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Inledning


Fritidspedagogen har länge från alltid hittat (eller tilldelats) sin rätta plats i den nya skolan trots att deras kompetens rimligen borde ge ett viktigt komplement till de kompetenser som redan finns i skolan. (Kärrby, 2000, s. 138)


Nuvarande läroplan. Lgr 11, visar även den på vikten av att de olika yrkesgrupperna samverkar för att ge eleverna en större kunskapsbredd: ”Samarbetsformer mellan förskoleklass, skola och fritidshem ska utvecklas för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande” (Skolverket, 2011:b s. 16). I Skolverkets rapport Utan fullständiga betyg – varför när inte alla elever målen (2001) beskriver några orsaker till varför så många elever inte når målen i skolan, en av dessa är att lärarnas arbetssätt inte alltid anpassas efter elevernas förutsättningar och behov.

Läsaren ska dock vara medveten om att de studier som hittills gjorts ofta har initierats av fritidsläraren och utgår ifrån deras intressehorisont. Några forskare har både fritids- och ämneslärarbakgrund, men vi har inte kunnat hitta någon forskning om samverkan mellan fritidslärare och klasslärare som utgår från ett renodlat klasslärarperspektiv. Då det saknas tydliga statliga direktiv om hur samverkan ska genomföras är det inte heller konstigt att fritidslärarens pedagogiska uppgifter skiljer sig åt från skola till skola samt att fritidsläraren ibland använder som ”hjälppläare” eller extra resurs.

Skolan och arbetslaget är idag relativt fria att bestämma hur arbetet ska organiseras (Pihlgren, 2011). Där samverkansarbetet fungerar bra har fritidslärare och klasslärare tillsammans bestämt hur arbetssättet ska utformas, visar Lärarförbundet i sin rapport Fritidspedagogen och...
Vi är precis som forskarna övertygade om att fritidslärarens kompetens kan komplettera klasslärarens på ett bra sätt och därigenom gynna elevernas utveckling och lärande. Därför har vi själva velat undersöka närmare hur klasslärare och fritidslärare arbetar med samverkan och hur deras respektive kompetenser används i skolan.

**Syfte och frågeställningar**

Syftet med denna studie är att undersöka och analysera hur fritidsläraren och klassläraren samverkar i skolverksamheten. För att ta reda på om eller hur deras samverkan skiljer sig åt och hur deras kompetenser nyttjas.

**Forskningsfrågeställningar:**

1) Hur anser fritidsläraren och klassläraren att samverkan dem emellan fungerar i deras gemensamma klasser?

2) Hur uppfattar fritidsläraren och klassläraren att deras respektive kompetenser nyttjas i samverkan?

3) Vilka möjligheter och svårigheter upplever dem med sin samverkan?
Bakgrund

Nedan följer en genomgång av tidigare forskning om fritidshem samt ett avsnitt om samverkan och styrdokument rörande fritidshem, samt fritidspedagogens/fritidslärarens roll i skolverksamheten. Vi beskriver och problematiserar fritidslärarens roll i skolan.


Fritidshemmets integrering i skolverksamheten


Rohlin anser att denna omställning utan tydliga riktlinjer har skapat en osäkerhet i fritidsläraryrket. Flera forskare (Calander, 1999) (Hansen, 1999) menar att detta har lett till en maktkamp under ytan mellan de två yrkeskategorierna, vilket riskerar att hindra en god samverkan. Slitningar och motsättningar mellan de två yrkesgrupperna kan uppkomma dels på grund av det åtskilda yrkesinnehållet, dels på grund av skillnader i kultur, traditioner, status och makt.


**Samverkan**

*Samverkan ... ett mer långsiktigt samarbete; planerat med tydliga roller och gemensamma mål.* (Nordin, 2013, s. 50)


I den senaste läroplanen Lgr11 står följande om samverkan:

*Ett ömssidigt möte mellan de pedagogiska synsätt i förskoleklass, skola och fritidshem kan berika elevernas utveckling och lärande.* (Skolverket, 2011b)

Samverkan står för något mer än bara samarbete, anser Danermark. Han menar att man i arbetslivet samarbetar dagligen med varandra utan att tänka på det, då samarbete är något naturligt i mänsklig samvaro.

Samverkan däremot, innebär att man tillsammans med andra, oftast personer av annan utbildning, och som är styrda av andra regelsystem och i annan organisatorisk position, arbetar mot ett gemensamt mål. (Danermark, 2000, s. 15)

Han förtidliger att samverkan är medvetna målinriktade handlingar som utförs tillsammans med andra och menar vidare att det i en god samverkan behövs olika kompetenser för att lyckas med målet. Danermark använder sig av ett exempel där målet är att konstruera en byggnad, till bygget behövs olika kompetenser för att få den bästa konstruktionen, såsom byggarbetare, målare, arkitekter och elektriker. Samma process sker i skolan mellan fritidslärare och klasslärare, i vissa fall även förskollärare. Alla strävar mot samma mål; att eleverna ska utvecklas och nå målen i de olika ämnena som är uppsatta i läroplanerna, samt formas till goda samhällsmedborgare. Danermark menar att det handlar om att förstå att alla är viktiga i skolan för att skapa en så bra lärandemiljö som möjligt för eleverna.


Danermark hävdar också att samverkan ligger i tiden, men tillägger att:

... vi är lite tagna på sängen. Vi har inte de redskap som behövs för en framgångsrik samverkan. (Danermark, 2000, s. 13)


...ur ett ovanifrån-perspektiv framstår som odelat positivt medan det ur ett underifrån-perspektiv inte är lika tydligt. (Danermark, 2000, s. 10)

Danermark menar att förutsättningarna för samverkan sällan diskuteras innan processen drar igång. Han hävdar att förväntningarna ofta är höga och intentionerna goda, samtidigt som resultatet brukar visa sig "klient", ibland till och med "katastrofalt". Söderlund (2000) visar i


Forskning som tidigare gjorts om fritidslärarens roll i skolan har visat att samverkan mest sker på skolans villkor (Calander, 1999), (Hansen, 1999). Det har visat sig att samverkan i regel sker under skoltid och inte under fritidstiden (Kärrby, 2000). Diskussioner har förts om i vilken utsträckning fritidslärarens kompetens nyttjas och hur mycket de har säga till om i samverkansarbetet. Hjelte (2005) visar på hur en fungerande samverkan skapar trygghet hos eleverna i deras skolmiljö. Om eleverna känner sig trygga så bidrar detta till en god lärande utveckling hos dem, menar han. Då det finns få nutida studier om fritidslärarens roll i skolan är de därför intressant att studera detta i relation till tidigare studier.

**Styrdokument**

Fritidslärarens verksamhet lyder under skolagen, Lgr 11 och Skolverkets allmänna råd för fritidshem. Vilka styrdokument fritidslärande har att förhålla sig till under skoltid är ännu under utformning, även nya allmänna för fritidshem håller på att tas fram.

I nuvarande läroplan Lgr 11 framgår att ”ett ömsesidigt möte mellan de pedagogiska synsätten i förskoleklass, skola och fritidshem kan berika elevernas utveckling och lärande.” (Skolverket, 2011b, s. 10)

Vidare står i Lgr 11 att de olika pedagogiska verksamheterna ska ta fram samarbetsformer för att utveckla eleverna och deras lärande och på ett mänskligt sätt. Rektorn på skolan har ett särskilt ansvar för att samverkansformer mellan fritidshemmet skolan upprättas. I riktlinjerna för samverkan framgår det att ”läraren ska utveckla samarbetet mellan förskoleklass, skola och fritidshem” (Skolverket, 2011b, s. 16).

Genom samverkan mellan vuxna som har olika perspektiv och kompetenser kan dessa i ett flexibelt arbetssätt skapa en bättre inlärmningsmiljö än i verksamheter var för sig. Detta innebär att varje lärarkår gör avkall på sina egna arbetsmetoder eller målsättningar som ”rätt”. (Kärrby, 2000, s. 17)


I Lgr11 saknas specifika arbetsdirektiv för fritidslärrare däremot finns det en arbetsbeskrivning för alla som arbetar i skolan dem ska även fritidslärarna följa.

**Skolpersonalen ska:**

- medverka till att utveckla elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar för människor också utanför den närmaste gruppen
- i sin verksamhet bidra till att skolan pråglas av solidaritet mellan människor
- aktivt motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper
- visa respekt för den enskilda individen och i det vardagliga arbetet utgå från ett demokratiskt förhållningssätt
- uppmärksamma och stödja elever i behov av särskilt stöd
- samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande
- främja elevernas förmåga och vilja till ansvar och inflytande över den sociala, kulturella och fysiska skolmiljön
- samarbeta med elevernas vårdnadshavare så att man tillsammans kan utveckla skolans innehåll och verksamhet
- verka för att utveckla kontakter med kultur- och arbetsliv, föreningsliv samt andra verksamheter utanför skolan som kan berika den som en lärande miljö
- bidra till att elevens studie- och yrkesval inte begränsas av kön eller av social eller kulturell bakgrund (Skolverket, 2011b, s. 12, 14-17)

Enligt skolagen får fritidslärarna endas undervisa i de ämnena de har behörighet i. Dock är det oklart om fritidslärraren utan ämnesbehörighet får uträtta i klassrummet under skoltid. Till exempel baka med eleverna eller hålla i övningar i praktisk matematik.

Under rubriken som handlar om samverkan fram går det tydligt att det är läraren som ska utveckla samarbetet mellan förskoleklass, skola och fritidshem. Men det ytersta ansvaret för att samverkan upprättat ligger på skolledning som tidigare nämnts.

I de allmänna råden och kommentarerna som rör fritidshem framgår vad fritidslärrarens uppdrag är under fritidsverksamheten:

...utformar verksamheten så att fritidshemmet kompletterar skolan både tids- och innehållsmässigt, erbjuder barnen en meningsfull, stimulerande och utvecklande fritid som är varierad och utgår från barnens behov och intressen och förenar omsorg och pedagogik som stödjer barnets fysiska, intellektuella, sociala och emotionella utveckling. (Skolverket, 2007, s. 22)
Detta fritidsläraruppdrag ser vi som problematiskt att överföra helt och hållet till skolsamverkan, eftersom skolan är mål- och resultatstyrd till skillnad från fritidshemsverksamheten. I citatet kan ett uppdrag urskönjas, om att inte bara främja elevernas välmående utan även komplettera skolan innehållsmässigt.

**Fritidslärarens olika yrkeskompetenser**


Fritidsläraren bakar och samtidigt samtalar om måttenheter med eleverna medan klassläraren har en teoretisk lektion om måttenheterna i klassrummet (a.a.).


*De likheter och skillnader som framträde i studien kan främst relateras till den lokala styrningen och organisationen på den lokala skolan och hur personella och tidsmässiga resurser fördelas mellan skolan och fritidshemmet.* (Andersson, 2013, s. 169)

**Back up-läraren (A)** på minner om Hjeltes tudelade yrkesroller. I denna funktion lägger fritidsläraren mycket av sin tid i skolan och besitter kompetens i exempelvis idrott, naturvetenskap och teknik som han eller hon också undervisar i. Det finns även en annan variant på detta, där fritidslärarens arbetsuppgifter styrs av klassläraren. Även här förlägger fritidsläraren mycket av sitt engagemang till skoltid. Fritidsläraren har alltså sitt fokus i skolpedagogiken.
Lärare i social kompetens (B) är mer självständiga och har större spelrum i arbetet under skoldagen. De ansvarar själva för innehållet och använder sig av sin fritidspedagogisk kompetens med utgångspunkt i mänskliga relationer. Deras deltagande i skoldagen har uppskattats i skolverksamheten, enligt Andersson (2013.). Men det styras även av lärarens behov och önskemål, till exempel om att dela upp klassen så att elevgrupperna blir mindre.

Den skolkompleterande pedagogens (C) främsta uppgift är att komplettera klasslärarens undervisning. Fritidshemmet strävar då efter att förstärka det lärande som sker i skolan. Synen på omsorg och trygghet är här först och främst förbunden till dess goda inverkan på lärande.

Den traditionella fritidspedagogens (D) arbetar huvudsakligen efter traditionell pedagogik och fokus ligger på verksamheten i fritidshemmet. Elevernas behov, helhetssyn och lärande är ledord. Denna typ av fritidslärare arbetar mycket med värdegrund och utgår från elevernas redan införskaffade kunskaper samt deras önskemål i fritids- och skolverksamheten. Enligt Andersson (2013) upplever de ofta att de få kämpa såväl i skolan som på fritidshemmet för att bevara och synliggöra sin yrkeskompetens.

De flesta fritidslärare i Anderssons studie befinner sig inom B, C och D spektra, och har sin tonvikt i den traditionella fritidspedagogiskunskapen. Hon menar vidare att det inte finns några tydliga gränser dem emellan, inte heller mot A spektra. De likheter och olikheter Andersson kan urskilja anser hon vara kopplade till den lokala styrningen på skolan. Vidare anser lärarna i hennes studie att de fått otydliga varuhus för att fritidsläraren har ett annat förhållningsätt, andra modeller att jobba efter, men även skilda ansvarsområden. Även om gränsdragningarna för fritidspedagogernas arbete under den obligatoriska skoldagen fortfarande framstår som otydliga finns det tecken på att den fritidspedagogiska orienteringen börjar framträda tydligare än tidigare, inte minst till följd av tydligare styrning och riktlinjer från centralnivå. (Andersson, 2013, s. 169)

Fritidslärarens roll i samverkan

det inte bara kommunerna som påverkar hur fritidslärarnas uppdrag ser ut vid samverkan med skolan, utan även de enskilda skolornas behov.


Hansen (1999) varnar för att fritidslärarna i sin yrkesutövning riskerar att få ”dubbla yrkesroller” när de arbetar både inom skolan och fritidshemmet, som har olika verksamheter. Det är en svårighet som samverkan medför, att under arbetsdagen behöva ställa om och ha två olika arbetssätt, menar han.


Metod


Val av metod

För att nå en mer djupgående kunskap om hur fritidsläraren och klassläraren upplever samverkan i skolverksamheten har vi valt att använda oss av kvalitativ metod. Då denna metod har till syfte att skapa en fördjupad förståelse och då vi söker förståelse för fenomenet samverkan var därför valt att genomföra ett antal djupintervjuer med representanter ur dessa yrkeskategorier ett enkelt val.

Eftersom tid och resurser varit begränsade har vi bedömt att en avgränsad, kvalitativ studie är det lämpligaste valet för att försöka uppnå det resultat vi är ute efter, det vill säga att få en god bild av hur lärarna ser på sitt samverkansarbete. En nackdel med denna metod är dock att resultatet begränsas till hur lärarna uppfattar samverkan på det valda skolorna, vi kan alltså inte dra några slutsatser om hur samverkan generellt fungerar över landet (Dimenäs, 2008). Då vi söker en djupare förståelse av samverkan var en kvantitativ studie så som en enkät inte relevant då den främst ger en övergripande bild om samverkan.

Intervju som metod


Den kvalitativa intervjun som metod ger möjlighet att följa upp deras svar och ställa följdfrågor. Därigenom minskade även risken för missförstånd och otydligheter. Det är även en fördel att kunna läsa av respondenternas kroppsspråk och tonfall under intervjuerna, vilket även kan tas med i analysen och stärka studiens tillförlitlighet (Kvale & Brinkmann, 2009).

Den kvalitativa forskningsmetoden, menar Kullberg (2004), ger en frihet till den som intervjuar att låta intervjun ta formen av ett vanligt samtal, där frågorna är grunden men där möjligheten finns kvar att vidga samtalet och finna nya vinklar. På så sätt skapas större
utrymme (svängrum) för respondenten i dennes berättande samt en bredare förståelse för dennes historia.

Man bör dock vara medveten om att intervju som metod är ytterst tidskrävande – både att genomföra och att bearbeta. Risken för skevheter är också stor, då intervju är en mycket subjektiv teknik (Trost, 2010).

Urval

Vi har valt att intervjua klasslärare och fritidslärare på fyra olika skolor i Umeå kommun, en beskrivning av dessa skolor och respondent finns i resultat delen. Valet av skolor föll på sådana vi inte haft direkt kontakt med under utbildningstiden, eftersom vi ansåg att vårt resultat skulle bli mer trovärdigt om intervjuerna gjordes på skolor som vi inte hade någon insyn i sedan tidigare. (Vi hade alltså varken kunskap eller några förutfattade meningar om hur de arbetar med samverkan.)

På skolorna har vi valt att intervjua en klasslärare och en fritidslärare från samma arbetslag, detta för att kunna jämföra eventuella likheter och skillnader i synen på samverkan i deras gemensamma klasser. Av de åtta respondenterna är sju kvinnor och en man. Detta var inget medvetet val av oss, utan föll sig så när vi kontaktade skolorna, de åtta respondenterna var de som ställde upp frivilligt. De intervjuate lärarna har varit yrkesverksamma i mellan sex och trettio år. Sju av de åtta har en yrkesutbildning som matchar den tjänst de har idag. En av respondenterna saknar detta, men har istället en annan typ av pedagogisk utbildning.

Genomförande och bearbetning

För att få kontakt med respondenterna (våra klass- och fritidslärare) skickade vi ut mail till 10 rektorer inom Umeå kommun. Responsen var dålig, vi fick bara svar av två av rektorerna. Då skickade vi själva ut mail till klasslärare och fritidslärare på det valda skolorna. Detta ledde dock inte heller till någon större framgång, då vi endast fick svar av en skola av fem möjliga. Då bestämde vi oss för att kontakta skolorna via telefon. Ändå var det svårt att få lärare att medverka, vilket ledde till att vi till slut blev tvungna att kontakta en skola som vi hade en gammal förbindelse till (skola A). (Mail till rektorer och lärarna finns i bilaga 2 och 3)

Den information respondenterna fick i mailen och per telefon var att studien skulle handla om samverkan i och utanför klassrummet, mellan klasslärare och fritidslärare, och att vi ville intervjua de olika lärargrupporna för sig för att få veta vad de utvalda respondenterna hade för uppfattning i frågan. Vi önskade även att dessa lärare skulle ingå i samma arbetslag. När vi sedan fått intervjutillfällena godkända av de tillfrågade respondenterna så bestämde vi tid och plats med dem.

Intervjuerna genomfördes på respondenternas arbetsplatser (skolor) för att dem skulle känna sig trygga och bekväma i situationen. Även för att dem inte skulle behöva förflytta sig, dåtid inte fanns till detta. Respondenterna fick själva välja plats att sitta på, exempelvis i ett klassrum, på fritids eller i personalens arbetsrum. (Vissa av dessa platser visade sig inte vara helt optimala, då spring i dörrar och telefonsamtal störde några av intervjuerna.) Vi inledde intervjuerna med att presentera syftet med vår studie. Därefter frågade vi respondenterna om samtycke och förklarade att dem när som helst kunde välja att avbryta sin medverkan. Vi förklarade också att intervjuerna är konfidentiella och att personuppgifter anonymiseras i rapporten. Sedan bad vi att få spela in intervjuerna med en diktafon, vilket vi fick deras tillåtelse att göra. Detta för att resultatet skulle bli mer tillförlitligt och mer fullständigt. Då vi
kunnat lyssna igenom intervjuna flera gånger för att inte missa eller glömma viktig information som behövs i vår studie. Och genom detta kunna analysera och ganska materialet i efterhand för att säkerställa tillförlitligheten i studien. Komplettering med anteckningar gjordes också under intervjuerna för att lättare kunna sammanfatta intervjuna efterat.


Intervjuguiden finner du i bilaga 1.

**Etiska frågor**

I vår studie har hänsyn tagits till de fyra etiska kraven information, samtycke, konfidentialitet och nyttjande. Det första kravet information innebär att de som deltar i studien är informerade om studiens syfte och dess roll i studien. Även att deltagandet är frivilligt samt att dem när som helst under intervj ung har möjlighet att avbryta (Vetenskapsrådet, 2002). Efter att vi har informerat respondenten om studien så ber vi om respondentens samtycke. Här får då respondenten ta ställning till om hen vill delta i studien.


Det sista kravet är nyttjandekravet som innebär att de material som samlas in endast används till de som är syftet med studien. Detta informerar vi även respondenterna om innan intervj ung börjar (Vetenskapsrådet, 2002).
Resultat

Här nedan presenteras svaren utifrån forskningsfrågorna. Skolorna där intervjueerna skedde har vi gett namnen skola A, B, C och D. Fritidslärarna och klasslärarna namn är figurerade vi har valt att ge dem namn som börjar på deras yrkestillhörighet första bokstav, F för fritidslärare och K för klasslärare. För att du som läsare enkare ska kunna hänga med i resultatet och få en klar bild av vem som menar vad.


Skola C är en F-6 skola som har ca 200 elever. På denna skola arbetar Freja och Kristina. Freja arbetar som fritidspedagog och har arbetat på skolan i ca 17 år. Freja är utbildad fritidspedagog. Kristina arbetar som klasslärare och har en grundlärarutbildning 1-7 med inriktning matematik och NO. Kristina har arbetat på skolan i 6 år.


Samverkan i de gemensamma klasserna.

När vi genomförde intervjueerna ute på skolorna så fick fritidslärarna och klasslärarna ta ställning till vad det ansåg att samverkan var för dem. En sammantagande bild av vad respondenterna menade att samverkan är, att nyttja varandras kompetenser och tar till vara på dessa i arbetslagen, men även att se hela elevernas dag.

Det är viktigt att man ger och tar och har en ömsesidig respekt för varandra (Flora).

En förutsättning är att man hjälps åt i och utanför klassrummet (Kristina).

Att ta till vara varandras kompetenser, att ta vara på det man är bra på. Flera tänker bättre än en (Kajsa).

Arbetar i arbetslag och tillsammans ser elevens hela dag. Att man i samverkan använder sig av varandras kompetenser för att utveckla eleverna på så sätt att det gynnar eleverna (Freja).

Det går som på räls, vi är som ett kugghjul (Frans).

Det är inte så mycket ditt och mitt utan vi hjälps åt (Karin).


En återkommande kommentar som vi får under intervjuerna är att samverkan ser olika ut och att arbetet ser olika ut beroende på vem dem arbetar med, men även hur det finns tid för samverkan.

*Om ni skulle fråga någon annan på skolan skulle ni förmodligen få ett annat svar (Katja).*

*Skulle ni prata med en annan personal på skolan skulle det kunna skilja hur dem tänker kring och arbetar med samverkan (Karin).*

Samverkan i de gemensamma klasserna fungerar olika


Samverkansform **ett** är när fritidsläraren och klassläraren samverkar tillsammans i klassrummet. Där hävdar fritidsläraren och klasslärarna att klassläraren har huvudansvaret för att planera och att hålla i lektionen. Under lektionen hjälper klassläraren och fritidsläraren eleverna.

**Form två** är när fritidsläraren och klassläraren har grupptimme. Den sammantagna bilden visar på att medan läraren undervisar i ett teoretiskt ämne, undervisar fritidsläraren i ett praktiskt eller estetiskt ämne. Där planerar dem sin egen lektion och håller i den. Klassläraren Kajsa förklara den genom att säga ”vi samverkar utmed varandra”.

Samverkan formen **tre** påminner om den förra men i denna har fritidsläraren helklass och klassläraren har antingen planeringstid eller samverkar med en annan klasslärare på skolan.

**Fyra** är när klassläraren och fritidsläraren samverkar i skilda lokaler kring samma ämnen. De arbetar då med ett tema där klassläraren ansvarar för det teoretiska och fritidsläraren för det praktiska lärandet kring det aktuella ämnet.

Lärarna på skola B arbetar med alla dessa ovanstående samverkanstyper men Katja på denna skola menar tillskillnad från dem andra klasslärare och fritidslärare att samverkan sker hela tiden. Eftersom alla som arbetar i klassen är på skolan samtidigt och tar hand om olika aspekter av lärandet och utveckling. Vidare trycker hon på att det inte går att dela in samverkan eller inte samverkan i hur mycket tid man samarbetar utan att samverkan gör dem hela veckan. Här uttrycker hon en femte samverkansform som grundar sig på att dem delar på eleverna och på ansvaret för elevernas lärande och utveckling.


Även om denna typ av samverkan inte förekom i alla arbetslag. Visar den sammantagande bilden att dem som inte arbetar med denna typ av samverkansform eller bara gör det ibland, att om dem skulle få önska skulle detta vara den typ av samverkan som dem skulle vilja arbeta med.


_Nyligen arbetade vi med temat dinosaurier då arbetade klassläraren med teorin medan vi arbetade praktisk, vi gjorde dinosaurier landskap och dinosaurier i cernitlera (Flora)._  

_Det är fantastiskt med samverkan. Vi gör det som vi är bra på och fritids arbetar med de som dem är bra på (Karin)._  

Samverkansplaneringstid är ett återkommande samtalsämne under intervjuerna. Denna tid är knapp och i vissa arbetslag finner inte tid till samplanering. Två av samverkansarbetslagen har ingen planering medan de resterande två har i snitt 45 minuters samplanering i veckan. Under denna tid samtalar dem främst om eleverna i den gemensamma klassen. Dem samtalar även om det de har planerat och ger då information om varandras planering.

_Vi kaffekopps planerar. Det är inte optimalt men det fungerar (Flora)._  

När vi ställer frågan om dem skulle vilja ha mer samverkan så svarar det flesta klasslärare att dem skulle vilja ha det. Samtidigt som det säger att det inte är möjligt dåtid eller planeringstid till detta inte finns. Dem flesta klasslärare menar att det beror på vilken typ av samverkan som ska bedrivas. Om det är den samverkan då fritidsläraren går in och stöttar i klass anser de att denna tid kan dem inte få för lite av. Medan nästan alla fritidslärarna i studien vill inte ha mer samverkanstid. För att de anser att det påverkar deras huvuduppgdrag fritidshemmet och menar att då försvinner det tid därför.

_Samverkan för vem? För att täcka upp tid i klasslärarnas scheman?(Frida)._  

_Mer samverkanstid, Nej, det skulle jag inte vilja ha. Det tar mycket tid med samverkan. Tid som jag vill lägga på fritidsverksamhet (Flora)._  

_Kajsa tycker inte heller att det behövs mer samverkan. Men om det handlar om att fritidsläraren kommer in och hjälper, menar hon att den kan man inte få nog av._  

_Kristina har en annan åsikt och menar att hon gärna har mer samverkan om det handlar om att förbättra den rådande samverkan, genom att ha möjligheten till mer samplanering._  

Fritidsläraren Kajsa som uttrycker detta menar även att arbetet kring samverkan ibland kan upplevas som att det är för att det finns för lite folk i skolan. Hon menar att då kan det tas personal från fritidshemmet, för dem har ingen verksamhet under förmiddagarne. Fritidsläraren hävdar då att klasslärarna glömer bort att fritidslärarna har en egen verksamhet.

_Man vill ju inte bli skolans högra hand (Flora)._  

_Man får akta sig så att inte skolan åter upp en. För dem behöver alltid mer personal och tror att vi har all tid i världen att ge till dem (Freja)._  

22
Ett återkommande tema är att fritidslärarna anser ibland att dem måste kämpa för den samverkan som dem vill ha. För att skolan är i behov av resurser och fritidspersonal är dåliga på att säga nej.

Dessa typer av åsikter framkommer inte av klasslärarna i studien. Dem menar istället att samverkan i den bemärkelsen att fritidsläraren kommer in i klassen nästan inte har några negativa inslag. Kristina lyfter lite kort upp en vanlig åsikt som framkommer från de flesta klasslärarna, att dem blir fler som ser eleverna och att kunna hjälpas åt med ansvaret. Det är dock en i studien, Karin som anser att denna typ av samverkan inte är nödvändig. Då det är många elever i klassen så vinner dem mer på att dela den och låta eleverna lära på ett annat sätt och ”att jag då får mindre elever i klassrummet, är fantastiskt bra” (Karin).

Påverkan på samverkan
Vi undersökte om dem hade någon lokal samverkansplan och hur dem upplevde Lgr 11, men även vad dem ansåg att målsättningen med samverkan är. Detta för att ta reda på hur det påverkar och styr skolornas arbete i den gemensamma klassen.


Den sammantagna bilden visar på att den tid som blir över när fritidsläraren och klassläraren har lagt sina scheman i deras huvudverksamheter går då till samverkan. De flesta förklarar att skolan lägger schemat uppifrån och ner och att fritids lägger schemat nerifrån och upp. Vidare anser några respondenter att otydliga riktlinjer är ett problem när det gäller arbetet kring samverkan.

Katja menar att det inte finns några direktiv hur mycket tid fritidsläraren ska gör i skolan utan det bestäms från fall till fall. ”Att det inte finns några bestämmelser är antagligen ett problem” (Katja).

Frans menar att rektorn inte ger så tydliga direktiv för samverkansarbetet men menar även att rektorn har god uppfattning vad ”fritids går för” (Frans).

Kajsa önskar att rektorn kunde ha tydliga direktiv hur mycket tid som ska gå till samverkan. För nu upplever hon att det känns konstigt att lägga schemat där samverkanstiden ligger till grund för hennes önskan eller behov, ” hur mycket vågar man önska? (Kajsa).

Här framkommer det att det kan vara ett problem med att samverkan inte har några tydligare ramar, men även att det är viktigt att rektorn är tydlig och har insyn i arbetet med samverkan. Denna otydlighet menar respondenterna leder till att ingen egentligen vet hur man bör arbeta och inte vet hur mycket tid som ska läggas på samverkan. Vidare framkommer det att tydliga regler och riktlinjer skulle göra det enklare att samverka, för då skulle alla veta hur man ställer sig till detta.
Freja berättar att fritidslärarna på skola C håller på att utveckla en samverkansmodell för att hon anser att samverkanstiden är viktig och den skulle bli ännu bättre om det fanns ramar och regler. I denna modell menar Freja att det ska bli tydligt vilken typ av samverkan som kommer att bedrivas i de ämnen som blir aktuella. Hon menar att skolan hon arbetar på har olika mycket samverkanstid som beskrivs ovan, vidare berättar hon att detta vill dem som arbetar på skolan ändra på. Hon trycker på att dem ska göra upp direktiv så att det inte ska spela någon roll i vilken klass fritidsläraren jobbar mot, i hur mycket samverkans tid dem ska ha.

Hur lärarna tolkar Lgr 11 kring samverkan skiljer sig åt en del då några inte anser sig veta vad som står om samverkan i Lgr 11. Medan några menar att det har blivit tydligare utskrivet i den nya läroplanen. Några av dessa preciserar vad som har blivit tydligare genom att säga att det har blivit tydligare när det handlar om att det sker ett lärande under hela dagen både i skolan och på fritidshemmet.

Vad står det där, det måste jag kolla upp (Kajsa).
Nu är fritids en erkänd läromiljö (Freja).
Lgr11 är ryggraden i vårt arbete, och det är viktigt att den är tydlig! (Flora).

När det i stället för Lgr 11 får frågan om deras målsättning med samverkan beskrivs detta. Att den sammantagna bilden visar på att målsättning för respondenterna är att utgå ifrån elevens behov och att hjälpas åt att se elevens hela dag. Även att det finns fler som ser eleven med olika ögon och att dem tillsammans utgår ifrån att de är olika komponenter som gagnar eleven i deras utveckling.

Att ge eleverna möjlighet att växa och att skapa flera förutsättningar för eleverna att lära sig och att utvecklas (Freja).
Att se alla elever under hela dagen (Frans).
Att man tillsammans kan lägga pusslet (Flora).
Barnen ska få det så bra som möjligt, att de ska lära sig så mycket som möjligt och att deras dag ska vara säker (Kristina).

Det visar sig här att deras målsättningar utgår från att dem vill att eleven ska ha en trygg och utvecklande lärande miljö där det är viktigt att eleven har flera vuxna i sin närhet som kan ge flera förutsättningar för att lärande ska ske.

Sammanfattning

Resultatet inleds med en/olika definitioner om vad respondenterna i studien anser att samverkan är för dem. Den gemensamma bild som visas är att respondenterna menar att samverkan är när dem nyttjar varandras kompetenser och att dem tillsammans kan se elevenas hela dag.


De flesta fritidslärarna i studien menar att dem till en viss del måste kämpa för att få den samverkan som dem vill ha. Medan klasslärarna är nöjda för all tid dem kan få till samverkan.


Kompetensernas nyttjande under samverkanstid

Alla klasslärare i studien anser att dem är kompetenta i alla ämne de undervisar i. Två av lärarna anser att dem har extra kompetenser i svenska genom sin utbildning. Vidare menar alla klasslärarna att alla deras kompetenser nyttjas i skolsamverkan. Dem är alla behöriga att undervisa i alla ämnen men alla lärare undervisar inte i alla ämnen. Den sammantagna bilden i studien visar på att klasslärarna inte undervisar i idrott, bild och musik. Detta på grund av att de flesta anser att dem har bristade kompetenser i att undervisa i dessa ämnen.

Jag önskar att jag hade kompetens i att rita och måla med jag är väldigt dålig på det (Kajsa).

Till och med bild och det är tur de inte utnyttjar det (Kristina).

Vidare hävdar Kristina att hon litar på fritidslärarna och Frejas kompetens i bild och säger att ”dem får något riktigt bra för varken jag eller Kinna (hennes samverkans lärarkollega) är intresserade av att ha bild, så då får dem det bästa och samtidigt så får vi samverka med varandra”.

Här uttrycks också en annan anledning om varför Kristina anser att det är bra med att samverka med fritidsläraren. Kristina nämner att det ger henne en möjlighet till att få en gemensam tid tillsammans med sin samverkanskollega. Men även att fritidslärarna får det bästa genom att dem får undervisa i bilden. En annan sammantagande bild av varför dem inte undervisar i dessa ämnen är att de ser det som en möjlighet i att få dela klassen så att läraren kan undervisa i ett annat ämne när fritidsläraren undervisar i ett annat ämne. Detta anser dem är fördelaktigt för att eleven ska få mer tid med klassläraren.

Två av fritidslärarna på skolan har bilden för då kan man dela in klassen (Katja).

Det är bra att fritidsläraren kan ha bilden för då kan man ha halvklass och det hade inte fungerat att ha helklass i engelska (Kajsa).

En av lärarna uttrycker en annan orsak till varför hon inte undervisa idrott. Kajsa berättar att det är bra att fritidsläraren kan ha idrotten eftersom ”det går mycket tid, så som förflyttningar mellan lokaler och att vara med under dansningen. För då kan jag göra annat så som att
planera”. Kajsa uttrycker här en fördel med att samverka med fritidsläraren genom att hon får mer tid till att planera då hon inte undervisar i idrott.

Så som klasslärarna är det flesta fritidslärare väldigt nöjd med hur deras kompetens används under samverkanstid. Genom att dem på ett eller annat sätt får arbeta med det har kompetens i. De flesta anser sig ha kompetenser i idrott, bild, socialkompetens och att arbetat praktiskt med de teoretiska ämnena. Dem har undervisat i dessa ämnen men numera gör det inte det i alla ämnena då dem saknar behörighet på grund av de nya kraven. Även om det är väldigt nöjda med hur deras kompetens används så uttrycker dem en önska om att få använda sin kompetens mer.

Flora menar att ”mina kompetenser inte används på sammas sätt som tidigare” nu mera får hon vara med på de lektioner hon tidigare ansvarade för. Hon ställer sig frågan ” vad är vår roll egentligen?” Vidare säger hon att ”när denna tanke har satt sig måste man gå vidare fundera, vad vill jag göra? och vad vill jag uppnå?” Vidare trycker hon på att hennes kompetens används numera i olika ämnen. ”Hur mycket måste man precisera, vad man gör?”

Freja anser att hennes kompetens används fullt ut är när hon och läraren samverkan kring ett ämne och Freja arbeta med den praktiska delen av det lärandet.

Frans menar att en optimal samverkan skulle var att kompetenser nyttjades fullt ut. Och den kompetens han då åsyftar är ge ett annat perspektiv på lärandet, idrott och bild, livskunskap.

Frida har en annan åsikt än de andra och anser att hennes kompetens inte tas till vara på då, utan hon får undervisa det skolan har behov av. ”Samverkan sker på skolans premisser, för att läraren ska kunna bedriva älders homogena lektioner” vidare säger hon” samverkan för vem? För att täcka upp tid i lärarens schema”. Frida uttrycket att det ämnen hon undervisar i vill hon inte läsa upp, då hon uttrycker en oro om att få mer samverkanstid och där av förlorar mer tid till sitt huvuduppdrag, fritidshemmet.

Även om alla utom Frida upplever att samverkan fungerar bra och att deras kompetens nyttjas framkommer det här från Freja och Frans en önskan att dem skulle användas mer där deras kompetens ligger. Däremot uttrycker Flora en osäkerhet kring sitt nya uppdrag, att hennes kompetens inte tas till vara på samma sätt då hon inte har behörighet att undervisa längre. Dock anser hon ändå att även om kompetensen inte tas till vara på samma sätt så får hon ändå nyttja sin kompetens i skolan. Frida däremot har en annan åsikt än dem andra då hon menar att hon samverkar på skolans premisser. En annan sammantagande bilden av fritidslärarna är att dem uttrycker i sammanband med hur deras roll nyttjas, huvudsaken är att eleverna får sina behov tillgodosedda.

_Huvudsaken att barnen få det de behöver (Flora).

_Man vill alltid se arbetet utifrån elevernas bästa och utgå ifrån deras behov (Frida).

_Det viktigaste med samverkan är att barnen känner sig trygga, sedda och mår bra (Freja).

_Dessa olika åsikter uppkommer under intervjun och det framkommer att från fritidslärarna så handlar samverkan mycket om att den ska ske utifrån elevernas behov. En av fritidslärarna, Frida uttrycker att hon vill se de utifrån deras bästa, men hon uttrycker även i intervjun att det är kompetensen som är det viktiga, för då får eleverna ut det bästa av samverkan. Vilket kan ses som en motstridig åsikt._
Rollfördelning i samverkan

Den sammantagna bilden är att kasslärarna anser att deras uppgift i klassrummet inte skiljer sig åt vare sig det är under samverkanstid eller ej. Dem uttrycker att deras uppgift som kasslärare ligger i att lära eleven kunskaper, socialkompetens och se till att eleverna når målen.

Karin menar att under samverkans tid ser hon sin pedagogiska uppgift som hon alltid gör vare sig det är samverkan eller ej. Klassläraren anser att hennes roll i elevgruppen och i klassrummet är att undervisa i det teoretiska bitarna. Hon säger att det är hennes uppgift att eleverna når målen i skolan och att detta är viktigaste uppgiften hon har i klassen. Sen menar hon även att det är hennes men även alla på skolans uppgift att få eleverna att känna sig trygga i skolansmiljö.

Katja ser sin pedagogiska uppgift undersamverkans tid är att lära eleverna kunskaper och social kompetensen och menar vidare att det inte är någon skillnad om det samverkan eller ej.

Kristina har en liknande åsikt om sin uppgift och menar att hennes pedagogiska uppgift är att planera och styra undervisningen.

Fritidslärarna menar däremot att beroende på viken samverkansform som dem för tillfället arbetar med förändrar deras pedagogiska uppgift. Om dem har egna lektioner är dem ytterst ansvariga men om dem har halvkalas och arbetar med samma tema som kassläraren är deras roll att planera en lektion efter vad kassläraren har planerat. När fritidslärraren och kassläraren har samverkansform ett, när dem båda är i klassrummet samtidigt menar hälften av fritidslärarna i studien att deras roll i klassrummet är att vara ”resurs”.

Freja menar att när hon är inne i klassrummet är hon mer som en ”resurs” men hon anser att det inte är något negativt men menar vidare att hennes kompetens inte fullt ut nyttjas vid dessa tillfällen.

Frida anser att när hon är i klassrummet är hon en ”resurs” mot läraren en och en hjälpande hand i arbetet.

Dessa två fritidslärrare har en liknande syn av hur man som fritidslärare används i skolan. De menar vidare att denna typ av samverkan inte är en optimal tid i samverkan då man inte tar tillvara på kompetenserna fullt ut genom att dem får rollen som ”resurs”. Men när dem har egna lektioner eller arbetar med den praktiska delen kring ett ämne i samverkan med kassläraren anser dem inte att deras roll blir som en ”resurs”. Några av kasslärarna är inne på samma sak och menar att fritidslärraren har samma roll som dem när de har egna lektioner och ibland även under grupptimmar. Men när det har samverkansform ett, alltså samverkar tillsammans i klassrummet blir deras uppgift att ”stötta” undervisningen.

Katja menar att när fritidslärraren är inne i klassen är hans uppgift att ”stötta” undervisningen.

Kristina hävdar att fritidslärrarens uppgift är att ”vara hjälpare” och ”extra jag”.

Kajsa menar att fritidslärraren” är mer som en resursperson eller en assistent”.  

Som framgår här är att fritidslärrarens roll förändras beroende på samverkansform skolorna arbetar med. Den sammantagna bilden blir då att både fritidslärrarna och kasslärarna anser att då fritidslärrarna samverkar i klassrummet så blir dem en ”resurs” eller ”stöttare”. Även att kasslärarens roll var mycket mer tydlig och rak då dem anser att det inte spelar någon roll om det är samverkans tid eller inte så menar dem att deras roll är den samma.

Det framkommer även att de flesta fritidslärarna på ett eller annat sätt i intervjun uttrycker vad man inte vill göra och vad man måste göra under samverkanstid.

När samverkan sker i klassrummet vill man inte vässa pennor eller rätta läxor utan man är bara där för elevernas skull (Frans).

Freja menar att man som fritidslärare måste stå på sig så man inte blir ”uppåten av skolan ”eftersom skolan alltid är behov av folk.

Vidare uttrycker Frida en något olikt åsikt att fritidslärare allt för länge har gett skolan de som dem behöver för att bli accepterade i skolans miljö. Även om det vara länge sedan som fritidslärarna flyttade in i skolansmiljö så har det funnits en vilja att ställa upp på skolan. Men nu när det har börjat märkas på fritidshemmets egen verksamhet och fritidsläraren vill ha tillbaka tiden och hävdar sin roll så blir det inte uppskattat ifrån skolan, eftersom att de alltid är i behov av folk.

Här framkommer det att fritidslärarna måste vara tydlig med hur sin roll i samverkan ska användas så att dem inte får uppgifter dem inte vill. Men även att skolan alltid har behov av resurser så är det viktigt att kunna säga ifrån så att tid inte försvinner från fritidsverksamheten till skolan.

Många av klasslärarna anser att dem känner sig styrda av sitt uppdrag genom att dem bland annat måste sätta betyg. Medan ingen av fritidslärarna nämner att de känner sig styra på något sätt. En fritidslärare (Flora) uttrycker raka motsatsen mot vad klasslärarna menar och anser att hennes yrke är så fritt.

Det mest fantastiska med vårt yrke är att man själv styr mycket av det som ska hända och vad dagen ska innehålla för aktiviteter (Flora).

Enorm press på sig när det gäller nationella prov, betygssättning och omdömen (Karin).

Sammanfattning

Under denna del av resultatet har det handlat om kompetenser och hur dessa används under samverkanstid. Även om roller som de olika lärarkategorierna har och får. Det visar sig i studien att alla klasslärare känner att dem har kompetenser för att undervisa i alla ämnen. Dock undervisar dem inte i alla ämnen. Klasslärarna anser att det är bra att fritidslärarna kan ta några av lektionerna för att de ska få tid till andra uppgifter och för att dem ska kunna dela på klassen.

Även fritidslärarna uttrycker sig nöjda med hur och i vilken utsträckning som deras kompetenser används i samverkan, uttrycks även en önskan om att få använda sina kompetenser mer. Fritidslärarna har kompetenser i sociala, praktiska och estetiska ämnen. Dem undervisar i dessa ämnen på ett eller annat sätt.
När frågan om roller uppkommer under intervjun visar studien att fritidslärarna menar att huvudsaken är att elevernas behov blir tillfredsställda. Samtidigt som bilden av att det viktigaste är att kompetenserna nyttjas på rätt sätt, för att gynna eleverna bäst. Vidare framkommer det att de flesta anser att deras roll skiljer sig åt beroende på vilken typ av samverkansform som sker. Klasslärarna i studien hävdar att deras roll inte skiljer sig åt vare det är under samverkan eller inte. När respondenterna får berätta om varandras kompetenser kommer det fram en samstämmig bild om hur dem ser på varandra och dem själva i samverkan.

I studien framkommer det att både klasslärarna och fritidsläraren menar att fritidslärarna får rollen som hjälpare eller resurs men det sker bara när deras samverka i klassrummet tillsammans med klassläraren och inte när deras samverka under bl.a. grupptimme. Det visar sig också i studien att det är lättare att visa på vad en klasslärare har för roll än vad en fritidslärare har för roll då fritidsläraren har olika uppgifter eller roller i samverkan.
Analys

Under denna rubrik kommer svaren på forskningsfrågorna att analyseras i relation till litteratur som tidigare beskrivits.

Arbetet med samverkan i de gemensamma klasserna


Samverkansformer och planeringsbrist


**Styrning**


berott på klasslärarna och fritidslärarna. Genom att de har utformat arbetsuppgifterna och organisera arbetet tillsammans på skolan. Genom att tillföra dem denna uppgift kan som en respondent menar, bli det en obekväm situation som kan leda till en konflikt situation.


När vi frågar om den statliga styrningen Lgr 11 når det gäller samverkan, framkommer det att några inte har kunskaper och andra menar att den har blivit tydligare. Ingen nämner dock eller är ens i närheten av vad Lgr 11 beskriver om ”samverkan ett ömsesidigt möte mellan de pedagogiska synsätten i förskoleklass, skola och fritidshem kan berika elevnas utveckling och lärande” (Skolverket 2011b s.10). Eller att arbeta med samverkan ska utvecklas för elevnas mångsidiga lärande och utveckling (Skolverket 2011b). Men när det själva får berätta om deras egen målsättning, framkommer en bild som är lik den Lgr 11 vill förmedla. Den sammantagna bilden av deras målsättning är att skapa trygga och utvecklande lärande miljöer. Respondenterna menar vidare att fler lärare med olika utgångspunkt ger större förutsättningar för lärande. Olika utgångspunkter ger större förutsättningar för lärande som respondenterna menar kan förbindas med det Lgr11 vill förmedla, att utveckla elevers mångsidiga lärande och utveckling.
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Aspekter på rollfördelningen


Synen på deras roller


**Sammanfattning**

**Analys**

Under denna rubrik kommer svaren på forskningsfrågorna att analyseras i relation till litteratur som tidigare beskrivits.

**Arbetet med samverkan i de gemensamma klasserna**


**Samverkansformer och planeringsbrist**


Styrning


berott på kasslärarna och fritidslärarna. Genom att de har utformat arbetsuppgifterna och organisera arbetet tillsammans på skolan. Att tillföra dem denna uppgift kan som en respondent menar, bli en obekväm situation som kan leda till en konflikt.


När vi frågar om den statliga styrningen Lgr 11 när det gäller samverkan, framkommer det att några inte har kunskaper och andra menar att den har blivit tydligare. Ingen nämner dock eller är ens i närheten av vad Lgr 11 beskriver om ”samverkan ett ömsesidigt möte mellan de pedagogiska synsätten i förskoleklass, skola och fritidshem kan berika elevernas utveckling och lärande” (Skolverket 2011b s.10). Eller att arbeta med samverkan ska utvecklas för elevernas mångsidiga lärande och utveckling (Skolverket 2011b). Men när det själva får berätta om deras egen målsättning, framkommer en bild som är lik den Lgr 11 vill förmedla. Den sammantagna bilden av deras målsättning är att skapa trygga och utvecklande lärande miljöer. Respondenterna menar vidare att flera lärare med olika utgångspunkt ger större förutsättningar för lärande. Olika utgångspunkter ger större förutsättningar för lärande som respondenterna menar kan förbindas med det Lgr11 vill förmedla, att utveckla elevers mångsidiga lärande och utveckling.
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Aspekter på rollfördelningen


Synen på deras roller


**Sammanfattning**

Diskussion

Diskussionen kommer att inledas med resultatdiskussionen där vi diskutera resultatet i vår studie och svara på studiens syfte. Sedan följer metoddiskussionen där vi problematiserar val av metod. Diskussionen avslutats med att vi ger förslag till fortsatt forskning.

Resultatdiskussion

Syftet med vår studie var att ta reda på hur samverkan fungerar ute i verksamheten. Studien visar att synen på samverkan påminner om varandra mellan arbetslagen. Respondenterna menar att det är viktigt att ta till vara varandras kompetenser och arbeta tillsammans för att stärka eleverna i lärandet.

Otydliga riktlinjer

Även om alla har en liknande syn på arbetet med samverkan ser det olika ut på skolorna som vi har intervjuat.

Om ni skulle fråga någon annan på skolan skulle ni förmodligen få ett annat svar (Katja)


Unta verksamheten så att fritidshemmet kompletterar skolan både tids- och innehållsmässigt, erbjuda barnen en meningsfull, stimulerande fritid som är varierad och som utgår ifrån barnens behov och intressen och förenar omsorg och pedagogik som stödjer fysiska, intellektuella, sociala och emotionella utveckling (Skolverket 2007 s.22)

Här visar respondenterna i studien hur viktigt det är med en rektor som har insyn och kan ge direktiv för en god fungerande samverkan. Därför menar vi att det kan vara av stor vikt att direktiv kring samverkan skrivs ner i läroplanen eller i ett nytt allmänna råd dokument för att arbetet ska bli lättare att tyda för lärarna. Vi menar att det positiva följderna med detta skulle kunna vara att fritidsläarna och klasslärarna får en tydligare grund för hur en samverkan bör fungera. Detta tror vi kan bidra med att dem olika yrkesgrupperna får en klar bild av vad dem kan förvänta sig av varandra i arbetet med samverkan. Då en respondent i vår studie visar på att det i deras arbete kring samverkan kan uppstå underliggande konflikter som hon upplever kan skadar samarbetet. Kajsa önskar att rektorn kunde ha tydliga direktiv om hur mycket tid som ska gå till samverkan. För nu upplever hon att det känns konstigt att lägga schemat då samverkanstiden ligger till grund för hennes önskan eller behov, ”hur mycket vågar man önska?” (Kajsa)


Dock menar en av fritidsläarna att yrket är så fritt och det är detta som gör att hon gillar yrket mycket. Här kan vi då se en bild av att det även finns en syn på att tydligare ramar inte önskas. Det nackdelarna som vi ser med att få tydligare ramar är att bilden av vad politikerna har om en fritidsläarens arbete kanske inte stämmer med verkligheten. Eller då fritidsläare runt om i landet innehår olika fritidsläarutbildningar som har haft fokus på olika kompetenser vilket leder till att fritidsläarnas kompetenser och kunskaper varierar. Detta kan då leda till att arbetet med att utforma riktlinjer runt fritidsläarens uppdrag under skolverksamheten blir problematisk. Vi ser dock ändå att riktlinjer bör och är möjligt att göra då det handlar om hur fritidsläaren kompetens bör användas och hur mycket tid fritidsläaren bör lägga till samverkanstid. Vi menar att dessa direktiv är viktiga att lyfta bland annat för att fritidslären inte ska användas som ”hjälpplåparen”. En annan fördel med tydliga riktlinjer tror vi kan vara att det skapas en djupare diskussion kring hur kompetenserna används.


Vår upplevelse under intervjuernas gång är att många fritidslärare ser detta arbete på samma sätt som fritidsläraren ovan. Men ett tillägg till denna kommentar är att denna fritidslärare och även dem andra fritidslärare lägger väldigt lite tid till att samverka med klassläraren på detta vis som leder till att dem blir eller upplever sig som ”resurs”. Vi frågade aldrig om det hade gjort någon skillnad om dem hade varit ”resurs” större delen av deras tid i samverkan men vår samlade upplevelse från intervjuerna är att det minst av allt vill arbete på det sättet. Men om detta skulle större delen av deras samverkanstått tror vi inte att dem hade uppskattat denna arbetsuppgift. Att inte använda fritidslärarens kompetens som ”resurs” eller ”hjälpplärrare” i samverkan framkommer främst från fritidsläraren menar Andersson (2013) detta upplever vi även i vår studie. Då övervägande delen av klasslärarna i vår studie menar att dem aldrig kan få nog av denna typ av samverkan.

**Fritidslärarens uppdrag svårtolkat**


Om vi ska tolka alla styrende dokument som fritidshemmet ska följa och omsätta dessa i skolansverksamhet. Skulle vi kunna utläsa att fritidslärares uppdrag under samverkanstid är
att komplettera ett innehåll och att bidra i arbetet med elevers sociala utveckling. Vi menar att komplettera ett innehåll kan betyda att fritidshemmet ska komplettera med något extra som inte skolan erbjuder. Alltså inte att komplettera skolan med något som dem redan gör eller finns utan att ge ett extra till skott av ett annat perspektiv på lärande under skoltid.

**Brist på tid till planering**


Brist på tid till planering


**Metoddiskussion**

Vi i nsåg tidigt i vårt arbete att en kvalitativ metod var det redskap som på bästa sätt kunde svara på vårt syfte. Studien hade som huvudsyftet att ta reda på respondenternas upplevelse av samverkan. För att komma fram till detta gjordes djupintervjuer med fritidsärare och klasslärare. Detta val av metod visade sig vara rätt då våra respondenter under intervjuerna fick möjlighet att ges ett mer ingående svar än om vi hade valt att använda oss av en kvantitativ metod, så som enkäter. Att använda oss av kvalitativa interjuer anses vi är styrkan med vår studie. Det hade varit intressant att komplettera vår studie med observationer. Detta
Svagheter med en kvalitativ studie är att det inte går att generalisera dem resultat vi fått då vi i vår studie har intervjuat fyra klasslärare och fyra fritidslärare i samma samverkans arbetslag (Dimenäs, 2008). En annan svaghet är att i en kvalitativ intervju är det intervjuaren som tolkar den intervjuade vilket leder till att det sagda tolkas av intervjuaren. Men genom att intervjuerna spelades in har vi kunnat lyssna om på det inspelade materialet, vilket har varit fördelaktigt och ökar trovärdigheten. Att det blev dem respondenterna som det blev känner vi är svårt att ha någon speciell uppfattning om. Detta på grund av att det var svårt att få tag i respondenten att intervjuas, så när respondenterna som är med i studien svarade ja på förfrågan om att vara med i studien så blev valet lätt. En annan svaghet är att under intervjuerna blev det störningsmoment då lokalerna som intervjuerna skedde i inte var optimala. Vi kan inte veta om eller hur detta kan ha påverkat vårt resultat.

**Slutkommentarer**


Som vi kommer fram till i vår slutsats, menar vi att samverkan har fördelar, det hade dock varit intressant att studera om det finns mätbara skillnader i elevernas resultat i olika samverkansformer. Visar elevernas resultat någon skillnad om fritidsläraren är ”hjälplärare” eller håller i tematiska arbeten mm. Det hade även varit intressant att göra en detaljerad litteraturstudie på vad alla styrande dokument för skolan och fritidscentret om vad dokumenten säger om samverkan och det olika lärarnas uppdrag är under samverkan. Vidare anser vi att en intervju- och observationsstudie skulle bidra till ny kunskap i detta område då vi under arbetets gång inte kommit i kontakt med en sådan studie. I en sådan studie kan då det sagda med det verkliga jämföras och då ge en vidare bild.

I dag pratas det om att skolan måste bli mer likvärdig, att det inte ska skilja vart man bor i landet eller på vilken skola man går på. Då vi kom fram till i vår studie att samverkan fungerar olika hade det varit intressant att göra en studie hur eller om den skilda samverkan påverkar elevernas möjlighet till en likvärdig utbildning.
Litteraturförteckning


Bilaga 1
Intervjufrågor

Vilket yrke och hur länge de varit verksamma i yrket?
Vad betyder begreppet samverkan för dej?
Samverkar fritidspedagoger och lärare på din arbetsplats?
Hur ser samverkan ut mellan fritids och skola?
Hur upplever du lgr11:s målsättningar när det gäller samverkan?
Vad anser du att målsättningen med samverkan är?
Har ni några lokala styrdokument kring samverkan?
Hur upplever du samverkan i klassrummet?

Hur mycket samverkans tid har ni?
Har ni någon gemensam planeringstid? Och hur mycket?
Hur upplever du den gemensamma planeringstiden?
om nej (ej samverkar) hur ser din tjänst ut då?
Skulle du vilja ha mer samverkan?
Hur skulle du vilja att samverkan mellan skola och fritids ska vara?
Berätta hur du arbetar tillsammans med lärare/fritidspedagoger på skoltid?
Vad anser du att du har för yrkeskompetens? (vad undervisar du i ? och vad undervisar du inte i?)
Hvur använder du dessa kompetenser under samverkanstid?
Anser du att det finns några kompetenser som du innehar som du inte används i samverkans tid?
Vad ser du för fördelar med samverkan?
Vad ser du för nackdelar med samverkan?
Har du upplevt att det är svårt att få igång ett samarbete mellan skola och fritidshem? På vilket sätt?
Hur ser du på din pedagogiska uppgift i klassrummet under samverkanstid?
Vilken uppgift anser du att fritidsläraren (du som klasslärare) har i skolan under samverkanstid?
Vilken uppgift anser du (som fritidslärare) att klassläraren har i skolan under samverkanstid?
Vad gör fritidsläraren/klassläraren under samverkanstid?
Vad gör fritidsläraren/klassläraren inte under samverkanstid?
Bilaga 2
Brev till rektorer

Hejsan,
Vi är två studenter vid Umeå Universitet på lärarutbildningen. Vi läser med inriktning grundlärare i fritidshem.

Vi är inne på vår sista termin och ska nu skriva vårt examensarbete. Vi har i vårt examensarbete tänkt skriva om samverkan mellan klasslärare och fritidlärare/fritidspedagoger. Vi vill då undersöka hur fritidsläraren/fritidspedagogen samverkar i klassrummet.

Vi skulle därför vilja komma och intervjua lärare på er skola, helst två lärare och två fritidspedagoger. Frågan är om ni har möjlighet att avsätta tid till att hjälpa oss och vem du skulle rekommendera oss att prata med angående intervjuerna? Och i så fall skulle du kunna bifoga oss mail och/eller telefon nummer.

Mvh/ Marika Andersson och Emma Sjögren
Bilaga 3
Brev till lärare

Hejsan,

Vi är två studenter vid Umeå Universitet på lärarutbildningen. Vi läser med inriktning grundlärare i fritidshem.

Vi är inne på vår sista termin och ska nu skriva vårt examensarbete. Vi har i vårt examensarbete tänkt skriva om samverkan mellan klasslärare och fritislärare/fritidspedagoger. Vi vill då undersöka hur fritidsläraren/fritidspedagogen samverkar i klassrummet.

Vi skulle därför vilja komma och intervjua dig och din fritidslärarkollega. Frågan är om ni har möjlighet att avsätta tid till att hjälpa oss med detta? Vi har försökt att få tag på er rektor men inte fått nått svar så nu försöker vi från detta håll.

Hoppas att du kan hjälpa oss med detta.

Mvh/ Marika Andersson och Emma Sjögren.