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Abstract

The aim of my thesis is to examine preschool teacher’s thoughts and experiences of working with pedagogical play. What are their views of the possibilities of this way of work and are there any difficulties with this approach? In my research I’ve been using semi-structured interviews which means that the interview questions are shaped so the participants have space to answer and to interpret based on their own perception of the outside world. Using a designed interview guide I’ve created questions that cover different areas that are of relevance to my research. My result shows that the preschool teachers think pedagogical play is an excellent approach. They have the will and commitment but there are some practical difficulties such as time constraints and personnel changes that make them unable to work with pedagogical play in the extent they would like.
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**Sammanfattning**

Syftet med mitt examensarbete är att undersöka vad pedagoger i förskolan har för tankar och erfarenheter utav att arbeta med lekpedagogik? Vad anser de är möjligheterna och finns det några hinder med arbetssättet? I min undersökning har jag använt mig utav semistrukturerade intervjuer vilket betyder att intervjufrågorna är formade så att deltagarna får utrymme att besvara och tolka frågorna utifrån deras egen uppfattning av omvärlden. Med hjälp av en utformad intervjuguide har jag skapat frågor som berör olika områden som är relevanta för min undersökning. Mitt resultat visar på att pedagogerna tycker att det är riktigt roligt att arbeta lekpedagogiskt, de har viljan och engagemanget, men det är praktiska hinder såsom tid- och personalbyten som gör att de inte kan arbeta med det i den utsträckning som de skulle vilja.
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1. Inledning

"Vi måste bara leka klart först, innan du kan gå.." [Milla, 4,5 år]

När det blev dags att välja område för mitt examensarbete var det inte ett särskilt svårt val. Jag valde leken då det området tilltalade mig mest här och nu. Leken för mig är något som är roligt och betydelsefullt och att alla ska få möjlighet till att leka anser jag vara en självklarhet, både för barn och för vuxna. Under mina år på förskollärarutbildningen och även under mina praktikperioder har jag kommit i kontakt med det lekpedagogiska arbetssättet. Det vi har läst om det och det jag har upplevt i praktiken har fått mig att bli nyfiken på att ta reda på mer om det specifika arbetssättet.

Jag har fått mig en bild utav att arbeta lekpedagogiskt så skapar man som pedagog en magisk värld tillsammans med barnen där leken aldrig riktigt tar slut, därav citatet längst upp på sidan. En dag när jag var barnvakt till mitt syskonbarn lekte vi prinsessor som skulle åka på utflykt. Vi lekte och fantasin som flödade var otrolig, vi var i skogen bland alla djuren som fanns där och vi plockade grodor som vi la i våra väskor (de skulle bli prinsar), vi tog båten över till andra sidan landet och gick på tivoli och mycket annat roligt. Mitt i leken kommer min systers barn och min systersdotter förstår på något vis att det betyder att vi måste avbryta leken för att jag ska gå hem. Det hon säger då (se citat ovan), har nu på efterhand etsat sig kvar i mitt minne och gör mig lite sorgsen på något sätt. Varför måste leken ta slut för att jag inte längre är fysiskt kvar? Varför måste det magiska vi upplevt ta slut så abrupt?

Detta minne har fått mig att fundera på hur verksamma pedagoger ser på lekpedagogik och hur de använder arbetssättet i vardagen. Vad kan de göra för att skapa en magisk värld för barnen och vad finns det för möjligheter med det? Finns det något i vardagen som hindrar dem att arbeta så som de tänkt sig? Då det inte bara är ett barn som ska inspireras utan en hel barngrupp på 17-20 barn, har det någon påverkan på hur de tänker kring arbetssättet?

Verksamhetens rutiner, styrdokument, tidschema, vad tänker pedagogerna om det i relation till deras lekpedagogiska arbete?

1.2 Syfte

Syftet med denna undersökning är att undersöka vad verksamma pedagoger har för tankar och erfarenheter av att arbeta lekpedagogiskt och vad de anser är möjligheterna/hindren med arbetssättet.

1.3 Frågeställningar

- Vad har pedagogerna för tankar och erfarenheter utav att arbeta med lekpedagogik?
- Vad anser pedagogerna är möjligheterna med arbetssättet och finns det några hinder?
2. Bakgrund


3. Forsknings- och kunskapsöversikt

Här nedan kommer jag att ge en översikt över tidigare forskning och annan litteratur för att belysa området lek och hur det lekpedagogiska arbetssättet växt fram. Jag tänker att allt det vi vet idag har någon annan upplevt, all den forskning som finns byggar på det som redan hänt och därför kommer jag börja med att skriva en kort beskrivning om lekens historia. Sedan berör jag förskolans läroplan, vad lek är och dess betydelse, pedagogernas roll i barns lek och lekpedagogikens framväxt. Jag har valt att beröra de områdena då jag anser att de var och en spelar en viktig roll i det område jag vill undersöka.

3.1 Lekens betydelse genom tiderna

3.2 Vad säger förskolans styrdokument om leken?

I förskolans läroplan beskrivs leken som en viktig aktivitet för barnen att få ta del av.

Förskolan ska erbjuda barnen en trygg miljö som samtidigt utmanar och lockar till lek och aktivitet. Den ska inspirera barnen att utforska omvärlden. I förskolan ska barnen möta vuxna som ser varje barns möjligheter och som engagerar sig i sampelet med både det enskilda barnet och barngruppen (Skolverket, 2010, s.6).

Leken är viktig för barns utveckling och lärande. Ett medveten bruk av leken för att främja varje barns utveckling och lärande ska präglas av verksamheten i förskolan. Lekens och det lustfylda lärandets olika former stimuleras fantasi, inlevelse, kommunikation och förmåga till symboliskt tänkande samt förmåga att samarbeta och lösa problem. Barnet kan i den skapande och gestaltande leken få möjligheter att uttrycka och bearbeta upplevelser, känslor och erfarenheter (Skolverket, 2010, s.6).


3.3 Vad är lek och vad har den för betydelse för lärandet?

tänkandet.


3.4 Pedagogens roll i barns lek


Enligt Lindqvist (1995) har de vuxnas roll inte alltid varit så tydlig när det gäller leken. Det innebär att vuxna inte har varit engagerade och delaktiga i barnens världar utan bara deltagit i

3.5 Tidigare forskning om lekpedagogik


I Japan har de gjort ett projekt utifrån upptäckter och äventyr i form av konst och fantasifullhet. Barnen utforskar de verkliga och inbillade världarna och deras upplevelser utav utforskningen anses vara avgörande för att främja deras utveckling. Studien visar även att pedagogerna har en viktig roll då det är utifrån deras engagemang i den verkliga världen och i fantasivärlden som de kan utveckla barns aktiviteter. I USA har en studie gjorts på en förskola som ligger på en militärbas. Där har de använts sig utav olika sorters barnlitteratur för att skapa lekvärldar. Här har man kunnat uttysa att de som befinner sig i en fantasi förbättrar sitt eget berättande. I Finland har det utvecklats många lekvärldar genom åren, bland annat utifrån känts litteratur som Bröderna Lejonhjärta, Ronja Rövardotter och Nalle Puh. Pedagogerna visar sig vara engagerade i att ta en ledande roll i utvecklingen och skapandet är lekvärldarna. I takt med att dessa undersökningar fortskridit har ännu en fråga väckts för forskarna, ska man fortsätta att se på lek och lärande som två olika ledande verksamheter eller som en sammansvetsad enhetlig?

4. Teoretisk utgångspunkt


Under min undersökning har jag valt att använda mig utav begreppen mediering, proximal utvecklingszon och fantasi/verklighet då de alla är viktiga begrepp utifrån den sociokulturella teorin (Kroksmark, 2011).

4.1 Mediering


4.2 Proximal utvecklingszon


4.3 Fantasi/verklighet

5. Metodologisk ansats och metod

5.1 Metodval


Min intervjuguide (bilaga 3) utformade jag utifrån vad jag har för syfte och frågeställningar. Frågorna skapades utifrån områden som jag ville beröra under intervjuerna som skulle vara av relevans för min undersökning.

5.2 Urval


5.3 Genomförande

Innan jag kunde genomföra min undersökning kontaktade jag förskolechefer på två tilltänkta förskolor i mellersta Sverige. Jag fick svar från den ena förskolan att det inte var något problem med att kontakta förskolans pedagoger och den andra förskolan kunde jag inte kontakta på grund av yttre orsaker. Jag skickade mail/ringde till andra förskolechefer utan framgång. Detta ställde till det lite för mig då jag från början hade tänkt intervju pedagoger från olika verksamheter för att jämföra deras svar, men jag fick tänka om och jag valde att intervju en pedagog från varje avdelning på den förskolan jag fick kontakt med. Att det ställde till det lite ser jag inte som ett större problem då jag tänker att alla individer har olika erfarenheter och tankar och att jag kan få material till min undersökning ändå. Förskolan jag fick tillåtelse till att kontakta har fyra avdelningar, två yngre avdelningar och två äldre. Först agerandet jag gjorde var att skicka mail om min undersökning till ett flertal pedagoger i hopp om att få svar. Att jag skickade mail för att jag inte ville störa dem i deras arbete, men då
det ekade tomt i min inkorg bestämde jag mig för att ringa till dem. Jag kom i kontakt med fyra pedagoger och jag presenterade mig och mitt arbete och de jag pratade med ville alla vara med på en intervju. Jag berättade att jag kommer använda mig utav ljudupptagning under intervjuerna och att jag har skickat ett mail till dem med mer information om undersökningen (bilaga 1) samt bifogat en samtyckesblankett (bilaga 2). Några av pedagogerna påpekade att de hade sett mailet, men ännu inte haft tid att svara. Vi bestämde tid när vi skulle kunna träffas och tre av pedagogerna ville att intervjuerna skulle ske på den aktuella förskolan. Den fjärde pedagogen föreslog att vi skulle träffas hemma hos denne för att få en lugn miljö att utföra intervjun i. När två av de tre intervjuerna som skulle hållas på förskolan var gjorda fick jag ett samtal från den tredje pedagogen att denne inte hade tid att medverka då det var mycket annat runt omkring med utvecklingsamtal och övergångssamtal. Jag tackade ändå för visat intresse och fortsatte med den sista intervjun jag hade inbokad. Så allt som allt var det tre pedagoger som deltog i min undersökning. Respektive i intervju vare i ca 20-30 minuter.

5.4 Bearbetning av materialet


5.5 Studiens kvalitet

Benämningarna reliabilitet och validitet kan tyckas vara liktydiga med varandra, men ändå innehåller de mycket olika betydelser (Bryman, 2011).

5.5.1 Reliabilitet

undersökning kan bli låg på grund av att jag kommer använda mig utav en semistrukturerad interview där följdfrågor kan tas upp om jag som forskare anknyter till något som deltagaren sagt. Reliabiliteten i en kvalitativ forskning är något som forskare diskuterat om det är ett relevant begrepp då inte forskningen är avsedd för att mäta något, såsom man avser att mäta innehållet i t.ex. en kvantitativ forskning (Bryman, 2011).

5.5.2 Validitet


5.5.3 Generalisering


5.6 Etiska överväganden

Bryman (2011) och Vetenskapsrådet (2011) påpekar att innan man påbörjar sin forskning ska man fundera på vilka etiska frågeställningar man kan stöta på under processen. De grundläggande frågornas berör integritet, frivillighet, konfidentialitet och anonymitet för de deltagare som är inblandade i undersökningen. Inom den svenska forskningen finns det fyra principer att ta hänsyn till enligt Bryman och Vetenskapsrådet och de är:

Informationskravet – Jag som forskare ska informera deltagarna om undersökningens syfte och vilka moment som ingår. Deltagandet är frivilligt och om de inte vill delta under hela processen är det okej att avbryta sin medverkan.
Samtyckeskravet – De personer som deltar i undersökningen bestämmer själva över sin medverkan. Skulle någon person vara minderårig krävs föräldrarnas eller vårdnadshavarnas godkännande.

Konfidentialitetskravet – Alla uppgifter om de personer som deltar i undersökningen behandlas och förvaras på ett sådant sätt så att ingen obehörig kan komma åt materialet/datan.

Nyttjandekravet – Materialet/datan som samlats in under undersökningen får endast användas för forskningsändamålet.

6. Resultat och analys

Här nedan kommer jag att presentera mitt resultat av det material jag samlat in under de tre intervjuerna jag utförde. Jag kommer att dela upp resultatet i fem olika områden som jag formade utifrån det bearbetade materialet. Det första området är uppstart och teman, det andra är pedagogernas roll, det tredje är möjligheter, det fjärde är hinder och det femte området är hur deras lekpedagogiska arbete ser ut idag. Pedagogerna som deltog i undersökningen arbetar på en förskola som ligger i ett lugnt villaområde i mellersta Sverige. Förskolan består utav fyra avdelningar totalt, varav två avdelningar är yngrebarnsavdelningar och de andra två avdelningarna är för de äldre barnen. I mitt resultat kommer jag att benämn de deltagarna som pedagog 1, 2 och 3. Pedagog 1 arbetar med de yngre barnen (1-3 år) och pedagog 2 och 3 arbetar med de äldre barnen (3-5 år), men på olika avdelningar. Efter jag redovisat mitt resultat kommer jag att skriva en analys med hjälp utav de teoretiska begrepp från den sociokulturella teorin som jag tidigare beskrivit i arbetet. Det som avlutar detta kapitel är en kort slutsats där jag sammanfattar vad jag kommit fram till.

6.1 Uppstart och teman

Under höstterminen 2006 började pedagogerna att arbeta med lekpedagogik. De hade fått inspiration utifrån föreläsningar, utbildningar och de gjorde studiebesök på förskolor i kommunen som arbetade på samma sätt. Detta för att kunna utveckla och få stöd till pedagogiken de har på sin förskola.

"I början var vi väldigt engagerade, på olika sätt. Vi var ju på studiebesök och såg hur andra jobbade och sådär. Och sen så började vi dra igång här” [Pedagog 2].

Mycket av deras tankar kring det lekpedagogiska arbetssättet kommer från Gunilla Lindqvist som utarbetade arbetssättet med hjälp av Vygotskijs teorier. De poängterar även hur mycket man får med av strävansmålen i förskolans läroplan som också influerats av Vygotskijs tankar.

"Ja, man får med hur mycket som helst egentligen och det är ju det som är tanken, att det ska genomsyra hela verksamheten och att man ska få med allt” [Pedagog 1].

Pedagog 2 visade mig dessa två citat ur läroplanen när vi diskuterade arbetssättet utifrån styrdokumentet.
ordnade med rekvisita inför lekmiljöerna, någon hade ansvar för inköp och en annan gupp hade hand om att sy kläder. De har arbetat med många olika teman genom åren, några av dem är Mamma Mu och Kråkan, Pettsson och Findus, Pippi och Alfons Åberg. Mamma Mu och Kråkan var det första temat de började arbeta med och det blev riktigt stort.

”Vi hade ett tema i hela huset, då började vi med Mamma Mu och Kråkan. Då gällde det hela förskolan och då hade vi olika karaktärer. En var kråkan, någon var ju mamma mu och bonden tror jag var med också. Och på olika avdelningar så hade vi en liten grupp som hade olika roller” [Pedagog 1].

Pedagogerna följer som sagt en eller flera böcker och utifrån den/dessa skapade de händelser som de vill ta upp i vardagen på förskolan. De klär ut sig till olika karaktärer och figurer och gestaltar för barnen. En del teman har varit mer lättarbetade och populärare än andra.

”Det finns ganska mycket att göra utifrån Pippi som sagt var, för man måste ju tänka lite steg framåt också. Har vi saker som vi kan bygga på, att det liksom kan bli något?” [Pedagog 2].

”Pippi har vi haft i flera år, jätte tacksamt! Sen har vi arbetat med Alfons Åberg, han var lite mer svårjobbad. Han är ju ganska intetsägande på något vis, han gör ju oftast alltid rätt. Men Pippi gör ju lite mer bus och är lite tokig och alla känner liksom.. ja alla känner väl igen Alfons också, men Pippi är lite mer en härlig karaktär” [Pedagog 1].

Temat som är det beskrivs mest om är just Pippi då de arbetat med det under många år och barnen tog till sig temat väldigt bra. Under temats gång byggde de upp en lekvärld tillsammans med barnen och varje avdelning fick ett rum taget ur Pippi boken.

”När vi började med Pippi där; då hade vi Pippis kök här inne så vi hade samlat massa med grejer och hade hennes saker. Och någon hade varit och köpt en sådan här gammal, stor smides säng som vi hade i ett rum på en annan avdelning. Och någon hade hennes trädgård tror jag, sockerdricksträdet och så där. Så när vi hade de här gestaltningarna, ibland var vi i vårt kök, du vet, när hon steker de där pannakakorna och greja här inne. Och så var vi i sängen och låg upp och ner och..” [Pedagog 1].


”Sen kanske inte allihop har lekt direkt efteråt när vi gestaltat. Har det inte kommit på en gång så har det oftast kommit lite senare. De kanske måste tänka efter lite och att de vågar och så här, det handlar ju om det också då. Själlyftroende att våga och kanske, ja göra lite teater själva och hjuda in kompisarna för att komma och titta ” [Pedagog 2].

Valet av vilken bok de ska arbeta utifrån är dels från barnens intressen som de fångat upp och
dem själva.

"Det måste ju vara en balans, det är ju ändå barnens intressen som måste få styra. Sen så har du ju en röd tråd i själva historien så att säga, men får vi inte med barnen så funkar det i alla fall inte" [Pedagog 3].

"Det är lite både och. Det gäller ju att vi pratar ihop oss också och sen kan man ju inte vara överens med alla, men de flesta i huset då, för jag tror man måste känna mycket för ett tema man väljer själv också för att det ska bli bra” [Pedagog 1].

Pedagogerna anser att om det ska kunna bli ett bra arbete så måste det vara ett tema så både de och barnen kan inspireras till vidare lek/utveckling.

6.2 Pedagogernas roll

Pedagogerna är eniga om att deras roll är en viktig del i barnens lek. Som pedagog är man med och vägleder och stöttar barnen i deras fantasi och lek. Om en pedagog i arbetslaget klär ut sig till en karaktär måste de andra pedagogerna vara med i barngruppen och styra upp läget och stötta ifall det skulle bli kaotiskt eller om någon/några blir rädda. När de klätter ut sig till olika karaktärer och ska spela teater kan det variera hur utfallet blir.

"Vissa gånger har vi bestämt att det är bara vi pedagoger som tar och berättar liksom och andra gånger har det varit att vi frågat barnen så vi har fått med barnen där när vi spelas upp det här då. Men de är ju så ivriga och vill sätta på saker hela tiden så då får man liksom bestämma och så får de vuxna vara med i publiken också som styr lite för annars kan det ju gå överstyr” [Pedagog 2].

Efteråt när en karaktär besökt dem diskuterar de med barnen vad som hänt och de kan återkoppla till någon händelse som skett tidigare. De märker också av att barnen tar med sig upplevelser av händelserna hem och berättar om dem för sin familj. Det är viktigt att pedagogerna inspirerar barnen och det anser de att de gör när de arbetat med fler olika teman.

"Bra att man byter tema så att barnen kan inspireras på många olika sätt” [Pedagog 2].

Att vara närvarande i barns lek anses som något som är betydande för hur pedagoger uppfattar sin roll.

"Pedagogens roll är ju att kunna vara närvarande här och nu och försöka att se varje enskilt barn, vad de behöver och hur de behöver det i interaktion med andra” [Pedagog 3].

De anser sig själva inte bara vara stöttande och vägledare utan även att de är medresenärer med barnen mot deras resa till lärande och utveckling.

"Som en medresenär, att vi lär oss båda två på samma gång” [Pedagog 3].

Pedagogerna anser att de tillsammans med barnen lär sig i deras gemensamma vardag på förskolan.
6.3 Möjligheter

Möjligheterna med det lekpedagogiska arbetssättet är att det finns inga gränser vad man kan åstadkomma med arbetssättet.

"Det beror ju lite på hur man lägger upp det tror jag, jag tror nästan inte att det finns några gränser på vad man kan göra" [Pedagog 1].

"Du kan lära alla ämnen, jag menar du har matematik, språk, du har.. Du kan använda alla ämnen i det hela. Sen är det klart att det låter lätt, men det är inte så lätt kanske att göra för det kräver både kunskap och tid" [Pedagog 3].


Jag frågade pedagogerna om barnen brukar gå in själva i den lekvärld de gestaltat utifrån även om de inte är närvarande och det berättade de att barnen gjorde.

"Ja, det gör de och de klär gärna ut sig och leker det vi gestaltat och så där” [Pedagog 1].

"Det är ju det de gör. Det blir ju ett tillåtande också. Och sen så får de göra på sitt sätt. För så är det ju, det är liksom hur de betraktar och iakttar och vad de ser och sen gör de på sitt sätt” [Pedagog 2].

Även när det är lite oroligt och bråkigt i barngrupperna kan de med hjälp av gestaltningar spela upp en liten teater om t.ex. värdegrund. Man använder karaktärerna/figurerna som en hjälp att ge barnen ett annat perspektiv på hur de kan lösa sina konflikter och problem.

"Att använda en karaktär eller en saga eller något annat just för att i leken få fram det budskap du vill ha till barnen” [Pedagog 3].
”Nu är det väldigt bråkigt i gruppen, t.ex. de slåss väldigt mycket - okej vi får göra någon bra gestaltning av det här. Då tar man ju hjälp av rollerna och figurerna och kanske löser ett problem eller ja.” [Pedagog 1].

Barnen lär sig inte bara att hantera sina konflikter utan de stärker även sig själva och lär sig att fungera i sociala sammanhang.

”Ja, bara det sociala, att kunna fungera tillsammans med fler. Att ta och ge empati, också att stå framför andra, att ta för sig, men också backa tillbaka” [Pedagog 3].

Lärdomar som kommer utifrån gestaltningar anser pedagogerna kan ha en positiv effekt på hur barnen ser på saker och ting när de blir äldre. Samspelet pedagoger sinsemellan har även ökat i och med det lekpedagogiska arbetssättet.

”Men hela huset, vilken större sammanhållning också” [Pedagog 1].

”Det naturliga är väl att man ska bli mer sammansvetsade också så att inte alla spretar åt olika håll, för då blir det ju ingenting. Allihop behövs ju för olika uppgifter” [Pedagog 2].

Pedagogerna har t.ex. vid gestaltningarna olika uppgifter såsom att några fixar rekvisita och kläder, några är bland barnen för att se till så att det inte går överstyr eller att någon blir rädd och några gestaltar. Arbetet fördelas mellan dem utefter deras önskemål då vissa av pedagogerna inte känner sig bekväma med att gestalta utan ser hellre att de kan hjälpa till på annat håll.

6.4 Hinder

På frågan om de erfariit några hinder utav att arbeta lekpedagogiskt hade de lite olika åsikter om vad det skulle kunna vara. Den ena pedagogen svarade ganska snabbt att det inte finns några hinder, medan de andra hade lite andra tankar kring det.

”Nej, egentligen finns det inga hinder. Det är ju bara att vi bestämmer oss för det här, att vi har intresset för att göra det och att man har vissa tidsintervaller när man gör olika saker” [Pedagog 2].

”Hindren ställer vi nog upp själva lite grann. Och sen känner vi oss, jag tror vi känner oss stressade att det ska vara på ett visst sätt. Vi ställer för höga krav på oss själva” [Pedagog 3].

Förutom att det kan finnas hinder som man sätter upp för sig själv så finns det även praktiska hinder man kan stöta på i vardagen i verksamheten anser pedagogerna.

”Det är fantastiskt roligt, menkräver väldigt engagemang och tar tid. Och då måste man, alltså vi måste få den tiden och att det är ibland svårt att finna tiden” [Pedagog 1].

Det tar mycket tid att forma och bygga upp en lekvärld och idag ses tiden som en bristvara. På förskolan har det även förekommit en hel del personalbyten som också påverkat arbetet med lekpedagogiken.
"Sen har det varit väldigt mycket personalbyten och det gäller ju att personalen är väldigt engagerade" [Pedagog 1].

På en av de äldre barnavdelningarna har hela arbetslaget bytts ut och de nya har inte haft så lång tid på sig att komma i fas med hur de ska arbeta.

"Vi alla tre är lite ovana, innan man får ihop vad som är vårt arbetssätt och så där. Det har liksom inte riktigt satt sig än" [Pedagog 3].

Att ha ett fungerande arbetslag som samspelar bra med varandra är viktigt då det ger en trygghet i själva arbetet med barnen. Har pedagogerna ett bra samspel med varandra har de en trygg grund att stå på när de samspelet med barnen.

6.5 Det lekpedagogiska arbetet idag

Efter att ha arbetat med lekpedagogiska teman under många år har de idag kommit av sig lite. De har förut arbetat hela huset tillsammans med teman och gestaltningar, men förra året delade de på sig, yngre- och äldreavdelningar.

"Jag ska ärligt säga att vi kommit av oss lite" [Pedagog 1].


Även om de nu delat på sig har inte det lekpedagogiska arbetet slutat. De har inte riktigt utvecklat det ännu till hur de vill ha det, men tanken finns. På yngreavdelningarna har de tagit sig an temat Babblarna.


Jag nämner att jag känner till Babblarna och vi fortsätter att diskutera hur de arbetar med temat. Inne på avdelningen ser jag olika saker de gjort utifrån Babblarna och lägger märke till att de gjort en bil av en äggkartong där de små babblarfigurerna sitter i.

"Ja, det har vi gjort. Vi har även gjort en stor bil, men den höll inte så länge. Ja, det gäller ju att väva in temat i hela verksamheten liksom. Sen är ju det svårare för det finns ingen färdig story och det vi har än så länge är ju de här små plastfigurerna" [Pedagog 1].

När vi diskuterar vidare framgår det att de i nuläget inte gestaltar någonting på yngre barnavdelningen.

"Nej, det är ju det som vi egentligen vill, men vi har ju inte kommit dit än. Förr, då när vi
hade Pippi och alla de här har vi gjort stora gestaltningar tillsammans hela huset. Setts ute på gården och så händer det något roligt. Men det har kommit, vi har kommit av oss” [Pedagog 1].

Det är inte bara de på den avdelning vars pedagog jag intervjuade som arbetar med temat babblarna utan även den andra yngrebarnsavdelningen arbetar med detta, dock har de inget samarbete avdelningarna emellan. I informationen framgår det inte om de gestaltar något på den andra avdelningen i anslutning till temat Babblarna. På de åldrebarnsavdelningarna har de arbetat med temat ugglor den senaste tiden och där har de haft ett samarbete avdelningarna emellan. Arbetet har inte utgått från någon bok denna gång utan det är pedagogerna som själva kommit på historien.

”Det började med att vi hittade en uggla som fastnat i ett träd ute på gården. På bröstet hade hon en lapp där det stod att hon var vilse. Och sen så bestämde vi att den kunde få bo inne hos oss” [Pedagog 2].

”Nu har vi ingen bok att gå efter så vi har liksom själva fätt hitta på väldigt mycket” [Pedagog 2].

Under temats gång har pedagogerna även gestaltat ugglor samt haft mjukisdjur i form av ugglor som barnen har fått ha med sig i sin lek i vardagen.


”De har varit med i barnens lek och de är väldigt förtjusta i dem. Och de använder dem under hela dagen i sin egen lek” [Pedagog 3].

Det framkommer under intervjuerna att de till hösten kommer att start upp ett nytt tema arbete på de äldre avdelningarna.


För att kunna arbeta lekpedagogiskt behöver inte bara barnen inspireras utan även pedagogerna. När de har känt att det behövts har de tagit hjälp från en inspirerande universitetsslämare som undervisar i ämnet lekpedagogik.

”Vi har haft hit denne person för liksom att komma igång igen. Nya idéer och så här när vi tycker att det känts lite tungt” [Pedagog 2].

Alla tre pedagogerna nämner denna person som varit till dem och inspirerat dem för att kunna fortsätta med det lekpedagogiska arbetet. Inspiration behövs, när man är barn men såväl när man är pedagog.
6.6 Analys av resultatet


6.7 Slutsats

Med utgångpunkt i det insamlade materialet kan man utläsa att pedagogerna har arbetat med lekpedagogik under många år och de anser att det är ett otroligt roligt arbetssätt för att få med barnen i verksamheten. Genom olika teman har de kunnat berika barns vardag med kunskap och fantasi då de byggt upp lekvärldar tillsammans där alla är välkomna. Det visar sig att det finns både möjligheter och hinder med arbetssättet. Pedagogerna har både intresset, engagemanget och viljan, men det är de praktiska hindren såsom tidsbrist och personalbyten som bidrar till att de inte kan arbeta lekpedagogiskt i den mån de skulle vilja just idag. Dessa hinder bidrar inte till att arbetet stannas av helt, men med hjälp av inspiration utifrån har de fått nya idéer så de kan komma vidare med det lekpedagogiska arbetssättet och en idé om vad som blir temat härnäst har väckts.
7. Diskussion

I detta kapitel kommer jag framföra en kritisk diskussion utifrån det metodval jag valt att använda, samt en diskussion av mitt resultat i jämförelse med tidigare forskning och litteratur.

7.1 Metoddiskussion


Om jag tror att reliabiliteten på min studie är tillförlitlig (Bryman, 2011) så skulle jag svara både ja och nej. Då jag anser precis som Vygotskij (Kroksmark, 2011) är utvecklingen en ständig process. Det pedagogerna svarade om hur de arbetat med lekpedagogiken kan ingen ändra på, för det har redan hänt, det är dåtid. De möjligheter och hinder som de uppger i intervjuerna som är här och nu anser jag kan ändras ju mer tiden går. Individerna enligt Kroksmark (2011) är i ständig process vilket kan göra att pedagogernas tänkande och lärande går framåt, det de ser som ett hinder idag kanske är en möjlighet imorgon eller någon annan dag framöver eller tvärtom. Då min studie gick ut på att besvara hur pedagoger arbetar med lekpedagogik på deras förskola och hur de upplevt möjligheter och hinder i och med det lekpedagogiska arbetssättet tycker jag att min studie gav mig det svar jag sökte här och nu. Dock kan jag inte blunda för att det inom en framtid skulle kunna bli ett annorlunda svar, vilket jag är väl medveten om att så kan bli fallet. I och med att mina intervjuer svävade någonstans i mitten av hur de arbetat och hur de kommer att arbeta till hösten gör också att

Efter ytterligare lite tankar och funderingar över begreppet reliabilitet undrar jag om man kan mäta detta egentligen i en intervju eller i en annan undersökning där annat metodval använts? Backman (2008) menar att en utomstående ska kunna kontrollera det resultat man fått fram i sin undersökning så att denne kan göra precis samma intervju under samma omständigheter. Det anser jag vara nästintill omöjligt, då den utomstående inte vet vilka personer som deltagit i undersökningen eller vart i landet (i detta fall) den utförts. Om den utomstående skulle fått reda på det har man brutit mot de etiska principerna som man, som forskare, har att förhålla sig till. Då jag förhåller mig till konfidentialitetskravet och nyttjandekravet som anger att skydda personens uppgifter och att förvara materialet så att inte någon utomstående kan komma åt det (Bryman, 2011; Vetenskapsrådet 2011) anser jag att det bara finns en som kan göra om intervjun på ett identiskt sätt och det är jag. Även om metoden intervju används samt mina intervjufrågor inom samma forskningsområde är det fortfarande ingen som kan uttyda vem jag varit i kontakt med. Vilket jag tror med stor sannolikhet kan ge ett annat resultat.

7.2 Resultat diskussion


proximala utvecklingszon (Kroksmark, 2011) då de med hjälp av någon annan får tips och inspiration för att sedan kunna utveckla ett lekpedagogiskt arbetssätt på egen hand, det de lärde sig med hjälp av de andra pedagogerna då kan de nu göra själva. I min undersökning kan man även utläsa att yttre faktorer till viss del hindrar pedagogerna för att arbeta lekpedagogiskt såsom t.ex. tidsbrist och personalbyten. Pedagogerna beskriver även vikten av att de vuxna just behöver få inspiration för att kunna utveckla sin egen fantasi och sitt egna tankesätt. Tillkommer det ingen ny inspiration kan det uppstå att lekpedagogiken inte utvecklas så som de har tänkt. Detta kan då påverka det lekpedagogiska arbetssättet men inte leken i sig då barnen får material att leka med oavsett om det inte sker utför en gestaltande pedagogik. De har även under årens gång haft besök från universitetslärare som hjälpt dem att komma vidare i sitt arbete genom att de inspirerats. Det skulle enligt min mening vara bra om man lade ner mer tid på att utveckla pedagogerna som gör det otroliga arbete som de gör. Detta kan jag även koppla till det arbete jag nu sitter och skriver, hade jag inte haft en handledare att inspirerats av och kunna ballot idéer med så hade jag inte kunnat skriva detta. Människor är en social varelse som behöver varandra för att kunna utvecklas (Kroksmark, 2011).


Något annat som jag fastnade lite extra för i min forskning- och litteraturgenomgång är frågan som väckts efter undersökningarna som gjorts av forskarna i projektet IPWNW (The Laboratory of Comparative Human Cognition, 2016). Ska man se på lek och lärande som två skilda verksamheter eller ska man se det som en enlighet? Utifrån den kunskap jag har erövrat utifrån det jag läst i anslutning till detta examensarbete har jag tolkat att det lekpedagogiska arbetssättet redan är en enlighet baserad på både lek och lärande. Jag tänker att de två begreppen hänger ihop, oavsett arbetssätt. I det lekpedagogiska arbetssättet är det leken som är en central del och det är leken som styr pedagogiken (lärandet). I och med att man leker kan man med hjälp av sin kreativitet utforma någonting nytt, en ny kunskap (Lindqvist, 1996). Efter en diskussion med min handledare (personlig kommunikation, 160506) där han berättar om en pedagog som sitter hos ett barn och leker med ponnyhästar och denne säger efter en stund att en av hästarna sprang iväg och frågar sen barnet hur många av dem som är kvar nu. Detta exempel gjorde det väldigt tydligt för mig att se, att i denna situation är det lärandet som styr leken. Oavsett om det är leken som styr lärandet eller om det är lärandet som styr leken tror jag att dessa begrepp går hand i hand och inte går att skilja på, det gäller bara att tänka efter hur man väger att se på dem som en helhet.
7.3 Slutsats


7.4 Förslag till vidare forskning

Det finns inte mycket forskning om lekpedagogik och bland det som faktiskt finns anses en hel del utav det vara ganska gammalt. Nu när jag undersökt vad pedagoger har för erfarenheter och tankar kring lekpedagogik skulle det vara intressant att undersöka vad barnen tycker och tänker om arbetssättet. Hur upplever de vardagen på förskolan utifrån lekpedagogiken?
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Om ni vill ha mer information kring min undersökning får ni gärna kontakta mig via telefon eller mail.

Sofie Eriksson
xxx-xxx xx xx
Mail: xxxxx_xxxxx@hotmail.com

Med vänliga hälsningar,
Sofie Eriksson.
Bilaga 2 - Samtyckesblankett

Pedagogens namn: ________________________________

Jag medger härmed mitt samtycke att delta i intervjun:

Ja □ Nej □

Underskrift: ____________________________________________
Bilaga 3 - Intervjufrågor

- Hur länge har du arbetat med lekpedagogik?
- Hur skulle du förklara vad lekpedagogik är för en som inte är insatt i arbetssättet?
- Hur har ni arbetat med lekpedagogik genom åren?
- Hur arbetar ni med lekpedagogik idag?
- Vad anser du möjligheterna är med ett lekpedagogiskt arbetssätt?
- Finns det några hinder med arbetssättet?
- Vad anser du är pedagogernas roll i barns lek?