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1. Inledning


1.1 Syfte och frågeställningar
Syftet med studien är att undersöka hur fem lärare i F–3 undervisar i läsförståelse och lässtrategier för att se vilka förtjänster och brister som finns i undervisningen. Syftet konkretiseras i följande frågeställningar:

- Vad anser lärarna att läsförståelse innebär?
- Hur beskriver de fem lärarna sin undervisning i läsförståelse? Vilka arbetssätt använder de?
- I vilken utsträckning undervisar de fem lärarna explicit i lässtrategier enligt deras beskrivningar?

Det fortsatta arbetet kommer inledningsvis att bestå av bakgrund och tidigare forskning. Där presenteras bland annat det teoretiska perspektiv som ligger till grund för studien och varför lärarens roll är viktig. Kapitlet redogör även för olika faktorer som påverkar läsundervisningen, både faktorer hos elever såväl som yttre faktorer. Därefter följer metoden där det beskrivs hur författaren har gått till väga i studien innan resultatet och de avslutande diskussionerna presenteras.

2. Bakgrund och tidigare forskning
I följande kapitel presenteras de mest centrala begreppen i studien och det teoretiska perspektiv som ligger till grund för studien. Därefter beskrivs varför lärarens roll är viktig, varför det är viktigt att undervisa explicit i lässtrategier, vad undervisningen bör innehålla (vilka lässtrategier) och hur lärare kan undervisa i läsförståelse och lässtrategier utifrån olika undervisningsmetoder.

2.1 Centrala begrepp
För att få en förståelse för studiens innehåll ges nedan en definition av de mest centrala begreppen samt innebörden av dessa. De centrala begreppen är läsförståelse, lässtrategier och explicit undervisning.

2.1.1 Läsförståelse
Den definition jag väljer att använda för begreppet läsförståelse har jag stött på i flertalet internationella artiklar och därför anser jag den vara central för studien. Definitionen är framtagen av RAND Reading Study Group (2001, s. 11) och översatt till svenska defineras läsförståelse som ”en process som handlar om att utvinna och konstruera mening genom att vara aktiv och interagera med skriftspråk”.
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### 2.1.2 Lässtrategier

En lässtrategi definieras enligt Dymock och Nicholson (2010, s. 166) som ”en plan eller teknik läsaren använder för att få den information från texten som behövs oavsett vilket syftet med läsningen är”. (Definitionen är min egen översättning från engelska till svenska då den ursprungligen är skriven på engelska.) Lässtrategier kan ses som de verktyg läsaren använder sig av för att tolka texter, beskriver Westlund (2012). En anledning till varför det är viktigt att undervisa i lässtrategier ges i en studie gjord av Spörer m.fl. (2009). De undersökte effekten på elevers läsförståelse genom att använda tre olika typer av strategiundervisning. Resultatet visade att elever som fått träna sin läsförståelse med hjälp av tillämpning av olika lässtrategier uppnådde bättre resultat än de elever som inte undervisats i olika lässtrategier.

### 2.1.3 Explicit undervisning

Att lära ut strategier explicit innebär, enligt Eckeskog (2013, s. 26–27), att läaren ska ha ett tydligt mål och innehåll i sin undervisning, men även ha vissa förväntningar på eleverna. Undervisningen och de lektioner lären planerar att genomföra bör ha en tydlig struktur samtidigt som eleverna erbjuds många exempel och förklaringar av strategierna. Explicit undervisning innebär alltså att lären är tydlig och förklarar på ett sätt som leder till en ökad förstående hos eleverna, där syftet är att få dem att reflektera över hur och när olika lässtrategier är lämpliga att använda. Dymock och

### 2.2 Teoretisk utgångspunkt

I avsnittet beskrivs det sociokulturella perspektivet som ligger till grund för studien. Detta teoretiska perspektiv har valts därför att större delen av dagens forskning om läsförståelse genomsyras av just ett sociokulturellt perspektiv, vilket kommer att framgå i fortsättningen av detta kapitel. I den avslutande diskussionen kommer studiens resultat att diskuteras i förhållande till perspektivet och dess teorier.

Det sociokulturella perspektivet grundar sig i Vygotskys tankar och arbeten kring utveckling, lärande och språk, förklarar Säljö (2010, s. 183). En av utgångspunkterna inom det sociokulturella perspektivet är att människan utvecklas hela tiden oavsett ålder, och kunskaper och färdigheter anses utvecklas i de sociala sammanhang där människan befinner sig. Säljö (2010, s. 188) beskriver att: ”det är genom det talade och skrivna språket som vi kan kommunicera om världen och etablera en gemensam förståelse med våra medmänniskor”. Av den anledningen bör undervisningen vara explicit och erbjuda elever att samtala om läsning, eftersom lärande sker i samspel med andra. Säljö (2010, s. 185) beskriver att ett av de mest centrala begreppen inom det sociokulturella perspektivet är mediering, vilket betyder förmedling, och lässtrategier bör läras in genom att lärare medierar kunskap till elever via kommunikation som är språkets redskap (avsnitt 2.3.2). Enligt det sociokulturella perspektivet finns språket mellan människor i form av kommunikation, men även inom människan i form av tankar, och läsundervisning ska stimulera båda nivåerna.


2.3 Att undervisa i läsförståelse och lässtrategier


2.3.1 Vikten av stöttning och individanpassning

Att lärarens roll är viktig påpekar Alatalo (2011, s. 52), som i sin avhandling beskriver att det är viktigt att lärarens stöttning är uppgift att stöta elever och hjälpa dem på vägen till att bli strategiska läsare. Samtidigt bör lästräningen vara variationsrik och svara mot de individuella behov som finns bland eleverna. Det är av vikt att lärare startar...

McLaughlin (2012, s. 434) beskriver att lärare som har ett bra inflytande på elevers läsutveckling är bra på följande saker:

- ”de tror att alla elever kan lära sig
- de varierar instruktioner och vet att motivation och olika texttyper är betydelsefulla faktorer inom undervisning och lärande
- de förstår att läsning är en social process som fungerar bäst i autentiska situationer
- de undervisar i rika lärandemiljöer
- de har kunskaper i de olika delarna inom läs- och skrivinlärning vilket innefattar, läsa, skriva, tala och lyssna
- de erbjuder ofta elever möjligheter att läsa, skriva och diskutera
- de undervisar för olika syften, varierar metoder och material samt erbjuder olika gruppkonstellationer för att fokusera på elevers individuella behov, intressen och inlärningsstilar
- de förstår vilka förmågor och lässtrategier goda läsare har och använder sig av, samt har kunskaper om och undervisar i dessa
- de överbakar elevers lärande och ändrar om i undervisningen för att säkerställa framgång bland alla elever”.

De punkter McLaughlin (2012) beskriver är relevanta för studien då de visar att det är många saker lärare bör tänka på i sin undervisning för att uppnå positiva effekter på elevers läsutveckling. Ett stort fokus ligger på att anpassa undervisningen efter elevernas individuella behov genom exempelvis varierade arbetsformer.


Forskningen visar att det är viktigt att lärare stöttar eleverna i undervisningen samt anpassar lästräningen efter elevernas individuella behov. Vikten av att stötta eleverna och individanpassa undervisningen hänger samman med Vygotskys teorier om den proximala utvecklingszonen som innebär att elever kan nå en djupare kunskap genom guidning av en mer kompetent person, i det här fallet läraren som alltså kan hjälpa elever att nå högre kunskap genom stötning utifrån varje elevs enskilda proximala utvecklingszon. Gällande lärares val av texter i läsundervisningen bör de använda texter som svarar mot elevernas kunskaper och som berör dem på ett sätt så att de kan relatera till innehållet och känna igen sig i texterna.

2.3.2 Vikten av explicit undervisning

Enligt National Reading Panel (2000, s. 4–40) behöver elever undervisas explicit i olika lässtrategier för att bli oberoende läsare som självständigt klarar av att använda


Detta avsnitt har sammanfattningsvis visat att explicit undervisning är viktigt eftersom det får elever att bli medvetna om hur de ska tänka i sin läsprocess. I undervisningen bör detta ske i form av att lärare förklarar och exemplifierar olika lässtrategier för eleverna (avsnitt 2.1.3). Inom det sociokulturella perspektivet anses lärande ske i samspel med andra via kommunikation, där mediering är ett grundläggande begrepp. Därför är kommunikation i undervisningen en avgörande faktor för att lärande ska uppstå, alltså att läraren via kommunikation medierar kunskap till eleverna.

2.3.3 Centrala läsförståelsestrategier

• ”Bygga förståelse
• Finna enskilda detaljer i texten
• Identifiera huvudbudskapet
• Se temporala samband och orsakssamband
• Dra slutsatser och generalisera
• Knyta an till egna erfarenheter och förkunskaper
• Associera till andra texter
• Kritiskt gransa textens form och innehåll
• Förstå att man inte förstår”.


Ovanstående är alltså de lässtrategier som enligt forskning är viktiga för elever att ha kunskaper i för att utvecklas till goda läsare. Av den anledningen bör dessa lässtrategier vara de som lärare har som mål att undervisa eleverna i, och de representerar alltså en måttstock mot vilken intervjuvaren i min studie kan mätas.

2.3.4 Beprövade undervisningsmetoder
Undervisning i läsförståelse kan utformas på många sätt och enligt flera olika metoder. Nedan beskrivs ett antal metoder med fokus på sådana som de intervjuade lärarna i studien använder.

2.3.4.1 Textsamtal
I sin forskningsstudie hävdar Varga (2013, s. 1) att elever som undervisas i textsamtal stöds i sin utveckling av läsförståelse. En viktig förutsättning för att ett textsamtal ska anses vara lyckat är att alla i gruppen kommit till tals, påpekar Reichenberg (2012). Textsamtal syftar till att lärare hjälper elever att träna på olika lässtrategier för att de ska utvecklas till strategiska läsare som är aktiva och klarar av att läsa mellan raderna. Reichenberg (2014, s. 67) förklarar att strukturerade textsamtal bygger på Vygotskys teori om den proximala utvecklingszonen, vilket är ett välkänt begrepp inom det sociokulturella perspektivet (avsnitt 2.2).

2.3.4.2 Högläsning
Chambers (2011) framhåller vitken av högläsning efterföljt av boksmal i undervisningen för att utveckla goda läsare. Ofta slutar lärare läsa högt för elever när de blir äldre, medan Chambers (2011, s. 64-65) menar att lärare bör läsa högt för sina elever under hela skoltonen. Chambers (2011) ger flera argument till varför högläsning är viktigt. Genom högläsning får elever chans att lyssna till böcker som de själva inte skulle ha valt på grund av svårighetsgrad eller andra faktorer. Att läsa högt kan också leda till en känsla av gemenskap bland eleverna, eftersom de deltar i en gemensam aktivitet. Även Westlund (2012, s. 107) påpekar vitken av att läsa högt för sina elever, och helst varje dag. Hon menar att elevers ordförråd ökar genom högläsning, och de elever som har liten kunskap om omvärlden får chans att utveckla

2.3.4.3 Think-aloud
Think-aloud-metoden innebär att stanna upp och förklara sina tankar under pågående aktivitet, förklarar Westlund (2012, s. 89–90). När det handlar om läsning innebär det att läraren i sin undervisning och under pågående bearbetning av text själv visar hur han/hon gör för att tolka en text – alltså undervisar explicit (jfr avsnitt 2.3.2). Det som läraren vill uppnå genom think-aloud är att eleverna ska få syn på hur de kan göra när de själva tolkar en text.

2.3.4.4 Cirkelmodellen

2.3.4.5 En läsande klass

2.3.4.6 Boksamtal enligt Chambers modell
om vad de gillar/inte gillar med texten, fundera över om det är något de undrar över eller vill ifrågasätta i texten, göra kopplingar mellan sina egna erfarenheter eller liknande texter/filmer och försöka hitta mönster i texten på sådant som är återkommande. Boksamtal enligt Chambers (1998) modell tar också hänsyn till att lärande sker i samspel med andra eftersom kommunikation genomsyrar undervisningen när läraren tillsammans med eleverna samtalar och försöker skapa mening av texter.

2.4 Elevers förutsättningar


2.4.1 Avkodning


2.4.2 Språklig kompetens

2.4.3 Kognitiv kompetens

2.4.4 Förkunskaper

2.4.5 Motivation

2.5 Yttre faktorers påverkan
Det finns vissa yttre faktorer som spelar roll för lärarens läsundervisning. Några av dem är styrdokument, vilka lärare ska utgå från i undervisning, möjlighet till utbildning för att lärare ska få ta del av aktuell forskning samt stöd från kollegor i fråga om hur läsundervisning bedrivs och kan bedrivas. Nedan beskrivs faktorerna mer ingående.

2.5.1 Styrdokument
Läroplanen (Skolverket, 2011, s. 222) uttrycker att ett av syftena med ämnet svenska är att elever genom undervisning ska ges möjlighet att utveckla sina kunskaper i att kritiskt värdera och söka information från olika källor. Forskning lyfter fram vikten av att undervisa i lässtrategier och i det centra innehållet under avsnittet läsa och skriva står det att elever i årskurs 1–3 ska undervisas i ”lässtrategier för att förstå och tolka texter samt för att anpassa läsningen efter textens form och innehåll” (Skolverket, 2011, s. 223). I det centrala innehållet ges lärare en förklaring, nämligen att syftet med att undervisa i lässtrategier är att elever ska lära sig tolka texter. I kunskapskravet (Skolverket, 2011, s. 227) beskrivs vad elever ska kunna för att ha uppnått godtagbara kunskaper i slutet av årskurs 3: ”Eleven kan läsa bekanta och elevnära texter med flyt genom att använda lässtrategier på ett i huvudsak fungerande sätt. Genom att kommentera och återge några för eleven viktiga delar av innehållet på ett enkelt sätt visar eleven grundläggande läsförståelse. Dessutom kan eleven föra enkla resonemang om tydligt framträdande budskap i texterna och relatera detta till
egna erfarenheter”. Beskrivningen av de godtagbara kunskaperna visar tydligt vilka mål lärarna ska ha med undervisningen, och ger dessutom förslag på vad undervisningen ska innehålla.

2.5.2 Fortbildning, stöd från kollegor och kollegialt lärande
I läroplanen (Skolverket 2011, s. 14) står det att ”Läraren ska samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen”, vilket innebär att lärare behöver ta hjälp av och samtala med varandra om hur de ska arbeta för att hjälpa eleverna nå de mål som finns i styrdokumenten. ”Lärarens förmåga att reflektera över undervisningen och utveckla den, gärna tillsammans med kollegor, har stor betydelse för att utveckla kvaliteten i undervisningen”, skriver Skolverket (2015, s. 5), vilket belyser vikten av att lärare tillsammans bör arbeta för att utveckla undervisningen. Forskning och diskussioner tillsammans med kollegor är viktigt för att lärare ska utveckla sin profession, påpekar Skolverket (2013). Det är av vikt för lärare att hela tiden fortsätta utveckla sin praktik, eftersom de är verksamma inom ett professionsyrke.


2.6 Sammanfattning
I detta kapitel har det beskrivits vad läsförståelse innebär och hur den kan utvecklas. För att kunna tolka en text under läsning behöver läsaren interagera med texten och förhålla sig till sina tidigare kunskaper och erfarenheter för att kunna sätta in läsningen i ett sammanhang. Det betyder alltså att läsaren behöver vara aktiv i sin inlämnning. Lärarens roll är viktig för att eleverna ska utveckla läsförståelse, då läraren bör stötta eleverna och variera undervisningen. Samtal om texter och en strukturad undervisning visar sig vara gynnsamt i undervisningen för att utveckla läsförståelse. När elever tolkar texter behöver de använda sig av lässtrategier vilka lärare explicit ska undervisa dem i genom att diskutera och exemplifiera hur lässtrategier kan användas, i syfte att elever ska bli medvetna och lära sig använda dem självständigt. För att elever ska ha möjlighet att utveckla läsförståelse bör de ha vissa kunskaper om texterna de möter samt ha ett ordförråd som gör det möjligt att förstå det som står skrivet på raderna. Kapitlet visar att det finns flera olika undervisningsmetoder lärare kan använda sig av i undervisningen. Däremot är läraren inte fri att välja helt och
hållet vad som ska ingå i läsundervisningen, då de har vissa yttre faktorer som påverkar undervisningen, exempelvis styrdokumenten. Lärare bör vara måna om att hela tiden fortsätta utveckla undervisningen i syfte att förbättra den, vilket kan göras genom att delta i fortbildningar där de får ta del av den senaste läsforskningen samt utvecklas tillsammans med kollegor.

3. Metod

I det här kapitlet kommer bland annat studiens metod och arbetssätt att presenteras. Det redogörs för vilken typ av studie detta är, hur material har samlats in, urval samt etiska aspekter som studien förhåller sig till. Avslutningsvis förs en diskussion kring metodens styrkor och svagheter.

3.1 Kvalitativ studie


3.2 Halvstrukturerade forskningsintervjuer


3.3 Urval

Vad gäller urvalet i studien har ett strategiskt urval i enlighet med Eriksson Barajas, Forsberg och Wengströms (2013, s. 137) beskrivning använts. Det innebär att forskaren tillfrågar informanter som kan ha mycket att bidra med för att besvara

3.4 Etiska aspekter


3.5 Genomförande
Intervjufrågorna som har använts i studien är formulerade utifrån studiens syfte och frågeställningar (se Bilaga 2). Innan den officiella intervjun startade frågade jag lärarna vilken utbildning de har och vilken klass de är verksamma i, och jag småpratade även om andra saker. Detta gjordes som en uppvärmning för att göra intervju situationen bekväm. Intervjuerna spelades in på min mobiltelefon vilket gav mig möjlighet att kunna lyssna koncentrerat till informanten utan att skriva något under tiden, vilket är i enlighet med Kvale och Brinkmanns (2014, s. 218) beskrivning av dokumentering under intervju tillfället.

Intervjuerna skedde vid fem olika tillfällen, och fyra intervjuer genomfördes på informanternas arbetsplats, antingen inne i klassrummet eller i ett mindre rum på skolan. Den femte intervjun skedde via telefon på grund av att informanten insjuknade vid det planerade intervju tillfället, och det fanns inte tid att vänta tills denne blev frisk. Telefonsamtalen med informanten spelades också in med hjälp av min mobiltelefon. Alla intervjuer löpte utan några störningsmoment och jag upplevde inte att lärarna kände sig stressade eller pressade av situationen.

3.6 Tillförlitlighet

3.7 Analysmetod
forskaren ut det som ska transkriberas, förklarar Kvale och Brinkmann (2014, s. 194). Jag har valt att transkribera det som har varit av intresse för att besvara studiens syfte och frågeställningar. Sedan ska texterna kodas och klassificeras i olika teman eller kategorier vilket har gjorts. Därefter bör materialet sorteras utifrån kategorierna. När sorteringen är klar ska en granskning av materialet ske för att finna betydelsefulla mönster eller processer. Slutligen ska de mönster forskaren hittat analyseras mot forskning och olika teorier där forskaren sedan formulerar ny kunskap, vilket jag kommer att redogöra för under rubrikerna Resultat (kapitel 4) och Resultatdiskussion (avsnitt 5.1).

3.8 Metoddiskussion

När det gäller urvalet i studien valde jag att använda mig av ett strategiskt urval i enlighet med Eriksson Barajas, Forsberg och Wengström (2013). Eftersom jag var intresserad av hur lärare i F–3 undervisar valde jag att endast tillfråga lärare i de årskurserna. Jag upplevde att det var svårt att få tag i informanter även om jag tog kontakt med 10 rektorer via mejl och bad dem vidarebefordra mitt informationsbrev (Bilaga 1) till berörda lärare. Ett fåtal rektorer gav respons men sedan drojde det länge innan jag fick tag på informanter som kunde tänka sig att ställa upp. Den långa responsen gjorde att materialinsamlingen blev försenad och jag förlorade tid i arbetet vilket kan ses som en svaghet. Till slut bestämde jag mig för att ta kontakt med en av rektorerna per telefon för att se om han/hon kunde hjälpa mig att nå ut med informationsbrevet (Bilaga 1) till verksamma lärare. Slutligen fick jag tag i fyra lärare och en specialpedagog som kunde tänka sig att ställa upp, och alla hade de fått ta del av mitt informationsbrev (Bilaga 1). I informationsbrevet (Bilaga 1) presenterade jag de etiska aspekter studien förhåller sig till som är viktiga enligt Vetenskapsrådet (2002). Informanterna i studien har getts fingerade namn för att säkerställa anonymitet. Jag ansåg att fem informanter skulle vara tillräckligt för studien, då det kan bli svårt att hinna med fler. Informanterna är verksamma i olika årskurser på fyra olika skolor och jag anser att spridningen är en styrka i min studie. Jag anser det också vara en styrka att ha med en specialpedagog. Efter att ha fått tag på informanter beslutade jag mig för att skicka ut intervjufrågorna (Bilaga 2) till dem i förväg, vilket gjordes några dagar innan varje intervju var planerad. Det kan eventuellt ses som en svaghet eftersom informanterna då hade möjlighet att förbereda sina svar och sedan under intervjun svara på ett sätt som de tror att jag var ute efter. Å andra sidan ansåg jag att frågorna täcker in ganska mycket och att det skulle kunna vara svårt för informanterna att ge mig bra och utförliga svar, vilket var anledningen till att de fick frågorna i förväg. Informanterna gavs även, enligt


Vad gäller studiens validitet anser jag att intervjufrågorna (Bilaga 2) bidrar till att uppfylla mitt syfte och besvara mina frågeställningar, i enlighet med Eliasson (2013), vilket är en styrka. Dock drar det ned validiteten något att en av intervjufrågorna (Bilaga 2) inte bidrar till att besvara frågeställningarna. Den problematiska frågan som borde ha utelämnats är: "Är det något du tycker skulle kunna förbättras för att hjälpa dig i din undervisning av läsförståelse?".

God reliabilitet i en studie innebär enligt Eliasson (2013) att studien är pålitlig och att metoden är väl beskriven för att studien ska gå att upprepa och då ge samma resultat. Jag anser att reliabiliteten i studien är god eftersom metoden är väl beskriven samtidigt som jag noga följt intervjuguiden (Bilaga 2) under intervjuutövningen. Att göra om denna studie skulle dock ha kunnat resultera i varierade svar eftersom svaren som fås beror på vilka informanterna är.

4. Resultat

Under denna rubrik kommer det insamlade materialet från intervjuerna att sammanställas och presenteras. Det är fem stycken lärare som har intervjuats.
Resultatet kommer att presenteras under olika rubriker som bygger på mönster jag upptäckt under analyserbetet. Redovisningen syftar till att besvara studiens frågeställningar.

4.1 Bakgrundsinformation om informanterna

För att du som läsare ska få en bild av informanterna i studien presenteras kort vilken utbildning de har, hur länge de har arbetat samt i vilken klass de arbetar i för tillfället.

Lärare 1 - Stina
Stina är utbildad förskollärare och har varit verksam i 35 år. Under den sista halvan av dessa 35 år har Stina arbetat i F-klass. För tillfället arbetar hon i en F-klass som består av 20 elever.

Lärare 2 - Milly
Milly är utbildad med förskollärange xamen och lärarexamen för svenska 1–6 och svenska som andraspråk 1–3. Milly har varit verksam lärare i 24 år och för tillfället arbetar hon som klasslärare i en årskurs 3 bestående av 21 elever.

Lärare 3 - Sara
Sara är utbildad lärare för 1–6 och specialpedagog. Sara har arbetat i 3 år och för tillfället arbetar Sara som klasslärare i en årskurs 2 som består av 20 elever.

Lärare 4 - Lina
Lina är utbildad förskollärare och specialpedagog. Hon har varit verksam i 36 år varav de senaste 16 åren som specialpedagog. Lina är verksam som specialpedagog där hon undervisar elever i årskurserna F–6.

Lärare 5 - Malin
Malin är utbildad lärare med lärarlegitimation för F–9. Malin har arbetat i 4 år och är för tillfället verksam som klasslärare i en årskurs 3 bestående av 19 elever.

4.2 Lärarnas beskrivning av begreppet läsförståelse

Lärarnas syn på vad begreppet läsförståelse innebär skiljer sig till viss del åt i svaren. Några har svarat ganska kort medan andra har utvecklat svaret mera. Några är överens om att läsförståelse innebär att läsare ska förstå det de läser.

"Ja är det inte som det låter att man ska förstå det man läser, höll jag på att säga. Så tänker jag." (Stina)

"Ja läsförståelse… vad det innebär?… Ja det är ju att man läser och förstår det man läser." (Lina)

Lina började med att säga att läsförståelse handlar om att läsaren ska förstå det han/hon läser, men utvecklade svaret och förklarade att det också handlar om att läsaren ska kunna koppla texten till egna erfarenheter. Läsaren behöver tänka under läsning för att kunna göra kopplingar och använda ny kunskap i andra sammanhang. Läsförståelse bygger på läsarens tidigare kunskaper och erfarenheter. Också Milly och Malin utvecklade sina svar.
"För mig innebär läsförståelse att man kan läsa en text och förstå innebältet, men även att man kan svara på frågor om texten på olika nivåer. Med olika nivåer ja då menar jag att man kan svara på frågor som finns på raderna, mellan raderna och bortom raderna. Men läsförståelse är väl även att man kan hitta budskapet som finns i texten." (Milly)

"Jag tycker läsförståelse är när man förstår vad texten innebär, när eleverna kan svara på frågor som finns i texten." (Malin)


"Så om jag sammanfattar tycker jag att läsförståelse betyder att jag får sådana verktyg så att jag kan läsa med njutning och behållning. Det har ganska mycket med läslust att göra. Att jag här f bartender verktyg så att jag är klar med att läsa texten och att jag förstår texten. Det ska inte vara att texten stannar utanför utan att texten börjar gå.

"Jag tycker att läsförståelse är när man förstår vad texten innebär, när eleverna kan svara på frågor som finns i texten." (Malin)

Några av lärarna beskriver att läsförståelse innebär att läsere förstår det de läser. Andra har svarat mer utförligt och menar att läsförståelse handlar om mer än bara förstå det som läses, till exempel att koppla läsningen till sina förkunskaper och eget liv, kunna läsa på, mellan och bortom raderna samt finna textens huvudbudskap.

4.3 Hänsyn till viktiga faktorer hos eleverna

På frågan om vilka faktorer lärarna anser viktiga skiljer sig svaren åt i omfattning. Det mest utvecklade svaret hade Sara. Nedan beskrivs de faktorer lärarna nämner.


Det andra Sara nämner och det hon anser vara det absolut viktigaste vid undervisning i läsförståelse är elevernas förkunskaper. Sara är inne på samma spår och beskriver vad hon gör för att möta elevernas förkunskaper.

"I början föröker jag använda mig av elevnära texter där eleverna enkelt kan relatera till innebältet. Alltså att man läser texter som eleverna redan har mycket kunskaper om för att det är saker de själva varit med om, då är det liksom enkelt för dem att aktivera sina förkunskaper." (Milly)
Svaret är representativt inte bara för Milly, utan alla lärare är överens om att det är viktigt att tänka på vilka texter som ska läsas. De förklarar att de försöker välja texter som elever kan relatera till antingen genom att de är inom samma område som något de arbetar med i den övriga undervisningen, eller sådant eleverna redan har vissa förkunskaper i och om. Dock tycker Stina att det ibland är svårt att välja böcker eftersom nivån bland eleverna skiljer sig mycket åt, men hon beskriver att hon uteslutande använder sig av bilderböcker då hon undervisar in en F-klass.

Milly tycker förutom förkunskaper att det är viktigt att ta hänsyn till elevernas språkkunskaper för att se om de förstår språket, vilket också Sara förklarar. Sara menar att det är viktigt att ta hänsyn till om eleverna förstår språket på raderna. Stina menar att det hela tiden är viktigt att ta hänsyn till elevernas ordförråd och hon undervisar mycket i syfte att utveckla elevernas ordförråd, eftersom det är en förutsättning för att förstå texter, beskriver hon.

Sammanfattningsvis är de flesta lärare ense om att elevers förkunskaper och ordförråd är viktiga att ta hänsyn till när de undervisar i läsförståelse. För att ta hänsyn till elevers förkunskaper beskriver samtliga lärare att de tänker mycket på vilka texter de ska använda, exempelvis att det ska vara elevnära texter som eleverna enkelt kan relatera till. Några nämner även andra faktorer såsom språkkunskaper och gruppens sammansättning.

4.4 Lärarnas undervisning i läsförståelse
Lärarnas svar på frågan hur de undervisar för att utveckla elevers läsförståelse var alla ganska långa och utvecklade. Nedan återges en del av deras beskrivningar med hjälp av olika underrubriker.

4.4.1 Organisering av gruppen
Stina arbetar genomgående i helklass när hon undervisar i läsförståelse. Malin, Sara och Milly undervisar genom att variera gruppkonstellationerna, dock beskriver Sara att hon för det mesta undervisar i helklass. Malins och Saras elever får arbeta enskilt, i mindre grupper och i helklass. Milly är den enda läraren som beskriver att eleverna får arbeta i par. Linas undervisningssituation skiljer sig från de andra lärarnas eftersom hon är specialpedagog, och därmed alltid undervisar i en liten grupp med ett fåtal elever.

4.4.2 Textsamtal i samband med högläsning
Samtliga lärare beskriver att de undervisar i form av högläsning. Stina använder dokumentkamera och projektor för att alla elever ska kunna se boken framme på tavlan; det är lättare för eleverna att förstå om de får se bilderna menar hon. Stina tycker det är viktigt att vara tydlig, och förstärker ofta språket med hjälp av bilder och undervisar mycket i syfte att utveckla elevernas ordförråd. Sara och Stina berättar att de försöker att läsa högt varje dag. Enligt Sara är det bra att läsa högt för elever, särskilt för de elever som har problem med avkodning, då de vid lyssning kan fokusera på texters innehåll snarare än sina svårigheter. Sara, Lina och Malin låter även sina elever läsa högt för varandra i mindre grupper eller halvklass. Sara beskriver att hon tycker det är viktigt att eleverna får träna på att läsa högt för varandra. När eleverna i Malins klass läser högt för varandra diskuterar de eftersåt vilka svåra ord de hittat i sina texter. Sedan hjälps eleverna åt att reda ut de svåra orden.
Gemensamt för alla lärare i studien är att de undervisar mycket genom att samtala om texter. De flesta beskriver att de samtalar om texter innan läsning, under läsning och efter läsning. Innan läsning brukar lärarna föra en diskussion tillsammans med eleverna om vad de tror kommer att hända utifrån rubrik och bilder. Under läsning bearbetar lärarna svåra ord och begrepp de stöter på. Eleverna får komma med förslag på vad orden kan betyda och lärarna hjälper dem att reda ut orden. Några lärare beskriver även att de ställer frågor om texten under læsningen, för att eleverna ska reflektera över innehållet. Efter läsning förklarar alla lärare att de för diskussioner om texterna samt arbetar med att sammanfatta læsningen. Någon lärare beskriver att de sammanfattar utifrån bilderna i boken. En mer beskrivande förklaring av hur lärarna undervisar i lässtrategier ges längre ner (se avsnitt 4.5.1 och 4.5.2).

4.4.3 Tystläsning
Två av lärarna, Sara och Malin, beskriver att deras elever får ägna sig åt tystläsning i undervisningen för att utveckla läsförståelse. Sara berättar att hennes elever får läsa i en särskild bok som innehåller texter i olika genrer, och att eleverna individuellt får svara på frågor till texterna.

4.4.4 Undervisningsmodeller
En lärare, Stina, använder sig inte av någon särskild modell i sin undervisning. Milly och Malin använder samma material när de undervisar, en läsande klass. Milly beskriver att hon försöker att undervisa metodiskt med hjälp av materialet. Sara utgår mycket från Chambers modell av boksamtal i sin undervisning samt metoden think-aloud. Lina blandar mellan olika modeller men en hon nämner är cirkelmodellen.

Sammanfattningsvis organiserar lärarna sina klasser på olika sätt när de undervisar i läsförståelse. Dock varierar sig de flesta lärare genom att använda olika gruppkonstellationer. Gemensamt för alla lärare är att undervisningen till stor del utgörs av högläsning och textsamtal. De flesta lärare verksamma i årskurs 2 och 3 låter sina elever ägna sig åt tystläsning emellanåt. Lärarna använder sig av olika undervisningsmodeller när de undervisar i läsförståelse.

4.5 Lässtrategier
Nedan beskrivs hur lärare undervisar i lässtrategier, vilka strategier de undervisar i samt hur lärarna beskriver att de undervisar explicit i lässtrategier.

4.5.1 Undervisning i lässtrategier, och vilka används?
"Jag vill liksom lära eleverna att ta sig an olika texttyper på ett strategiskt sätt eller vad man ska säga." (Milly)

Förutom de strategierna som ingår i materialet använder Milly strategier där eleverna får träna på att svara på frågor som finns på, mellan och bortom raderna.

Milly använder leksaksdockor i undervisningen; de kallas för läsfixarna. Hon förklarar att varje läsfixare representerar en av de lässtrategier som ingår i materialet en läsande klas. När Milly i helklass ska bearbeta en text tar hon hjälp av leksaksdockorna för att använda olika lässtrategier på en text. Tillsammans med eleverna hjälps de åt att identifiera svåra ords betydelse, de samtalar om vad texten kommer att handla om utifrån rubrik och bild, och de sammanfattar texten och ställer frågor om den.

När Sara undervisar i lässtrategier utgår hon ofta från Chambers modell om boksamtal, vilket beskrivits tidigare. Hon ställer mycket öppna frågor och empatifrågor för att gå på djupet med texterna och få eleverna att tänka bortom raderna. Med hjälp av öppna frågor kan läraren sakta röra sig bort från kontrollfrågor som handlar om texten i sig och i stället ställa frågor för att ta reda på hur eleverna ser på texten, förklarar Sara. Empatifrågor tycker Sara är bra dåfrån att eleverna får göra kopplingar mellan texten och sitt eget liv och erfarenheter, samt att de får eleverna att bli berörda av texten. Sara hjuder ofta in eleverna och uppmuntrar dem till att ställa egna frågor om texten, och förklarar att hon vill få dem att bli ”samtalsledare”. Att eleverna får ställa egna frågor menar hon är viktigt då hon anser att de minns texten bättre då. Utöver de strategier Sara beskrivit undervisar hon regelbundet i att sammanfatta och få klarhet i texter. Eleverna diskuterar bildliga uttrycks egentliga betydelse, och de tränar på att jämföra olika sorters texter för att hitta likheter och skillnader. De samtalar även om vad de tror texterna ska handla om utifrån bilder och rubriker. I undervisningen vill Sara vara nyfiken och ta reda på vilka tankar eleverna får av det lästa, vilket gör att eleverna blir delaktiga och känner att deras funderingar är värdefulla förklarar hon.

"Och om jag sen som lärare kan säga, ja men vad bra det här hade jag inte tänkt på än, eller just det den där detaljen hade inte jag lagt märke till. Då ser jag ju eleverna också själfförtroende, att de känner sig kompetenta som läsare och det är också viktigt tycker jag när vi läser tillsammans. Att eleverna kan få en känsla av att de kan och är kompetenta. Att de likaså känner att de hade något att bidra med i diskussionen. Jag kom på något som inte läraren eller de andra har lagt märke till." (Sara)

Saras elever får träna på att rita händelser ur texten för att uttrycka sina inre bilder. Det är viktigt att eleverna har alla sinnen öppna tycker Sara för då är det lättare att ta till sig innehållet, och de minns det lästa bättre.

När Lina undervisar i lässtrategier, oftast i samband med högläsning, berättar hon för eleverna vad de ska läsa om, i syfte att väcka deras intresse och motivation. Eleverna får arbeta med samma text under lång tid, för att bli vana att läsa. Lina går igenom ämnesspecifika ord inför läsning och låter eleverna arbeta med dem.

"För sedan när de läser då ser eleverna ordet och känner igen det. De behöver inte liksom lägga energi på att avkoda orden." (Lina)
Lina undervisar i lässtrategier där elever får bygga upp inre bilder och får reflektera över sina förkunskaper. Lina förklarar att hon anser det vara av stor vikt att samtala med eleverna om vilka förkunskaper de har. Därför använder hon sig mycket av cirkelmodellen i sin undervisning då den fokuserar mycket på elevers förförståelse. Efter läsning får Linas elever sammanfatta texten och svara på frågor. Att lägga stort fokus på ämnesspecifika ord i texten samt elevers förkunskaper anser Lina är bra för då kan eleverna fokusera mer på innehållet i texterna. Till skillnad från Milly och Malin som undervisar tydligt i olika lässtrategier och lär sina elever namn på olika lässtrategier, menar Lina att yngre barn inte är riktigt mogna för att tänka på olika strategier de kan använda.

"Men sedan måste man ju... Man kan liksom inte bara tro att man undervisar i en strategi och sedan kan de den, utan man måste hela tiden återkomma med mindre barn." (Lina)

Stina tycker det är viktigt att vara tydlig, och förstärker ofta språket med hjälp av bilder. I Stinas undervisning samtalar klassen om texterna vid högläsning. Innan läsningen tittar alla på bokens framsida och eleverna får utforska bild och rubrik berätta vad de tror texten ska handla om. Under högläsning gör Stina korta pauser för att förklara svåra ord. Efter läsningen sammanfattar klassen texten tillsammans med hjälp av bilderna, och eleverna återberättar med egna ord.

"Till exempel så läste vi sagan om vanten härömdagen, då gick vi tillbaka efteråt och frågade vilket det första djuret var som kom i boken, och vilket som kom sen osv." (Stina)

Efter elevernas återberättande fyller Stina på med de ord och begrepp som finns i den ursprungliga texten, eftersom hon anser det vara viktigt att de blir bekanta med de lite svårare orden och begreppen.

Hur lärarna undervisar i lässtrategier ser alltså olika ut. Några arbetar strukturerat utifrån ett visst material och gör elever bekanta med olika lässtrategier genom att nämna dem vid namn. Någon läsare samtalar väldigt mycket med eleverna och fokuserar bland annat på att ställa olika sorts frågor. En läsare fokuserar mycket på förförståelsen och använder lässtrategier så att eleverna får aktivera sina förkunskaper. Gemensamt för de flesta lärare är att de undervisar i lässtrategier såsom att förutså, ställa frågor (på olika nivåer), reda ut svåra ords betydelse, få elever att reflektera över sina förkunskaper, få elever att uttrycka sina inre bilder samt sammanfatta.

4.5.2 Den explicita undervisningen i lässtrategier

På frågorna om hur lärare undervisar explicit i lässtrategier och huruvida de tänker på att utveckla elevers metakognition skiljer sig svaren åt i omfattning. Några svarade inte på dessa frågor utan hänvisade till sina tidigare svar, medan andra hade mer utvecklade svar.

Stina var en av dem som inte svarade direkt på frågan om hur hon undervisar explicit. Men utifrån svar på andra frågor förklarar hon att det är viktigt att vara tydlig i undervisningen, och att förstärka språket med hjälp av bilder. Stina förklarar att det alltid är medvetna val hon gör när hon undervisar eleverna i lässtrategier. På frågan
om hon tänker på att utveckla elevers metakognition gavs inte något riktigt svar; hon var inte insatt i begreppet.

När Milly introducerar en strategi gör hon det genom att tänka högt för att eleverna ska få syn på hur hon tänker. Sin explicita undervisning beskriver hon så här:

"Det är väl egentligen det jag gör när jag undervisar i de olika strategierna, tänker jag. Då visar jag ju eleverna hur jag tänker kring en text och varför jag tänker så... då får eleverna liksom tips eller ja, syn på hur man kan göra." (Milly)

Vilken lässtrategi Milly undervisar i beror på vilken typ av text de arbetar med, men även vilket syfte hon har med läsningen och vilken förmåga det är som tränas. På frågan hur hon arbetar för att stärka elevernas metakognition visade Milly först en osäkerhet men beskriver att hon gör det genom att visa och samtala med eleverna om hur de ska tänka när de läser.

När Malin undervisar explicit visar hon för eleverna hur hon själv tänker och gör när hon tolkar en text. Sedan släpper hon in eleverna och låter dem komma med tankar och förslag. Malin beskriver hur hon anser att hon undervisar explicit:

"När vi gör detta så visar jag eleverna. Vad ska vi ställa för fråga om det står så här i texten? Eller, det här verkar vara ett svårt ord, hur kan man ta reda på vad det betyder? Jag tror det är viktigt att visa och berätta mycket, och att diskutera." (Malin)

På frågan om metakognition svarar Malin osäkert genom att förklara att hon tycker det är viktigt och att hon försöker tänka på det. Hon ger ingen förklaring på hur hon tänker på det i undervisningen.

Lina beskriver att hon anser att läraren måste visa eleverna hur de ska lära sig att ta sig an en text genom att själv agera modell, därför att det är viktigt att undervisa i läsförståelse. När Lina beskriver sin uppfattning av explicit undervisning förklarar hon:


När Lina får frågan angående metakognition förklarar hon att metakognition handlar om huruvida eleverna är medvetna om varför och vad de läser, vilket är målet med läsning. Om eleverna är medvetna om de sakerna växer deras metakognition. Lina menar att eleverna ska kunna koppla det de läser till andra texter och egna erfarenheter och kunna använda sig av kunskapen i ett bredare sammanhang.

Sara verkar säker på frågan om hur hon undervisar explicit i lässtrategier och förklarar att hon gör det genom att använda think-aloud-metoden.
”Och sen ”think-aloud” det är också någonting som genomsyrar min undervisning. Att jag visar hur jag själv gör när jag är osäker, eller måste bläddra tillbaka eller när jag försöker få klarhet i någonting. Så att barnen också får en vana att tänka lite grann i de banorna. Att man hjälps åt, hur kan vi göra nu när vi är osakta?” (Sara)

Sara anser sig tänka mycket på att utveckla elevers metakognition genom att ställa frågor till eleverna.

”Ja och då resonerar jag så här, att om jag frågar elever, och det gör jag väldigt mycket, har det varit svårt? Vad har varit lätt och vad har varit svårt med uppgiften eller texten som vi har läst nu? Då hjälper jag eleverna att bli medvetna om var de står just nu.” (Sara)

Lärarnas beskrivningar av deras explicita undervisning i läsförståelse visar att de flesta har en enad bild om att explicit undervisning innebär att lärare visar för elever hur de själva gör när de möter en text. På så sätt försöker de göra eleverna medvetna om hur de kan tänka. Någon beskriver att det alltid handlar om att vara tydlig, och någon beskriver att det är viktigt att tänka på vilka lässtrategier som ska användas beroende på vilket syfte läsningen har och vilken förväntning det är som tränas. När det gäller metakognition är lärarna olika väl insatta i begreppet. Några beskriver att de försöker utveckla elevers metakognition genom att samtal och synliggöra för elever hur de kan tänka.

4.6 Lärares upplevelser av undervisningen

På frågan om lärarna känner ett stöd i sin undervisning från skola och kollegor var de flesta överens och menade att de har ett bra stöd i sina kollegor. Några svarade:

”Vi sitter i samma båt allihop”… ”Vi stöttar och hjälper varandra.” (Stina)

”Jag känner ett stort stöd från skolan och mina kollegor. Vi pratar ofta om läsförståelse och hur vi arbetar med det, och hur vi vill arbeta med det.” (Milly)

Svaren från en av lärarna skiljer sig mycket från de andras. Sara berättar att hon inte känner så mycket stöd i sin undervisning, men hon känner sig inte heller ensam. För Sara är det viktigt med självständighet och att inte bli instängd i för trånga ramar där undervisningen ska utgå från ett material som kollegor tillsammans satt ihop. Sara motiverar varför hon tycker så och beskriver:

”För jag tycker, just när det gäller att formulera frågor som vi kan diskutera och jobba runt, så tycker jag att det är så viktigt att man lyssnar in elevernas egna frågor och att man tar det utifrån undervisningssituationen och klassen. Ställer jag en fråga som uppstår under undervisningssituationen tror jag det känns mer genuint och äkta för eleverna.”

Sara beskriver att hon finner ett stöd i sina kollegor genom ett kollegialt lärande i stället. Då går lärare på skolan ibland in i varandras klassrum och observerar, vilket Sara tycker är nyttigt, och på det sättet känner hon ett stöd.
Vad gäller fortbildning berättar Stina att de har interna fortbildningar tillsammans på skolan där de får ta del av filmer från Skolverkets hemsida. Milly och Sara beskriver båda två att de har möjlighet till fortbildning i form av ”läslyftet”. Lina beskriver att hon är genuint intresserad av läsförståelse och därför tar del av aktuell läsforskning även på sin fritid, förutom att hon naturligtvis har chans till det under arbetstid. På skolan brukar lärarna exempelvis bli tipsade om nya rapporter som kommit ut från Skolverket.


Enligt lärarnas svar upplever de flesta att de har ett stort stöd, särskilt från sina kolleger. Alla lärare är positivt inställda till att undervisa i läsförståelse och är ense om att de har möjlighet till fortbildning, exempelvis genom läslyftet. När det handlar om att undervisa i läsförståelse förklarar alla att de märker av en positiv utveckling på elevernas läsförståelse utifrån de arbetssätt och undervisningsmetoder som används.

5. Diskussion

I följande avsnitt kommer resultatet att diskuteras i förhållande till bakgrund och tidigare forskning. Kapitlet syftar till att besvara studiens tre frågeställningar:

- Vad anser lärarna att läsförståelse innebär?
- Hur beskriver de fem lärarna sin undervisning i läsförståelse? Vilka arbetssätt använder de?
- I vilken utsträckning undervisar de fem lärarna explicit i lässtrategier enligt deras beskrivningar?

5.1 Resultatdiskussion

Syftet med studien har varit att undersöka hur lärare i F–3 undervisar i läsförståelse för att se vilka förtjänster och brister som finns. Enligt bakgrund och tidigare forskning är det viktigt att undervisa explicit i läsförståelse och lässtrategier, men det är även viktigt vilka undervisningsmetoder lärare använder i sin undervisning för att
utveckla elevers läsförståelse. I undervisning av läsförståelse bör läsaren vara aktiv och undervisningen bör vara strukturerad. Viktigt för läraren är att ta hänsyn till elevers förutsättningar, då de avgör i vilken utsträckning elever kan utveckla läsförståelse. Läsundervisning är viktigt för att elever ska kunna vara en del av samhället; att inte kunna läsa innebär ett utanförskap i det samhället.

Läsundervisningen bör vara inriktad på läsförståelse för att elever ska lära sig att tolka text och skapa mening. På sikt behöver de utveckla en förmåga att kunna värdera och förhålla sig kritiskt till texter, eftersom all text elever kommer att möta inte är av nytta.


Alatalo (2011, s. 52) menar att det ska vara lärarens uppgift att hela tiden stötta eleverna i läsundervisningen för att de ska utvecklas till strategiska läsare. Reichenberg (2014, s. 67) beskriver att strukturerade textsamtal bygger på begreppet den proximale utvecklingszonen, som innebär att lärare stöttar elever till att nå en djupare kunskap. Textsamtal syftar till att lärare hjälper elever att träna på olika lässtrategier för att de ska utvecklas till strategiska läsare som är aktiva, och klara av att läsa mellan raderna, menar Reichenberg (2012), vilket visat sig vara viktigt för att tolka en text på djupet. Enligt Varga (2013, s. 1) utvecklas läsförståelse genom att undervisa i textsamtal. Resultatet visar att alla lärare undervisar mycket i form av textsamtal då de


Flera lärare beskriver att de själva ger exempel på hur lässtrategier kan appliceras på texter, och en lärare använder metoden *think-aloud*. Två lärare lär eleverna att benämna lässtrategierna vid namn, för att de ska bli medvetna om vilken lässtrategi som används. Explicit undervisning innebär även att lärare bör undervisa strukturert och ha ett tydligt mål och innehåll i undervisningen. En lärare undervisar metodiskt i läsförståelse för att lära eleverna att ta sig an texter på ett strategiskt sätt. Jag tolkar även att de andra lärarna har tydliga mål med sin undervisning. En lärare menar att hennes val i undervisningen av lässtrategier alltid är medveten. En lärare undervisar i olika lässtrategier beroende på vilket syfte läsningen har och vilken förmåga det är som tränas. I förhållande till det sociokulturella perspektivet *medirar* lärarna sin kunskap till eleverna när de undervisar explicit, i syfte att eleverna ska lära sig använda lässtrategierna på egen hand. Min slutsats är att de flesta lärare verkar ha en medvetenhet om betydelsen av att undervisa explicit i lässtrategier och jag anser att de undervisar explicit i stor utsträckning. De undervisar genom att samtala med eleverna om innebörd av olika lässtrategier och vilka lässtrategier som passar beroende på text. Det leder till att elevernas metakognition ökar, vilket enligt Westlund (2012, s. 128) utvecklar läsförståelse. Lärarna vill att eleverna ska bli medvetna om olika lässtrategier för att de ska lära sig använda lässtrategierna på egen hand, vilket är målet med den explicita undervisningen, men alla lärare är inte fullt lika medvetna om detta steg.


Undervisningen ska enligt läraren alltid utformas utifrån eleverna, alltså vilka frågor som uppstår i samband med läsning. Min tolkning av lärarens resonemang är att hon är väldigt mån om att möta eleverna där de är, vilket kan kopplas till Liberg (2010, s. 35) som hävdar att "läsande och lärande utvecklas på ett positivt sätt om färdigheter lärs in i meningsfulla sammanhang där innehållet utgår från, och berör eleverna". Eftersom läraren vill samtala och ställa frågor om sådant som eleverna visar intresse för utgår hon från eleverna vilket bör göra att eleverna upplever att undervisningen utspelar sig i meningsfulla sammanhang. Däremot upplever läraren ett stöd från kollegor genom ett kollegialt lärande, där de ibland ges tillfällen att observera varandra. Några lärare beskriver att de har möjlighet till fortsättning i form av läsflyftet. Min slutsats är att lärarna har en medvetenhet om att det är viktigt att ta hjälp av kollegor och förbättra sig för att utveckla undervisningen i läsförståelse till att bli den bästa för eleverna. Samtliga lärare förhåller sig till styrdokumenten eftersom resultatet visar att de undervisar i olika lässtrategier. I och med det får deras elever möjlighet att utveckla läsförståelse för att de ska kunna växa upp och verka inom samhället.

5.2 Avslutande kommentarer och vidare forskning

Att undervisa i läsförståelse har visat sig vara komplext. Lärarna använder sig av olika undervisningsmetoder och de varierar undervisningen i form av olika gruppkonstellationer. Resultaten svarade mot mina förväntningar om att undervisningen skulle se olika ut eftersom de är verksamma på olika skolor och undervisar i olika årskurser. Det som genomsyrar undervisningen bland alla lärare är kommunikation, vilket visar att det sociokulturella perspektivet är en naturlig bas för undervisning i läsförståelse. Något som framkommit av studien är att samtliga lärare upplever att elevernas läsförståelse utvecklas och därför går det inte att dra några slutsatser om att någon undervisningsmetod är bättre än någon annan. Det som verkar vara framgångsrikt är att variera undervisningen och att hela tiden stöta och erbjuda elever att samtala för att tolka och skapa mening av det lästa, genom att undervisa explicit för att öka elevers medvetenhet. Här vill jag dock förtydliga att resultatet endast visar hur fem lärare undervisar i läsförståelse, det säger ingenting om hur undervisningen i läsförståelse ser ut rent generellt i Sverige. Vidare framgår av samtliga lärarna att de upplever det positivt att undervisa i läsförståelse, vilket inte stämmer överens med bilden i den tidigare forskning som ligger till grund för studien. Vad kan det bero på? En tolkning kan vara att de lärare som valt att medverka i studien känner att de har mycket kunskaper om och/eller stort intresse för undervisning i läsförståelse, och därför ville medverka, medan de lärare som inte valt att medverka eventuellt är de lärare som stämmer överens med bilden i tidigare studier. Ett lämpligt fokus för fortsatt forskning vore därför just lärare som upplever det svårt att undervisa i läsförståelse. En undersökning av deras didaktiska reflektioner och metoder skulle i förlängningen kunna påvisa förbättrings- och utvecklingsmöjligheter för den svenska läsundervisningen – ett viktigt mål, eftersom det visat sig vara av stor vikt för elever att tillägna sig en god läsförståelse inför deras framtida liv.
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Bilaga 1 - Informationsbrev

Hej!


Syftet med min studie är att undersöka hur lärare i F–3 undervisar i läsförståelse, och särskilt i explicita lässtrategier. Genom min studie hoppas jag kunna bidra till utvecklingen av svensk läsundervisning.


Du som deltar försäkras om att allt material från intervjuerna kommer att behandlas konfidentiellt och användas enbart för denna studie. Samtliga deltagare kommer att anonymiseras i den text som publiceras. Du kommer också att få tillgång till hela det färdiga examensarbetet. Skulle du ändå vilja avbryta din medverkan under studiens gång är du fri att göra det när som helst.

Hoppas att du är intresserad av att bidra till min undersökning. Vid eventuella frågor är du mycket välkommen att kontakta mig.

Med vänlig hälsning

Michaela Hermansson

070-518 84 48

h09miche@du.se
Bilaga 2 - Intervjufrågor

- Hur många år har du varit verksam inom yrket?
- Vad anser du att läsförståelse innebär?
- Vilka faktorer är viktiga att ta hänsyn till i undervisning av läsförståelse?
- Hur undervisar du för att utveckla elevers läsförståelse?
- Tänker du mycket på att utveckla elevers metakognition?
- Undervisar du explicit i olika lässtrategier? I så fall vilka?
- När du undervisar explicit i lässtrategier, hur ser en typisk lektion ut?
- Använder du dig av någon särskild modell/modeller? Varför använder du just de modellerna?
- Har du märkt av positiva effekter på elevers utveckling av läsförståelse genom något specifikt arbetssätt?
- Hur känner du inför undervisning i läsförståelse? Känner du ett stöd från skolan och kollegor i din undervisning i läsförståelse?
- Har du möjlighet till fortbildning och att ta del av den aktuella läsforskningen under arbetstid?
- Är det något du tycker skulle kunna förbättras för att hjälpa dig i din undervisning av läsförståelse?