

ORÖRD ELLER OERFAREN

Gymnasieungdomars syn på oskuldsbegreppet

Av: Maria Gutsch

Handledare: Fredrika Björklund

Examinator: Torbjörn Nilsson

Datum: 2016-01-07



Södertörns Högskola
Ämneslärare med interkulturell profil mot gymnasieår
Samhällskunskap III – C-uppsats

Abstract

I den svenska skolan är jämlikhet ett viktigt begrepp i skolans värdegrundsplan när det gäller såväl etnicitet, kön som sexualitet. Därav har jag valt att titta på två specifika begrepp för att se hur elever på två gymnasieskolor ser på dem. Begreppet är ”oskuld” samt ”mödomshinna”. Detta är normer och myter som kan motverka just jämställdhet och integritet hos eleven och därav anser jag det viktigt att se hur eleverna ställer sig till de utvalda begreppen. Två skolor, totalt 6 klasser i Stockholms län medverkar i denna enkät som skickas ut, totalt 95 stycken elever valde att besvara enkäten. De enkätsvar som kom in analyserades genom en diskursanalys och tolkas sedan med hjälp av genusteoretiska perspektiv. Det går att se såväl likheter som skillnader, något som återkommer är dock sättet att se på oskuld, de ord eleverna främst förknippar med oskuld är ”orörd” samt ”ren”. En intressant sak sker när frågan om oskuld ställs om och riktas åt att handla om ett specifikt kön. Då skedde en skillnad, tjejer som är oskuld anses fortfarande vara ”orörda” och ”rena” precis så som eleverna tolkar begreppet i allmänhet. Men en kille som är oskuld, han är istället oerfaren och cool.

I denna uppsats redovisas resultatet av vad eleverna anser att en oskuldsnorm står för samt hur de tolkar mödomshinnan.

Nyckelord: Diskursanalys – Genus – Oskuld – Mödomshinna – Hymen – Slidkrans

Untouched or unexperienced

Equality is an important concept in the core values in Sweden. Both in terms of ethnicity, gender and sexuality. I have chosen to look at two specific concepts to see how the students at two high schools see it. The two concepts are “virgin” and “hymen”. These are norms and myths that can counteract equality and integrity amongst the students, this is why I believe it is important to see the students’ attitude towards the concept.

Two schools, a total of six classes in the county of Stockholm contribute in the survey of the two concepts that had been sent out, totally 95 students chose to participate in the survey. The answers that came in were analyzed by a discourse analysis and are then interpreted with the help of gender perspectives. You can see both similarities and differences; something recurring is the way to see the concept ”virgin”. The words that the students mostly associate with virgin are “untouched” and “pure”. But an interesting thing happened when the question of virgin is switched and directed to be about a specific gender. Then there was a difference, girls being virgins is still considered to be “untouched” and “pure” as the students interpret the concept in general. But a guy being a virgin is instead “unexperienced” and “cool”.

In this essay the results of what the students believe a virgin-norm and hymen stands for is presented.

Keywords: Discourse analysis – Gender – Virgin – Hymen

Innehållsförteckning

Abstract	1
Innehållsförteckning	2
Inledning.....	3
Bakgrund	3
Frågeställning	5
Teoretiska perspektiv	5
Metod	7
Material	8
Tidigare forskning	9
Resultatredovisning samt Tolkning.....	11
Mödomshinnans funktion till oskuldsbegreppet	14
Tjejer och killars svar uppdelat	16
Diskussion samt Analys av resultat.....	20
Uppfattar killar och tjejer ”oskuld” olika?	21
Har ”mödomshinnan” betydelse?.....	23
Övrigt – se vidare på	25
Sammanfattning	26
Källförteckning.....	28
Bilaga 1	30

Inledning

Att vara ren och utan skuld, att vara en *oskuld*, är det fortfarande ett etablerat begrepp i dagens samhälle bland ungdomar? Vem är det som ska vara oskuld egentligen, är det kvinnan eller är det mannen? Och vad innebär det att vara oskuld? Tanken om en intakt mödomshinna hos kvinnan bidrar till en bild av den rena oskulden, men vad händer om mödomshinnan inte existerar? Går det verkligen att se om någon är oskuld eller inte?

I läroplanen för gymnasiet står det följande i kapitlet om skolans värdegrund och uppgifter:

”Människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet mellan människor är de värden som utbildningen ska gestalta och förmedla [...]. Ingen ska i skolan utsättas för diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning, ålder eller funktionsnedsättning eller för annan kränkande behandling”. (Skolverket 2011, s.5)

Därför anser jag det viktigt att se om vissa sociala föreställningar så som oskuldsnormen och myten om mödomshinnan är något som existerar bland dagens ungdomar. Då detta är normer och myter som kan motverka just jämställdhet och integritet hos eleven.

I denna kandidatuppsats behandlas oskuldsnormen utifrån ungdomars syn på den. Med oskuldsnormen som grund har jag även intresserat mig av att se om mödomshinnan fortfarande förknippas med oskuld och renhet, om det är en myt som fortfarande är aktuell bland dagens unga eller om tanken om den är på väg bort. Detta kommer i sin tur att analyseras genom ett diskursanalytiskt perspektiv samt ett genusperspektiv.

Bakgrund

I västerländsk kultur har vi idag en tanke om oskuldsfullhet kvar, även om vi kanske varken tänker på det eller pratar om det speciellt mycket. Vid giftermål bär mannen traditionellt en svart kostym medan kvinnan bär en vit klänning, vitt är något som traditionellt ses som oskuldens färg. Men varför ska kvinnan ses som oskuld genom sin traditionellt vita klänning medan mannen inte har samma krav på vit klädsel?

I vardagligt tal förknippas oskuld med om individen haft sin sexdebut eller inte, detta gäller såväl kille som tjej. Men vad är det som gör att vi är oskulder? Vad får oss att inte längre vara en oskuld? RFSU menar att det är ett otydligt begrepp, tanken om penetrerande sex för att ”bli av med oskulden” är något som inte är lika självklart längre. Varje individ måste själv bestämma vad som är en sexuell handling och vad som inte är det. RFSU menar att själva ordet i sig även är problematiskt då motsatsen till oskuld är att ”känna skuld” och det är inte något som individen ska behöva känna om hen har haft frivilligt sex för första gången. Oskuldsnormen är något som oftast drabbar kvinnor negativt genom bland annat myter och ryktesspridning. (RFSU 2015)

ORÖRD ELLER OERFAREN

Margareta Forsberg (2005) anser att *respektabilitet* är ett viktigt begrepp när det talas om oskuld. Alla vill bli respekterade men för kvinnor är det oftare förknippat med sexualitet och huruvida hon haft sex eller ej än vad det är för männen. Tanken om respektabilitet är ett sätt att kontrollera kvinnans sexualitet. För att vara ”godkänd” ska sex ske inom etablerade kärleksförhållandets ramar. Inom respektabilitetstanken växer tankefiguren ”horan och madonna” fram, där horan är den som inte håller sig inom kärleksförhållandets ramar och madonnan är den som kan kontrollera sin sexualitet och därmed kan bli respekterad. (s.37)

Monica Christiansson och Carola Eriksson (2004) menar att tanken om oskuld ter sig annorlunda när det appliceras på en man. En man med sexuell erfarenhet och kunskap ses som respektabel. Detta innebär en maktkonstruktion som degraderar kvinnan i förhållande till mannen. (s. 320-321)

Genom att oskulden ofta förknippas som något ”individen blir av med” eller ”förlorar” kan det i och med det tänkas att något skulle ske i kroppen efter det första samlaget och att detta ska synas. Mödomshinnan är ett fenomen som individer har trott förändras i kvinnans kropp när hon förlorar sin oskuld, att den då ska spricka och inte längre vara intakt, men detta är en myt. (Tjejjouren 2015) Att finna forskning som beskriver motsatsen, att mödomshinnan skulle existera har jag inte funnit men trots detta lever myten kvar i vissa delar av världen och samhällen. Enligt Tina Nevin, barnmorska och sexolog är myten om mödomshinnan en av få myter som är kraftigt etablerat i vårt samhälle och svår att slå hål på (UR 2011).

Mödomshinnan ses oftast som en hinna som återfinns i nedre delen av kvinnans vagina och som spricker vid första samlaget. En intakt mödomshinna står för en bevarad oskuld, en kvinna som är avhållsam och ren. (Christianson och Eriksson 2004 s.320-322) Flera läkare har genom tiderna försökt att sprida informationen om att mödomshinnan är en myt. Den person som var dokumenterat först med att försöka förkasta myten var Soranus, en läkare som levde under 100-talets gamla Grekland. (UR 2011) Monica Christianson, menar att om vi fortsätter att benämna det som mödomshinna så kommer föreställningen om en hinna som spricker vid samlag att leva vidare och vi kommer aldrig att kunna göra oss kvitt denna myt eller de oskuldsnormer om renhet som råder (UR 2011). Därför försöker RFSU att byta namn på mödomshinnan till ”slidkrans” som är den mer korrekta benämningen enligt dem då det är en krans som töjs och inte en hinna som spricker (RFSU 2015).

Lever tanken om oskuld och mödomshinnan kvar? Vad är det egentligen som elever i dagens skola förknippar med dessa två begrepp?

Frågeställning

De problemområde som jag angriper är hur normer och synsätt reproduceras och upprätthålls utifrån en genusordning. I snävare mening är det framförallt normer kring oskuldsbegreppet och hur dessa normer ser ut för kvinnor respektive män. Syftet med denna undersökning är således att se hur gymnasieelever ser på begreppet oskuld samt vilken diskurs det innefattar. Jag vill även se till om idén om en mödomshinna fortfarande gångbart sätts i samband med oskuldsbegreppet eller om det är en myt som är på väg bort från samhället.

Forskningsfråga → Hur ser ungdomar i gymnasieskolan på dagens oskuldsbegrepp?

- *Vilka ord förknippar ungdomar främst med oskuldsbegreppet?*
- *Finns det en märkbar skillnad på sättet att uppfatta oskuldsnormen och mödomshinnan beroende på om den tillfrågade är man eller kvinna? Hur ser i så fall denna skillnad ut?*
- *Anser eleverna att det är möjligt att se om någon, tjej eller kille är oskuld eller inte?*
- *Finns det en skillnad i synen på oskuldsbegreppet beroende på om det avser en kille eller tjej? Hur ser denna skillnad i så fall ut?*
- *Upplevs "mödomshinna" ha betydelse för oskuldsnormen? På vilket sätt?*

Teoretiska perspektiv

Jag kommer att använda mig av två perspektiv, diskursteoretiskt perspektiv samt ett genusteoretiskt perspektiv. Normer och myter i samhället är socialt skapade och reproduceras med hjälp av sociala föreställningar. Med det diskursteoretiska perspektivet vill jag se till om och i så fall på vilket sätt oskuldsnormen reproduceras med hjälp av språk och de konstruktioner som byggs upp av språket. Jag använder genusteorin som ett komplement till det diskursteoretiska perspektivet. Det jag lägger mest fokus på är begrepp som genusordning och isärhållning för att se om och i så fall hur oskuldsnormer reproduceras samt hur myten om mödomshinnan (hymen) kan bidra till att upprätthålla denna norm.

Marianne Winther Jörgensen och Louise Philips (2000) skriver om diskursteori i sin bok *Diskursanalys som teori och metod*. En diskursanalys är ett socialkonstruktivistiskt angreppssätt (s.11) som hävdar att vi med hjälp av språket skapar representationer av vår verklighet, den fysiska världen finns redan men den får betydelse genom olika diskurser. (s.15) De använder sig av en metafor för att förklara de diskursanalytiska perspektivet:

"Alla tecken i språket kan uppfattas som knutar i ett nät, och de får sin betydelse genom att skilja sig från varandra på bestämda sätt, alltså genom att vara placerade på bestämda platser i nätet." (Ibid, s.32)

ORÖRD ELLER OERFAREN

Genom att sätta tecken och ord i relation till varandra kan de få meningar som de tidigare ej har haft. (s.32) När en diskursanalys således genomförs så har den till syfte att kartlägga de processer som uppstår för att se teckens betydelse. (s.32) Det går att se det som att diskursen är en slags språklig struktur, den fastställer däremot inte att det alltid måste vara så utan strukturen kan förändras över tid. På grund av detta kan det alltid föras en kamp om vilken diskurs som ska härska och vilken grad av betydelse ett visst tecken ska få inom en diskurs. (s.36)

Det diskursteoretiska perspektivet hänger tätt samman med diskursanalys som metod vilket finns att läsa mer om under *Metod*.

I det genusteoretiska perspektiven är det främst Yvonne Hirdmans begrepp *genussystem*, *dikotomi* och *isärhållning* som jag kommer att diskutera mina resultat med hjälp av. Yvonne Hirdman är professor i historia vid Stockholms universitet och Södertörns högskola och har lanserat begreppet ”genussystem” i Sverige. Detta är ett system som hon menar skapar och upprätthåller roller och positioner för män och kvinnor. (Jämställ 2014) Yvonne Hirdman (2007) förklarar i sin bok *Gösta och genusordningen: feministiska betraktelser* hur detta system bygger på två olika principer, den första är könen dikotomi, att könen inte bör blandas ihop utan det ska ske en ”isärhållning” mellan dem. Den andra principen är hierarkin, det är mannen som står för normen och där med är det ”normala”. Isärhållning syftar till att könen inte bör blandas utan istället ses som varandras motsatser, dikotomier. Detta återfinns på olika stadier i samhället, exempelvis på arbetsmarknaden där det är ”manliga läkare” och ”kvinnliga vårdbiträden”. Det går även se det på så vis att killar är aktiva och tjejer är passiva. Gällande den manliga överordningen, hierarkin så ses mannen som normen och där med mer värdefull, detta går att återfinna i samhället exempelvis genom att männen har högre lön. Hirdman menar att dessa två principer, eller logiker som hon också väljer att kalla det hänger ihop på så vis att det är igenom könen isärhållning som en hierarki växer fram där mannen ses som norm och därmed blir kvinnan automatiskt underordnande. (s.213)

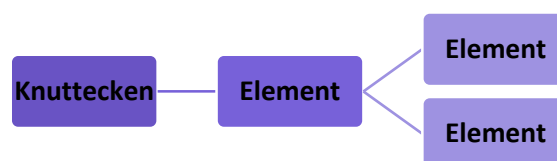
Två andra som också diskuterar genus genom kategorisering av kön och på vilket sätt det upprätthålls är Raewyn Connell och Gunilla Risberg. Raewyn Connell (2009) tar i sin bok *Om genus* upp hur lätt det är att bara kategorisera in människor i vissa fack beroende på hur vi ser ut och beter oss. (s.17) Genus handlar enligt Connell om hur samhället förhåller sig till människokroppen. (s.25) Gunilla Risberg (2004) med texten *Hur skapas manligt och kvinnligt?* menar att det som anses manligt och kvinnligt inom samhällsvetenskapen är något som formas av samhället beroende på de normer och värderingar som råder i den aktuella tiden. (s.47) Hon menar att det finns en viss *genusordning* som kännetecknas av en hierarkisk uppställning mellan könen och bidrar till de föreställningar vi har av hur en man respektive kvinna bör vara och uppträda. (s.50) För att upprätthålla denna ordning menar Risberg att härskartekniker kan användas för att kvinnan ska behålla sin underordning. Dessa tar sig i uttryck bland annat genom osynliggörande, förlöjligande, dubbelbestraffning samt påförande av skuld och skam. (s.48-49)

Metod

I två gymnasieskolor i Stockholms län genomfördes en enkätundersökning, denna metod bidrar till att jag med enkla medel når ut till en större grupp elever under kortare tid. Då eleverna på de två valda skolorna har tillgång till ipad eller dator har enkäten genomförts via internet. Annika Elisson (2006) menar att den personliga kontakten saknas vid en enkät och att enkäten därför kan falla genom stolarna. (s.29) Detta är något som jag försökt undvika genom att lärare har fått länken till enkäten och den delas ut vid ett tillfälle då hela klassen är samlad. Det bortfall som kan ske är det som Göran Ejlertsson (1996) kallar för internt bortfall, med andra ord att eleverna väljer att inte svara på vissa av de enkätfrågor som ställs. Det externa bortfall, att eleven inte medverkar i enkätundersökningen alls skulle i så fall kunna bero på att hen inte är med vid det undervisningstillfället av någon anledning eller inte vill besvara frågorna. (s.22) Det externa bortfall som skett på grund av att eleven inte medverkade vid angivet lektionstillfälle bedömer jag inte påverka mitt totala resultat då det var en så pass liten procentdel, enbart en eller två elever i varje klass. På vissa av frågorna har det skett ett internt bortfall, vad detta kan tänkas bero på diskuterar jag om under ”diskussion”.

Enkäten går att finna som bilaga 1, den består av totalt 12 stycken frågor varav alla är kryssfrågor av olika slag. Detta för att enkäten ska gå snabbt att besvara men även för att det fasta svarsalternativ i form av kryssfrågor samt att jag väljer ord underlättar för bearbetningen av resultatet. Jag är medveten om att det är jag som valt ut de element som eleverna i sin tur kan välja i de olika frågorna. Detta innebär att det är jag som sätter ramarna för den diskurs som kan komma att skapas. Hade eleverna själva fått välja ord eller skriva fritt kanske andra ord än de jag tagit med skulle förekommit. Jag har trots detta försökt skapa en bredd mellan orden för att täcka in ett så pass stort område som möjligt. Såväl positivt som negativt värdeladdade ord finns med bland alternativen. Jag har valt att definiera könen som ”tjej” och ”kille” i enkäten och därav är det även detta sätt att benämna kön som jag kommer att använda mig av i denna uppsats.

För att undersöka det material som jag fått in använde jag mig av en diskursanalys. Winther Jörgensen och Phillips (2000) menar att en diskurs är ett sätt att tala om och förstå världen. Genom att se till det språk som används går det således att utläsa vissa mönster som kan förekomma inom diskursen. (s.7) Jag använder i min undersökning det diskursanalytiska angreppssättet som bygger på ekvivalenskedjor. En ekvivalenskedja består av ett knuttecken samt ett eller flera element. Knuttecknet (i mitt fall oskuldsbegreppet eller mödomshinna) betyder inget i sig om det står för sig själv men genom att se vilka ord som associeras med detta begrepp går det att tyda vad knuttecknet har för mening och betydelse. De ord som kommer efter knuttecknet i ekvivalenskedjan kallas för element.



Exempel på hur en ekvivalenskedja kan se ut.

ORÖRD ELLER OERFAREN

För att genomföra denna metod innebär det att jag först kommer att plocka ut de ord som förekommer flest gånger. Där av redovisas även resultatet i form av diagram där det går att utläsa procentuatsatsen av resultatet. Detta för att kunna se vilket/vilka element som ska stå främst i ekvivalenskedjan samt figurera som en allmän överblick. De personer som har valt de ordet som procentuellt sett är valt flest gånger markeras för att sedan se vilket ord som blir dessa elevers andra mest förekommande ord. Genom att följa kedjan på detta sätt kommer jag få ut en ekvivalenskedja till det första knutordet som jag valt. Jag kommer enbart att ta med de två-tre första elementen i ekvivalenskedjan och analysera dessa och vad de kan innebära. Men om även det fjärde elementet är valt nästan lika många gånger som de två-tre första så kommer jag även att ta med det. Detta då eleverna har valt de olika elementen ungefär lika många gånger och det kan då tänkas påverka resultatet.

Material

Det huvudsakliga materialet i denna uppsats är de enkäter som samlats in samt har analyserats med hjälp av en diskursanalys. För att få en grundläggande bakgrund till hur eleverna kan tänkas se på oskuldnormer har en intervju med en lärare i samhällskunskap på en av de valda skolorna gjorts. Denna intervju kommer inte vara med i resultatredovisningen men ligger som grund för den metod och de perspektiv som jag sedan valt.

I två gymnasieskolor i Stockholms Län genomfördes enkätundersökningen i totalt 6 klasser. De programinriktningar som enkäten når ut till är teknikprogrammet, vård och omsorg, barn och fritid samt ekonomi. De två skolorna kommer benämnas gymnasieskola A och gymnasieskola B då jag vill kunna erbjuda skolorna att delta anonymt. Gymnasieskola A har enbart yrkesprogram med fokus på att få ett arbete eller starta eget efter avklarad utbildning medan gymnasieskola B har både högskole- och yrkesprogram där du ska kunna studera vidare om så önskas. De olika programmen har olika ämnesplaner beroende på vilken inriktning eleverna går, eleverna har även kommit olika långt i utbildningen och är där med i olika lärandestadier.

Jag kan enbart få fram ett resultat som visar på hur eleverna i de valda skolorna, programmen samt klasserna ser på de normerna och myter som framställs i enkäten. Jag har dock försökt välja två skolor som profilerar sig olika och med program som har skillnader i uppbyggnad för att kunna täcka in ett så pass stort område som möjligt. Utifrån det kan en viss generalisering ske men behöver inte innebära att det ser ut på samma sätt som resultatet visar på andra skolor i samhället.

Tidigare forskning

Oskuldsnormen är något som ofta nämns i forskning om ungdomars attityd kring sexualitet. Många av de vetenskapliga texter som behandlar ”oskuld” nämner även mödomshinnan och den myt som finns konstruerad kring det begreppet. Mödomshinnan är det som under många år har varit det avgörande för om en kvinna är oskuld eller ej och har därför haft en viktig roll inom oskuldsbegreppet. Den forskning som finns om mödomshinnan är medicinsk. Forskning som däremot visar på mödomshinnans existens har jag inte funnit.

År 2005 utfördes en forskningsöversikt av Margareta Forsberg (2006) i samverkan med statens folkhälsoinstitut. De menar att ungdomsgruppen i samhället har en stor betydelse för hur den sexuella hälsan och synen på den utvecklas på grund av ungdomars attityder, värderingar och beteende. Syftet med denna forskningsöversikt är att visa på hur ungdomars attityd till sex och samlevnad ser ut. (s.6) Detta görs genom att gå igenom en mängd olika områden, som till exempel vilken ålder samlagsdebuten sker, om ungdomar är nöjda med sina sexuella erfarenheter samt hur många samlagspartners de haft med mera. Det Forsberg bland annat kommer fram till är att de flesta ungdomar är nöjda över sina sexuella erfarenheter och att antalet sexpartners per ungdom ökar stegvist genom åren. (s.8) Ett mönster som Forsberg kunde se var att det fanns en skillnad mellan könen, hon menar att det finns vissa könspositioner som killar och tjejer förväntas ingå i. Där flickan förväntas vara respektabel och kontrollera sin sexualitet men även ha kontroll på preventivmedel medan killar inte har samma höga krav på sig. (s.12)

En punkt som Margareta Forsberg (2006) tar upp i sin forskningsöversikt är ”Könen och sexualitet” där hon talar om begreppet ”respektabilitet”. Forsberg menar att vilket kön individen har blir en avgörande aspekt när det kommer till såväl villkor som erfarenheter av sexualitet. En skillnad som finns beroende på vilken könsidentitet individen förhåller sig till är respektabilitet, det är viktigt för båda könen att bli respekterade men det ter sig olika. För en kvinna kopplas respekt och respektabilitet samman med deras sexualitet något som inte sker för mannen i samma utsträckning. Att använda sig av ordet respektabilitet har blivit ett sätt att kontrollera kvinnans sexualitet genom att begränsa henne till kärlekens ramar och att vara ”godkänd” genom att kontrollera sin sexualitet. (s.37)

Ett annat forskningsprojekt som utförts på ämnet är Mariet Ghadimi (2007) som genom sin forskning vill se hur ungdomars attityd till sexualitet ser ut. Ghadimi menar att i och med obligatorisk sex- och samlevnadsundervisning i skolan sen år 1956 samt kvinnans förändrande ställning, preventivmedelsinformation, fri abort med mera har bidragit till ett öppnare tankesätt kring sexualitet och större acceptans för föräktenskapliga sexuella relationer. (s.20) Hon vill genom sin forskning även undersöka om det finns en skillnad mellan det hon refererar till som ”svenska” kontra ”utländska” ungdomar när sexuella relationer behandlas. (s.21) Ghadimi använder sig av en enkät som når ut till ungdomar i högstadieskolor i en större kommun under höstterminen 2002. (s.25) Cirka en femtedel av de högstadieelever som besvarat enkäten instämmer att en tjej respektive kille bör vara oskuld vid giftermål. Eleverna värderar inte oskuldsbegreppet olika beroende på om det avser en kille

ORÖRD ELLER OERFAREN

eller tjej utan de lägger in samma tolkning i båda fallen. (s.29) De variabler som Ghadimi menar har betydelse för hur eleverna besvarat frågorna är klassbakgrund samt etnicitet. En variabel hon lyfter fram när det gäller killarnas svar är även ”årskull” vilket visar ungefär hur gamla eleverna är. Ghadimi kunde där se ett mönster att ju högre upp i årskull eleverna kom desto mer toleranta blev de flesta. (s.39) Jag är medveten om att denna enkät gjordes för cirka 14 år sedan och att det försvårar en jämförelse mellan Ghadimis enkät och min. Detta är något jag diskuterar vidare om i min diskussionsdel.

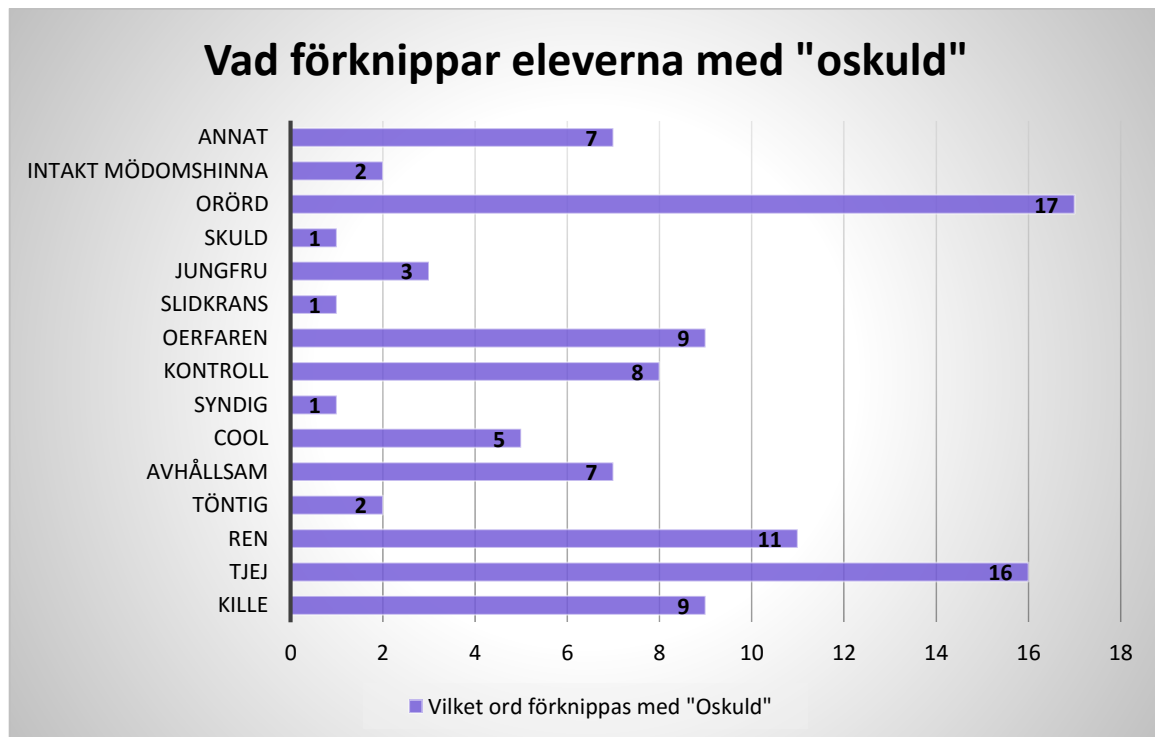
Vid forskning om oskultsbegreppet framkommer ordet ”mödomshinna” ett flertal gånger. Monica Christianson, barnmorska, centrum för genusstudier, Umeå universitet och Carola Eriksson barnmorska, Institutionen för folkhälso- och vårdvetenskap, Uppsala universitet (Genusfokus 2015) har skrivit en forskningsartikel vid namn *Myter om mödomshinnan – en genusteoretisk betraktelse av mödomshinnans natur* där de beskriver vad mödomshinnan i vardagligt tal anses vara och vad det egentligen är. De tar även upp de konsekvenser som blivit av att ett visst synsätt på mödomshinnan som är direkt felaktigt används. Christianson och Eriksson (2004) beskriver mödomshinnan som ett slemhinneveck (hymen) som omger vaginalöppningen (s.318) men som alltså inte fungerar som en skiljevägg mellan vaginan och kvinnans yttre underliv. (s.321) De menar att konstruktionen av en kroppsdel på detta sätt handlar om att bidra till att den patriarkala hegemonin vidmakthålls, med andra ord att kvinnan är underordnad mannen.

De har arbetat med en pilotstudie där de genomförde en enkätundersökning hos 200 gymnasieungdomar år 2005. De ville undersöka hur attityder och uppfattningar är kring ”mödomshinnan” och hur eleverna skulle sammanfatta sin beskrivning av mödomshinnan. Majoriteten av de som svarade kopplade mödomshinnan till något som har med kvinnans oskuld att göra. Det eleverna ser som mödomshinnans funktion är att den spricker vid första samlaget och att det i det skeendet är smärtsamt. (DN 2006)

Resultatredovisning samt Tolkning

Här nedan redovisas resultatet av enkätundersökningen, alla svar ges i procent. Enkäten bestod av 12 frågor, fyra frågor om respondenternas bakgrund, fem frågor om oskultsbegreppet samt tre frågor om mödomshinnan. Se bilaga 1 för enkäten. Totalt 95 stycken respondenter, 53 kvinnor, 42 män, de är födda mellan år 1994 och år 1999. Den genomfördes på två olika skolor och sammanlagt fem olika gymnasieprogram i tre olika årskurser. Någon skillnad mellan skolor, program och årskurs gick inte att finna och därav redovisas inte det. Internt och/eller externt bortfall redovisas allt eftersom.

I figur 1 visas procentandelen i vad eleverna har svarat på frågan om vad de tänker på när de hör ordet oskuld. Det är totalt 95 elever som har besvarat denna fråga. Eleverna fick välja fler än ett alternativ vilket mer än hälften av eleverna valde att göra. Inget internt bortfall på denna fråga. Utifrån resultatet som visas i figur 1 skapas ekvivalenskedjan för knuttecknet "oskuld".



Figur 1¹

"Orörd", det är ordet som förknippas främst med oskultsbegreppet rent procentuellt bland de 95 enkäter som sammanställts. Hela 17 % valde att svara "orörd" på frågan om vad du som tjej/kille förknippas med ordet "oskuld". Tätt därefter kom ordet "tjej" med 16 %. Trots att 16 % valde att förknippa ordet oskuld med "tjej" var det enbart 9 % som valde ordet "kille". Som det tredje mest valda alternativet har 11 % av eleverna valt "ren".

¹ Svaren redovisas i procent av totalt antal svar. Diagrammet summerar till 100 %.

ORÖRD ELLER OERFAREN

”Skuld”, ”slidkrans” samt ”syndig” valdes enbart 1 % vardera. 7 % av eleverna valde ”annat” som alternativ, där skrev de ”inget”, ”aldrig haft sex” ”värdelös mening i dagens samhälle” samt ”tight”.

En ekvivalenskedja skapas på så sätt att du har ett knuttecken, det element som kommer först i kedjan till knuttecknet är det ord som eleverna valt flest gånger. När du sedan har ditt första element så ser du vilket ord eleverna har valt flest gånger tillsammans med det första elementet. Och så vidare. Diagrammet i figur 1 omvandlas till en ekvivalenskedja för ordet ”oskuld” så ser den kedjan ut på så sätt att elementen ”orörd”, ”ren” och ”tjej” är ord som hamnar främst kedjan i figur 2.



Figur 2

”Tjej” var det andra mest valda alternativet i figur 1 och ”ren” det tredje, de placeras i omvänd ordning i ekvivalenskedjan för knuttecknet oskuld i figur 2. Detta beror på att av de elever som har valt ”orörd” så har flest antal av dessa elever sedan valt ”ren” som andrahandsval. De elever som valt såväl ”orörd” och ”ren” har i sin tur även valt ”tjej”, och så vidare. På så sätt kan en ekvivalenskedja frångå det totala procentuella resultatet och visa på en språklig struktur.

På de två valda skolorna i de klasser där enkäten gått ut likställer eleverna begreppet oskuld främst med orden ”orörd”, ”ren” samt ”tjej”.

Frågan som ställs är om oskuldsbegreppet tolkas annorlunda och om en annan diskurs framställs till ordet oskuld om begreppet hänvisas till ett specifikt kön. Det redovisas i figur 3 och 4.

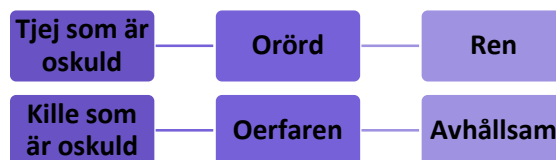
Rent procentuellt går det att i figur 3 utläsa att eleverna förknippar en tjej som är oskuld med ”orörd” 23 % och ”ren” 18 %, precis på samma sätt som de förknippar oskuld när det inte hänvisas till ett specifikt kön. När oskuldsbegreppet däremot gäller en kille så sker en förändring i resultatet, oskuld i maskulin bemärkelse förknippar eleverna med ”oerfaren” 17 %, ”cool” 15 % samt ”kontroll” och ”orörd”, 13 % vardera. Lägst antal procent för båda könen finner vi orden ”skuld”, ”slidkrans” och ”syndig” likt tidigare resultat i figur 1.

ORÖRD ELLER OERFAREN



Figur 3²

Om detta resultat omvandlas till en ekvivalenskedja för knuttecknet ”oskuld(förknippat med en tjej respektive kille)” så ser kedjan ut på följande sätt, figur 4.1.



Figur 4.1

Ekvivalenskedjorna visar på att eleverna associerar oskuld i kvinnlig bemärkelse som ”orörd” samt ”ren” medan eleverna å andra sidan refererar oskuld i manlig bemärkelse som ”oerfaren” och ”avhållsam”. Det går här att se en tydlig skillnad i hur eleverna ser på oskultsbegreppet beroende på vilket kön det sammanlänkas med.

Ordet ”cool” är inte med i kedjan som motsvarar att en kille är oskuld, ett ord som hamnade procentuellt högt. Detta är på grund av att eleverna inte valt ordet ”cool” i kombination med ordet ”oerfaren”. På grund av att eleverna valt ordet ”cool” som det andra alternativet och snarlikt många gånger som ordet ”oerfaren” väljer jag att göra en ekvivalenskedja även för

² Svaren redovisas i procent av antal svar gällande ”kille” respektive ”tjej”. ”Kille” respektive ”tjej” summerar var för sig till 100 %.

ORÖRD ELLER OERFAREN

”cool” som första element för att se om det sker en förändring i hur kedjan för ”kille som oskuld” då skulle se ut.



Figur 4.2

Det som sker i figur 4.2 är att ordet ”kontroll” förs in i ekvivalenskedjan. Detta innebär att den diskurs som finns för ordet oskuld ser olika ut beroende på om ordet hänvisas till det manliga eller kvinnliga könet. Det blir även en skillnad om kedjan bygger på elevernas förstahandsval eller om det bygger på deras andrahandsval när det gäller ordet oskuld i maskulin mening. Denna skillnad går ej att se när ordet oskuld refererar till en kvinna, oavsett om ”orörd” eller ”ren” sätts som första element.

Att se om en kille eller tjej är oskuld via en medicinsk undersökning var många av eleverna bestämda över att det inte var möjligt. 83 % av eleverna svarade nej angående om det går att se om en kille är oskuld och 69 % svarade nej angående om det går att se om en tjej är oskuld.



Figur 5³

Antalet som svarade ja var 4 % gällande

en kille och 10 % gällande en tjej. 13 % svarade att de inte visst om det går att se om en kille är oskuld och 21 % visste inte om det var möjligt att se det på en tjej.

Trots att merparten av eleverna svarade nej angående om det går att se om någon är oskuld eller inte så finns det en viss skillnad mellan könen. Det är fler elever som tror att det är möjligt att se om en tjej är oskuld än om en kille är det, det är även fler elever som är osäkra på om det är möjligt att se om en tjej är oskuld än vad det är som är osäkra på om det är möjligt att se om en kille är oskuld. Färre elever har även valt att svara ”nej” när det gäller en tjej än när det gäller en kille.

Att det går att utläsa en viss skillnad i hur eleverna ser på oskuld beroende på vilket kön det hänvisar till tyder på ett fenomen som Yvonne Hirdman (2007) kallar för en isärhållning mellan könen. Detta innebär att könen ska ses som dikotomier och inte kan likställas med varandra.

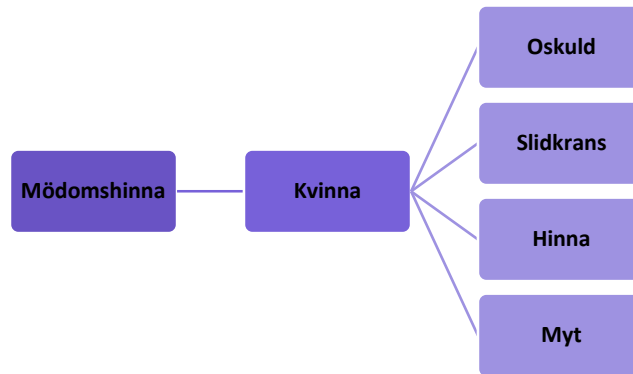
Mödomshinnans funktion till oskultsbegreppet

”Oskuld” är även ett ord som finns med när det gäller begreppet ”mödomshinna” och vad eleverna i fråga förknippar ordet mödomshinna med. Totalt sett så har 47 % av eleverna svarat ”kvinna” på frågan om vad de förknippar mödomshinna med. För ungefär hälften av eleverna är det alltså klart att mödomshinnan är något som berör det kvinnliga könet. Enbart 1

³ Svaren anges i procent, summerar till 100 %.

ORÖRD ELLER OERFAREN

% har svarat att mödomshinna förknippas med ”man”. Bland de elever som inte valt att svara ”kvinna” har hälften av eleverna (48 %) svarat ”myt”, vilket även motsvarar 17 % av de totala resultatet. Andra ord som eleverna har valt att svara istället för ”kvinna” är ”inget” samt ”oskuld”. Utifrån detta resultat så ser ekvivalenskedjan för ordet mödomshinna ut enligt figur 6.

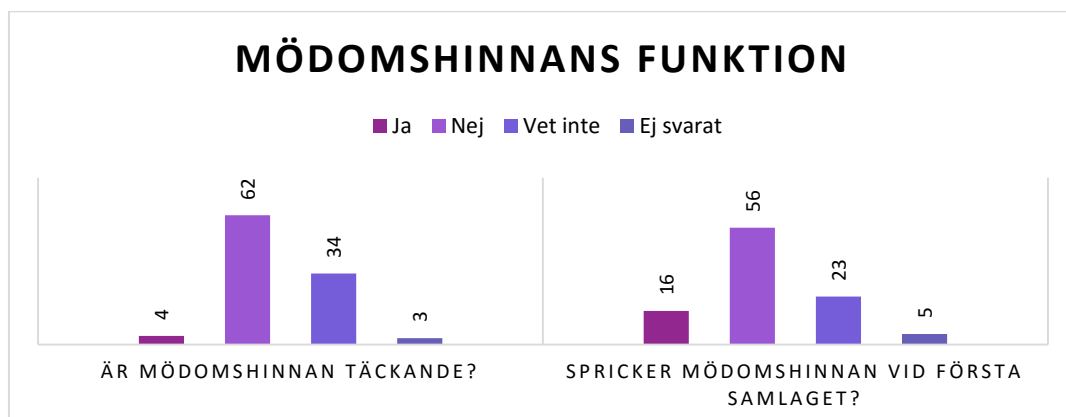


Figur 6

Av alla de elever som valt ”kvinna” så kommer orden ”oskuld”, ”slidkrans”, ”hinna” samt ”myt” på gemensam andraplats som element i ekvivalenskedjan, figur 6. Att ”myt” hamnar på samma plats som de andra orden trots att fler elever procentuellt sett har valt det ordet beror på att många elever som valde myt valde då inte något annat ord i kombination med det ordet.

Den diskurs som förekommer bland de elever som besvarat enkäten när det gäller begreppet mödomshinna är alltså främst ”kvinna” och sedan ”oskuld”, ”slidkrans”, ”hinna” samt ”myt”. Det är dessa ord som eleverna tänker på när de hör ordet mödomshinna och även dessa ord som vävs in i begreppet när de använder sig av ordet.

Eleverna fick även besvara två frågor om vad de tror att mödomshinnan har för funktion, huruvida den är täckande eller inte och om den spricker eller ej. Svaret på de två frågorna går att avläsa i figur 7.



Figur 7⁴

⁴ Svaren anges i procent, summerar till 100 %.

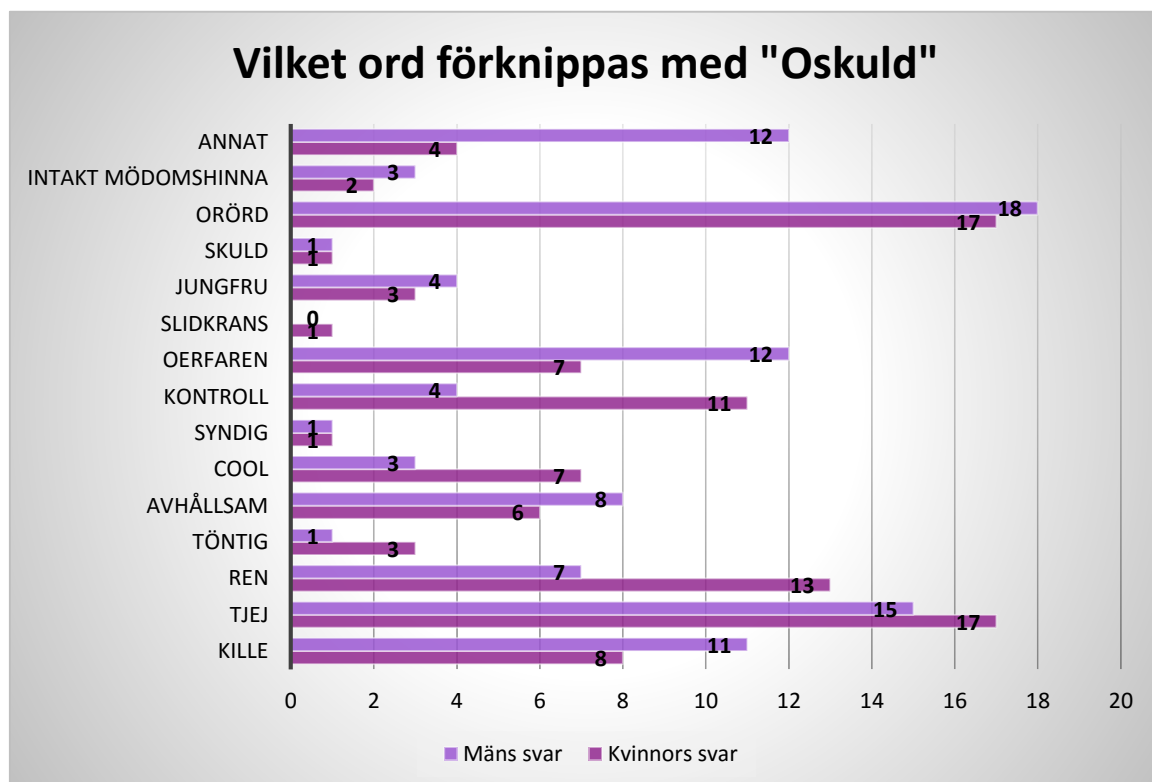
ORÖRD ELLER OERFAREN

62 % tror inte att mödomshinnan är en täckande hinna och 56 % tror inte heller på att den skulle kunna spricka vid första samlaget. 4 % tror att mödomshinnan är täckande och 12 % tror att den spricker vid första samlaget. 34 % vet inte om det är en hinna som täcker slidöppningen och 23 % svarar ”vet inte” om det är en hinna som spricker vid samlag.

Trots att flertalet av eleverna även här, precis som vid frågan om det är möjligt att se om någon är oskuld eller ej har svarat ”nej” på frågan så är det även många som är osäkra. Det finns även ett internt bortfall på dessa två frågor. Det är enbart på dessa två frågor som ett större internt bortfall går att återfinna, även det kan tyda på en viss osäkerhet. En intressant aspekt när dessa två frågor ställs emot varandra är att enbart 4 % har svarat ja på frågan angående om mödomshinnan är täckande men hela 16 % har samtidigt svarat ja på frågan om mödomshinnan spricker vid samlag. Detta innebär att även om en del av eleverna svarat nej eller vet ej på frågan om den är täckande så tror de fortfarande att den spricker vid samlag.

Tjejer och killars svar uppdelat

53 kvinnor och 42 män svarade följande på frågan vad de förknippar med ordet ”oskuld” (se figur 8), inget internt bortfall fanns. De hade möjlighet att klicka i mer än ett alternativ och fler än hälften av eleverna valde att göra det.



Figur 8⁵

Bland killarnas svar i figur 8 ligger ”orörd” (18 %) i toppen och därefter ”tjej” (15 %) samt ”annat” (12 %) som de ord som elever med manlig könsidentitet förknippar oskuld med. I kategorin annat var svaren ”inte legat” samt ”tight” eller ”inget”. Bland tjejernas svar kom

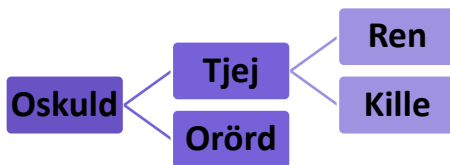
⁵ Svaren redovisas i procent av antal svar gällande ”kille” respektive ”tjej”. ”Kille” respektive ”tjej” summerar var för sig till 100 %.

ORÖRD ELLER OERFAREN

även där ”orörd” (17 %) i toppen tillsammans med ”tjej” (17 %), därefter följt av ”ren” (13 %). Oavsett könstillhörighet har eleverna främst valt orden ”orörd”, ”tjej” eller ”ren”.

Ekvivalenskedjorna för de båda könskategorierna blev följande för ”oskuld” som knuttecken (figur 9).

Tjejernas svar:



Killarnas svar:

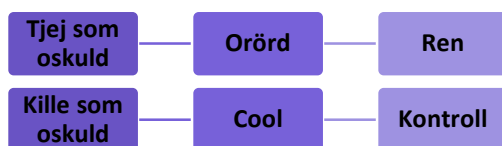


Figur 9

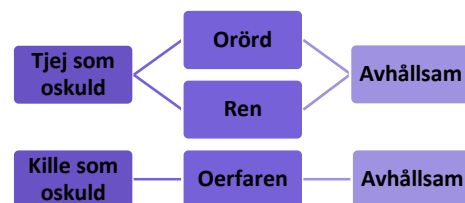
Oavsett könstillhörighet har eleverna med orden ”orörd” samt ”ren” i olika steg i kedjan. Tjejerna har även ett tillägg, ”tjej” och ”kille”. Att ”ren” och ”kille” enbart kopplas samman med ”tjej” innebär att de tjejer som valt ordet ”tjej” har i sin tur även valt orden ”ren” och ”kille”. De tjejer som valt ordet ”orörd” har ej gjort det i kombination med något annat ord. Medan tjejerna kopplar samman oskuld med kön, främst det kvinnliga könet så väljer killarna att koppla samman ordet oskuld med ”orörd” och ”ren” i stället för ett specifikt kön.

Vid en uppdelning av hur de olika könstillhörigheterna ser på om en kille respektive tjej är oskuld blev kedjorna följande (figur 10).

Tjejernas svar:



Killars svar:



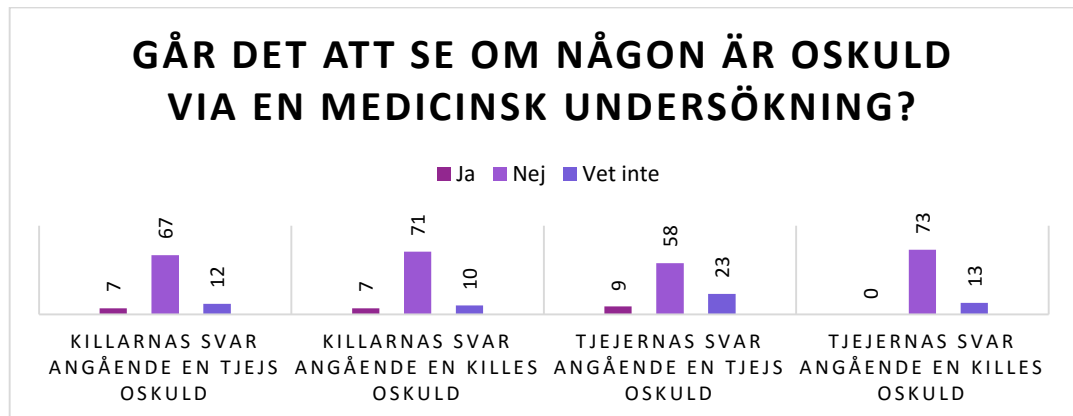
Figur 10

Tjejerna svarade främst att killar är ”coola” och tjejer är ”orörda” medan killarna främst svarade att tjejerna är ”orörda” samt ”rena” och killarna är ”oerfarna”. Oavsett kön så ser eleverna en tjej som är oskuld som ren och orörd medan en kille som är oskuld har ord av större bredd, såväl cool som oerfaren.

I figur 11 redovisas resultatet för huruvida eleverna utifrån en könsuppdelning tror att det är möjligt att se om någon är oskuld vid en medicinsk undersökning. Bland killarnas svar angående om det är möjligt att se om en kille eller tjej är oskuld eller inte är det relativt jämnt oavsett vilket kön det syftas på. 7 % av killarna svarade ja på frågan både när det gällde en tjej och en kille. Bland tjejernas svar däremot gick det att tyda en viss skillnad beroende vilket kön frågan hänvisade till. Ingen av tjejerna trodde att det var möjligt att se om en kille är oskuld medan 9 % svarade ja på frågan om det var möjligt att se om en tjej är oskuld eller

ORÖRD ELLER OERFAREN

inte. Det är även fler tjejer som är osäkra på om det är möjligt när det gäller en tjej än när frågan hänvisar till en kille.

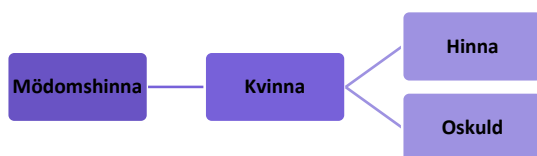


Figur 11⁶

Det går också att se en distinktion mellan könen, det är mer tydligt för eleverna oavsett könstillhörighet att oskuld är något som inte är möjligt att se på en kille, men främst är det kvinnliga könet medvetna om det. När det däremot gäller en tjej och hennes oskuld är inte eleverna lika säkra på om det är möjligt eller inte. Hela 12 % av killarna och 23 % av tjejerna svarade ”vet ej” på frågan. Även på antalet elever som svarat ”nej” går det att se en viss skillnad mellan vilket kön frågan avser. Det är fler elever, så väl kille som tjej som har svarat nej på frågan när det gäller en kille än om frågan gäller en tjej.

Mödomshinnan är ett begrepp som länge varit avgörande för om en tjej fortfarande är oskuld eller ej och har setts som det fenomen som avslöjar om oskulden är ”intakt” vid en medicinsk undersökning. Oavsett könstillhörighet förknippas ordet mödomshinna främst med ”kvinna”, därefter följer ”hinna” samt ”oskuld” i tjejernas kedja medan ”myt” är det som står på tur i killarnas ekvivalenskedja.

Tjejers svar:



Killars svar:



Figur12

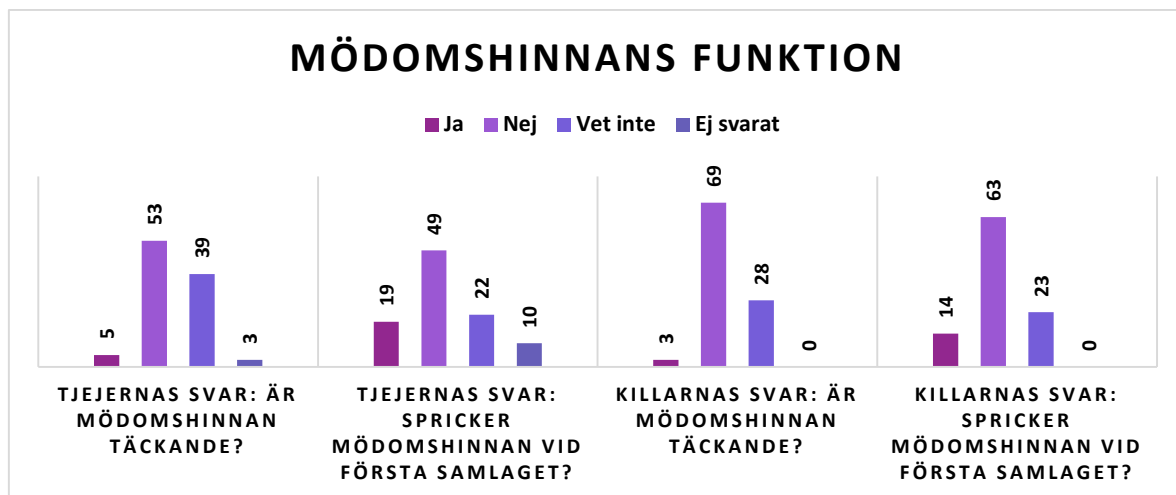
Ekvivalenskedjorna för tjejernas respektive killarnas svar visar på att tjejerna fortfarande verkar förknippa mödomshinnan med just ”hinna” och ”oskuld” som följd för ordet ”kvinna” till knuttecknet ”mödomshinna”. Medan killarna tolkar mödomshinnan som en myt. Innebär dessa kedjor att elever med manlig könsidentitet besitter en större kunskap än de med kvinnlig

⁶ Svaren anges i procent, summerar till 100 %.

ORÖRD ELLER OERFAREN

könsidentitet? Eller är det så att tjejerna har valt att besvara frågan med ”myt” utan att välja något annat alternativ också så att det på så vis inte kommer med i kedjan? Jag har därför valt att se hur många gånger procentuellt eleverna, beroende på dess kön har valt ordet ”myt” i denna fråga. Rent procentuellt har killarna valt ordet ”myt” i större utsträckning än vad tjejerna har gjort. 14 % av tjejerna och hela 22 % av killarna har valt ”myt” när det gäller frågan om vad eleverna förknippar med mödomshinnan.

Om ekvivalenskedjorna i figur 12 ställs tillsammans med resultatet som visas i figur 13 går det även i denna figur se att killarna verkar besitta en större kännedom om mödomshinnan är tjejerna.



Figur 13⁷

Killarna har vid dessa två frågor svarat ”ja” i en lägre utsträckning än vad tjejerna har gjort i kombination med att fler killar således svarat ”nej”. Merparten av eleverna svarar trots allt nej.

⁷ Svaren anges i procent, summerar till 100 %.

Diskussion samt Analys av resultat

Den diskurs som framkommit kring oskuldsnomen bland ungdomarna på de två skolor där undersökningen genomförts likställer oskuld med ”orörd” och ”ren”. Men förutom ”orörd” samt ”ren” placerar sig även ”tjej” som det tredje elementet i ekvivalenskedjan för knuttecknet oskuld. Att ordet ”kille” inte kom med i ekvivalenskedjan kan tänkas handla om att tjejer är de som förväntas hålla på sig och vänta på den rätta medan killar inte har det kravet i lika hög utsträckning. Det kan även tänkas handla om respektabilitet, ett begrepp som Margareta Forsberg (2006) tar upp i sin forskningsöversikt. Detta begrepp innebär att kvinnans sexualitet är något som ska kontrolleras för att en kvinna ska ses som respektabel och få respekt från människor runt om henne. Om en tjej är orörd och ren, indirekt oskuld så är hon även respektabel. Medan en kille helst inte ska vara oskuld för att kunna ses som respektabel. (s.37) Med begreppet respektabilitet i fokus går det således att se en koppling till att ordet ”kvinna” förknippas med oskuld i ekvivalenskedjan och inte ”man”, då det är kvinnans sexualitet som ska kontrolleras genom exempelvis en oskuldsnorm och inte mannens. Även Gunilla Risbergs (2004) diskussion om könsordning och huruvida det skapas genom olika härskartekniker så som osynliggörande, förlöjligande, dubbelbestraffning samt påförande av skuld och skam (s.48-49) visar på varför det är ”kvinna” som länkas samman med oskuldsbegreppet och inte ”man”. Det blir ett sätt att genom dessa ord, precis som med respektabilitet kontrollera kvinnans sexualitet. En avvikelse sker dock, de ord som Risberg tar upp, bland annat ”förlöjligande”, ”skuld” samt ”skam” är ord som hamnar långt ner i listan över de ord som eleverna väljer att förknippa med ordet oskuld. Såväl ”skuld” som ”syndig” är ord som procentuellt sett enbart väljs ett fåtal gånger, dessa ord är heller inte med i någon ekvivalenskedja för varken ”oskuld” eller ”mödomshinna” som knuttecken.

Beroende på vilket kön eleven refererar till när hen säger ”oskuld” så är det olika ord som vävs in i diskursen runt oskuldsbegreppet. Är det en tjej som är oskuld så är hon ”orörd” och ”ren” främst i ekvivalenskedjan. En tjej som är oskuld går alltså i linje med den oskulddiskurs för vilka ord som förknippas med oskuld rent allmänt bland eleverna. Om det däremot är en kille som eleven refererar oskuldsbegreppet till så är det främst ”oerfaren” som hen förknippar oskuld med i ekvivalenskedjan. Rent procentuellt av vad eleverna har valt så är även ”cool” ett ord som eleverna valt näst flest gånger efter ”oerfaren”. I och med att ”oerfaren” och ”cool” nämndes snarligt antal många gånger gjordes även en ekvivalenskedja för ”cool” som första element till knuttecknet oskuld, som andra element kom då ”kontroll” fram. Eleverna hänvisar inte killar till den allmänna oskuldsnorm som de själva valt vad som vävs in i begreppet oskuld. Utan den generella oskuldsnomen de satt upp, ”orörd” och ”ren” verkar enbart gälla för tjejer som är oskulder.

Dikotomin för oskuldsbegreppet hänvisat till ett visst kön är:

Tjej = Orörd & Ren \leftrightarrow Kille = Oerfaren & Avhållsam
 \rightarrow Kille = Cool (andraval) & Kontroll

Detta tyder på något som Yvonne Hirdman refererar som isärhållning, en dikotomi. Det blir ett tydligt exempel hur tjejer ses som passiva medan killar ses som aktiva. Tjejens orördhet

ORÖRD ELLER OERFAREN

och renhet är ett tillstånd som hon ska förhålla sig till, en tjej ska vara passiv, antingen så är hon det eller så är hon det inte men det är inget aktivt val hon kan göra. Medan killarna istället gör ett aktivt val, de är rent sagt en aktiv part, de är avhållsamma, oerfarna samt coola. Dessa ord handlar i större utsträckning om ett karaktärsdrag som då finns hos de individer som är oskulder bland pojkar. Tjejer ska snarare sväva i ett visst tillstånd, antingen orörd och ren som oskuld eller rörd och oren som icke oskuld.

Något som går att se som en avvikelse i resultatet mot det Margareta Forsberg (2005) beskriver som respektabilitet är tanken om att mannen ska ha sexuella kunskaper och erfarenhet. Det resultat jag har fått fram bland eleverna visar på att de inte anser att en kille behöver ha sexuella erfarenheter för att bli respekterad. En individ som är av de manliga könet kan även vara cool om han är oskuld. Men trots att män har frångått tanken om att behöva sexuell erfarenhet för att anses respektabel så är det fortfarande en isärhållning och dikotomi som sker mellan könen i oskuldsdiskursen. Kvinnan, ses precis som tidigare som den passiva och mannen, trots en förändring ses som en aktiv part som själv är den avgörande rösten för sin sexualitet och inte behöver rätta sig för någon annan.

Mariet Ghadimi (2007) kan i sin forskning utläsa att de elever hon har frågat angående oskuld inte gör en skillnad på hur de ser på om en kille eller tjej är oskuld. Utan de lägger in samma värdering i begreppet ”oskuld” oberoende av vilket kön det avser. (s.29) Detta är något som inte stämmer överens med min tolkning av mina resultat. Detta kan tänkas vara av två anledningar. Den första anledningen är att Ghadimis enkät ämnades för högstadiel elever och min enkät gick ut till gymnasieelever, det kan tänkas att elever i lägre åldrar än gymnasiet inte ser på könsskillnader på samma sätt som elever i de högre årskurserna. Den andra anledningen har att göra med något som Gunilla Risberg (2004) tar upp, hon menar att det som anses manligt och kvinnligt inom samhällsvetenskapen är något som formas av samhället beroende på de normer och värderingar som råder i den aktuella tiden. (s.47) Det kan i och med det tänkas vara på så vis att det under de senaste åren (hennes enkät gjordes 2002) har skett en förskjutning från att elever uppfattar oskuld lika för olika kön till att de nu gör en skillnad. Men även aspekter som att det är olika skolor, län, olika många respondenter som enkäten nådde ut till bör tas i beaktning. Frågan är vad som är mest intressant, att de elever som hon frågat inte gör skillnad på könen eller att de elever jag har frågat gör det. Hon skriver själv inte ut på vilket sätt eleverna värderar oskuldsbegreppet, detta innebär att eleverna likväl kan värdera oskuldsbegreppet positivt eller negativt för såväl en man som en kvinna. För mig visas en tydlig skillnad på vilket sätt eleverna värderar oskuldsbegreppet men även att det är en skillnad beroende på om respondenten är man eller kvinna samt om oskuldsbegreppet refereras till en man eller kvinna.

Uppfattar killar och tjejer ”oskuld” olika?

I killarnas ekvivalenskedja för oskuld var ”orörd” och ”ren” de element som följde knuttecknet. Medan tjejerna förknippar knuttecknet oskuld med elementen ”tjej” samt ”orörd”. Det går här att se såväl en likhet i killar och tjejers diskurs men även en motsättning. Oavsett könstillhörighet så är orörd ett centralt ord i oskuldsdiskursen. Den skillnad som går att se är att tjejerna väljer att ta med ett ord i ekvivalenskedjan som visar på att ordet riktar sig

ORÖRD ELLER OERFAREN

åt en specifik könstillhörighet, ”tjej”. Procentuellt sett har även en viss del killar valt ”tjej” och ”kille”, men de har då valt dessa två ord utan att sätta det i kombination med något annat ord vilket gör att det inte följer som element i deras ekvivalenskedja. De killar som förknippar oskuld med ett kön gör det utan att uppge ett tillstånd antingen för att de räknar in det i de normer som finns för killar respektive tjejer och ser det som givet. Eller så kan de tänkas välja enbart ett kön för att de inte anser att oskuld kräver ett visst tillstånd så som exempelvis orörd eller ren utan det är något som en individ kan vara utan att väva in några andra värderingar i begreppet. Detta bidrar till att det här reproduceras tre olika diskurser för oskultsbegreppet, dels tjejernas diskurs om att oskuld förknippas med ”tjej” och ”orörd” men det blir även två läger bland killarna, en grupp som enbart väljer att väva in kön i begreppet oskuld och en grupp som ser oskuld som ett tillstånd, i detta fall ”orörd” samt ”ren”.

Vid frågan om oskuld avser ett specifikt kön och vad eleverna i så fall förknippar oskuld med svarade tjejerna att killar är ”coola” som oskulder medan tjejer istället är ”orörda”. Killarna svarade att killar är ”oerfarna” och tjejerna är såväl ”orörda” som ”rena”. Tjejerna ses än en gång som främst som orörda, oavsett om det är killar eller tjejer som har besvarat frågan. Något som däremot avviker mot tidigare resultat är att tjejerna ser killar, som är oskulder som coola. Killarna förknippar inte oskuld, oavsett om de innebär att en tjej eller att en kille är oskuld som något ”coolt”. Även genom dessa resultat går det att se en viss isärhållning, en dikotomi mellan könen oavsett om det är en kille eller tjej som besvarar frågan.

Tjejernas dikotomi för oskultsbegreppet hänvisat till ett visst kön är:

Tjej = Orörd \leftrightarrow Kille = Cool

Killarnas dikotomi för oskultsbegreppet hänvisat till ett visst kön är:

Tjej = Orörd & Ren \leftrightarrow Kille = Oerfaren & Avhållsam

Den främsta skillnaden som sker gällande isärhållning är synen på en kille som är oskuld. Det är en intressant aspekt att tjejer ser killar som är oskuld som något ”coolt” då detta bryter mot Margareta Forsbergs tanke om respektabiliteten, då det innebär att killar ska ha erfarenheter och kunskap om sex för att uppnå respekt. Att det är tjejerna som svarat på detta vis kan tänkas innebära att de vill bryta normen om respektabilitet bland killar genom att hänvisa till att killar kan vara coola om de är oskulder. Medan bland de manliga eleverna så lever respektabilitetsnormen möjligtvis kvar och därmed ses en kille som är oskuld som oerfaren, utan kunskaper och sexuella erfarenheter.

Går det att se om en tjej eller kille är oskuld?

Eleverna är generellt sett samstämmiga över att det ej är möjligt att se om någon är oskuld, oavsett om det handlar om en kille eller tjej. Dock ser procentandelen olika ut. Det är fler elever som valt att säga nej till att det skulle gå att se om en kille är oskuld än vad det är gällande en tjej. På samma sätt är det även fler elever som tror att det är möjligt att se det på en tjej än på en kille. Att eleverna svarar på detta sätt visar att merparten besitter en kunskap om att det ej är möjligt att kontrollera om någon är oskuld, men många elever visar även på

ORÖRD ELLER OERFAREN

osäkerhet, främst när det gäller det kvinnliga könet där en tredjedel av eleverna har svarat att de ej vet.

Att resultatet ser ut på detta vis kan tänkas bero på att kvinnan under många år bakåt i tiden har levt med "hymen", en tanke om att det går att se om en tjej är oskuld eller inte då mödomshinnan, "hymen" i så fall är intakt. Att det på senare tid återigen har tagits upp för debatt att mödomshinnan är en myt och RFSL exempelvis har bytt namn på mödomshinna till slidkrans är information som kan ha nått ut till eleverna. Det kan ha bidragit till en viss osäkerhet om det faktiskt är eller inte är möjligt att se om en tjej är oskuld eller inte. Det finns en möjlighet att eleverna inte har fått ta del av informationen på ett sådant sätt att det blir en självklarhet att det är en myt. Killarna å andra sidan har inte haft den typen av myt över sig och därmed kan osäkerheten tänkas minska då det sällan eller aldrig är upp för diskussion att det skulle gå att se om en kille är oskuld eller ej då han inte har någon del på kroppen som har som funktion att visa det.

Har "mödomshinnan" betydelse?

Hälften av alla respondenter har valt att förknippa mödomshinnan med "kvinna". Därefter följer "myt" som andrahandsval. Ekvivalenskedjan till knutvecknet mödomshinna visar "kvinna" som första element följt av elementen "oskuld", "slidkrans", "hinna" samt "myt" som alla hamnar i samma led i kedjan. Detta resultat kan innebära att det finns en viss osäkerhet bland eleverna om hur de bör använda sig av ordet "mödomshinna", vilken diskurs ordet ingår i. En del ser det som en del av oskulddiskursen med ord som "oskuld" och "hinna" medan andra ser det som en myt med ord som "myt" och RFSUs benämning "slidkrans".

En intressant sak sker när elevernas svar delas upp utefter kön. Killarnas ekvivalenskedja ser ut på så sätt att de främst svarar "kvinna" som element till knutvecknet mödomshinna, elementet "kvinna" följs sedan av "myt". Medan tjejernas ekvivalenskedja ser ut på så vis att de först förknippar mödomshinna med kvinna, likt killarnas kedja men sedan är det "hinna" och "oskuld" som följer som det andra elementet i ekvivalenskedjan. Att ekvivalenskedjorna skiljer sig på detta vis kan tänkas bero på två olika saker. Den ena aspekten är att kvinnor, i högre utsträckning väljer "myt" som enskilt alternativ utan i kombination med något annat, vilket är fallet. Killarna som väljer "myt" har valt det i kombination med "kvinna" och på så sätt har det ordet hamnat i ekvivalenskedjan. Tjejerna har istället valt att förknippa ordet "kvinna" i kombination med andra ord, så som "hinna" och "oskuld" vilket gör att det blir de orden som följer i ekvivalenskedjan. Detta gör att det blir svårt att tyda om killarna skulle ha mer kunskap om mödomshinnan som myt än tjejerna. Jag anser därmed att det är viktigt att se hur många gånger procentuellt eleverna, beroende på dess kön har valt ordet myt. Rent procentuellt har killarna valt att klicka i myt i större utsträckning än vad tjejerna har gjort. Detta påvisar således att killarna verkar besitta en större kännedom om mödomshinnan och huruvida den är en myt eller inte än vad tjejerna gör. På grund av begränsningar och brist på tid har jag inte haft möjlighet att ställa kompletterande frågor i klasserna angående detta resultat och kan enbart spekulera i varför det kom att se ut på detta sätt. En tanke skulle kunna

ORÖRD ELLER OERFAREN

vara att eleverna har haft uppdelad sexualundervisning och att killarna möjligtvis har haft större fokus på kroppens anatomi än vad tjejerna haft i sin undervisning.

Hinna var ett ord som gick att finna i tjejernas ekvivalenskedja om vad de förknippar med ordet mödomshinna, men på frågan om mödomshinnan är en faktisk täckande hinna så svarar merparten av det totala antalet respondenter nej. Enbart en liten mängd av eleverna tror på det faktum att det är en täckande hinna som finns längst ner i slidan. Men även om ett stort antal har svarat nej på frågan så är många elever osäkra, en tredjedel av respondenterna har svarat att de ej vet om mödomshinnan täcker eller ej. På frågan om denna, i så fall tänkta hinna spricker vid första samlaget är det flera av eleverna som svarar ja, antalet är större på denna fråga än vad det var på frågan om det är en hinna.

Det är intressant hur detta ej går ihop med varandra. Om vi tar det rent procentuellt vad eleverna har svarat så visar det att 7 % av eleverna förknippar mödomshinna med en hinna när de får välja ord. Samtidigt tror enbart 4 % av eleverna att det är en faktisk hinna men däremot svarar 16 % trots detta ja på frågan om att hinnan i fråga spricker vid första samlaget. Jag tolkar dessa resultat på så vis att det finns en viss osäkerhet bland eleverna om mödomshinnans funktion. När de ska välja ord är det en enkel koppling att dra "hinna" som ord att förknippa med "mödomshinna". Men när eleverna sedan tvingas fundera på om det faktiskt är en hinna eller ej så svarar inte fullt lika många ja. Det som är uppseendeväckande är de 16 % som valt att svara ja på att mödomshinnan spricker vid första samlaget. Detta kan tänkas bero på att informationen om mödomshinnan är tvetydig, på vissa håll kan eleverna tänkas få information som visar på mödomshinnans funktion som en hinna som spricker medan de från andra håll får höra att mödomshinnan är en myt. Detta kan skapa en förvirring hos eleverna som gör att svaren varierar trots att det egentligen är samma fråga som ställs, fast på olika sätt.

Efter att barnmorskorna och genusforskarna Monica Christianson och Carola Eriksson samlat in sina 200 enkäter som de delat ut bland ungdomar visade det sig att majoriteten av de som svarade kopplade mödomshinnan till något som har med kvinnans oskuld att göra, att den spricker vid första samlaget och att det är smärtsamt. (DN 2006) Även i min undersökning förknippar nästintill hälften av alla elever mödomshinnan till en kvinna men enbart en liten del, 8 % förknippar det med oskuld. Det är fler som ser mödomshinnan som en myt, ett icke täckande fenomen som faktiskt inte spricker vid samlag än som anser att det är på det vis som Monica Christianson och Carola Eriksson fick fram i sitt resultat. Det var nu 10 år sedan som deras undersökning utfördes, visserligen gjordes deras undersökning bland ett större antal respondenter och på andra skolor men om det trots detta jämförs så tycks en förändring ha skett under dessa år. Min undersökning visar på en utbredd osäkerhet bland eleverna än vad Christianson och Erikssons undersökning tydde på. I deras enkät svarade eleverna mer bestämt ja eller nej (i deras fall ja), medan i min undersökning så var det en större grad av elever som var osäkra på frågorna kring mödomshinnan. Detta tänker jag mig antingen beror på att myten om mödomshinnan håller på att slå igenom så det talas inte om mödomshinnan i så stor utsträckning utan istället väljer lärare, instanser som ungdomsmottagning och så vidare

ORÖRD ELLER OERFAREN

”slidkrans” eller så beror osäkerheten på att mödomshinna vid olika tillfällen nämns men det ges då ingen direkt förklaring till det i den grad som det kanske skulle behövas.

En intressant aspekt är att när svaren delas upp i könstillhörighet så visar resultatet även här, precis som vid frågan om vad de förknippar mödomshinna med att killarna besitter en större kännedom om mödomshinnas funktion än vad tjejerna gör. Fler killar än tjejer bland respondenterna valde ”myt” när de skulle förknippa mödomshinnan med ett ord. Detsamma gäller frågorna kring om mödomshinnan är en hinna och om den är täckande, det är fler killar som väljer att svara nej än bland tjejerna och det är samtidigt färre killar som väljer att svara ja. Detta kan tänkas bero på de spekulationer som jag har tagit upp tidigare i diskussionen. Att eleverna har delad sexualundervisning där fokus ligger på olika saker. Det kan också tänkas bero på att killar i grupp för en mer öppen diskussion om dessa ämnen än vad tjejer i grupp gör.

Resultaten tyder således på att fenomenet mödomshinna inte är av större vikt för oskultsbegreppet bland eleverna som besvarat enkäten i min undersökning. Merparten av eleverna är medvetna om att mödomshinnan ej fungerar som en täckande hinna och/eller spricker. Eleverna förknippar inte heller mödomshinna med oskuld i stor utsträckning (vid de fall där det sker är det tjejer som gör den kopplingen i sin ekvivalenskedja för ”mödomshinna”) och det är enbart 2 % av eleverna som väljer ”mödomshinna” som association till begreppet oskuld.

Övrigt – se vidare på

I denna uppsats valde jag ett genusperspektiv och såg därmed till hur eleverna besvarat frågorna beroende på vilken könsidentitet de ansåg sig ha samt vilket kön som frågorna var riktade för.

Mariet Ghadimi (2007) kunde i sin forskning se ett mönster att ju högre upp i årskull eleverna kom desto mer toleranta blev de flesta när det gällde sexualitet. (s.39) Vid granskning av de resultat jag fick in tittade jag även på om det gick att se någon skillnad mellan skola, program och årskurs, en skillnad jag inte kunde finna. Det var enbart en klass som stack ut, en teknikklass årskurs 2 där mer än hälften av eleverna valde att besvara frågan angående vad de förknippar mödomshinnan med genom att klicka i ”myt”. Att eleverna i denna klass gjorde det i större utsträckning än någon annan klass kan bero på att de nyligen fört en diskussion om det i klassen. I övrigt besvarade eleverna i teknik årskurs 2 de övriga frågorna jämlikt med de andra eleverna.

Vid fortsatt forskning på ämnet skulle aspekter som just ålder, etnicitet, kultur, programinriktning och val av skola kunna föras in i diskussionen av resultatet som ytterligare aspekter.

Sammanfattning

Hur ser ungdomar på dagens oskultsbegrepp egentligen? Vilken diskurs är det som reproduceras? En individ som är oskuld är enligt eleverna per definition ”orörd” samt ”ren” visar ekvivalenskedjan som gjordes för knuttecknet oskuld.

En intressant aspekt som kom upp under redovisningens gång av resultatet är att denna diskurs inte verkar gälla för det manliga könet utan uteslutande för det kvinnliga. Medan kvinnor förknippas med oskultsbegreppet som ”orörda” och ”rena” så är killar istället ”avhållsamma”, ”kontrollerande” och ”coola”. Detta kan således tolkas genom Yvonne Hirdmans begrepp, isärhållning. Könen hålls isär och det skapas två olika diskurser beroende på vilket kön som begreppet härleder till. Detta visar även på att eleverna förknippar oskultsnormen med en tjej och att det är hon som tillhör den medan mannen kan bryta sig loss från den.

Respektabilitet, ett begrepp som hamnar i fokus utifrån de resultat som framkommit i enkäten. För att en tjej ska bli respekterad ska hon vara oskuld, hon ska vara orörd och ren, medan en kille istället ska ha sexuella kunskaper. Mina resultat stämmer väl in på respektabilitet när det gäller tjejer som är oskulder, men för killar så ser det annorlunda ut. Eleverna som besvarade enkäten anser att en kille som är oskuld är ”oerfaren” samt ”cool”. ”Oerfaren” är ett ord som stämmer in på tanken om respektabilitet, men inte ”cool”, det ger motsatta effekt. Detta visar än en gång på hur killar skiljer sig från den norm som oskuld sägs innebära och som eleverna själva satt upp för vad oskultsdiskursen innefattar.

Det går även att utläsa en skillnad i hur eleverna valt att besvara enkäten beroende på könstillhörighet. Exempelvis så väljer tjejerna att ange ett kön till begreppet oskuld, nämligen ”tjej”, medan killarna enbart väljer att förknippa oskuld med tillstånd, ”orörd” samt ”ren”. Detta kan tyda på att killarna antingen inte anser att ordet ”oskuld” behöver vara ämnat för ett specifikt kön eller att de ser det som givet vilket kön som ordet oskuld bör förknippas med.

Eleverna visar på en stor osäkerhet när det kommer till begreppet mödomshinna. Beroende på hur samma fråga (vad är mödomshinnans funktion) ställs så blir svaren olika. Resultatet antyder att eleverna inte har ett tydligt grepp om vad mödomshinna som begrepp innebär och på vilket sätt det ska användas. Killarna visar genom sina svar att de besitter en vidare kännedom om huruvida mödomshinnan är en myt och vad dess funktion är, eller snarare, inte är. Genom ekvivalenskedjorna går det enbart att se att tjejerna fortfarande väljer att förknippa mödomshinna med oskuld medan killarna gör en starkare koppling till att mödomshinnan är en myt. Trots att mina resultat visar på en stor osäkerhet kring mödomshinnan så vill jag även lyfta att merparten av eleverna valt att besvara frågorna kring mödomshinnans funktion med ”myt” eller att den ej är en hinna samt ej spricker vid samlag, ett resultat värt att lyftas.

Även gällande frågan om det går att se om en tjej eller kille är oskuld gick det att tyda en osäkerhet bland respondenternas svar. Men trots att det var en större mängd som valde att svara ”vet ej” och en liten del som valde att svara ”ja” så visar även detta resultat att merparten av

ORÖRD ELLER OERFAREN

respondenterna har kännedom om att det ej är möjligt att kontrollera någons oskuld, oavsett kön. Även detta anser jag värt att lyfta som ett positivt resultat.

För att summera vill jag använda mig av Marianne Winther Jörgenson samt Louise Phillips (2000) citat om vad det diskursanalytiska perspektivet står för:

”Alla tecken i språket kan uppfattas som knutar i ett nät, och de får sin betydelse genom att skilja sig från varandra på bestämda sätt, alltså genom att vara placerade på bestämda platser i nätet” (Winther Jörgenson och Phillips, 2000. s.32)

Det går genom detta citat att dra slutsatsen att ordet ”oskuld” har flera små nät beroende på om ordet förhåller sig till en kvinna eller man samt om respondenten säger sig ha en kvinnlig eller manlig könsidentitet. I det stora, övergripande nätet för ”oskuld” är det knutar som ”orörd”, ”ren” samt ”tjej” som finns närmast mitten, det är dessa ord som eleverna främst väljer att associera oskuldsbegreppet med. Det finns även flera mindre nät som är sammanlänkande med det stora nätet på olika sätt, exempelvis ett nät för om det är en kvinna som är oskuld och ett för om det är en man som är oskuld. Det finns även ett nät som visar på mödomshinnans länk till oskuldsbegreppet samt hur eleverna ser olika på mödomshinna som fenomen beroende på vilken könstillhörighet eleven säger sig ha.

Avslutningsvis går det att se att det finns flera mindre diskurser som får betydelse i olika sammanhang inom den allmänna oskulddiskursen. Det bidrar till att en komplex diskurs för oskuldsbegreppet skapas, som ser olika ut beroende på vem som använder sig av ordet och i vilka sammanhang som ordet befinner sig i för tillfället.

Källförteckning

Christianson, Monica & Eriksson, Carola (2004). Myter om mödomshinnan – en genusteoretisk betraktelse av mödomshinnans natur. I: Hovelius, Birgitta & Johansson E Eva (red.) *Kropp och genus i medicinen*. Lund: Studentlitteratur

Connell, Raewyn (2009). *Om genus*. Göteborg: Daidalos AB

Ejlertsson, Göran (1996). *Enkäten i praktiken*. Lund: Studentlitteratur

Eliasson, Annika (2006). *Kvantitativ metod från början*. Lund: Studentlitteratur

Forsberg, Margareta (2005). *Ungdomar och sexualitet*. [Elektronisk]

Tillgänglig: <<https://www.folkhalsomyndigheten.se/pagefiles/21519/r200618Undomarochsex0605.pdf>> (2015-11-12)

Ghadimi, Mariet (2007). *Om kravet på oskuld*. [Elektronisk]

Tillgänglig: <<http://svt.forsa.nu/Documents/Forsa/Documents/Socialvetenskaplig%20tidskrift/Artiklar/2007/Om%20kravet%20p%C3%A5%20oskuld.%20En%20studie%20av%20flickors%20respektive%20pojgars%20f%C3%B6rest%C3%A4llningar%20av%20Mariet%20Ghadimi.pdf>> (2015-12-09)

Genusfokus (2015). *Forskarpresentation*. [Elektronisk]

Tillgänglig: <<http://www.genusfokus.se/medverkande/forskarpresentationer/>> (2015-11-06)

Hirdman, Yvonne (2007). *Gösta och genusordningen: feministiska betraktelser*. Smedjebacken: ScandBook

Jämställ (2014). *Genussystem*. [Elektronisk]

Tillgänglig: <<http://www.jamstall.nu/fakta/genussystem/>> (2015-12-15)

RFSU (2015). *Slidkransen*. [Elektronisk]

Tillgänglig: <<http://www.rfsu.se/Bildbank/Dokument/Praktikor/praktika-slidkransen-09.pdf?epslanguage=sv>> (2015-11-06)

Ringborg, Maria (2006). Myten om mödomshinnan är seglivad. *Dagens Nyheter*, 7 Augusti.

Risberg, Gunilla (2004). Hur skapas ”kvinnligt” och ”manligt”? Teorier om konstruktion av kön med doktorn som exempel. I: Hovelius, Birgitta & Johansson E Eva (red.) *Kropp och genus i medicinen*. Lund: Studentlitteratur

Skolverket (2011) *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*.

ORÖRD ELLER OERFAREN

Tillgänglig: < http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf2705.pdf%3Fk%3D2705 > [2015-12-14]

Tjejjouren (2015). *Oskuld – vad är det egentligen?*. [Elektronisk]

Tillgänglig: < <http://www.tjejjouren.se/tjejpguiden/sex/oskuld-%E2%80%93-vad-ar-det-egentligen-7364> > (2015-12-16)

UR. (2011) [video]. *Myten om mödomshinnan*.

Tillgänglig: < <http://www.ur.se/Produkter/161351-Myten-om-modomshinnan> > [2015-11-09]

Winther Jörgenson, Marianne och Phillips Louise (2000). *Diskursanalys som teori och metod*.
Lund: Studentlitteratur

Bilaga 1

Enkät – Ords mening⁸

Vad säger ord om vårt samhälle och vår syn på människor egentligen?

Kön

- Tjej
- Kille
- Annan könstillhörighet: _____

Född år: _____

Gymnasieprogram

Vilket gymnasieprogram går du på?

- Barn och fritid
- Bygg
- El
- Fordon
- Handels
- Hantverk
- Turism
- Industri
- Teknik
- Naturbruk
- Vård och omsorg
- Restaurang
- VVS
- Ekonomi
- Estetiska
- Humanistiska
- Naturvetenskap
- Samhällskunskap
- Annat program: _____

Årskurs

Vilket år i gymnasiet går du just nu?

- Årskurs 1
- Årskurs 2

⁸ Enkäten genomfördes via internet, Google form och eleverna kunde klicka i svaren via sina datorer, Ipads och mobiler. Detta innebär att enkäten ser annorlunda ut från den verkliga enkäten men frågorna och valen är densamma.

ORÖRD ELLER OERFAREN

- Årskurs 3
- Årskurs 4 (för fyraårigt program)

När jag hör ordet "oskuld" så förknippar jag det med:

Du kan välja fler än ett alternativ

- Kille
- Tjej
- Ren
- Töntig
- Avhållsam
- Cool
- Kontroll
- Oerfarenhet
- Slidkrans
- Jungfru
- Skuld
- Orörd
- Syndig
- Intakt Mödomshinna
- Annat: _____

När jag hör någon säga att en Tjej är "oskuld" så tänker jag:

Du kan välja fler än ett alternativ

- Ren
- Töntig
- Avhållsam
- Cool
- Kontroll
- Oerfaren
- Slidkrans
- Jungfru
- Skuld
- Orörd
- Syndig
- Intakt mödomshinna
- Annat: _____

När jag hör någon säga att en Kille är "oskuld" så tänker jag:

Du kan välja fler än ett alternativ

- Ren
- Töntig
- Avhållsam
- Cool

ORÖRD ELLER OERFAREN

- Kontroll
- Oerfaren
- Slidkrans
- Jungfru
- Skuld
- Orörd
- Syndig
- Intakt mödomshinna
- Annat: _____

Går det vid en medicinsk undersökning att se om en Tjej är oskuld?

Nej Vet ej Ja

Går det vid en medicinsk undersökning att se om en Kille är oskuld?

Nej Vet ej Ja

När jag hör ordet "Mödomshinna" tänker jag på:

Du kan välja fler än ett alternativ

- Kvinna
- Man
- Oskuld
- Slidkrans
- Renhet
- Hinna
- Hymen
- Myt
- Avhållsam
- Oerfaren
- Annat: _____

Mödomshinnan är en heltäckande hinna

Nej Vet ej Ja

Mödomshinnan spricker vid första samlaget

Nej Vet ej Ja

Tack för ditt svar!