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Sammanfattning

Idag är det vanligt att sociala tjänstehundar förekommer i bland annat vård och omsorg. Desto ovanligare är det i svenska skolan. Hur kommer det sig att sociala tjänstehundar inte i större utsträckning förekommer i det pedagogiska arbetet i skolmiljö? Detta självständiga arbete lyfter fram och studerar användandet av hundar i skolmiljö som ett pedagogiskt och hälsoförbättrade redskap – en så kallad hundassisterad pedagogik. Den insamlade datan har hämtats genom kvalitativa intervjuer med utbildade hundekipage och utbildningsansvariga instruktörer inom verksamheten samt observationer med elever där hundassisterad pedagogik har skett. Med hjälp av sociokulturella perspektivet, socialkonstrukтивismen samt teorin om känsla av sammanhang har materialet analyserats. Vi har funnit att hundassisterad pedagogik är på frammarsch i den svenska skolan. Det framkommer även tydligt att det är hundföraren som anses stå för majoriteten av det pedagogiska arbetet och att hunden agerar som ett ”socialt smörjmedel” för att göra arbetet möjligt. Är hundassisterad pedagogik något för skolan?
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Förord


Vi vill rikta ett stort tack till de personer som tillåtit oss att intervjua dem. De har varit väldigt tillmötesgående och vi fick bra, innehållsrika samtalsamtals tillsammans. Vi vill också ge ett stort tack till barnen för de tillfällen vi fick närvara på, samt en eloge till Lars Lagergren som har varit en stöttande och positiv handledare under hela arbetets gång.

Beskrivning av författarnas insatser i studien

Vi har i största möjligaste mån delat på arbetsbörden genom hela arbetet. Av praktiska skäl tog vi varsin telefonintervju, men i övrigt har vi medverkat tillsammans under både intervjuer och observationer för att få ökade kunskaper i området. Inhämtning av material har skett växelvis mellan oss, och vi har tillsammans bearbetat allt innehåll i detta självständiga arbete.
Inledning

Bakgrund


Social tjänstehund


För sociala tjänstehundar i skolan saknas dessa tydliga riktlinjer, vilket kan tyckas försämra utbildningsarrangörens kvaliteter. De hårda och tydliga kraven djurassisterad terapi har bör även tydliggöras i den djurassisterade pedagogiken.
**Hunden i skolan**


**Hur lär vi?**

Enligt Skolverket (2011) skall utbildningen främja alla elevers utveckling och lärande. Verksamheten skall präglas av omsorg om den enskilde individens välbefinnande och utveckling samt förståelse för andra människor.

Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla. (Skolverket, 2011, s. 8).

Skolverket (2011) menar att språk, lärande och identitetsutveckling är nära förknippade. Därför skall varje elev få utveckla sina möjligheter att kommunicera och få tilltro till sin språkliga förmåga genom att tillgodose rika möjligheter att samtal, läsa och skriva. För att främja elevernas harmoniska
utveckling behöver skolan ge en varierad och balanserad sammansättning av innehåll och arbetsformer.

Enligt Skolverket (2012) är språket vårt främsta redskap för lärande i alla ämnen och har en betydelsefull roll i skapandet av den egna identiteten. För att utveckla språklärningen på bästa sätt menar Skolverket att barn och elever behöver få möjligheter för att tala och skriva om sådant som har en mening utöver själva övningen. Det är även viktigt för barn och elever att undervisningen präglas av en levande dialog där läraren visar förståelse för barn och elevers egna tolkningar samt där deras personliga erfarenheter ses som resurser. Om läraren dessutom ställer autentiska frågor, alltså frågor som egentligen inte har några exakt svar, skall även det bidra till en mer positiv språkutveckling. Om läraren sedan bygger vidare på det eleverna säger och låter dem bidra till den fortsatta dialogen, stärker det elevernas självbild så att de i fortsättningen vågar uttrycka sig språkligt.


Vem får bedriva undervisningen?


Tidigare forskning


Enligt Håkanson, Palmgren Karlsson, Sallander och Henriksson (2008) har forskning och erfarenheter visat att människor mår bra av att umgås med djur, och i det här fallet då hundar. Hundarna har visat


**Djurassisterad pedagogik**

Studier har funnit att barns hjärtfrekvens och blodtryck minskade när de var i kontakt med en hund medan de läste (Lane & Zavada, 2013; Friesen, 2010). Friesen (2010) menar även att närvaron av en hund har visat sig fysiologiskt genom att markant dämpa negativt uppförande samt emotionell och språklig oro hos barn.

**Animal Assisted Activity och Animal Assisted Therapy**


**Barn som läser för hundar**

I USA finns det ett flertal olika projekt där barn får lära sig att läsa samtidigt som en hund närvarar. Syftet med dessa hundassisterade läsprögram är att öka motivationen att läsa, erbjuda uppmuntran för ovilliga läsare samt göra läsning roligt och därmed bidra till läsflytt (Lane & Zavada, 2013).


Shaws artikel förklarar fenomenet med att ”Children love dogs, and who wouldn’t want to read to one?” (Shaw, 2013, s. 365).
Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att lyfta fram och studera användandet av hundar i skolmiljö som en pedagogisk och hälsofrämjande medhjälp – en så kallad hundassisterad pedagogik, men även att lyfta fram vad hunden anses ge för effekter i denna miljö. Vår förhoppning är att utifrån de kunskaper vi hämtat kunna lyfta både svårigheter och förtjänster med hundar i skolmiljö, samt ge förslag på hur denna typ av pedagogik skulle kunna utvecklas.

Frågeställningar

- Hur används sociala tjänstehundar i skolor som använder sig av hundassisterad pedagogik?
- Vilka effekter får användandet av hundassisterad pedagogik för eleverna enligt hundförarna i denna studie?
- Finns det några förtjänster?
- Finns det några hinder och svårigheter?

Begreppsdefinitioner

Hundekipage – hundförare och hund
Hundförare – tillhandahåller hjälpmedlet, i det här fallet hunden
Skolmiljö – situationer som är eller kan liknas vid skola och typiska skolämnesområden
Sociala tjänstehundar – hundar som används för olika sociala ändamål
Utbildningsinstruktör – utbildningsansvarig person för utbildning av sociala tjänstehundsekipage
Utbildningsplats – skola för utbildning av sociala tjänstehundsekipage

Teoretiskt perspektiv

För att möjliggöra ett underlag för kommande analys presenteras här tre teoretiska perspektiv med tillhörande begrepp.
**Sociokulturellt perspektiv**

Ett sociokulturellt perspektiv har valts som teoretisk utgångspunkt eftersom uppsatsens syfte är att undersöka en praktik som innehåller redskap och kommunikation. Vilket är viktiga begrepp i det sociokulturella perspektivet.


**Språkinlärning**


med intresse skrev om sitt liv. Trots de svårigheter som barnen hade, utförande de uppgiften då de upplevde ett behov och mening inför den (Vygotskij, 1995).

**Redskap och mediering**


**Socialkonstruktivism**


Socialkonstruktivismen insisterar på att vi skall vara kritiska till det vi tar för givet om vår förståelse av världen och oss själva, menar Burr (2015). Burr hävdar att vi alltid bör vara misstänksamma mot våra antaganden av hur världen tycks vara. Till exempel bara för att vi anser en viss typ av musik som
'klassisk' eller 'pop' så skall vi inte anta att det är någonting i musikens natur som gör att den måste bli uppdelad på precis det sättet (Burr, 2015). Det här gäller givetvis även våra uppfattningar och antaganden om djur.


Verkligheten konstrueras socialt, menar Berger och Luckmann (1991). Berger och Luckmann anser att vi människor har en förbryllande position i vår värld, då vi till skillnad från exempelvis hundar inte har en specifik position som oftast är bestämd från början. När man talar om människor så talar vi inte om en specifik “människovärld”, i den mening som man kan tala om exempelvis en specifik “hundvärld”. Både denna ”människovärld” och ”hundvärld” är sociala konstruktioner där människor bestämt att hunden redan har en bestämd position i vår miljö, för att vi har konstruerat den så. Detta gör då att hundar till skillnad från människor är mer bundna till en mer specifik fördelning, och de lever i en mer förutbestämd värld som styrs av vad deras biologiska utrustning tilldelas dem (Berger & Luckmann,
Känsla av sammanhang


Antonovsky definierar KASAM som en global hållning som uttrycker i vilken utsträckning man har en genomträngande och varaktig men dynamisk tillit till att (1) de stimuli som h Petr är från ens inre och yttre värld under livets gång är strukturerade, förutsägbara och begripliga, (2) de resurser som krävs för att man skall kunna möta de krav som dessa stimuli ställer på en finns tillgängliga, och (3) dessa krav är utmaningar, värda investeringar och engagemang (Antonovsky, 2005, s. 46).

De tre centrala komponenterna i KASAM är begriplighet, hanterbarhet och meningsfullhet.

**Begriplighet** syftar på i vilken utsträckning som inre och yttre stimuli upplevs som förnuftmässigt gripbara. Information är ordnad, sammanhängande, strukturerad och tydlig, till skillnad mot brus som är kaotisk, oornad, slumpmässig, oväsent och oförklarlig. En människa med hög känsla av begriplighet förväntar sig att de stimuli som möts i framtid kommer att vara förutsägbara eller att när de kommer som överraskningar där de att ordna och förklara, oavsett om stimulus är önskvärd eller ej. Till exempel kan död, krig och misslyckanden förekomma, men en människa med hög känsla av begriplighet kan göra dem gripbara (Antonovsky, 2005).


Antonovsky (2005) menar att **meningsfullhet** är KASAMs motivationskomponent och syftar till vikten av att vara delaktig. I vilken utsträckning som känslan att livet har en känsloämssig innebörd, att en del av de problem och krav som ställs på en är värda att investera energi, engagemang och hängivelse i samt kunna se dessa som utmaningar att välkomna än något att hellre vara utan. En människa blir inte glad om en närstående dör, om en allvarlig operation måste genomföras eller att bli avskedad, men när dessa händelser inträffar drar sig inte människor med högt värde på meningsfullhet att konfronteras med utmaningen, utan ställer in sig på att söka en mening och göra sitt bästa för att ta sig igenom den.

Faktorer som Antonovsky menar bidrar till positiv hälsa kallar han generell moständsresurs (GMR) och kan vara pengar, jagstyrka, kulturell stabilitet, socialt stöd et cetera. Det är allt som ger kraft att

De faktorer som bidrar till negativ hälsa, ohälsa, kallar Antonovsky generell motståndsbrist (GMB). Dessa finns i tre nivåer; kroniska stressorer, viktiga livshändelser och dagsakuta förtretligheter. Kroniska stressorer är förhållandevis permanenta och konstituerliga fenomen, till exempel ens historiska sammanhang, kultur, grupptillhörighet, sociala roll, personlighet, som kan påverka hälsan negativt. Viktiga livshändelser är avgörande händelser som till exempel en familjemedlems död, skilsmässa, avsked från arbeta, tillkomst av ny familjemedlem, pensionering, det är inte själva händelsen i sig utan de följer som händelsen har som ger upphov till negativa konsekvenser för KASAM. Dagsakuta händelser kan vara en misslyckad uppkörning, att få en förolämping av chefen, att ens barn drabbas av en mindre olycka, som kan påverka KASAM negativt i en mindre skala (Antonovsky, 2005).


**Metod**

I följande avsnitt redogör vi för hur det självständiga arbetet växte fram och hur vi nådde vårt mål. Vi kommer att beskriva den kvalitativa metod som detta arbete bygger på och varför vi valde denna undersökningsmetod. Valet av informanter, tillvägagångsätt och databearbetning kommer även att beskrivas.

**Val av metod**

Undersökningsmetoderna för denna studie är kvalitativa intervjuer med hundförare och utbildningsansvariga instruktörer samt observationer av djurassisterad pedagogik i skolmiljö.

**Kvalitativ intervju**

Syftet med en kvalitativ intervju är att upptäcka och identifiera egenskaper och beskaffenheter hos något, t.ex. den intervjuades livsvärld eller uppfattningar om något fenomen. Detta innebär att man aldrig i förväg kan formulera svarsalternativ för respondenten eller avgöra vad som är det ”sanna” svaret på en fråga (Patel & Davidson, 2011, s. 82).

I relation till studiens syfte och frågeställningar upplevde vi att många av de frågor vi ställde oss skulle komma till sin rätt vid en kvalitativ intervju. Delas för att kunna ställa öppna frågor med utrymme för följdfrågor, men även för att kunna vara uttömmande och ge intervjupersonen möjlighet att berätta om sina erfarenheter och uppfattningar på respektive fråga. Patel och Davidson (2011) menar att kvalitativa intervjuer nästan alltid har en låg grad av strukturerad, det vill säga att frågorna ger
utrymme för svar med egna ord. Ibland ställs frågorna i en bestämd ordning och ibland ställs frågorna i den ordningen som intervjuren tycker faller sig bäst för varje intervjutilfälle.

Låg grad av standardisering innebär att frågorna formuleras under intervjun och att frågorna ställs i den ordning som är lämplig för en viss intervjuperson och samtalets natur, medan hög grad innebär att varje intervju har likalydande frågor i exakt samma ordning. En helt strukturerad intervju lämnar lite utrymme för intervjupersonen att svara på frågorna och vi kan förutsätta vilka svar som är möjliga. En ostrukturerad intervju lämnar frågorna maximalt utrymme att svara på. Används öppna frågor är graden av strukturering beroende av hur frågan är formulerad (Patel & Davison, 2011; Trost, 2010).


Våra frågor är konstruerade på så vis att de i möjligaste mån är öppna och möjliggör för följdfrågor som naturligt kan uppstå i samtalen, till exempel; “finns det några effekter i arbetet med social tjänstehund?” (se bilaga 2).

Vanligast är att börja intervjun med neutrala frågor, till exempel bakgrundstalvariabler som vi behöver information om, samt avsluta neutralt som till exempel att ge utrymme för intervjupersonen att kommentera och tillägga sådant som inte kommit med i frågorna men som är betydelsefullt för personen (Patel & Davidson, 2011). Vi började varje intervju med att fråga vilket eller vilka begrepp inom kategorin social tjänstehund som intervjupersonen använder/använder för att på så sätt öppna upp för samtal kring ämnet samt för att försöka fortsätta intervjun med dessa begrepp (se bilaga 2).

Intervjuerna avslutades varje gång med att ge personerna möjlighet att delge ytterligare information som de inte fått sagt.

Eftersom vi vill lyfta fram och studera området ville vi ha öppna frågor för att kunna få så mycket information om området som möjligt. Därför ville vi inte använda långa och ledande frågor som Patel och Davidson (2011) menar bör undvikas. Många av frågorna konstruerade vi med ordet hur istället för varför för att inte låta domande (se bilaga 2).

**Observation**


Vi har även valt att använda oss utav en så kallad ostrukturerad observation, och för att kunna se hur hunden används i verksamheten har vi valt att observera tillfällen då detta sker samt genom intervjuer få ta del av intervjupersonernas erfarenheter och kunskaper inom området. Patel och Davidson (2011) menar att en ostrukturerad observation oftast används i utforsknande syfte för att så mycket information som möjligt skall kunna inhämtas inom ett visst område.

Ytterligare dimensioner är hurvida forskaren är delaktig eller passiv under själva observationen (Ahrne & Svensson, 2011). Vi har kommit till observationerna med inställningen att vara passiva, men om informanterna skulle ta kontakt med oss besvaras givetvis det. Det hände under observation 1 att

**Urval och avgränsningar**

Först var vi inne på djurassisterad pedagogik generellt och sökte brett eftersom hundassisterad pedagogik i skolmiljö är ett relativt nytt fenomen i Sverige. I ett inledande skede sökte vi efter sociala tjänstehundar som arbetade inom vård och omsorg, men vi begränsade området till endast sociala tjänstehundar på grund av att det fanns ett flertal utbildningsplatser samt en del projekt i Sverige som arbetade med djurassisterad pedagogik. Eftersom det är hundassisterad pedagogik vi är intresserade av har vi tagit kontakt med de som arbetar i skolmiljö och utbildningsansvariga instruktörer på utbildningsplatser som utbildar hundekipage i Sverige. Informanterna är personer som tillsammans med sin hund/hundar arbetar i skolmiljö med hundassisterad pedagogik. Två av personerna har sin praktik just nu för att inom en snar framtid börja arbeta självständigt. Ytterligare två informanter är ansvariga och arbetar som utbildningsinstruktörer på två av de utbildningsplatser som finns i Sverige, vilket har gett en bredare kunskap kring vilka hundar och människor som får arbeta på skolan samt vad som krävs av dessa.

**Undersökningspersoner**

De fem intervjuade personerna arbetar alla på olika sätt med hundar i skolmiljö. Dessutom observerade vi två barn i mötet med hundassisterad pedagogik. Följande namn är fiktiva och kommer att användas genom hela arbetet. Barnen ges inte någon närmare beskrivning än när resultatet presenteras.

Agnes är utbildad barnskötare och har läst till psykologi samt hundcoach. Hon har arbetat som resurs i förskola tillsammans med sin hund och arbetar nu med sina två hundar i skola samt är utbildningsinstruktör för sociala tjänstehundar. Alice har en kandidatexamen i pedagogik med inriktning mot specialpedagogik, en djurskötarutbildning samt en kurs om Hundens evolution, genetik och beteendevetenskap på 7,5 hp. Tillsammans med sin hund är de under utbildning till pedagoghund och har praktiserat inom området. Elsa är utbildad barn- och ungdomspedagog med inriktning mot förskollärare samt har vidareutbildat sig inom neuropsykiatr och pedagogik, något hon arbetat som förskollärare, lärare och fritidspedagog. Hon är även utbildad hundinstruktör och arbetar nu som terapihundsförare på demensboende. Elsas hund är diplomerad läshund och de går nu en utbildning för att bli fadderhundsteam. Lilly är utbildad barnskötare och har flera års erfarenhet av arbete i skola, är även utbildad hundinstruktör samt är verksam med hunduppfoöding. Hon håller även på att utbilda tre av sina hundar till besöks-, terapi- och läshundar. Maja är utbildad hundinstruktör och terapihundsförare med flera års erfarenhet av arbete med ungdomar samt barn i förskola tillsammans med hund. Maja är även grundare av utbildningar för sociala tjänstehundar. Vid intervjuuttifallet närvarade två av hennes hundar, varav den ena var utbildad och den andra var under utbildning.
**Genomförande**

Den första kontakten med våra intervjunpersoner togs via mejl. Vi presenterade kortfattat vilka vi var, vilket syfte vårt arbete skulle handla om samt vad de skulle kunna bidra med i studien (se bilaga 1). Till en början fick vi god kontakt med två personer som båda uppfyllde kriterierna då de var utbildade hundförare samt arbetade och har arbetat med hund i skolan. Dessvärre valde en av dessa att under arbetets gång avbryta sin medverkan och den andra gav efter ett tag inte längre någon återkoppling för plats och tid för intervju.

I största möjliga mån har vi försökt att ta oss till informanterna för personliga besök. Två intervjuer har skett över telefon på grund av lokaliserings i landet. En intervju har ägt rum på en av utbildningsplatserna till hundekipage. De två observationstillfällena har skett på två skolor i anslutning till deras hundrum och har efteråt fyllts ut av intervjuer med hundförarna som medverkade i observationen.


Vårdnadshavarna och eleverna har gett sitt godkännande vid de observationer som skett. Eftersom de personerna vi valde att intervju gåva redan hade en god kontakt med elevernas vårdnadshavare frågade vi dem om de kunde framföra samtyckesblanketten vi sammanställt för respektive observationstillfälle, (se bilaga 3). Vi hade önskat ett lika professionellt bemötande mot eleverna som för de som vi intervjuade. Eftersom vi kom in mitt under elevernas tillfällen hos hundarna, när våra observationer skedde, så ville vi inte ta plats och påverka deras möte mer än nödvändigt, vilket gjorde att vi höll oss väldigt kortfattat om vår roll i rummet. Det kan ha berott på en bristande kommunikation mellan oss och informanterna om hur vi hade velat presentera oss för eleverna.

Efter varje intervju och observation har det inspelade materialet transkriberats (se nedan). Intervjuerna per telefon tog cirka 30 minuter, medan de personliga intervjuerna varade mellan 40 till 60 minuter. De två observationerna varade i cirka 20 till 30 minuter. Hela insamlingsperioden med transkribering omfattade ungefär två till tre veckor.

**Databearbetning och analysmetod**

**Bearbetning och analys**

Under varje intervju samt telefonintervju (förutom en) spelade vi in samtale så vi i efterhand kunde transkribera det som sades. Vid den telefonintervju som inte spelades in antecknades det flitigt och i efterhand sammanställdes anteckningarna till en text som kan liknas vid de andra transkriptionerna. Även anteckningarna som vi skrev efter varje observation transkriberades. Alla transkriptioner har vi sedan läst igenom och funnit mönster som ligger till grund för de kategorier och rubriker som framkommer under Resultat.

**Transkribering av data**

Vid transkriberingen av intervjuerna har vi inte fokuserat på hur utan vad som har sagts. Därför har vi inte tagit med utfyllnadsord, det vill säga ord som fått samtalet att flyta på som till exempel ‘mm’ och
‘ah’. Även diverse upprepningar har vi valt att inte ta med. Vi har tagit med det som är mest relevant för att få igenom budskapet, dock med vissa ord och meningar som har känts typiskt för den intervjuade. När det under samtalet har dykt upp händelser som fokuserar på annat har vi valt att inte transkribera det.

När anteckningarna från observationerna transkriberades valde vi att fokusera på själva händelsen - hur hundföraren, hunden och eleven agerade i mötet. Var det något som upplevdes relevant av det som sades transkriberades även detta. Vi transkriberade även våra anteckningar om rummen för att få en tydlig bild av miljön där händelserna ägde rum.

**Analysmetod**

Materialet ur alla transkriptionerna har sedan kopplats till våra val av teoretiskt perspektiv; sociokulturellt perspektiv, social konstruktion och känsla av sammanhang. Våra teoretiker har inte haft djuret i fokus utan människan. Det gör att hunden lätt hamnar i en roll som ett hjälpmedel, objekt, framför medhjälpare, subjekt, i denna studie.

**Forskningsetiska överväganden**

Alla informanter har getts grundläggande information från Vetenskapsrådets forskningsetiska principer; informations-, samtyckes-, konfidentialitets- och nyttjandekravet (Vetenskapsrådet, 2002). Nedan följer en tydligare förklaring på vad respektive krav innebär samt hur de har påverkat denna studie.

**Informationskravet** innebär att forskaren skall informera om deltagarnas uppgift i studien och vilka villkor som gäller. Det innebär även att informera om att deltagandet är frivilligt och rätten finns att när som helst avbryta sin medverkan (Vetenskapsrådet, 2002). Redan vid första kontakten via mejl förklarades vad deras eventuella medverkan skulle generera i. Vi började varje intervju med att gå igenom Vetenskapsrådets fyra huvudprinciper och vi har varit noga med att poängtera att de när som helst får avbryta sin medverkan.

**Samtyckeskravet** innebär att forskaren skall inhämta samtycke från deltagarna att medverka i studien samt det är deltagaren som bestämmer om, hur länge och på vilka villkor som de deltar. Om barn är med i studien skall även barnets och vårdnadshavares samtycke inhämtas (Vetenskapsrådet, 2002). Personerna har fått ge sitt samtycke till studien genom muntlig överenskommelse samt skriftligt via den samtyckesblankett vi skickade ut i samband med observationerna eftersom barnen var mindreåriga. Två av våra informanter har valt att avbryta sin medverkan vilket inte har kommit att påverka dem negativt på något sätt.

**Konfidentialitetskravet** innebär att forskaren måste värna om de enskilda individernas integritet (Patel & Davidson, 2011). Uppgifter vi erhåller från och om individer måste behandlas konfidentiellt, det vill säga att uppgifter inte får lämnas till obehöriga och att det inte skall vara möjligt att identifiera en enskild individ när resultatet presenteras (Vetenskapsrådet, 2002). I denna studie har vi informerat informanterna om att deras uppgifter behandlas konfidentiellt, men att det samtidigt kan vara svårt att hålla en fullständig anonymitet i och med att området för studien inte är särskilt utbredt i Sverige.

**Nyttjandekravet** innebär att deltagaren skall vara väl informerad om att uppgifterna de lämnar endast används för forskningsändamålet för studien där deltagandet sker (Vetenskapsrådet, 2002). Informanterna i denna studie har blivit informerade om studiens innehåll och hur deras uppgifter kommer att användas.


**Studiens kvalitet**

**Metodval och genomförande**

Under denna process så har vi kontaktat ett tiotal personer för intervjuer. Flera av de kontaktade personerna har inte svarat på våra mejl och två informanter avbröt sin medverkan under studiens gång. Hade vi fått möjlighet att göra fler intervjuer hade vår studie förmodligen blivit mer omfattande.

Något som kan hända, och som även händer, vid en kvalitativ intervju är att alla intervjuupphofarna inte får samma frågor eller att under processen där intervjuerna sker så uppkommer frågor som inte existerade vid den första intervjun till exempel. Det kommer att påverka resultatet i den bemärkelsen att underlaget inte alltid är den samma vid alla kategorier, eftersom det i somliga fall bara är någon av de intervjuade personerna som tagit upp en tanke i ett ämne medan alla i andra fall har delgett sin version av samma sak. Så att anta att de kategorier som alla svarat på väger tyngre går alltså inte att göra eftersom de inte alla gånger fått samma möjlighet att svara på frågorna. Däremot försöker vi vara tydliga med att nämna tillfällen då faktiskt alla svarat på samma område.

**Andra alternativ**

Det hade varit riktigt intressant att få ta del av fler tillfällen att observera sociala tjänstehundar i skolan. Möjlighet att intervjuverksamheten på fritidshemsverksamheten hade även det varit önskvärt. Observationstillfällen hos utbildningsarrangörerna då utbildning ges hade varit något som kunde ha bidragit till denna studie.

Om vi hade valt teoretiskt perspektiv med hunden i centrum hade förmodlingen andra viktiga aspekter om hundassisterad pedagogik framkommit.
Resultat

Här kommer resultaten av intervjuerna och observationerna beskrivas under respektive rubrik. Transkribering av fem intervjuer och två observationer ligger till grund för dessa. Vid bearbetningen framkom några tydliga kategoriseringar.

Resultat av intervjuer

Sociala tjänstehundar

De intervjuade personerna använde sig utav ett flertal olika begrepp för hundar som arbetade i skola. Agnes verksamma hundar är utbildade och under utbildning till kompishund som hon även förklarar inte är aktuella benämningen idag, utan att det är utbytt till skolhund på grund av att det låter mer professionellt. Lillys hundar är besöks-, terapi- och läshundar. Elsa använder teraphund som benämning för att det är deras grundutbildning samt läshund då hunden är diplomad inom området. Alice utbildar sin hund till pedagoghund. Hon förklarar att den utbildningen är relativt ny och är inriktad på arbete mot skola.


Användningsområde för hund i skolan och på fritidshemmet


Agnes förklarar att de arbetar mycket med hur man behandlar andra, samspelet och likheten, till exempel att klasskompisarna inte vill bli slagna och hundarna vill inte bli slagna. Barnen kan utvecklas i sitt samspel med andra efter att de varit i hundrummet. Även Maja ger ett exempel på detta när hon arbetade i en årskurs 1 och barnen hade problem med ovärdat språk. De var otrevliga mot varandra och hon kommer ihåg att de sade något på ett annat språk, det värsta man kan säga till varandra. Hon hade då frågat eleverna om de skulle kunna säga så till hunden och de svarade att det var ju klart att man inte skulle kunna säga så till hunden. Maja såg på barnen att de gjorde ont i kroppen på dem efter att hon hade sagt det till hunden, så de fick med sig känslan att de inte ville sätta hunden. Barnen fick förståelse för hur det känns att säga elaka saker till sina kompisar.

Åsikterna hos övrig personal och vårdnadsgivare

“Jag har inte hört nån som är negativ” säger Agnes. Hon fortsätter att det är många av personalen som tar vägen förbi hundrummet och att det är ett väldigt högt söktryck på skolan just för att de har hundar som ett komplement i utbildningen. Varken Alice eller Lilly har hört något negativt från personalen. De tror att det beror på att övrig personal och vårdnadshavare har blivit välinformerade innan arbetet startade. Alice hade även kommit med buntar av artiklar, böcker och vetenskapliga belägg för att på så vis få med sig ledningen och skolhälsovården. De informerade även för eleverna och föräldrarna om att det är frivilligt att delta. Även Elsa hade fått positiva tankar och åsikter, där föräldrarna har varit väldigt positiva och glada för att deras barn fått möjligheten att vara med på arbetet med hund.

När det kommer till tendenser åt det negativa hållet framkom det att vårdnadshavare kan ha uttryckt en undran vad eleverna och hundarna egentligen gör i hundrummet. Enligt Agnes är det då viktigt att
svara specifikt på vad just det barnet gör. De lägger upp en plan för vad eleverna skall ha gjort som de också följer. Elsa berättade att det var en personal som var emot hund på skolan, på grund av allergirisken. Eftersom alla på skolan måste vara överens så löste de arbetet med hunden på så vis att de förflyttades till en annan lokal.

Lämpliga hundar

Agnes som är utbildningsinstruktör på en av landets utbildningsplatser gör en inprovning innan ett ekipage får starta utbildningen. Där tittar de på hur hunden klarar av hantering, att bli pressad, ryckt och dragen i, vad som händer om det kommer in nya människor, plötsliga ljud och händelser, för att ta reda på hur hunden reagerar i olika situationer. De tittar även om hunden är intresserad överhuvudtaget och trivs i denna typ av miljö. Detta för att på så vis ta reda på om hunden är lämplig för arbetet. Agnes får inte neka någon efter inprovningen utan hon får bara rekommendera hundekipage att inte gå utbildningen eller gå ut på praktik om hon anser att hunden inte är lämpad för detta. Maja förklarar att när hon fick sin utbildning så var det inga lämplighetstester eller någonting, vilket inte alls kändes bra, så i samarbete med utbildningsarrangören hon fick för då utvecklade de utbildningarna. Maja berättar att det är ungefär 20 procent som inte går igenom lämplighetstesterna på hennes utbildningsplats. De som sökt utbildningen är ofta pålästa om vad de anser vara en lämplig hund. Om ett hundekipage skall arbeta med barn så måste de ha gått besökshundsutbildningen innan de får göra testet med barn.

När Lilly och Elsa gjorde lämplighetstesterna på sina hundar kollade de på att hundarna var sociala, tillgängliga, trygga och kan koppla av. Eftersom Lillys tre hundar är mentalbeskrivna utifrån Svenska Brukshundsklubbens mentalbeskrivning testades inte hundarna så hårt menade hon, utan mer att utbildningsinstruktören har fått träffa hundarna och umgåtts med dem.


Effekter och förtjänster

Agnes som har haft vissa barn till och från i två års tid har märkt jättestora effekter. Hon märker av skillnaden i klassrummen, hon kan höra skillnaden. Hon har märkt att flertalet barn har blivit lugnare och att de ofta är medvetna om att de är lugnare de dagarna de är i hundrummet - de ser detta som en andhämtning. Agnes berättar om utvecklingen av en grupp som gick i sjuan som efter en period, då gjorde han så, man såg hur han tog av sig sin coola stajl. Han tog av sig kepsten, han tog av sig tjockröjan, han tog av sig sina skor och la sig på golvet. Första gången så sa han ‘jag ska sitta här’ och var ganska kaxig, till att då senare se den förändringen. Det var ju hans paus, det var ju hans andrum i skolan. För här inne behövde han inte vara häftig. Han kunde glida in här på golvet i 40 minuter och bara prata hund och mysa med hunden.

Andra förtjänster som Agnes kan se är motivation, trygg och lugn miljö. På skolan finns det två barn som åter tillsammans med hundarna och där har hon sett att barnen successivt börjat åta när hunden varit med. Alice säger att de framför allt har glada elever som vill komma till skolan. När Elsa arbetade med lähund så uppmärksamade hon hur elevernas läshastighet och ordförståelsen

**Svårigheter och hinder**


Övriga svårigheter och hinder som framkom under intervjuerna var få. Bland annat förklarade Elsa att svårigheten med arbete med läshund är att det är svårt med pengar eftersom det inte finns pengar alla gånger och det blir då svårt att få jobb. Lilly nämnde att hon kan tänka sig att det blir lite ensamt i arbetet, eftersom hon inte har några kollegor och arbetskamrater som läget ser ut just nu. Maja berättar
att ytligare hinder som hon fortfarande stöter på är olämpliga hundar. Det är mer vanligt på äldreboenden men det finns även skolor runt om i Sverige som använder hundar som inte är lämplighetstestade eller utbildade.

**Mer pedagogik, mindre hund**

Maja säger att

man ska tycka om att jobba med barn, man ska verkligen tycka om att arbeta med barn. För vi jobbar ju 99 procent med deltagaren eller eleven och mellan 1-10 procent med hunden. Men hunden jobbar ju 100 procent med deltagaren.


### Jobbmöjligheter


### Resultat av observationer

Här presenteras resultatet av de två observationerna.

#### Observation 1

Hundrummet ligger i direkt anslutning till den seperata entrén på skolbyggnadens baksida (se bilaga 4, figur 1). Väggen vid dörren till rummet berstår av glas från golv till tak som är försett med gardiner.


**Observation 2**

Det rum som observationen gjordes i är samma rum som intervjun med Lilly sedan tog plats. Rummet ligger i samma byggnad som idrottshallen som hör till en egen byggnad på skolgården (se bilaga 5, figur 3). Figur 3 visar en skiss över hur skolan ungefär ser ut, och som visas så har hundrummet en egen ingång, vilket gör att hundarna inte behöver interagera med några andra än de som involveras i verksamheten. Hundarna behöver alltså inte gå igenom några andra lokaler för att komma till rummet. Det förklaras också för oss att precis intill hundrummet så ligger det en skog som anses vara “utanför skolgården”, där hundarna kan rastas och gå på promenader utan att på något sätt störa. Lilly berättar också att hon har sin bil parkerad precis utanför hundrummet, så att hon även här inte behöver ta sig över skolgården.

Figur 4 (se bilaga 5) visar endast det som är relevant för observationen som utförts. I rummet finns även en låg bokhylla med böcker i som är belägen mellan skrivbordet och pentryt, det vill säga längs väggen intill dörren mot ett litet rum. Längs väggen mellan hallen och soffan ligger även hundarnas bäddar. Hundarna har även båddar i det lilla rummet. I det rummet kan även de hundar som vill eller inte aktivt arbetar få ligga avskilt från det stora rummet och koppla av. Lilly vill även poängtera att det för henne är otroligt viktigt att göra miljön så mysig och så bekväm som möjligt. Hon har därför inrett rummet med gardiner, mattor, massvis med filtar och kuddar i soffan, läslampor, tända ljus och tavlor.

**Samlad bild av intervjuer och observationer**


Alla intervjuupphovarna ger en positiv bild av hur andra, övrig personal och vårdnadshavare, uppfattar deras arbete. De förklarar att innan arbetet med hundassisterad pedagogik behöver information ges till de som inte är direkt involverade i arbetet. Viss personal och vårdnadshavare har varit fundersamma över allergiriken och vad eleverna egentligen gör hos hundarna, men inget som har påverkat deras arbete i någon utsträckning negativt.

De hundar som närvarade på observationerna var alla lämplighetstestade, och då blivit kontrollerade för arbete i skola och med barn. Det framkom under intervjuerna hur viktigt det är att det endast finns lämpliga hundar i tjänst, både som säkerhetsåtgärd för eleverna och för hundarna själva.

Det fanns hundförare som haft samma elever i flera års tid som upplevde markanta effekter på deras utveckling. Även de hundförare som haft elever en kortare stund upplever tydliga effekter. De effekter de intervjuade personerna upplevde var bland annat att barnen blivit lugnare, glädare, läsflytande och ordförståelse har blivit bättre och sammanhållning i barngruppen har stärkts. Vid observationerna märktes det att eleverna kände sig trygga och tillfreds när de vistas i hundrummet tillsammans med både hundförarna och hundarna.

Det är viktigt att de som arbetar med barn verkligen tycker om det eftersom arbetet till största delen är mellan hundföraren och eleven. Under observationerna och intervjuerna framgick det att hundförarna ofta går in och stöttar eleverna när det behövs. Däremot betonar de att deras arbete inte är att, till exempel, rätta elevernas läsning, utan arbetet med hunden ses som ett komplement till resterande undervisning i klassrummet. Hundens roll blir att vara en kompis som inte dömer men som samtidigt är intresserad av eleven och ger eleven sin fulla uppmärksamhet. Vid observationerna noterades hur alla hundar var noga med att uppmärksamma alla i rummet, och hade hundföraren gett kommando att punktmarkera eleven så gjorde hunden det.

Det finns olika sätt att få arbete. Vid intervjuerna framgick att hundförarna kunde vara anställda på skolan där deras arbete med hund skulle ske, vara anställda hos utbildningsarrangören och arbetade på en skola via konsultupdrag samt att vara egenföretagare och fakturera hundens arbete på företaget.

**Analys**


**Sociokulturella perspektivet**

**Hunden som redskap**

I vår studie används hunden som ett hjälpmedel i undervisningen för att eleverna lättare skall tillämpa de kunskapsmål som är ställda på dem. Våra informanter använder hunden som ett fysiskt redskap för


Socialkonstruktivism

Hunden som social konstruktion


Diskussion

I följande avsnitt diskuteras resultaten med hjälp av tidigare forskning och bakgrund. Avsnittet diskutera även hur den hundassisterade pedagogiken skulle kunna utvecklas.
Metod diskussion


Den kvalitativa metoden gav oss möjlighet att samla data på olika vis, medan teoritriangulering går ut på att likställa insamlad data med litteratur, och eftersom vår studie inkluderar både intervjuer med efterföljande observationer har det hjälpt vår studie att få ett rättvisande resultat. Eftersom vi inte hade någon kunskap om den här pedagogiken eller sättet att jobba på tidigare, så hade det varit intressant om vi hade haft möjlighet att göra observationer före intervjuerna. Då hade vi kunnat få mer förståelse för hur det fungerade och sedan kunnat reflektera över intervjufrågor efteråt. Då hade intervjufrågorna varit både mer självklara för ämnet och mer genomtänkta.

Resultat diskussion

Syftet


Vem eller vad ger effekt för lärandet?

Frågan vi ställer oss efter att ha läst forskning och fått möjlighet att prata med personer som arbetar med hund i skolan är; vem eller vad är det egentligen som ger effekt för lärandet? Är det i interaktionen mellan den vuxna hundföraren och barnet, eller är det mellan hunden och barnet, eller är det mellan alla tre som lärandet sker? I de intervjuer vi fått göra är alla överens om att det är hunden som skapar motivationen, som gör att barnet vill komma till skolan och vara delaktiv i undervisningen. Det är även hunden som gör lärandet mer effektivt och skapar en trygg och lugn miljö. Som en av de intervjuade personerna beskrev, så arbetar hundföraren 99% med deltagaren, barnet eller eleven, och 1-10% med hunden. Dock så arbetar hunden 100% med deltagaren. Vår rubrik till uppsatsen är hämtad från denna intervju då intervjupersonen uttryckte; “det är inte så mycket hund, det är
jättemycket pedagogik”. Det beskrevs även att vad hunden egentligen kallas för är ointressant. Det tyder även där på att fokus i första hand ligger på hundföraren.


Att fundera vidare på är varför en så kallad lärarexamen är ett sådant viktigt bevis för att vara en bra lärare? Varför får inte kompetens, kunnighet, lämplighet, mänsklig respekt och intresse vara viktiga egenskaper? Även Maja nämner detta under vår intervju, att om man skulle forska och titta på vilka resultat som är bäst, om det är så att just de hundekipage som har dokumenterad akademisk bakgrund skulle uppnå bättre resultat än de som har en naturlig fallenhet att vara pedagog, torde hon inte svara på.

Allergirisk


Det skall även vara högst frivilligt att delta i samband med arbetet med hund i skolan. Är det någon som har fobi, som informanterna har nämnt, så skall ingen tvingas att delta. Även av andra skäl, som att ett barn inte vill eller känner ett behov av att arbeta med hund, skall denna undervisningsform vara valbar för eleverna.

**Styrdokument**

I läroplanen framgår det att skolan skall bidra till lust att lära (Skolverket, 2011) och i våra resultat har det tydligt framkommit hur hunden blivit motivation för de elever som arbetar tillsammans med en hund, de elever som tidigare undvikit skolan har med hundens hjälp blivit mer motiverade och känner lust att gå till skolan.

I resultatet berättade informanterna om hur de får sina arbetstillfällen i skolan. Hur det har gått till har varierat. Det som framkom var att informanterna antingen var anställda på skolan, anställda genom konsultuppdrag eller var egna företagare som fakturerade till skolan. Hur skall det här gå till och på vem ligger ansvaret att ta in en sådan tjänst?

**Fördelar med den hundassisterade pedagogiken**


**Vilka riktlinjer finns?**

med andra organisationer, kan ge stor betydelse för dess professionella uppfattning. Det vill säga att exempelvis skolhund endast är skolhund i alla sammanhang.

**Betydelse för praktiken och professionen**


**Slutsatser**

Idag tycks djurens potential inte ha uppmärksammat tillräckligt av den svenska skolan. Även internationellt sett tycks djur som pedagogiskt hjälpmedel i undervisningen inte vara särskilt välutforskat, men det är rimligt att tro att djursintensiverad pedagogik skulle kunna få stor genomslagskraft om mer resurser satsades på ämnet, både inom forskningen och inom skolans värld. “Inte så mycket hund, jättemycket pedagogik” har vi valt att namnge denna studie. Efter att vi har lyft fram och studerat hundassisterad pedagogik i skolmiljö drar vi slutsatsen att det största arbetet gör hundförraren, hunden blir istället en motivation och ett “socialt smörgåsmedel” mellan pedagogen och barnet, vilket möjliggör en tryggare och mer avslappnad miljö för självutlämning.

**Vidare forskning**

Utvecklingen ser ut att gå framåt. De flesta av de som vi intervjuade var under utbildning, så den hundassisterade pedagogiken kommer antagligen växa de kommande åren. Även det att utbildningssarrangörerna verkar satsa mer på djurassisterad pedagogik bidrar till utvecklingen. Det
skulle vara intressant att få reda på mer om arbetet i fritidshemmet framför den mer skolinriktade praktik vi tagit del av i den här studien.

Eftersom vi i studien lyft fram att det största pedagogiska arbetet gör hundförarna så skulle det behövas mer forskning kring hur den rollen påverkas av ha en pedagogisk utbildning eller ej samt hur relevant vikten av kunskap om hundbeteendevetenskap är.
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Bilagor

Bilaga 1: Mejl till informanterna

Hej XXX!

Vi är två fritidslärarstudenter från Stockholms Universitet som nu har påbörjat vårt självständiga arbete (uppsats). Syftet med arbetet är att studera användandet av hundar på fritidshemmet som ett pedagogiskt och hälsofrämjande hjälpmedel/verktyg.

Därför skulle vi vilja komma i kontakt med hundekipage som arbetar i fritidshem, skola och/eller förskola för att intervjuar och möjligtvis observera deras arbete. Ert arbete på XXX låter väldigt intressant.

Det skulle vara riktigt kul att få komma och ta del av er arbete!
Tack på förhand,

Lina Nerelius & Malin Christensen
Grundläaraprogrammet med inriktning mot arbete i fritidhem, Stockholms Universitet

Kontaktuppgifter:
Lina Nerelius
xxx@xxx.xxx
xxx-xxxxxxx

Malin Christensen
xxx@xxx.xxx
Bilaga 2: Övergripande intervjufrågor

Social tjänstehund

- Vi har stött på flera begrepp för sociala tjänstehundar. Vad använder du för begrepp? Hur kommer det sig?
- Vilka användningsområden finns det för sociala tjänstehundar?
- Hur använder eller har du använt dig av din/dina sociala tjänstehundar i skolan? Hur ser en dag ut?
- Upplever/upplevde du några effekter hos eleverna?
- Vilka tankar och åsikter har funnits om arbetet hos...
  - ...Personalen?
  - ...Eleverna?
  - ...Vårdnadshavare?
- Har du någon utbildning inriktad mot arbete i skola?
- Hur får ni jobbmöjligheter? Anställd, frilans? Hur går det till?
- Finns det några hinder med arbetet i skolan? T.ex. allergier och fobier.
- Finns det några förtjänster i arbetet med en social tjänstehund?
- Finns det några svårigheter i arbetet med en social tjänstehund? Hur hanterar ni detta?

Utbildare

- Hur ser arbetet ut på utbildningsplatsen?
- Hur många utbildar sig här årligen? Vilka söker sig hit (bakgrund)?
- Vad krävs det av hunden? Hur många klarar lämplighetstesterna?
Bilaga 3: Samtyckesblanketten

Vi hade även med våra samt handledarens kontaktuppgifter i denna samtyckesblankett.

Stockholm 22 april 2015

Hej Föräldrar på XXX!


För att samla in material till arbetet skulle vi vilja vilja närvara i verksamheten vid skolan den 29 april. Vid detta tillfälle vill vi observera när en hund används som resurs i skolan med hjälp av anteckningar.


Med detta brev vill vi be om ert medgivande för ert barns medverkande i studien. All medverkan är frivillig och kan när som helst avbrytas. Samtycker ni till studien så skriver ni under bifogad blankett. Om ni accepterar kommer barnen också att bli informerade om arbetet och får möjlighet att besluta om sitt eget deltagande. En förutsättning för barnens medverkan är att ni samtycker till studien. Om ni tackar ja till medverkan, men barnen säger nej så kommer barnens beslut att respekteras.

Önskar ni ytterligare information är ni välkomna att kontakta oss studenter eller vår handledare vid Stockholms universitet.

Vänliga hälsningar Lina & Malin

Förfrågan om samtycke till medverkan i studie. Återlämnas ifylld till XXX innan den 29 april 2015. Om du/ni inte samtycker till medverkan är det bara att bortse från detta brev.

Jag/Vi MEDGER att mitt/vårt barn deltar i studien.

Barnets namn ........................................................................................................................................................................

Vårdnadshavares namn underskrift/er ........................................................................................................................................
Bilaga 4: Ritning till observation 1

Figur 1. Bilden är en skiss över hur byggnaderna ligger i förhållande till varandra samt var hundrummet är placerat.

Figur 2. Bilden är en skiss över hur hundrummet ser ut.
Bilaga 5: Ritning till observation 2

Figur 3. Bilden är en skiss över hur byggnaderna ligger i förhållande till varandra samt var hundrummet är placerat.
