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1 Inledning

Spridning av falsk information är ett verktyg för att manipulera den allmänna opinionen och används i demokratier, företag och diktaturer av olika aktörer för att nå sina mål. Oftast politiska eller ekonomiska. Men falsk information i sig självt är värdelös. För att den ska få genomslagskraft krävs kontroll över de som förmodas styra informationsflödet: massmedierna. Därför har stater utvecklat metoder för att kunna manipulera medierna. En av de mest påtagliga är kontrollen av information i modern krigsjournalistik.\(^1\) Den journalistiska formen och produktionsvillkoren används mot reportrar för att se till att historierna berättas som maktthavarna vill. Fenomenet är inte begränsat till att få historierna berättade ur ett speciellt perspektiv. Stater fabricerar falsk information för att etablera sitt perspektiv i konflikter.\(^2\)


Uppsatsen är upplagd så att bakgrund, teori, tidigare forskning, syfte och avgränsning kommer att presenteras först. Det kommer att följas av en metoddiskussion och val av fall för att slutligen presentera och diskutera resultaten.

---


1.1 Bakgrund


Under konfliktens gång har det bevisats att Ryssland använder sig av falsk information för att väcka opinion och legitimera sina handlingar. Exempel är “trollfabriken” DN avslöjade den femte februari 2015.⁴ Tidigare forskning har visat att det är vanligt att alla parter inblandade i en konflikt försöker styra informationsflödet. Massmedier är de verktyg som används för att manipulera informationsflödet på en systemnivå.


---

I Ukraina har mediesystemet befunnit sig i en omvandlingsprocess sedan Rysslands annektering av Krim 2014. Ryskägda medier har sjunkit i popularitet, och majoriteten av de ukrainska medierna driver en nationalistisk profil. I mars 2014 stängdes fyra ryska tv-kanaler på grund av rysk propaganda. Samtidigt befinner sig medierna i de separatistkontrollerade områdena i östra ukraina under press att leverera pro-ryska nyheter. Men privatägda TV-kanaler fortsätter vara de mest dominanta medierna där mediekoncernerna Inter TV och 1+1 är de populäraste.7

1.1.1 Stopfake.org


__________

Stopfakes skribenters engelskkunskaper var stundtals väldigt begränsade vilket komplicerade studien mer. Det kunde vara svårt i vissa fall att förstå vad Stopfake menade i sina artiklar. Därför var den interna dialog vi förde väldigt viktig för att säkra reliabiliteten i uppsatsen.

Det är nämligen inte bara Stopfake.org som avslöjar falsk information om konflikten. Ibland avslöjar andra ideella organisationer såsom Amnesty International (som undersökte rykten om massgravar i östra Ukraina, det fanns inga) eller offentliga myndigheter, både ryska och ukrainska, som dementerar den falska informationen.

1.1.2 Centrala begrepp
Vi har valt att ha ett separat avsnitt där vi definierar vissa begrepp som vi flitigt använder oss utav i uppsatsen. Detta är alltså så vi valt att definiera begreppen. Detta för klargöra vad vi menar när vi använder oss av dessa i olika sammanhang.

**Propaganda** – En framställning av material avsedd att föra fram en agenda eller budskap.\(^9\)

**Desinformation** – Falsk information som är förfalskat helt och hållet. Även då något blivit förvridet till den grad att kontexten blir helt annorlunda. En medveten falsifiering av material.\(^10\)

**Missinformation** – Falsk information som visar en förvriden kontext av originalpubliceringen.\(^11\)

**Falsk information** – En överkategori som desinformation och missinformation faller under. Detta är vår egen definition.

**Konstruera** – Hur någonting byggs upp, det vill säga vilka beståndsdelar som falsk information har.

---


\(^10\) Sjöstedt, G 1988, Desinformation, vilseledning och nationell säkerhet: en problembeskrivning, Stockholm: Styr. för psykologiskt försvar

1.2 Teoretisk ram/utgångspunkt

Uppsatser använder en variation av den politisk-ekonomiska teorin ”Manufactured Consent”. Men området medialiseringen av konflikter saknar en koherent ”Grand Theory”. I avsaknaden av en meta teori finns i stället flera mindre teorier som alla gör viktiga poänger. För att komma runt ”Manufactured Consents” stelbenthet använder vi en variation av teorin.

1.2.1 Manufactured Consent


1.2.2 Falsk information i propaganda


information. Det finns två typer av det. Den första är desinformation, vilket är medvetet förfalskad information, och det andra är misinformation, vilseledande information.13

Forskaren Deepa Kumar beskriver att falsk information som ett element i propagandan. Vilket är när någon medvetet och systematiskt väljer att gå ut med falsk information i syfte att förvränga sanningen och förse publiken med osann fakta. Syftet är att manipulerar den allmänna opinionen. Att ha den allmänna opinionen med sig är framför allt viktigt innan och under krig. För att garantera folkets stöd har stater utvecklat strategier för att kontrollera eller manipulera informationsflödet.14 Propaganda är den mest framträdande metoden. Detta fenomen kallas i rapporten Menace of Unreality ”the weaponisation of information.”15

Genom att manipulera medierna, att få dem att berätta historien från en vilseledande och desinformativ kontext, kan människors verklighetsuppfattning påverkas. Med internets revolutionerade informationsteknologi. I och med att alla användare kan bli publicister kan också vem som helst sprida falsk information. Detta har ändrat förutsättningarna för informationskrigsföringen, och utrustat generalerna i informationskriget med en helt ny arsenal av vapen.16

Rysslands användning av internet för att sprida falsk information är väl dokumenterat i ”Menace of Unreality”. Genom etableringen av alternativa informationskanaler och arméer med internettroll som ska fylla de sociala medierna med ”suppressing fire” skapas kaos i motståndarens led. Man finansierar även tankesmedjor som presenterar forskning där man endast presenterar slutsatser som gynnar den egna sidan.17

Internationella Relationer forskaren Gunnar Sjöstedt har försökt kategorisera olika former av falsk information. Hans fyra kategorier är: Public Relations (PR), rekrytering, destabilisering och kunskapsmanipulation. För uppsatsen är det de tre första som är relevanta. PR handlar om att svartmåla eller skönmåla andra aktörer. Alltså att skapa en positiv eller negativ bild av andra stater, organisationer eller händelser. Rekrytering handlar också om att manipulera bilden av något, men syftet är inte att...

---

bygga opinion i de egna leden utan att locka till sig fler anhängare. Att rekrytera intressenter. Destabilisering har som mål att infektera en relation mellan två eller fler länder. Att hetsa dem mot varandra, eller försöka bryta sönder allianser inifrån.\textsuperscript{18}

\textit{1.3 Syfte och vetenskaplig frågeställning}

Uppsatsens syfte är att kartlägga och undersöka hur falsk information under Ukrainakonflikten ser ut. Eftersom den informationsteknologiska revolutionen har förändrat hur medielandskapet ser ut behövs ett modernt exempel för att kunna dra representativa slutsatser. Därför kommer den pågående konflikten i Ukraina fungera som fall för den här studien. Frågeställningarna som ska besvaras är:

1) Vilken typ av falsk information är vanligast förekommande, desinformation eller missinformation?
2) Förändras typen falsk information under tidsperioden 02/03/2014 -13/04/2015?
3) I den falska information som sprids under konflikten, är det skönmålning eller svartmålning som oftast förekommer?
4) Hur förmedlas den falska informationen genom text, bild, tv eller videoklipp?

\textit{1.4 Tidigare forskning}

Mycket av den tidigare forskningen om ämnet handlar om Gulfkriget 1990 och Irakkriget 2003 eftersom många av de angivna skälen för krigen visade sig vara falska. Medierna spelade en central roll i att distribuera och cementera falsk informationen hos allmänheten. Bland annat Noam Chomskys bok \textit{Media Control} tar upp det. Boken behandlar PR-industrins funktion och framväxt i USA som en del av det politiska etablissemanget. Chomsky säger att syftet bakom PR-industrin är att manipulera den allmänna opinién. Han menar att de amerikanska massmedierna är kumpaner tillsammans med maktavarna för att kontrollera opinién. Även om Chomsky ibland tar närmast en konspiratorisk ton går det inte att förbise några av de poängen han gör. Framför allt inte angående hur de amerikanska medierna fungerade under Gulfkriget eftersom liknande argument har gjorts och bevis lagts fram av andra forskare också.\textsuperscript{19}

\textsuperscript{19} Chomsky, N 2002, \textit{Media Control}, 2:a upplagan, Seven Stories Press.

I en artikel publicerad i tidskriften Communication and Cultural Studies säger forskaren Deepa Kumar att de amerikanska medierna tillsammans det militär-industriella komplexet medvetet såg till att en pro-

20 Nohrstedt, AS Ottosen, R 2014, New Wars, New Media and New War Journalism, Nordicom.

I artikeln Misinformation, Disinformation, and Violent Conflict: From Iraq and the “War on Terror” to Future Threats to Peace beskrivs ett forskningsprojekt som undersökte hur människor höll fast vid felaktig information. Trots avslöjad som felaktig, och kopplade det till människans kognitiva förmåga och hur det påverkar den allmänna opinionen vid krig. Tesen är att kontroll och spridningen av information och allmänhetens respons till vad som rapporteras i massmedierna spelar en viktig roll i att


Sammanfattningsvis går det att belägga att falsk information är vanligt i konflikter, att det alltid har använts men formen utvecklas allt eftersom informationsteknologin och journalistiken utvecklas. För den som fortfarande tvivlar på mängden falsk information i informationsflödet kan ett argument för USA göras. Den liberala mediestrukturen är konstruerad just för att stoppa manipulation av informationsflödet, vilket gör det osannolikt att det skulle ske i USA. Eftersom det är sant att falsk information sprids i ett system designat för att stoppa det är det logiskt att anta att det sker även i andra mediesystem. Rent kognitivt fungerar människor så att vi fångar upp information enklare om den matchar vår världsbild. Världsbilden konstrueras genom narrativ om vad som händer i världen och narrativet målas upp av medierna. När narrativet innehåller falsk information blir även världsbilden felaktig. Därför gör en diskurs med ett dominant perspektiv att det blir enklare att sprida falsk information, så länge lögnerna matchar narrativet.  

1.5 Litteratur och teorikritik


Hur den ryska falska informationen porträtterade Ukraina är i alla högsta grad en gestaltning. Men ska man genomföra en gestaltningsanalys räcker det inte med att undersöka om något svart eller skönmålas. Forskaren måste visa hur artiklarna målar upp gestaltningarna och hur de skiljer

sig från varandra. En sådan analys kräver att förstahandskällorna kan granskas, och inte en andrahandskälla som vi använder (Stopfake). Eftersom ingen av författarna kan ryska gick en sådan studie inte att genomföra. Vi valde att inte använda dagordningsteorin av samma skäl. Dessutom handlar dagordningsteorin om hur medierna påverkar vilka samhällsfrågor konsumenterna anser viktiga, och inte förekomsten och formen av falsk information.


---

2. Metod och val av fall

Vi har valt att göra en fallstudie för att få reda på hur falsk information fungerar i praktiken. Det finns teorier om hur propaganda fungerar, hur det konstrueras och vilken roll massmedier spelar i distributionen. Men teorier behöver testas och fallstudien är en bra metod för att placera det teoretiska i en praktisk kontext.34


informationsflödet att den måste fångas för att slutsatserna ska vara representativa. Därför har en modern konflikt valts.


2.1 Kodschemats uppbyggnad


2.2 Kvalitativa exempel på falsk information

Efter att den kvantitativa kartläggningen gjorts ansåg vi att det behövdes exempel för att illustrera de olikakategorierna av falsk information som vi funnit. Detta för att göra det tydligt hur de olika typerna


Vi har valt att använda både typiska och icke-typiska fall för att förhindra att relevant fakta undanhålls. Dock finns det en risk att urvalet är skevt utifrån Thuréns tredje kriterium: *Ett urval är skevt om ytterligare information förändrar helhetsbilden.* Detta återkopplas till att redan avslöjad falsk information säger inget om hur mycket mer som cirkulerar. Det finns en risk att återstående falsk information, när den väl är avslöjad, faktiskt motbevisar det som har observerats i den här studien. Men eftersom vi bara kan undersöka den falska information som redan avslöjats görs studien med denna reservation.36

### 2.3 Avgränsning

Uppsatserna är avgränsad till den pågående konflikten i Ukraina och det material som är publicerat av Stopfake.org. Utöver att tidsbegränsningar gör det svårt att undersöka mer är det redan belagt av andra studier att falsk information används av alla aktörer på den internationella arenan.37 Den ryska falska informationens existens är dokumenterad.38 Stopfake är också transparenta i sina metoder för att avslöja falsk information. Transparensen i materialet gör Stopfake trovärdiga. Men det finns problem med att använda en källa till material. Det kan minska slutsatsernas representativitet genom att urvalet av


Om fler liknande organisationer som Stopfake skulle en källkritisk jämförelse mellan de ryska och ukrainska organisationerna vara berättigad. Men det skulle vara en annan studie. Dessutom är en totalundersökning av avslöjad falsk information från ett fall bättre än en ytlig undersökning med flera fall. Så länge det utvalda fallet är representativt och metoderna reliabla.

2.4 Validitet och reliabilitet

Flera variabler har använts i kodschemat utan att ha använts i analysen eller slutsatserna. Eftersom vi inte ville missa någon relevant data byggdes kodschemat upp med målet att kartlägga så mycket av den falska informationens form som möjligt. Viss data visade sig faktiskt vara oanvändbar. Men genom att kartlägga typ av publicist, typ av falsk information, operationalisera och kategorisera Sjöstedts teori, kartlägga på vem som gynnas och vilka som är målgruppen för den falska informationen så är mätningarna tillförlitliga. Det största problemet mot mätningarnas tillförlitlighet är interkodarreliabiliteten. Men för att se till att vi båda kodade och resonerade på samma sätt satt vi i samma rum medan den kvantitativa kodningen gjordes och förde en öppen dialog om hur vi resonerade samtidigt som vi kodade.

3. Resultat och analys

3.1 Kvalitativa exempel på falsk information

3.1.1 Exempel på missinformation

Artikeln ovan är ett typexempel på hur korrekta foton rycks ur sin kontext. Detta visar alltså på hur missinformation används för att vilseleda läsaren med hjälp av korrekt foto med en påhittad text. Artikeln påstår att ukrainare tvingas gå ner inför en nationalistisk, fascistisk kolonn. Just denna
publicering spreds av en tjeckisk, extremhöger webbtidning. Den bygger vidare på det ryska narrativet att det är nazister och fascister som har tagit makten i Kiev. Att Maidanprotesterna var en kupp orkestrerad av extremismarna för att ta makten. I själva verket är det en begravningsprocession där de lokala invånarna går ner på knä för att hedra sina landsmän som omkommit i östra Ukraina.\(^{39}\)

Ett annat exempel är ett typexempel på en smånyhet, denna nyhet publicerade flera mindre ryska hemsidor artiklar om. De menade på att den dåvarande presidenten av Ukraina skulle leda en ”gay parad” i staden Lviv. Uppgifterna dementerades av både Stopfake och Lvivs LGBT organisationer. Men nyheten är ett exempel på hur nyhetsflödet fylls av information som syftar till att svartmåla Ukraina. Antingen genom att visa på den fascistiska Maidankuppen eller genom att visa hur degenerade och dekadent det nya Ukraina är.\(^{40}\) Men liknande falsk information sprids på sociala medier från ukrainskt håll också. Under fredssamtalen i Minsk spreds det redigerade bilder som visar hur president Putin under förhandlingarna bryter sönder en penna.\(^{41}\)


Fallet ovan är ett exempel på missinformation som skulle kunna ha uppkommit oskyldigt. Anledningen är att innehållet är korrekt men klippet har fått en vilseledande rubrik vilket kan ha skett då någon missuppfattat vad som sägs i klippet. Det ryska försvarsdepartementets kanal, Zvezda, publicerade ett videoklipp med en vilseledande rubrik. I rubriken påstår de att den ukrainska kapteneren för bataljon Dnipro-1, Yurii Bereza, erkänner att han har blivit fascist. I själva verket är klippet en intervju med Yurii Bereza i programmet ”Evening with Mykola Kniazhytskyi”. Han berättar om sin tid i Kamtjatka i östra Ryssland under 90-talet, direkt efter kalla krigets slut, då de ryska soldaterna ska ha kallat han fascist endast på grund av att han är från Ukraina. Detta är ett exempel på hur ett videoklipp används korrekt men blir vilseledande med anledning av en missledande rubrik. Vidare så spreds detta klippet till sociala medier och andra sajter i Ryssland.42

Avslöjandet ovan skiljer sig från de som vi visat som exempel tidigare, detta då denna artikel behandlar ukrainsk missinformation. Det handlar om ett Facebook inlägg gjord av en ukrainsk användare. Han gjorde ett inlägg om hur han avslöjat rysk desinformation om en skådespelerska som utger sig för att vara olika ögonvittnen i olika event. Nyheten fick stor spridning och fick statusen av att vara ett bevis på hur ryska medier skapar desinformation. Men Stopfake visar att det rör sig om tre olika kvinnor som alla liknar en rysk skådespelerska. Det finns skillnader i utseende, i röst och i hur de talar de är så pass stora att Stopfake, efter granskning, drar slutsatsen att det är tre olika personer som framträder. Dock kommer vi i nästa avsnitt ”Exempel på desinformation” visa på olika iscensättningar som har uppdagats.

3.1.2 Exempel på desinformation

I vår studie har vi sätt hur ryska kanaler eller organisationer använder sig av iscensättningar av event och skådespelare för att konstruera falska klipp. De två följande exemplen kommer att visa på det.

Det första exemplet visar på hur en pro-rysk demonstration är iscensatt. Demonstrationen skulle föreställa hur kraftverksarbetare i staden Odessa i södra Ukraina (ej på Krim) demonstrerar med plakat vars inskription är "Ingen blockad, Låt oss samarbeta med Donbass" (en av separatisthuvudstäderna i östra Ukraina). Men demonstrationen var inte inspelad i Odessa utan var inspelad på Krim. Arrangörerna påstod att det var en reklamfilm och deltagarna fick betalt för sin närvaro. Nyheten om demonstrationen spreds sedan online och vissa lokala medier plockade upp nyheten. Men efter intervjuer med några arbetare på det nämnda kraftverket i Odessa dementerade nyheten tillsammans med en rysk hemsida kallad "Realities".44

FAKE: Crimean self-defence units take over parliament building; Pro actor used as witness

Den 27 februari 2014 skrev NTV en nyhet om hur en Krims självförsvarsgrupp tagit kontroll över Krims parlament. I nyheten intervjuades en lokal invånare som påstods ha hjälpt självförsvarsgrupperna att ta kontrollen över byggnaden. Senare visade sig att det egentligen var ryska specialstyrkan "Spetznaz" som gick in, och inte någon lokal separatistgrupp, och att ögonvittnet var en lokal skådespelare och ståuppkomiker. Men vid det laget hade redan rysk media och nyhetsbyråer spridit nyheten vidare. Skådespelaren medgav själv i en intervju senare att det var förfalskat.45


bilden hävdar att det är en legoknekt som slåss för Ukraina som badar i en isvak utskuren som en svastika. Publiceringen är ett exempel på hur förfalskade smånyheter sprids online.48

Denna bild på Hitler är en liknande variant av desinformation som presenterades ovan. Det är alltså också ett exempel på hur man manipulerat en bild och sedan spridit den via sociala medier. Återigen för att bekräfta diskursen om högerextremism i Kiev. Den visar en bild på Hitler bredvid två ukrainska nationella hjältar. Från början var det en tredje ukrainare bredvid de andra, men det redigerades om till Hitler och spreds sedan på ryska versionen av Facebook: Vkontake.49

Ovan är ett exempel som visar på desinformation som blivit spridd från ukrainskt håll. Det är ukrainsk media (for-ua.com) som har använt sig av en död experts uttalande. Professorn ska ha baktalat den nya

Ukrainska regeringen, han ska också ha menat att den nya regeringen inte kräver ordentligt med respekt i Europa. Professorn från University of Bonn, Gerd Langguth, hade varit död i nästan ett år när journalisterna publicerade det ”exklusiva uttalandet” från honom. Detta blev väl spritt i Ukraina. Dock visade det sig vara falskt och högst osannolikt att någon skulle kunna ha fått ett exklusivt uttalande ett år efter professorns död.\(^{50}\) Liknande exempel har vi även sett från ryskt håll där det har handlat om att döda kändisar har skrivit under en lista för att ge sitt samtycke till Putin gällande annekteringen av Krim.\(^{51}\)

Vidare vill vi visa exempel på desinformation som sprids via den ryska hemsidan LifeNews.ru. I denna nyhet har de påstått att det ukrainska parlamentet, Verkhovna Rada, hade föreslagit att ta bort Kiev:s hjältestatus vilken de fick för sina insatser i andra världskriget. Det finns 12 städer som har fått denna titel, varav Kiev är en av dem. Det är endast städer som ingick i Sovjet unionen som fått dessa titlar för deras insatser i kriget mot Nazityskland. Det var dock inte bara LifeNews som spred informationen om att Kiev skulle bli av med sin hjältestatus. Men LifeNews spann vidare på historien och intervjuade en krigsveteran som var mycket upprörd över detta. Det visade sig senare att endast ordet ”hjälte” blivit borttaget ur rubriken från motionen, detta betyder alltså inte att Kiev skulle ha blivit av med sin status. De förklarade att i den slutgiltiga versionen av motionen så skulle ordet ”hjälte” finnas med.\(^{52}\)


\(^{51}\) Stopfake 2014, ’In the list of artists who support Putin, a deceased artist was entered’, i Stopfake.org, 15 mars, sedd: 11/05/2015. <http://www.stopfake.org/en/in-the-list-of-artists-who-support-putin-a-deceased-artist-was-entered/>

Den ryska huvudkanalen Russia1 sände en desinformativ video om att den ukrainske politikern Oleg Tyagnibok ville införa förbud mot att tala ryska samt att ryssar inte skulle ges medborgarskap i Ukraina. I TV klippet som Russia1 publicerade är det en prata konstant i klippet som översätter vad Tyagnibok säger. De översätter helt fel och ger nyheten en felaktig kontext. I det ukrainska klippet finns det ingen prata och i själva verket så framkommer motsatsen mot vad Russia1 förmöndlade. Exakt vad som sägs i original klippet kan vi dock inte förstå då han pratar ukrainska. Men vi hör skillnad på språk och röst i klippen.³³


3.2 Kvantitativ innehållsanalys

Diagram 1.1

Studien visar att den vanligaste versionen av falsk information var missinformation. Totala mängden fall var 379 stycken och 64 procent (244st) var missinformation och 34 procent (128st) var desinformation. Två procent av fallen blev kategoriserade som övrigt då de var så invecklade att vi inte kunde avgöra om det var desinformation eller missinformation. Exempelvis har det förekommit fall där det varken tycks vara desinformation eller missinformation, utan snarare två olika tolkningar av samma fråga mot varandra. Exempelvis så förekom det ett fall där Ryssland och Ukraina tolkade samma lag på helt olika sätt. Stopfake publicerade Rysslands tolkning av lagen som förfalskning, utan att juridiskt belägga det från en tredje part.54

---


---

Nästa intressanta avvikelse inträffar i november. Samtidigt som fredsförhandlingarna är igång och den första vapenvilan är igång sedan september. Under den andra till tredje november anklagar Porosjenko rebellerna för att destabilisera fredprocessen när de väljer separatister som ledare i ryssbackade val. Han säger även att den ukrainska militären ska göra sig redo för att slåss mot separatisterna. Senare den 12 november säger NATOs befälhavare Philip Breedlove att NATO har observerat att rysk militär setts korsa gränsen till Ukraina.56 Avtalet om eldupphör som gick i kraft i september kollapsade gradvis för att tillslut brytas helt.57


---

58 Matychak, T 2015, chefredaktör, email, 26/05/2015.
PR är den vanligaste kategorin av all avslöjad falsk information under Ukrainakonflikten vilket visas i tabell 1.1. Av alla artiklar var det 245 som föll under PR-kategorin. Dock bör tilläggas att 116 var så pass oklara att de inte gick att kategorisera. De platsade inte under någon av kategorierna och det var svårt att förstå om eller vem det var som skulle gynnas av att den falska informationen spreds vidare.


Det visade sig också att svartmåla sin motståndare snarare än att skönmåla sig själv. Närme bestämt var det 189 artiklar av 379 som svartmålade en annan sida och gynnade Ryssland. Endast tio av artiklarna som svartmålade gynnade Ukraina. I 18 av fallen var det oklart om det handlade om skönmålning eller svartmålning. Det har även funnits fall där det inte är tydligt om det är Ryssland eller Ukraina som ursprungligen spred den falska informationen. Exempelvis gick det ett rykte om de separatistkontrollerade områdena där de menade på att studenterna som tog examen där skulle få ryska diplom i stället för ukrainska. Ryktet dementerades av det ryska utbildningsdepartementet. Men det var svårt att se vilka det var som ursprungligen spred ryket och varför.61

Vidare förekom det även en del fall av skönmålning. Totalt fanns det 25 fall av skönmålning. 22 stycken av fallen gynnade Ryssland och endast tre gynnade Ukraina. I samtliga fall var det ofta samma sida som gynnades av desinformation som hade spridit den. Vi har observerat att det nästan alltid var Ukraina som svartmålades. Några enstaka fall på USA och EU observerades också. Det fanns ett samband mellan att en publicering inte kunde klassificeras som någon av kategorierna och att det var oklart vem det var som gynnades av det. I 49 av de “övriga” fallen gick det inte heller att uttyda vem det var som gynnades av att desinformationen publicerades.

Exempel på svartmålande PR är då den ryska tv kanalen NTV publicerade en video som skulle illustrera kaos på vägarna i västra Ukraina. De menar på att antalet bilolyckor har ökat. Dock går det att se i videon att den är mycket gammal och vidare syns snö i bakgrunden som vid denna tidpunkt ska ha varit borta sedan länge. Det är tydligt att detta är svartmålande PR. Senare förklarar också Stopfake att NTV sedan tidigare har lärt sig att trafik problem lätt blir huvudnyheter på internet diskussion.62

---


Ett exempel på skönmålande PR är när nyhetssajten Kryminform publicerade information om att Microsoft ska ha erkänt Krim som en del av Ryssland. Detta förnekar senare Microsoft. Detta visar på ett försök på hur en rysk sajt försöker legitimera Rysslands annektering av Krim. Alltså ser vi ett försök från ryskt håll att skönmåla sig själv.63

Diagram 1.3 Mängd publiceringar per medie

Namn på publicist

Från dataset Ukraina_alfa.sav

"Övrigt" variabeln är till stor del Youtube klipp som publicerats utan att någon etablerad organisation anges stå bakom det. En stor majoritet av klippen har också tagits bort från Youtube.

Russia1 är huvudkanalen i Ryssland vilken man skulle kunna likställa med SVT1 i Sverige. Alla Russia-kanaler ägs av den ryska staten, alltså Russia1, Russia2, Russia24 och så vidare. Zvezda ägs av det ryska försvarsdepartementet. Det är en federal kanal, liksom russia-kanalerna, vilket innebär att den är tillgänglig i hela Ryssland. Lifenews är en relativt ny nyhetssajt, skapad 2009. År 2013 i september startade sajten en tv-kanal. Publiken är till största del ryssar och har mätts upp till 200-300 000.64 Kanalen ägs av privata affärsmän och kanalen stödjer den ryska regeringen. Kanalen är sensationsinriktad och är hårt kritiserade för brist på journalistisk etik. NTV är en tv-kanal som ägs av
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Tabell 1.3: Typ av falsk information mot typ av publicist

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av publicist</th>
<th>Typ av falsk information</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Desinformation</td>
<td>Missinformation</td>
</tr>
<tr>
<td>Rysk Nyhetsbyrå</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerat av Ry myndigheter</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>10</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukrainsk Nyhetsbyrå</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerad i ryska Medier</td>
<td>61</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerad i ukrainska medier</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerad i både ryska och</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>ukrainska medier</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerat i sociala medier</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>i Ryssland</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerat i sociala medier</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>i Ukraina</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerad i sociala medier</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>i Ukr och Ry</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Publicerat av Ukr myndigheter</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>128</td>
<td>244</td>
</tr>
</tbody>
</table>


De journalistiska former som används mest är text, foto och TV, vilket kan observeras i diagram 1.4. Men online-artiklar med temabilder, eller bilder tagna ur sin kontext, är vanligare än TV. Trots att Ryssland är ett land vars medievanor domineras av TV visar resultatet att falsk information förekom ofta i textform jämfört med TV. Resultatet kan tolkas som att text är en enklare journalistisk form att utnyttja. Vem som helst kan slänga ihop en text, referera till en utländsk rapport på ett annat språk och sedan lägga till en temabild och en vilseledande rubrik. Det krävs betydligt mer resurser för att producera desinformativ TV.
Diagram 1.5: Hur används bilderna i falsk information

Resultatet visar i diagram 1.5 att artiklarna med bild oftast använder sig av en temabild eller att journalisten har producerat en falsk nyhet att fotot inte är manipulerat. Med det menas att journalisten kan ha intervjuat boende i Donetsk om att Ukrainsk militär bombar dem för en påhittad nyhet men fotona journalisten tog på intervjuade är korrekta. De blev intervjuade, fotona är på dem och de är inte manipulerade. Det näst vanligaste var att rycka bilder ur sina sammanhang och sedan förvränga eller hitta på en kontext till bilderna. Exempelvis fotot med ukrainarna som gått ner på knä för att hedra begravningsprocessionen. Resultatet visade också att det var sällan bilder iscensattes, och de bildmanipulerade fotona spreds betydligt oftare på sociala medier än av etablerade ryska nyhetskanaler.
Diagram 1.6: Vilka källor refereras det till?

4. Slutsatser och diskussion

I denna del av uppsatsen har vi valt att besvara uppsatsens olika frågeställningar var för sig för att sedan föra en diskussion av materialet. Det gör det enklare för läsaren att följa med i slutsatserna och resonemangen. Vidare väljer vi att ha diskussionen separat där vi ventilerar tankegångar som kommit upp under arbetets gång.

Vilken typ av falsk information är vanligast förekommande, desinformation eller misinformation?


Diskussion

Missinformation används sannolikt mer än desinformation eftersom det är effektivare. En bra lögn är gömd i sanningen. Desto närmare producenten håller sig till sanningen desto trovärdigare blir lögnerna. Nyheten innehåller då element som bekräftar konsumentens världsbild, vilket ökar missinformationens genomslagskraft. En annan effekt är att ju mer inrostad det förvrängda världsbilden blir, desto svårare blir det att ändra konsumenternas uppfattning. Om det förvrängda perspektivet blir dominant kommer all information som bekräftar det få ökad trovärdighet. Sedan ska journalistikens förmåga att rapportera sakligt och korrekt inte underskattas. Men i ett oligarkiskt mediesystem, som det ryska, är medierna ännu mer marginaliserade, vilket försvarar oberoende rapportering. Men viktigt att ha i åtanken är att det

Förändras typen falsk information under tidsperioden 02/03/2014 -13/04/2015?


Chefredaktör Molycheks observation var att den totala mängden inrapporterad falsk information var någorlunda konstant.

Diskussion


---
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I den falska information som sprids under konflikten, är det skönmålning eller svartmålning som oftast förekommer?


**Diskussion**


**Hur förmedlas den falska informationen genom text, bild, tv eller videoklipp?**

---


**Diskussion**


**4.1 Sammanfattning**

Den ryska falska informationen i Ukrainakonflikten kunde produceras på grund av det ryska politisk-ekonomiska elitens kontroll över Rysslands massmedier.76 Den falska informationen såg ut på följande sätt: den byggde till större del på vilseledning än förfalskning eftersom vilseledning är effektivare och producenterna använder sig i högre grad av svartmålning än skönmålning.77 Mängden avslöjad missinformation sjönk över tid medan avslöjad desinformation var relativt konstant. Enligt Stopfakes chefredaktör berodde det inte på förändringar i mängd inrapporterad falsk information, utan det berodde på Stopfakes resurser och förändringar i kvalitén på falsk informationen.78 Vidare spreds det olika mängd falsk information mellan medier beroende på hur enkelt falsk informationen är att producera.
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5. Vidare forskning

En intressant fortsättningsstudie skulle vara att göra en liknande undersökning av hur falsk information ser ut, antingen på Stopfake.org eller på västerländska medier under valfri konflikt, men använda sig av andra teorier än vad vår studie har använt. Förslag på andra teorier är: dagordningsteori, Stuart Halls ”Encoding/Decoding”, konstruktivism och gestaltningsteori.
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7. Bilagor
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3. Vart blir den falska information publicerad först enligt SF?
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   4.6 TASS
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7.5 Missledande bild och text
7.6 Missledande TV-klipp och text
7.7 Missledande webbradio och text
7.8 Missledande videoklipp
7.9 Missledande videoklipp och text
7.10 Falskt uttalande
7.11 Förfalskning
7.12 Övrigt
Kommentar:

8. Vilken del av den journalistiska formen används?
8.1 Enbart text
8.2 Text och foto
8.3 Foto används och text
8.4 Video/TV med text
8.5 Video/TV med text
8.6 Video/TV utan text
8.7 Video/TV med
8.8 Övrigt
8.9 Journalistisk form ej angiven
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9.10 Refererar till utländska medier
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9.12 Källor saknas
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Kommentar:

11. Hur konstrueras de falska tv-klippen enligt Stopfake.org?
11.1 Påstår att reportern är på plats
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11.4 Studioproduktion/Iscensatt
11.5 Tv-klipp används ej
11.6 Falsk Kontext
11.7 Missvisande kontext
11.8 Övrigt
11.9 Står ej
11.10 Ej falskt klipp
Kommentar:

12. Hur avslöjas fake?
12.1 Hemsidan själva (Stopfake)
12.2 Hemsidan tillsammans med övriga
12.3 Hemsidan tillsammans med inblandade
12.4 Ideella organisationer
12.5 Experten
12.6 Av annan rysk organisation
12.7 Av annan ukrainsk organisation
12.8 Krimiska myndigheter förnekar
12.9 Ukrainsk myndighet förnekar
12.10 Av både ryska och ukrainska medier/myndigheter
12.11 Övrigt
Kommentar:

13. Hur sprids “informationen” i nyhetsflödet av vad vi får veta genom Stopfake.org?
13.1 Endast i originalmediet
13.2 Sprids till fler medier
13.3 Spritt via nyhetsbyrå (antal okänt)
13.4 Sociala medier
13.5 Står ej
13.6 Övrigt
Kommentar:

14. Den falska informationen som sprids vidare - i vilket land sprids det? (av vad det framkommer från hemsidan)
14.1 Ukraina
14.2 Ryssland
14.3 Båda länderna
14.4 Övrigt
Kommentar:

15. Vilken sida i konflikten gynnas av den falska informationen som sprids?
15.1 Ukraina
15.2 Ryssland
15.3 Ingen
15.4 Oklart
15.5 Övrigt
Kommentar:

16. Vilken av Sjöstedts kategorier faller publiceringen under?
16.1 PR
16.2 Rekrytering
16.3 Destabilisering
16.4 Oklart
16.5 Övrigt
17. Använder de sig av skönmålning eller svartmålning?
17.1 Skönmålning
17.2 Svartmålning
17.3 Övrigt
17.4 Inget (om varken PR eller rekrytering innan)
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(offensiv eller defensiv skönmålning)

18. Vilka är intressenterna?
18.1 Ukrainare
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Kommentar