

Uppsala Universitet  
Institutionen för Informatik och Media

# **"Snipp snap snut, nu tog tiden slut"**

## **En analys av användares medvetenhet kring integritet på mobilapplikationer**

*Catrin Andersson och Emma Lundin*

Kurs: Examensarbete  
Nivå: C  
Termin: VT-15  
Datum: 150614

## Sammanfattning

Denna uppsats syftar till att undersöka hur medvetna användare av mobilapplikationer är kring vilken information som applikationer har tillgång till på användarens enhet samt hur denna information hanteras. Vidare är syftet även att undersöka huruvida medvetenheten om hantering av information har någon betydelse för hur applikationer används eller ej. Detta exemplifieras genom en studie av mobilapplikationen Snapchat och dess användare. Datainsamling har skett genom en enkätundersökning där urvalsgruppen bestod av personer i åldern 16-25 år. Resultatet visar att det finns en medvetenhet hos användare kring vilken information som mobilapplikationer samlar in om användare samt hur denna information hanteras. Resultatet visar även på ett paradoxalt beteende hos vissa användare, där det finns en medvetenhet kring säkerhetsbrister men de facto ett beteende som talar för det motsatta. Resultatet har analyserats utifrån teorier kring integritetsmedvetenhet, kortlivad data samt Snapchats säkerhetspolicy.

**Nyckelord:** Snapchat, användarbeteende, mobilapplikationer, integritetsmedvetenhet, kortlivad data, säkerhetspolicy, integritetsparadox.

# Innehåll

1 Inledning .....	1
1.1 Bakgrund .....	1
1.2 Problemformulering .....	3
1.3 Syfte .....	3
1.4 Forskningsfrågor .....	4
1.5 Avgränsningar .....	4
1.6 Disposition .....	5
2 Metod .....	6
2.1 Forskningsstrategi .....	6
2.2 Urval .....	6
2.3 Datainsamling .....	7
2.3.1 Motivering .....	7
2.3.2 Slutna frågor .....	8
2.3.3 Öppna frågor .....	8
2.3.4 Utformning av enkät .....	8
2.3.5 Pilotstudie .....	9
2.3.6 Genomförande av enkätundersökning .....	10
2.4 Dataanalysmetod .....	10
2.4.1 Kvantitativ analysmetod .....	10
2.4.2 Kvalitativ analysmetod .....	11
3 Teori .....	13
3.1 Medvetenhet .....	13
3.2 Integritetsmedvetenhet .....	13
3.2.1 Problematisering .....	15
3.3 Kortlivad data .....	16
4 Snapchats Säkerhetspolicy .....	18
4.1 Information som Snapchat samlar in .....	18
4.3 Hur Snapchat använder information .....	19
4.4 Hur Snapchat delar information .....	19
4.5 Radering av data .....	20
4.6 Analys- och marknadsföringstjänster hos tredje part .....	21
5 Resultat .....	22
5.1 Deltagande och bortfall .....	22
5.2 Demografisk fördelning .....	22
5.3 Slutna frågor .....	22
5.3.1 Användning av Snapchat .....	22
5.3.2 Allmänt om användning av mobilapplikationer .....	23
5.4 Vad som samlas in .....	24

5.5 Öppna frågor .....	25
5.5.1 Snapchats säkerhet .....	25
5.5.2 Privata bilder på Snapchat.....	27
5.5.3 Anledningar till att använda/inte använda Snapchat.....	28
5.6 Test av relationer.....	30
5.7 Vad som händer med information som samlas in .....	31
6 Analys .....	33
6.1 Information som Snapchat samlar in .....	33
6.1.1 Telefonbok och bilder .....	33
6.1.2 Meddelanden .....	34
6.1.3 Enhetsinformation och GPS .....	34
6.1.4 Webbanalys och loggar .....	34
6.2 Medvetenhet kring hantering av information.....	35
6.2.1 Hur Snapchat använder information .....	35
6.2.2 Hur Snapchat delar information .....	35
6.2.3 Radering av data.....	36
6.3 Integritetsmedvetenhet .....	37
6.4 Användning av Snapchat .....	38
7 Slutsats .....	40
7.1 Hur medvetna är Snapchats användare om vilken information applikationen har tillgång till? .....	40
7.2 Vilken betydelse har medvetenheten om Snapchats hantering av informationen för användandet av applikationen? .....	40
8 Diskussion.....	42
9 Referenser .....	45
10 Bilaga .....	48

## Tabeller

Tabell 1 .....	24
Tabell 2 .....	25
Tabell 3 .....	27
Tabell 4 .....	27
Tabell 5 .....	28
Tabell 6 .....	28
Tabell 7 .....	29
Tabell 8 .....	30
Tabell 9 .....	32



# 1 Inledning

Hur medvetna är egentligen användare till mobilapplikationer om hur deras data hanteras? I ljuset av diverse incidenter, där både privatpersoner och offentliga blivit uthängda på Internet, finner vi ett fenomen som många är medvetna om men som många även, direkt eller indirekt, ignorerar: att det förflutna ibland kan komma att slå tillbaka mot oss. Användare blir konstant mer medvetna om att innehåll som läggs ut på sociala medier inte försvinner vilket senare kan komma att påverka den personliga integriteten (Shein, 2013, s. 20). Detta leder till att ett nytt behov uppstår bland användarna, ett behov av applikationer som bygger på att data inte sparas - så kallad kortlivad data. Dessa applikationer säljer ett sätt för användarna att frångå beteendet som de rör sig med på sociala medier där varje tillsynes obetydlig liten handling, som en "like" på Facebook, kommer att finnas kvar på Internet för evigt. Istället uppstår ett nytt beteende där användaren kan ta en bild eller skriva ett meddelande utan att behöva tänka på konsekvenserna av sitt handlande; är data kortlivad så försvinner informationen.

Det finns en mängd applikationer som bygger på principen med kortlivad data (Shein, 2013, s. 20). En av dessa applikationer är Snapchat, som i sina policy-dokument redogör för hur de hanterar sina användares kortlivade data. Men hur många är det som läser dessa policy-dokument och hur medvetna är användarna om vad som sker med deras information? Med dessa frågor som grund finner vi det intressant att i denna uppsats ta upp hur medvetna användare är om hur deras data hanteras. För att kunna undersöka detta fenomen har vi valt att fokusera på applikationen Snapchat. Snapchat är en mobilapplikation som erbjuder sina användare ett snabbt och spontant sätt att kommunicera via bilder. Användare kan ta en bild eller spela in ett kort filmklipp med sin mobiltelefon och skicka till sina vänner på Snapchat. Dessa bilder och filmklipp refererar vi till som "snaps". Mottagaren kan därefter se snapen under en begränsad tid, från en till tio sekunder. Avsändaren blir notifierad då mottagaren öppnat och tittat på innehållet och därefter försvinner det tillsynes. (Snapchats säkerhets-policy, 2014)

Applikationen har på kort tid växt och blivit mycket populär; Snapchat grundades år 2011 och har idag över 100 miljoner aktiva användare per månad och på bara en dag skickas över 400 miljoner snaps (Smith, 2015). En anledning till att Snapchat blivit så populärt beror på spontaniteten som applikationens funktioner erbjuder. Det faktum att snaps försvinner efter en viss tid inger en känsla av att användaren kan vara mer impulsiv och dela med sig av bilder som hen i vanliga fall inte skulle dela med sig av. (Poltash, 2013, s. 11)

## 1.1 Bakgrund

Internet glömmar aldrig, det är en verklighet som många användare fått erfara, vissa på mer offentliga vis än andra (cf. The Independent, 2014, SvD, 2015, Nyheter24, 2013, Metro, 2015). Bilder och innehåll som tillsynes varit en privat kommunikation mellan två parter kan hamna i fel händer och bli till åskådning för en hel värld. Exempel på detta är en incident som skedde i augusti 2014 då ett intrång i Apples molntjänst iCloud ledde till att en mängd privata bilder på offentliga personer läckte ut (2014 Celebrity Photo Hack, 2015, 5 Maj). Att som användare bli försäkrad om att den data som produceras vid användning av en programvara per automatik

förstörs, är ett löfte som adresserar just de farhågor som uppstår i samband med incidenter då privat information gjorts tillgänglig. Därmed uppstår frågan huruvida data som är kortlivad verkligen skyddas användaren från intrång eller ej.

Snapchat samlar in data om sina användare, vilket de redogör för i sin säkerhetspolicy (Snapchats säkerhetspolicy, 2014). 2013 introducerade Snapchat en ny funktion i sin applikation, vilken gjorde det möjligt för användare att hitta kontakter på Snapchat genom att använda telefonnummer från användarens privata telefonbok (Snapchat, 2013, 27 december). Till en början fanns det ingen möjlighet att välja bort denna funktion. Detta innebar att alla telefonnummer från Snapchats användares telefonböcker sparades i Snapchats databas. En tid därefter blev deras server utsatt för intrång och en databas full med information om användare läckte ut innehållande telefonnummer och tillhörande användarnamn (Snapchat, 2014, 2 januari).

Med över 400 miljoner snaps som skickas användare emellan varje dag uppkommer frågan: försvinner all data som Snapchat menar att den skall göra (Snapchats säkerhetspolicy, 2014)? Företaget Decipher Forensics (2014) har studerat Snapchat på Androidtelefoner och vilken information Snapchat sparar. Resultatet visar att data om mottagna snaps, så kallad metadata, sparas på enheten i en fil med ett .nomedia-tillägg till filnamnet. Detta innebär att enheten inte identifierar filen som en bild och därmed döljs den för användaren. I och med detta har företaget kunnat konstatera att de bilder som skickats via Snapchat är återställbara och försvinner således inte för alltid. Decipher Forensics är baserat i Utah, USA, och arbetar kommersiellt genom att sälja sina tjänster till både privatpersoner och företag. Företaget och dess grundare har flera års erfarenhet av att arbeta tillsammans med flera statliga organisationer, så som FBI, CIA och Secret Service. (Decipher Forensics, 2014)

I uppsatsen *The Privacy of Snapchat* har författaren Dan Defossez (2014) valt att undersöka hur säkert Snapchat är. Snapchat har ett öppet API, applikationsprogrammeringsgränssnitt, vilket har gjort att utvecklare av tredjepartsapplikationer använder sig av det för att skapa olika insticksprogram, det vill säga en programvara som ökar funktionaliteten i ett dator-program (Nationalencyklopedin, 2015), bland annat till jailbreakade iPhones (Defossez, 2014, s. 3). Jailbreaking innebär att användaren tar bort restriktioner för enhetens operativsystem, vilket resulterar i att enheten går att använda tillsammans med programvaror som den inte är ämnad för (Jailbreaking, 2015). Vi har tittat på de insticksprogram som Defossez (2014) hänvisar till, bland annat GhostPrefs<sup>1</sup> och Phantom for Snapchat<sup>2</sup>, som exempelvis gör det möjligt att spara en snap eller titta på den utan att avsändaren meddelas om detta. Även om användaren nyttjar Snapchats officiella applikation finns det ingen garanti för att mottagaren av snapen inte använder en annan kamera för att ta en bild på den (Snapchat, 2014).

Oöppnade snaps sparas i Snapchats databas i trettio dagar innan de raderas (Snapchat, 2013, 9 maj). Dessa snaps krypteras, det vill säga informationen döljs för obehöriga (Nationalencyklopedin, 2015), innan de skickas. Varje användare har tillgång till krypteringsnyckeln, en sifferserie eller ett ord som används för att kryptera och dekryptera meddelandet (Computer Sweden, 2015), på sin enhet vilket gör det sårbart. Detta eftersom en person med grundläggande

---

<sup>1</sup> <http://moreinfo.thebigboss.org/moreinfo/depiction.php?file=ghostprefsDp> (Hämtad 2015-05-18)

<sup>2</sup> <http://apt.thebigboss.org/onepackage.php?bundleid=com.cokepokes.phantom> (Hämtad 2015-05-18)

kunskaper inom kryptering kan kringgå detta på ett enkelt sätt och få tag på bland annat snaps som ännu inte öppnats av mottagaren. (Defozzes, 2014, s. 5)

En undersökning har gjorts av Andrew Jenkins (2013) angående mobilapplikationer och den nivå av säkerhet som de erbjuder. I rapporten går han detaljerat igenom hur enkelt det är att spara ner en bild utan att avsändaren blir meddelad om det (Jenkins, 2013). Jenkins följer en guide skriven av Amelia Cuss (2013) som även den beskriver detaljerat hur hon gått tillväga för att spara ner en bild.

Med de säkerhetsbrister som ovanstående undersökningar indikerar på i åtanke, ämnar vi undersöka hur medvetna användarna är om hur deras data hanteras av företaget Snapchat. Vi vill undersöka vilken information användare är medvetna om att de delar med Snapchat, det vill säga vilken information på enheten som användaren valt att dela med Snapchat. Vi vill även undersöka attityder och kunskap som användarna har kring dessa säkerhetsbrister.

## **1.2 Problemformulering**

Användandet av mobilapplikationer är numera en del av många människors vardag (Tucker, 2013). I och med den utbredda användningen har vårt intresse kommit att fokusera på användares medvetenhet om i vilken grad applikationer samlar in information med avseende på den personliga integriteten. Mot denna bakgrund och föreliggande kunskap om de säkerhetsbrister som förekommer i applikationen Snapchat uppstår ett intresse av att undersöka användares medvetenhet.

Kommunikation via kortlivad data, så som den tjänst Snapchat tillhandahåller, har på senare tid blivit mer och mer populärt (Shein, 2013). En anledning till detta antas vara att medvetenheten har ökat vad beträffar vilken information sociala medier samlar in och sparar (Raine i Shein, 2013). Användare vill kunna använda sociala medier utan att behöva tänka på att allting sparas och därför har Snapchat kommit att bli en populär applikation (Shein, 2013). I föreliggande studie har intentionen varit att dels studera hur hanteringen av användares information hanteras av Snapchat men också hur medvetenheten ser ut kring detta. Då Snapchat utlovar att de snaps som skickas endast kan ses av mottagaren under begränsad tid, och därefter upphör att existera, är det möjligt att användaren i mindre grad reflekterar över vad hen skickar. I och med detta finner vi det intressant att studera hur medvetna användare är om hur informationen hanteras och hur användare förhåller sig till det. Med information syftar vi till den information som Snapchat samlar in genom att begära tillgång till övriga funktioner på telefonen. Dessa funktioner kan vara andra funktioner så som kamera eller album men även andra applikationer. Information syftar även till de snaps som skickas och mottas med applikationen.

## **1.3 Syfte**

Uppsatsens syfte är att undersöka hur medvetna användare av Snapchat är kring vilken information som applikationen har tillgång till på användarens telefon samt hur denna



information och de snaps som skickas hanteras av företaget. Vidare är syftet även att undersöka huruvida medvetenheten om Snapchats hantering av informationen har någon betydelse för hur applikationen används eller inte. Detta undersöks i sin tur genom att utforska begreppet integritet och hur innebörden av integritet kan skilja sig mellan olika individer.

## 1.4 Forskningsfrågor

Uppsatsens frågeställningar:

- Hur medvetna är Snapchats användare om vilken information applikationen har tillgång till?
- Vilken betydelse har medvetenheten om Snapchats hantering av informationen för användandet av applikationen?

## 1.5 Avgränsningar

Majoriteten av Snapchats användare är under 25 år (Smith, 2015), en avgränsning har därför gjorts till den åldersgruppen med en undre gräns på gymnasieelever i årskurs ett, det vill säga omkring 16 år. I den aktuella åldersgruppen har ytterligare en avgränsning gjorts till två urvalsgrupper: ungdomar i gymnasieålder, samt unga vuxna i universitetsålder. Den senare urvalsgruppen består av studenter på universitetsnivå i Uppsala i åldersgruppen 19-25 år. Denna grupp är intressant då detta åldersspann representerar den övre majoriteten hos Snapchats användare.

Snapchat erbjuder sina användare flera olika tjänster men endast ett mindre urval av dessa behandlas i denna uppsats. Detta då vi vid en genomgång av enkätsvaren kunnat konstatera att det är de funktioner som används av urvalsgruppen. De funktioner vi valt att inkludera är snaps, My Story samt text- och videochatt. Andra tjänster som Snapchat erbjuder och som vi valt att inte behandla i denna uppsats är Our Story, Discover, Geofilter och Snapcash. Detta då inte någon av respondenterna angav att de använder dessa funktioner, vilket var möjligt att tillägga under "Övrigt" i enkäten. Our Story är en funktion som låter olika användare som befinner sig på samma evenemang att bidra med sina snaps till en och samma story. Discover är en funktion som låter användare se snaps från olika nyhetsredaktioner, exempelvis CNN. Geofilter är platsspecifika filter som en användare kan lägga över sin snap. (Snapchat support, 2014) Snapcash är en funktion som tillåter användare att överföra pengar på ett snabbt och enkelt sätt (Snapchat, 2014, 17 november). Snapcash finns enbart tillgängligt för användare inom USA:s gränser (Snapchat support, 2014), vilket gör att vi väljer att exkludera denna tjänst från vår undersökning då den därmed är irrelevant för oss.

## 1.6 Disposition

Uppsatsen är uppdelad i följande avsnitt: inledning (1), metod (2), teori (3), Snapchats säkerhetspolicy (4), resultat (5), analys (6), slutsats (7), diskussion (8), referenser (9) och bilagor (10).

Metodavsnittet innehåller argumentation för valet av forskningsstrategi, urval, datainsamling samt metod för dataanalys. Teoridelen innehåller en sammanställning av de teorier som är relevanta för uppsatsen. Resultatavsnittet presenterar resultatet av den undersökning som gjorts. I analysavsnittet anpassas valda teorier och metoder på den insamlade datan. I slutsatsen kopplas analysen samman med uppsatsens frågeställningar. Diskussionsavsnittet innehåller reflektion över arbetsprocessen och det som vi kommit fram till. I referenser presenteras samtliga referenser som använts i uppsatsen. Bilagan består av den enkät som använts i undersökningen.

## 2 Metod

I detta avsnitt följer en genomgång av forskningsstrategi, urval, datainsamling och dataanalysmetod. Vi ämnar argumentera för vårt val av metod samt de strategier för analys som använts i föreliggande studie.

### 2.1 Forskningsstrategi

För att besvara forskningsfrågan är det viktigt att följa en forskningsstrategi. Vi ämnar ta reda på hur medvetna ungdomar i åldern 16-25 år är angående vilken information de delar med mobilapplikationer. För att täcka det åldersspannet krävs det att data samlas in från en större mängd människor. Med detta som utgångspunkt är undersökningsstrategin den bäst lämpade då den fokuserar på att samla in samma typ av data från en stor grupp av människor på ett standardiserat och systematiskt vis. Därefter tittas efter mönster i datan genom användning av statistik för att kunna generalisera till en större population än den grupp som undersökts. (Oates, 2006, s. 35)

### 2.2 Urval

Majoriteten av Snapchats användare är under 25 år, vilket togs i beaktande då urvalet gjordes. Intentionen med studien är att studera användare av Snapchat vilket gör det rimligt att välja en åldersgrupp där det är störst chans att respondenterna använder Snapchat. Initialt var tanken att enbart undersöka personer i gymnasieålder kring deras medvetenhet, men för att få ytterligare bredd inkluderades personer upp till 25 år i urvalsgruppen. Eftersom vi befinner oss i Uppsala avgränsades undersökningen till lokala gymnasieskolor. För att kunna göra en generalisering till hela Sverige hade en spridning bland olika städer behövts, vilket inte hade varit genomförbart på grund av tidsbrist då materialet blivit betydligt större. Urvalsgruppen i en undersökning är hela den population som skulle kunna delta i undersökningen (Oates, 2006, s. 95), vilket i vårt fall är alla gymnasieskolor i Uppsala samt hela Uppsala universitet. Det är från urvalsgruppen som urvalet sedan väljs (Oates, 2006, s. 95).

Inledningsvis undersöktes vilka gymnasieskolor som finns i Uppsala samt vilka inriktningar som finns på respektive skola. Detta på grund av att intentionen var att få en spridning mellan olika inriktningar. För att komma i kontakt med personer från urvalsgruppen används olika urvalstekniker (Oates, 2006, s. 96). En avgränsning till enbart studerande i Uppsala kan sägas vara ett bekvämlighetsurval. Med ett bekvämlighetsurval väljs respondenterna ut efter bekvämlighet, till exempel att dessa är lätta att nå (Oates, 2006, s. 98). Vidare användes ett ändamålsenligt urval för att få tag på respondenterna. Det innebär att en instans väljs ut där det är hög sannolikhet att få ut den data som behövs (Oates, 2006, s.98). Målet var att få kontakt med personer i åldern 16-25 år och dessa personer påträffas bland annat i gymnasiet och på universitetet. Intentionen var att få kontakt med så många skolor som möjligt med så stor bredd bland inriktningarna som möjlig. Tolv gymnasieskolor i Uppsala kontaktades via e-mail för att erhålla kontaktuppgifter till klassföreståndare. Därefter skickades ett mail ut till alla

klassföreståndare på respektive skola med en förfrågan om att få komma till deras respektive klasser och genomföra en enkätundersökning. Majoriteten av skolorna svarade inte, andra svarade att det inte fanns möjlighet att genomföra undersökningen hos dem. En skola svarade att eleverna var upptagna med nationella prov. En annan skola gav till svar att de deltog i så pass många enkätundersökningar redan att de inte kunde delta i en till. En tredje skola svarade att skolledningen måste ge sitt samtycke, vilket i sin tur inte gav någon respons. Slutligen svarade tre klassföreståndare, som alla arbetar på samma skola. Dessa svarade att undersökningen fick genomföras i deras respektive klasser som sammanlagt blev fyra stycken då en av klassföreståndarna hade två klasser.

På grund av tidsbristen och det faktum att inte fler skolor svarade begränsades urvalet till den skola vi fick respons ifrån. Därmed uteslöts en spridning bland olika inriktningar på gymnasiet. Vi anser att detta är tillräckligt då närmare hundra respondenter har svarat och en bra spridning har uppnåtts mellan de olika årskurserna. Det faktum att det inte finns någon spridning mellan inriktningarna gör dock att det inte kommer vara möjligt att generalisera resultatet till alla i gymnasieålder. I det övre åldersspannet, det vill säga på universitetet, finns en spridning mellan inriktningar.

För att få in svar från det övre åldersspannet har enkäten skickats ut i olika Facebookgrupper för olika inriktningar på Uppsala Universitet. För att få ut enkäten i dessa grupper har vi bett vänner och bekanta som studerar bland annat ekonomi och personalvetenskap publicera länken till enkäten i deras respektive Facebookgrupper. Detta är en form av snöbollsurval där personer i den utvalda gruppen kontaktas och dessa ombeds därefter föra enkäten vidare (Oates, 2006, s. 98). Enkäten har även länkats i gruppen för Uppsala Systemvetare på Facebook. Trots att inriktning uteslutits har vi valt att sprida enkäten på detta sätt då vi tror att enbart svar från systemvetare kan ge en snedvriden bild av verkligheten. Med tanke på att utbildningen är tekniskt orienterad bör rimligtvis medvetenheten ligga på en högre nivå eftersom systemvetare bland annat läser kurser inom IT-säkerhet.

## **2.3 Datainsamling**

Denna del börjar med en motivering till den datainsamlingsmetod som använts följt av en presentation av enkäten, dess utformning och genomförande av enkätundersökningen.

### **2.3.1 Motivering**

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur medvetna Snapchats användare är kring vilken information applikationen har tillgång till och hur den hanteras, samt hur användandet av applikationen ser ut i relation till medvetenheten. I enlighet med syftet och den typ av data som ämnas samlas in, har vi valt att genomföra en enkätundersökning. Enkätundersökningar lämpar sig väl för denna typ av studie då målet är att samla in en stor mängd data från en stor population (Oates, 2006, s. 220). Den typ av information som är av intresse för att uppnå studiens syfte kan med fördel samlas in med kortfattade och standardiserade fördefinierade flervalfrågor. För att

få ett djup i studien har vi dock valt att komplettera med några öppna frågor, det vill säga frågor utan fördefinierade svarsalternativ.

### **2.3.2 Slutna frågor**

Majoriteten av frågorna i enkäten är slutna, vilket innebär att det finns fördefinierade svarsalternativ. Dessa frågor rör bland annat hur och om respondenten använder Snapchat, även en del frågor som rör demografi är slutna. Frågor med fördefinierade svarsalternativ underlättar enligt Oates (2006) vid kodningen av enkäten vilket i sin tur underlättar analysen av datan (Oates, 2006, s. 223).

Totalt fyra av frågorna i enkäten är utformade på ett sådant vis att det skulle vara möjligt att få fram ett tidsintervall. Exempelvis frågan "Brukar du använda Snapchat?" hade kunnat ställas som "Hur ofta använder du Snapchat?" och med flera tidsintervall som alternativ. Vi ansåg dock inte att det intressanta i svaren på dessa frågor ligger i hur frekvent en användare gör något med Snapchat utan huruvida personen gjort något eller inte. Därför valde vi att ställa frågorna på ett sådant vis att det räckte för respondenten att svara "Ja", "Nej" eller "Vet ej".

### **2.3.3 Öppna frågor**

Öppna frågor innebär att frågan inte har några fördefinierade svarsalternativ vilket gör att respondenten fritt kan svara på frågan med egna ord. På de frågor i enkäten där respondenterna ger öppna svar, uppmanas de att dela med sig av sina tankar kring säkerhet på mobilapplikationer och uppge vilken typ av information som de *tror* att de delar med sig av. Vi anser att frågor med öppna svar är bäst lämpade eftersom vi vill att respondenterna skall få möjlighet att svara vad de tror och tycker. Att endast ställa frågor med fördefinierade svar hade kringgått själva syftet med undersökningen, då vi vill undvika att påverka respondenterna vilket skulle kunna leda till svar som inte stämmer överens med verkligheten. Om en fråga som rör vilka funktioner respondenten tror eller vet att Snapchat har tillgång till, haft färdiga svarsalternativ, hade det varit enkelt för respondenten att kryssa i alla alternativ för att gardera sig.

De öppna frågorna var även viktiga för att skapa en fördjupad förståelse för attityder och medvetenhet hos användare av Snapchat. Öppna frågor ger enligt Oates (2006) möjligheten att få en större förståelse för människors åsikter och synpunkter. Hon menar att de är speciellt användbara vid frågor som det kan finnas en mängd olika svar på eller om det är svårt att veta vad respondenten kommer att svara (Oates, 2006, s. 223).

### **2.3.4 Utformning av enkät**

Enkäten börjar med en kort beskrivning av Snapchat, därefter följer en kort förklaring till undersökningen och syftet med den. Slutligen beskrivs att undersökningen är frivillig och anonym samt att den information som samlas in inte kommer att användas i något annat

avseende än till den undersökning som ämnas göras. Oates (2006) menar att det är viktigt att ha en introduktion som förklarar syftet med undersökningen samt att informera respondenten om att enkäten kommer behandlas konfidentiellt och att det är frivilligt att delta i undersökningen (Oates, 2006, ss. 225-226). Frågorna i enkäten var desamma för båda urvals-grupperna i vår undersökning. Dock användes ordet "app" istället för "applikation" i enkäten som gjordes i gymnasiet. Detta för att vi tror att ordet "app" är mer vanligt i en gymnasieelevs vokabulär än ordet "applikation".

De frågor som rör ålder, inriktning samt kön har valts att placeras först i enkäten trots att Oates (2006) menar att demografisk data likt denna inte skall placeras först. Vi är av den åsikten att de demografiska frågorna var så pass få att de inte stör respondenten och att de dessutom fungerar som en mjukstart då Oates (2006) även påpekar att det är viktigt att börja med lättare frågor (Oates, 2006, s.226).

I ett tidigt skede har vi valt att fråga respondenten om hen har Snapchat installerat på sin telefon. Om hen inte har det skall personen gå vidare till de avslutande frågorna som kan besvaras av alla. Eftersom enkäten besvarades online skedde detta automatiskt. Frågorna i enkäten skall enligt Oates (2006) komma i sådan ordning att respondenten på ett enkelt och smidigt sätt kan ta sig igenom enkäten. Frågor som innebär att svaret avgör vilken näst-följande fråga blir skall vara upplagda så att respondenten inte behöver gå fram och tillbaka i enkäten (Oates, 2006, s. 226).

### **2.3.5 Pilotstudie**

Ett tiotal personer ur vår umgängeskrets ombads besvara enkäten och ge feedback om den. Personerna studerar på universitet och är 22-26 år gamla vilket gör de likställda den ena urvalsgruppen. Innan en undersökning görs är det bra att testa sin enkät genom att låta några personer svara på enkäten som om de ingick i undersökningen. Om möjligheten finns skall dessa personer vara så lik den tänkta urvalsgruppen som möjligt. Genom att testa enkäten innan är det möjligt att ta reda på om någon fråga är svår att besvara eller om någon fråga är ottydligt formulerad. Vidare ger det svar på om instruktionerna för enkäten är lätta att förstå, om de fördefinierade svarsalternativen täcker allt samt hur lång tid det tar att genomföra enkäten (Oates, 2006, s. 226).

Av pilotstudien framkom att det saknades ett "Vet ej" på frågorna "Har du någonsin ändrat Snapchats åtkomst för någon funktion på din telefon?" samt "Tror du det är möjligt för någon att återskapa en bild som har skickats med Snapchat?". Till den förstnämnda frågan lades ett "Vet ej" till. Den andra frågan ansågs vara så viktig att få reda på vad respondenterna *tror*, att vi valde att inte lägga till ett "Vet ej". Detta för att undvika att respondenterna väljer "Vet ej" som ett säkerhetsalternativ för att de inte är säkra på varken "Ja" eller "Nej". Istället valdes att skriva "tror" i versaler för att understryka att det är en fråga som inte kan ha ett rätt eller fel svar. Testpersonerna föreslog att fasta svarsalternativ på utbildning skulle underlätta vid sammanställningen. Då samma enkät skulle användas för både gymnasiet och universitetet förblev frågan öppen för att inte störa respondenterna med alternativ som inte gäller dem.

### **2.3.6 Genomförande av enkätundersökning**

Enkätundersökningarna på gymnasienivå genomfördes mellan den 17e och 23e april 2015. Under fyra olika tillfällen befann vi oss på ett och samma gymnasium i Uppsala och besökte en klass per tillfälle. Klasserna som besöktes hade alla samhällsinriktning med vidare utformning mot internationella studier samt journalistik. Klasserna bestod av en årskurs ett, två stycken årskurs två och en årskurs tre. Inledningsvis presenterade vi oss som studenter på Systemvetarprogrammet vid Uppsala Universitet samt berättade om vårt ämne och syftet med enkäten. Eleverna informerades muntligt om innehållet i introduktionen till enkäten, genom att belysa att deltagandet var frivilligt och anonymt. Varje enskilt besök i en klass tog cirka tio minuter och vi fanns hela tiden tillgängliga för att svara på eventuella frågor från elevernas sida. Eftersom vi hade testat enkäten innan undersökningen genomfördes visste vi ungefär hur länge det skulle ta att fylla i enkäten. Vi hade på förhand meddelat att vi behövde cirka tio minuter vilket visade sig räcka. Vi väntade dock på att alla elever svarat klart innan vi avslutade besöket.

Enkätundersökningen på universitetsnivå genomfördes mellan den 22a och 28e april 2015. Enkäten gjordes tillgänglig i olika grupper på Facebook där universitetsstudenter uppmanades att svara på enkäten. Enkäten stängdes när tillräckligt med svar erhållits. Tillräckligt med svar i det här fallet var när mängden svar uppnådde samma antal som för gymnasieeleverna, det vill säga drygt 100 stycken.

## **2.4 Dataanalysmetod**

Det finns två olika typer av dataanalysmetoder, den ena är kvantitativ dataanalysmetod och den andra är kvalitativ dataanalysmetod. Då vår enkät består av både öppna och slutna frågor har vi valt att analysera de slutna frågorna kvantitativt och de öppna frågorna kvalitativt. Nedan redogörs för respektive analysmetod med tillhörande motivering.

### **2.4.1 Kvantitativ analysmetod**

Det finns flera olika typer av kvantitativ data, de fyra vanligaste är nominal, ordinal, intervall och skala. De slutna frågorna i vår enkät genererar enbart nominaldata, eller kategoriell data som det även kallas. Frågan om respondenternas ålder är dock av datatypen skala. Anledningen till att det är nödvändigt att veta vilken datatyp materialet tillhör är för att veta vilken teknik som skall användas vid analysen, då olika analystekniker är anpassade för olika datatyper. Den enda analys som är möjlig att göra med nominaldata är frekvensanalys, det vill säga hur stor del av datamängden som ligger i respektive kategori. (Oates, 2006, s. 247)

För att testa om två nominala variabler är relaterade till varandra används chi-tvåtest. Med testet är det möjligt att avgöra om det finns en verklig relation eller om den är slumpmässig. Chitvåtestet ger därmed sannolikheten att det är slumpen som avgjort att testet visar ett samband i urvalsgruppen, givet att det inte finns något samband i den verkliga populationen. Den ultimata signifikansnivån är 0,000 och innebär att det är en chans på tusen att det samband som visas uppnåtts av slumpen. Sambandet är starkare ju större värde det har. (Field, 2009, s. 697) Testet

görs genom att anta en nollhypotes, det vill säga att det inte finns någon relation mellan de två variablerna. Om variablerna är relaterade till varandra på en signifikant nivå kan nollhypotesen förkastas och en relation finns. (Oates, 2006, s. 259) Genom chi-tvåtestet är det även möjligt att testa hur starkt sambandet mellan två variabler är. Detta mått kallas för Cramer's V och går mellan 0 och 1, där 0 betyder inget samband och 1 innebär ett perfekt samband. (Field, 2009, s. 698) Ett chi-tvåtest är bäst lämpat i den föreliggande studien då majoriteten av våra variabler är nominala. Chi-tvåtestet görs med hjälp av SPSS<sup>3</sup>, vilket är ett program för statistisk analys.

För att analysera datan behöver den kodas innan. Viss data, i vårt fall ålder, är redan i numerisk form och behöver således inte kodas. Övrig data måste kodas med siffror för att kunna analyseras. Varje fördefinierat svarsalternativ har kodats med siffran 1 och uppåt beroende på hur många svarsalternativ som finns. Om en fråga till exempel har svars-alternativen "Ja", "Nej" och "Vet ej" har svarsalternativen fått koderna 1, 2 och 3. Saknas data i någon fråga har detta kodats med 99. Vi har varit konsekventa med att till exempel nummer 1 alltid betyder "Ja" oavsett vilken fråga svaret tillhör.

#### **2.4.2 Kvalitativ analysmetod**

I enkätundersökningen finns fem öppna frågor. Dessa frågor är öppna för att ge respondenten möjlighet att svara med egna ord. Två av dessa är följdfrågor till slutna frågor. Med den ena frågan ämnar vi ta reda på varför eller varför inte respondenten anser att Snapchat är säkert att använda. Detta är en fråga som inte går att förutspå svaret på. Den andra frågan är en följdfråga till en fråga som handlar om huruvida respondenten skickat en bild med Snapchat som hen verkligen inte ville att någon annan än mottagaren skulle se. Om respondenten svarat "Ja" på den frågan ville vi veta varför hen valt att skicka bilden via just Snapchat. Även här ansåg vi det inte vara möjligt att förutspå vad respondenten kommer svara. Detsamma gäller den tredje öppna frågan som rör varför eller varför inte respondenten använder Snapchat. De två resterande frågorna rör vilka funktioner respondenten tror att Snapchat har tillgång till på telefonen samt vad respondenten tror att Snapchat och andra mobilapplikationer gör med den information de har tillgång till. Dessa frågor valde vi att lämna öppna då vi är av den uppfattningen att fördefinierade svarsalternativ hade hjälpt respondenten för mycket. På detta vis gavs respondenten möjlighet att fundera själv över vad hen tror eller vet.

Vi började vår analys med att läsa igenom alla öppna svar för att få en generell bild av vad respondenterna svarat. Detta är enligt Oates (2006) det första steget i en kvalitativ dataanalys (Oates, 2006, s. 268). All data från enkätundersökningen samlades i ett kalkylark och kodningen gjordes direkt i dokumentet. Genom att infoga en extra rad till höger om svarsalternativen erhöles en bra överblick av frågan, respondentens svar samt egna koder. Materialet kodades genom att finna nyckelord i texten. Detta kallas för ett induktivt angreppssätt, vilket betyder att datan analyseras med ett öppet sinne och datan tillåts tala för sig själv istället för att utgå från ett antal förutbestämda nyckelord (Oates, 2006, s.268-269).

---

<sup>3</sup> <http://www.spss.co.in/> (Hämtad 2015-05-18)



Efter en första genomgång av alla svar bearbetades materialet ytterligare en gång för att sammanfoga eventuella nyckelord med liknande betydelse. De frågor som rör vilka funktioner respondenten tror att Snapchat har tillgång till samt vad de tror att Snapchat och andra mobilapplikationer gör med informationen, analyserades inte vidare. Nyckelorden i dessa svar består av olika funktioner som respondenterna nämnt. Nästa steg är enligt Oates (2006) att titta efter teman och eventuella kopplingar mellan nyckelorden för att på så vis finna mönster (Oates, 2006, s. 270). De övriga öppna frågorna analyserades vidare och jämfördes bland annat med vad respondenterna svarat på andra frågor för att finna mönster.

## 3 Teori

Teoriavsnittet inleds med Nationalencyklopedins (2015) definition av medvetenhet samt en definition av detta begrepp hämtat från Wikipedia.org (2015) och Dictionary.com (2015). Detta då en förståelse för vad det innebär att vara medveten är en fundamental del i analysen av vårt resultat. Vidare tas artiklar upp som skrivits om integritetsmedvetenhet (privacy awareness, egen övers.) vid användning av Internet för att få en förståelse av vad det innebär att vara medveten om sin integritet. Då integritet är ett komplicerat begrepp problematiseras den av Pöttsch (2009) givna definitionen. Då vi valt att titta på applikationen Snapchat tas även fenomenet kortlivad data upp. Detta för att det kan finnas en diskrepans mellan användares integritetsmedvetenhet gällande olika typer av data. Detta är även något som tas upp i artikeln *Ephemeral Data* av Esther Shein (2013).

### 3.1 Medvetenhet

Nationalencyklopedin definierar medvetenhet som en "uppnådd djupare insikt" eller "att ha något klart för sig" (Nationalencyklopedin, 2015). Detta bekräftas ytterligare av Wikipedia (2015) och Dictionary.com (2015), som definierar begreppet som att ha kunskap, insikt eller uppfattning om vem man är, vad man upplever, tänker på och vad något har för betydelse för sig själv och för andra. Att vara medveten innebär att känna till vad som sker runt omkring en i samhället. Att agera på ett medvetet sätt och ta medvetna beslut innebär att vara fullt informerad och ha tänkt igenom vilka konsekvenser ens handlande kan ha. (Wikipedia, awareness, 2015, Dictionary, awareness, 2015)

### 3.2 Integritetsmedvetenhet

I dagens moderna informationssamhälle är det viktigt att skydda sin integritet. I teorin har människan ett intresse av att skydda sin integritet vid användning av Internet. I praktiken har det dock visat sig att agerandet ser annorlunda ut (Pöttsch, 2009, Acquisti & Grossklags, 2006, s.16). Stefanie Pöttsch (2009) har i sin avhandling *Privacy Awareness: A means to solve the Privacy Paradox* sökt förklaringar till denna paradox genom att studera personer som använder sig av sociala medier (Pöttsch, 2009, s. 226). Även Horne, Horne och Norberg (2007) adresserar denna paradoxala princip i artikeln *The Privacy Paradox: Personal Information Disclosure Intentions Versus Behaviour*.

I och med detta har frågan om integritetsmedvetenhet (privacy awareness, egen övers.) lyfts fram. Integritetsmedvetenhet är ett begrepp som inte är väletablerat i litteraturen, därför börjar Pöttsch (2009) med att definiera olika tolkningar av integritet och medvetenhet innan hon slutligen ger en definition av integritetsmedvetenhet. (Pöttsch, 2009, s. 227)

Integritet är ett begrepp som har många definitioner. Pöttsch (2009) tar upp två av dessa som hon anser vara relevanta i denna kontext. Den ena definitionen gäller den personliga sfärens integritet och den andra gäller integritet kring personlig information. Den förstnämnda handlar

om integritet vad gäller en persons egna tankar, ägodelar och handlingar som i sig skyddas av sociala normer. Den sistnämnda handlar om rätten att välja vilken personlig information som delas och med vem. De två tolkningarna rör olika områden, där den första rör den sociala aspekten och den senare den mer tekniska. (Pöttsch, 2009, s. 227) Nationalencyklopedin (2015) definierar integritet bland annat som rätten till att ha ett eget område, främst abstrakta, som är skyddade mot intrång.

Medvetenhet definieras av Pöttsch (2009), likt Wikipedia (2015) och Dictionary.com (2015), som en individs kännedom, uppfattning, insikt och kognition av fysiska och icke-fysiska objekt. Att vara medveten är ett tillstånd som avtar när det objekt kring vilket man är medveten om försvinner. (Pöttsch, 2009, s. 228)

Integritetsmedvetenhet på Internet handlar om huruvida andra personer fått tillgång till privat information om en individs aktiviteter, vilken specifik information andra personer fått tillgång till samt hur informationen i fråga används (Pöttsch, 2009, s. 228). Horne et al (2007) utforskar föreställningen om integritetsmedvetenhet och definierar begreppet som relationen mellan en individs intentioner att blotta personlig information och det faktiska beteendet kring utlämnandet av personlig information. (Horne et al, 2007)

Pöttsch (2009) söker en förklaring till varför personer som anser sig vara mycket integritetsmedvetna delar med sig av i princip lika mycket privat information på sociala medier som personer som inte anser sig vara det. Genom att applicera ett ekonomiskt angreppssätt på själva beteendet och dels genom en förklaring som rör missuppfattning av mottagaren av informationen söker hon finna en förklaring till integritetsparadoxen. (Pöttsch, 2009, s. 229)

Genom det ekonomiska angreppssättet försöker Pöttsch (2009) att applicera en nyttofunktion på paradoxen. Nyttofunktionen innebär att nyttan räknas ut genom att kalkylera fördelarna minus kostnaderna. Fördelar med att dela privat information på sociala medier är till exempel det sociala utbyte och möjligheten att skaffa nya kontakter som mediet erbjuder. Integriteten ses i det här fallet som kostnaden. Eftersom all information är synlig för en stor del användare är till exempel identitetsstöld en kostnad som inte kräver en allt för stor ansträngning av bedragaren. Människors integritetsmedvetenhet antas vara så pass låg i dessa situationer på grund av bristande stimuli, det vill säga det objekt kring vilket medvetenheten kretsar, i det här fallet den personliga informationen. Människor värderar i dessa sammanhang nyttan högre än kostnaden (Pöttsch, 2009, s. 230-231).

Likväl menar Horne et al (2007) att det finns flera faktorer som influerar användarens beteende, där generell risk och förtroende till motparten i kommunikationsutbytet är avgörande (Horne et al, 2007). Pöttsch (2009) nyttofunktion får ytterligare validitet av Yuan Li (2012) som i sin avhandling *Theories in online information privacy research* tar upp funktionen i form av den, enligt honom, väletablerade integritetskalkyleringsteorin. Li (2012) menar att en individs intention att dela med sig av personlig information baseras på en kalkylering av beteende där potentiella konkurrerande faktorer ställs emot möjliga utfall.

En individs beteende kring integritetsmedvetenhet diskuteras vidare av Li (2012), i form av teorin om social respons (Social reponse theory, egen övers.) samt teorin om social kognition

(Social cognition theory, egen övers.). Enligt teorin om social respons delar en individ frivilligt med sig av personlig information om hen samtidigt är mottagare för delning av likställd personlig information om en annan individ. Teorin om social kognition innebär att sättet som en individ tar in kännedom i vissa fall direkt kan relateras till hur hen observerar att andra beter sig i en liknande social kontext. Med andra ord, människor lär sig genom att observera och uppleva (Li, 2012). I enlighet med detta menar Pöttsch (2009) att människor tenderar att lägga mindre vikt vid vilken privat information de delar med sig av på sociala medier om de har en relation till de uppfattade mottagarna. Detta skapar problem vad gäller integriteten, speciellt på sociala medier. Användare delar med sig av namn, telefonnummer, adress och mycket mer och tänker inte på att det inte bara är de närmsta vännerna som ser informationen. I vissa fall kan informationen finnas tillgänglig för vem som helst på Internet (Pöttsch, 2009, s. 231).

Pöttsch (2009) menar att det i princip finns två lösningar till integritetsparadoxen, Antingen måste människors beteende anpassas till deras attityder eller tvärtom. Först och främst måste människor påminnas om varför det är viktigt att skydda sin integritet i interaktionen med andra människor på Internet. Därför måste verktyg och funktioner i applikationer designas och utvecklas på ett sådant vis att integritetsmedvetenheten höjs. (Pöttsch, 2009, s. 231) Acquisti och Grossklags (2006) menar dock att det visat sig att människor sällan är villiga att ta till sig teknologiska lösningar för att skydda sin integritet (Acquisti & Grossklags, 2006, s. 16). Pöttsch (2009) menar vidare att det inte enbart behövs en teknisk lösning för att skydda personer mot sitt eget beteende. Hon menar att människor kan göra genomtänka beslut, inte bara om de är medvetna om fördelarna med att inte dela med sig av privat information, utan också då de blir medvetna om varför det är viktigt att tänka på integriteten och vilka som kan vara de möjliga mottagarna av informationen. Vidare är det också viktigt att varje individ är medveten om eventuella konsekvenser av att dela med sig av personlig information. (Pöttsch, 2009, s. 234) Detta kan relateras till teorin om motivation för att skydda sig (Protection motivation theory, egen övers) som Li (2012) tar upp. Enligt teorin är det rädsla som påverkar en individs beteende och attityd. Individens intentioner att skydda sig från potentiella hot beror på fyra faktorer. Den första faktorn gäller individens uppfattade grad av hur hotfull en händelse är, den andra gäller hur troligt individen uppfattar att det är att något ska ske, tredje faktorn rör hur effektivt det motverkande beteendet är och den sista faktorn har att göra med en individs uppfattade förmåga att ta sig an det rekommenderade förebyggande beteendet. (Li, 2012)

### **3.2.1 Problematisering**

Det finns flera huvudsakliga problem med begreppet integritetsmedvetenhet och användares beteende kring detta fenomen (Horne et al, 2007, Acquisti & Grossklags, 2006) som Pöttsch (2009) inte reflekterar över. För det första varierar människors uppfattning om integritet mycket mellan olika befolkningsgrupper och vidare även inom specifika segment. Vad en individ anser vara viktigt att skydda, kan en annan beredvilligt yttra sig om i det offentliga rummet. En jämförelse görs av White (2004) som menar att det finns en distinktion mellan information som, när den görs offentlig, gör att individen upplever förlorad kontroll över sitt privatliv, och information som, när den görs offentlig, gör att individen upplever det som genant.

För det andra föreligger det svårigheter i att navigera det breda utbud av mätningar som använts i tidigare forskning. Exempel på mätningar som frekvent används i forskning kring integritetsmedvetenhet är attityder gentemot integritet, oro för integritet, integritetsrelaterade beteendebeteendentioner och faktiska beteenden kring utlämning av information och säkerhetsåtgärder som tas kring ämnet. Förvirringen som föreligger angående detta rör de skilda slutsatser som går att dra utifrån både beteendemässiga perspektiv och ur policy-perspektiv. Beroende på vilket perspektiv eller hur forskaren i fråga tolkar begreppen, kan resultatet komma att variera. (Horne et al, 2007)

Acquisti och Grossklags (2006) menar även de att det finns ett flertal faktorer som spelar in då individen skall ta ett beslut som rör hens integritet. De huvudsakliga problem som tas upp inkluderar ofullständig information, begränsad rationalitet och systematiska psykologiska avvikelser från rationaliteten. Dessa faktorer antyder att antagandet om en perfekt rationalitet inte korrekt fångar de olika nyanser av en individs integritetsbeteende. Acquisti och Grossklags (2006) menar att individen omöjligt kan ha tillgång till all information om sig själv som existerar och vem som har tillgång till informationen. Vidare menar de att även om en individ skulle ha tillgång till all denna information, skulle det vara omöjligt för hen att på ett optimalt sätt bearbeta och handla utifrån informationen. Detta kallas för begränsad rationalitet. Slutligen menar Acquisti och Grossklags (2006) att även om en individ skulle ha tillgång till all information samt på ett optimalt sätt kunna bearbeta den, skulle de trots allt avvika från den rationella strategin då fler faktorer fortfarande spelar in, så som begränsningar i motivationen och bristande självkontroll. Med andra ord existerar det inte något sätt att uppnå fullständig integritetsmedvetenhet. (Acquisti & Grossklags, 2006)

### 3.3 Kortlivad data

Till följd av Edward Snowdens avslöjanden om massövervakning i USA under 2013 har spekulationer uppstått kring förändringar i Internetanvändares beteende (PEN American Center, 2013). Dessa observationer leder till att en önskan om en ny sorts teknologi uppstår; teknologi som skyddar användaren och hens information på Internet, vilket resulterat i uppkomsten av begreppet kortlivad data (McMahon & Aiken, 2014). Detta styrks ytterligare av Esther Shein (2013) som skrivit artikeln *Ephemeral Data* i tidskriften *Communications of the ACM* kring ämnet kortlivad data och hur det ökat i popularitet.

Shein (2013) menar att användare av sociala medier blir mer och mer medvetna om att vissa plattformar permanent sparar all deras aktivitet, vare sig det är bilder, filmer, meddelanden eller "likes". I och med att all denna data sparas ökar risken för att någon vid senare tillfälle använder denna data emot personen som gett upphov till den. Detta har gjort att det blivit nödvändigt att reflektera över eventuella konsekvenser innan en bild eller en film skickats som tagits för givet skall stanna hos mottagaren i fråga (Shein, 2013, s. 20).

Människor är överlag vana med att saker och ting sker här och nu i den fysiska världen. Vid mötet med en människa ansikte mot ansikte sparas inte mötet någonstans. Kortlivad data gör det möjligt för människor att kommunicera mer autentiskt och fritt med varandra. Människor har börjat inse att innehållet i den data som skickas kan missförstås och det blir i och med detta

nödvändigt att ha kontroll över innehållet som skickas personer emellan. Genom att innehållet raderas minimeras risken att innehållet skapar problem i framtiden. Applikationer som Snapchat möjliggör känslan av att kunna vara sig själv utan att vara orolig för att den data som skickas finns där för evigt (Shein, 2013, ss. 20-21, McMahon & Aiken, 2014).

Trots att företag som Snapchat framhåller att deras data är kortlivad, nämner Shein (2013) i sin artikel att säkerhetsexperter menar att det inte finns någonting som garanterar att data försvinner för evigt. Det är i grund och botten inte möjligt att garantera att data försvinner helt och hållet med tanke på hur teknologin fungerar. Det är applikationen som styr huruvida data skall raderas, men det finns ingenting som säger att en tredje part inte kan skapa en applikation som kringgår denna radering (Shein, 2013, ss. 21-22).

Fokus för Snapchats användare ligger på den "roliga kortlivade kommunikationen" (Marlin-spike i Shein, 2013, s. 22), vilket resulterar i att säkerheten kommer i andra hand. Det går inte att garantera att mottagaren av en snap inte tar en skärmdump eller en bild med hjälp av en annan kamera. Dock tror experter att det finns sociala normer gällande Snapchat som gör att det ses som ohövt att ta en skärmdump, på samma sätt som det skulle ses som ett brutet förtroende om den ena parten spelade in ett telefonsamtal. Ändå sparas alla meddelanden som skickas via en mobiltelefon, exempelvis SMS. I och med detta ämnar Snapchat återgå till den traditionella telefonkonversationsmodellen. (Shein, 2013, ss. 21-22)

## 4 Snapchats Säkerhetspolicy

I detta avsnitt har för undersökningen relevanta delar av Snapchats säkerhetspolicy översatts och sammanfattats. Snapchat redogör i sin säkerhetspolicy för hur de hanterar all data som de kommer i kontakt med om sina användare. Dokumentet tar upp all information som de direkt eller indirekt samlar in, hur de använder informationen, hur de delar informationen, hur de tar bort meddelanden och hur andra företag nyttjar Snapchats tjänster.

### 4.1 Information som Snapchat samlar in

Genom att installera Snapchat på en telefon och skapa ett konto går användare med på att låta Snapchat hantera informationen på det sätt som beskrivs i säkerhetspolicyen samt i deras användarvillkor. Här följer en lista på den information som användare automatiskt delar med Snapchat genom att använda deras tjänster. (Snapchats säkerhetspolicy, 2014)

- Information om användning. Snapchat samlar in information om användares aktivitet och meddelanden som skickas genom deras tjänster. Exempelvis samlas information in om tid, datum, avsändare, mottagare, antal skickade meddelanden, frekventa mottagare och hur användare interagerar med olika meddelanden.
- Information om enheten. Snapchat samlar in information om användares enheter. Exempelvis samlas information in om hårdvarumodell, operativsystem och version, unika enhetsidentifikatorer (MAC-adress och IMEI), webbläsare och språk, telefonnummer och nätverk. De samlar även in information om enhetens prestanda och andra applikationer som finns installerade på den, i syfte att diagnostisera eventuella problem en användare stöter på vid användning av Snapchats tjänster.
- Enhetens telefonbok och bilder. Snapchat samlar in information från användares enheters telefonbok och bilder, i syfte att sammankoppla användaren med hans vänner, utveckla applikationens funktionalitet samt i vilket annat syfte som helst som beskrivs i deras säkerhetspolicy ("... for any other purpose described in this privacy policy" (Snapchats säkerhetspolicy, 2014)).
- Information om geografisk plats. Snapchat tar del av användares enheters platsfunktioner, i syfte att låta användare använda deras platsbaserade tjänster samt i vilket annat syfte som helst som beskrivs i deras säkerhetspolicy.
- Information från cookies och liknande teknologier. Snapchat använder cookies och andra metoder för webbanalys. En cookie är en datafil som sparas på en enhet och som samlar in information om hur användare använder Snapchats tjänster. De använder sig även av så kallade web beacons, vilket är mjukvara som placeras på webbsidor eller i mail och som låter Snapchat se hur användaren interagerar med webbsidan eller mailet i fråga. Snapchat använder sig utav dessa teknologier i syfte att se vilka delar av deras tjänster som är mest populära och för att räkna besökare.
- Information från webbsidors loggar. Snapchat för loggar som samlar in information när en användare besöker deras webbsidor. Exempelvis samlas information in om webbläsare och språk, tidpunkt för åtkomst, vilka sidor användaren har besökt, IP adress samt webbsidan som användaren senast besökt innan hen besökte Snapchats webbsida.

#### 4.2.1 Information som Snapchat samlar in från andra källor

Snapchat samlar in information om användare som de får tillgång till via andra användares telefonböcker. Denna information kombineras med annan information som de har tillgång till på andra sätt. Snapchat samlar även in information om användare som de får tillgång till via andra källor och som de kombinerar med den redan tillgängliga informationen.

#### 4.3 Hur Snapchat använder information

Här följer en sammanställning av vad Snapchat gör med informationen som de samlar in om sina användare.

- Snapchat tillhandahåller produkter, tjänster och funktionalitet samt skickar relevant information för individuella användare.
- Snapchat kommunicerar till användare via direktreklam för sig själva eller andra företag. De kommunicerar även genom att svara på kommentarer och frågor genom kundtjänst samt genom att skicka tekniska notifikationer, säkerhetsnotiser och andra meddelanden.
- Snapchat övervakar och analyserar trender och användning.
- Snapchat utvecklar och förbättrar sina produkter, tjänster och funktionalitet.
- Snapchat anpassar sina tjänster efter användaren genom reklam, innehåll eller funktioner som matchar användarens profil eller intressen.
- Snapchat verifierar användares identitet i syfte att motverka bedrägerier och andra olagliga aktiviteter.
- Snapchat använder informationen i vilket annat syfte som helst som informationen samlades in för.

#### 4.4 Hur Snapchat delar information

Här följer en sammanfattning av informationen som Snapchat delar med andra och på vilket sätt de gör det.

- När en användare skickar ett meddelande genom Snapchats tjänster blir användarens användarnamn samt meddelandet synligt för mottagaren. När en användare tittar på ett meddelande som en annan användare har skickat, meddelar Snapchat avsändaren att innehållet har blivit sett. Snapchat *försöker* även meddela avsändaren av ett meddelande om mottagaren tar en skärmdump.
- När en användare ger Snapchat åtkomst till sin telefonbok kan Snapchat dela information om användaren till andra användare som har hens telefonnummer i sin telefonbok.
- Snapchat kan dela information om användare med andra tjänsteleverantörer som de har samarbete med.
- Snapchat tillhandahåller sina tjänster gemensamt med andra företag och tjänsteleverantörer och delar därmed informationen som de samlar in om användare med dessa



affärspartners, i syfte att erbjuda olika tjänster som användaren har eller inte har efterfrågat.

- Snapchat kan dela information om användare som gensvar på juridiska processer eller efterfrågningar om information som de behöver lämna ut på grund av lagar, regler eller förordningar. Snapchat kan även dela information i syfte att undersöka och motverka eventuella överträdelser mot Snapchats användaravtal eller för att skydda sina egna, användares eller andras rättigheter och säkerhet. Snapchat uppger även att de kan dela information i samband med eventuella sammanslagningar, försäljning av företagstillgångar, finansiering eller vid anskaffning av hela eller delar av organisationen till andra företag.
- Snapchat kan dela information om användare med användarens medgivande eller på användarens direktiv, eller på vilket annat sätt som helst som tas upp i deras säkerhetspolicy.

Tjänsterna som Snapchat tillhandahåller kan även innehålla tredjepartslänkar eller på annat vis tillhandahållas av, eller i samarbete med, en tredje part. Genom att använda länkar av detta slag eller i allmänhet använda en tredjeparts tjänst kan användaren automatiskt dela med sig av information till tredjeparten, Snapchat eller både och. Användaren medger även att Snapchat inte är ansvariga för hur dessa tredjeparter samlar in eller använder informationen som samlas in. Snapchat uppmanar sina användare att läsa säkerhetspolicys tillhörande samtliga tredjeparter som användaren kommer i kontakt med genom Snapchats tjänster.

## 4.5 Radering av data

Snapchat uppger att de har som standard att data raderas. Detta innebär att *de flesta* meddelanden som skickas via deras tjänster automatiskt tas bort när mottagaren har sett innehållet eller när tiden för meddelandet gått ut, det vill säga efter trettio dagar. Snapchat belyser dock att det alltid finns en chans att mottagaren av meddelandet sparar innehållet, antingen genom en skärmdump eller något annat sätt att spara bilder. Om Snapchat kan se att mottagaren av ett meddelande har tagit en skärmdump kommer de att försöka meddela avsändaren om detta. Samtidigt uppmanar de sina användare att använda sunt förnuft när de använder deras tjänster, på samma vis som sunt förnuft skall användas för allt som rör Internet. Med andra ord uppmanar Snapchat sina användare att inte skicka meddelanden som de inte vill att någon ska spara eller dela med andra.

I de flesta fall tas ett meddelande automatiskt bort från Snapchats servrar då de konstaterar att alla mottagare har sett meddelandet. Tjänsten är även programmerad att oftast radera meddelandet från mottagarens enhet. Här följer en lista över undantagen för detta.

- Användare som har aktiverat funktionen för återuppspelning kan se meddelandet ett flertal gånger innan meddelandet tas bort från Snapchats servrar.
- Meddelanden som laddas upp till My Story kan ses av andra användare under tjugofyra timmar.
- Tjänsten text- och videochatt är programmerad att automatiskt radera ett chattmeddelande efter att både avsändaren och mottagaren har sett meddelandet samt

lämnat chattfönstret. Det är även möjligt att spara ett meddelande som skickats i chatten genom att klicka på det.

Snapchat kan inte garantera att meddelanden raderas inom en specifik tidsram. Snapchat uppger även att till följd av att ett meddelande raderats kan samma data kvarstå i en backup under begränsad tid.

Snapchat uppmanas ibland av brottsbekämpande myndigheter att upphäva sin ordinarie radering av data från servrar i syfte att få fram specifik information. Snapchat belyser även att det, precis som med all digital information, går att återskapa meddelanden som temporärt lagras i mottagares enhet eller, med forensiska medel, går att återskapa meddelanden efter att de raderats.

#### **4.6 Analys- och marknadsföringstjänster hos tredje part**

Snapchat kan låta andra företag använda cookies, web beacons och andra teknologier på Snapchat. Dessa företag kan samla in information om hur användare använder Snapchats tjänster samt andra webbsidor och onlinetjänster. Den information som samlas in kan innefatta unika enhetsidentifikatorer, tillverkare av enhet, operativsystem, IP adress, typ av webbläsare, webbläsarhistorik, tider för olika sessioner, besökta länkar och information om konvertering. Denna information kan bland annat användas för att analysera och spåra data, analysera populariteten hos specifika funktioner samt kartlägga användares aktivitet online.

Somliga företag kan även använda information som de samlar in i syfte att leverera riktad marknadsföring för Snapchats eller andra företags räkning. Snapchat svarar i nuläget inte på do-not-track uppmaningar från användares enheter. Do-not-track är ett sätt att be webbapplikationer att inte spåra användarens aktivitet online.

## **5 Resultat**

I detta avsnitt presenteras resultatet från den genomförda enkätundersökningen. Alla procenttal är avrundade till närmaste heltal.

### **5.1 Deltagande och bortfall**

Totalt 226 personer deltog i enkätundersökningen. Av dessa skedde ett bortfall på totalt 27 personer, där 9 stycken föll bort på grund av att enkäten var felaktigt ifyllt och 18 stycken på grund av att respondenten var över 25 år.

### **5.2 Demografisk fördelning**

Enkätundersökningen genererade totalt 199 giltiga svar. Åldern på respondenterna ligger mellan 16 och 25 år, där typvärdet på 20 procent är 17 år gamla och medelåldern är cirka 20 år. Fördelningen över kön hos respondenterna är relativt jämn, där 44 procent är män och 55 procent är kvinnor. Tre respondenter ville inte svara vilket kön de tillhör.

Nära hälften av respondenterna studerar på gymnasienivå, totalt 48 procent. Resterande 52 procent studerar på universitet. Inledningsvis gjorde vi en fördelning över studieinriktningar på universitetsnivå, men då spridningen som erhöles i resultatet inte var tillräckligt stor har vi valt att bortse från detta.

Enkätundersökningen visade att 67 procent av respondenterna har en smartphone av typen iPhone, 32 procent har en Android och resterande har en Windows Phone eller annan smartphone.

### **5.3 Slutna frågor**

I denna del presenteras resultatet från enkätundersökningens slutna frågor.

#### **5.3.1 Användning av Snapchat**

Av de 199 giltiga svaren angav 94 procent att de har eller har haft Snapchat installerat på sin telefon, det vill säga 186 personer. Samtliga frågor som rör användning av Snapchat ställdes enbart till de respondenter som angett att de har eller har haft Snapchat installerat på sin telefon. Av dessa svarade 99 procent att de brukar använda Snapchat. 11 procent av alla som använder applikationen angav att de någon gång har läst Snapchats säkerhetspolicy.

Gällande användandet av Snapchats olika funktioner frågade vi respondenterna hur de använder applikationen. Här svarade 96 procent att de brukar skicka snaps och 97 procent svarade att de brukar ta emot snaps. Vidare svarade 55 procent att de brukar ladda upp snaps till My Story, medan 82 procent svarade att de brukar titta på sina vänners Stories.

Vidare frågade vi respondenterna vilken typ av snaps de brukar skicka med Snapchat. Här svarade 82 procent att de brukar skicka selfies, 85 procent brukar skicka vardagsbilder, 27 procent brukar skicka privata snaps, 56 procent brukar skicka snaps på vänner, familj och husdjur och 86 procent brukar skicka snaps på roliga saker de gör.

Respondenterna fick sedan svara på en fråga huruvida de tycker att det känns säkert att skicka snaps via Snapchat. Här svarade 48 procent, 89 personer, att de tycker att det känns säkert, varpå 19 procent, 35 personer, svarade att de inte tycker att det känns säkert och 33 procent, 62 personer, att de inte vet.

Vi frågade även respondenterna om de någon gång har skickat en snap som de verkligen inte ville att någon annan än personen de skickade till skulle se. 41 procent, det vill säga 76 personer, svarade "Ja" på denna fråga och 59 procent, 110 personer, svarade "Nej".

På frågan om respondenten någon gång har använt en tredjepartsapplikation för Snapchat, svarade 12 procent, 22 personer, "Ja", 86 procent, 160 personer, svarade "Nej" och 2 procent, 4 personer, svarade "Vet ej".

På frågan om respondenten någon gång ändrat Snapchats åtkomst för någon funktion på telefonen, svarade 17 procent, 32 personer, "Ja", 57 procent, 106 personer, svarade "Nej" och 26 procent, 48 personer, svarade "Vet ej".

### **5.3.2 Allmänt om användning av mobilapplikationer**

Frågorna som tas upp i denna del besvarades av samtliga 199 respondenter, alltså även av de som har angett att de inte har Snapchat installerat på sin telefon.

Inledningsvis frågade vi respondenterna huruvida de *tror* att det är möjligt för någon att återskapa en bild som har skickats med Snapchat, eller inte. På denna fråga svarade 88 procent att de tror att det är möjligt, medan resterande 12 svarade att de inte tror det.

Gällande allmänt om användning av mobilapplikationer, frågade vi respondenterna huruvida de vet hur inställningar för applikationers åtkomst på telefonen ändras. Här svarade 60 procent "Ja" och 40 procent "Nej".

Slutligen frågade vi respondenterna om de sedan tidigare kände till att Snapchat och andra mobilapplikationer har tillgång till flera funktioner på deras telefoner. Här svarade 76 procent att de visste det och 24 procent att de inte visste det.

## 5.4 Vad som samlas in

Av de 199 giltiga svaren på enkätundersökningen svarade 14 procent att de inte har någon aning om vilka funktioner som Snapchat har tillgång till på deras telefon. Med andra ord är 86 procent medvetna om att de på något vis delar något med Snapchat.

Genom analys av respondenternas svar har vi fått fram totalt 22 olika funktioner som användarna tror eller vet att de delar med Snapchat. En respondent kan ha angett flera funktioner. De vanligaste funktionerna som användare är medvetna om inkluderar kontakter i telefonboken, kamera, bilder och platsinformation. Nedan följer en tabell över svarsfrekvensen.

Funktion	Antal	Beskrivning
Kamera	83	Enhetens kamera
Kontakter	83	Kontakter i enhetens telefonbok
Bilder	57	Se kommentar nedan
Platsinformation	50	GPS
Mikrofon	37	Enhetens mikrofon
Kameraalbum	24	Enhetens bildgalleri
Andra applikationer	14	Applikationer installerade på enheten, exempelvis Facebook eller Instagram
Personlig information	14	Personlig information om användaren, exempelvis namn, telefonnummer och email.
Nätverk	12	Åtkomst till nätverk och wifi
Skickade snaps	11	Bilder och videoklipp som skickats från enheten
Högtalare	9	Enhetens högtalare
Minne	5	Enhetens lagring
Meddelanden	5	SMS-meddelanden
Notiser	3	Push-notiser som applikationen skickar till användaren via enheten
Ficklampa	3	Enhetens ficklampa
Klocka	3	Enhetens klocka
Vibration	2	Enhetens vibrationsfunktion
Enhetsinformation	2	Information om enhet och dess identifierare
Uppdateringar	1	Uppdatering av enhetens applikationer
Användardata	1	Information om hur applikationen används
Samtal	1	Enhetens samtalslista
Tangentbord	1	Enhetens tangentbord
Vet ej	29	Personer som svarat att de inte har någon aning
Vet ej (troligen allt)	16	Personer som svarat att de inte har någon aning, men misstänker att det troligtvis innefattar mycket

Tabell 1. Svarsfrekvens över funktioner som användare tror/vet att de delar med Snapchat.

Kamera och kontakter är som tidigare nämnts de funktioner som flest respondenter är medvetna om att de delar med Snapchat. 42 procent tror att Snapchat har tillgång till kameran och samma siffra gäller för kontakterna. 29 respektive 25 procent tror att Snapchat har tillgång till bilder och platsinformation.

En stor del av respondenterna har angett att de tror att Snapchat har tillgång till album och bilder. Betydelsen av dessa ord i det här sammanhanget kan vara flera och har skapat en del problem för oss i analysen. Vissa specificerar vad de menar, exempelvis har en respondent svarat "[...]. Åtkomst till bilder på mobilen. Om man tillåtit det." I detta fall har vi tolkat det som att personen i fråga menar kameraalbumet som finns på telefonen och svaret har därmed hamnat under kategorin "Kameraalbum". En annan person har svarat "Jag tror att bilder typ sparas på någon central server. Det känns som att de kan kolla på alla bilder jag har skickat". I detta fall menar respondenten att Snapchat har tillgång till alla snaps personen någonsin skickat och har således fallit under kategorin "Skickade snaps". Andra personer ger svar som inte är lika självklara, som exempel kan ges en person som svarat "Bilder, kontakter, var telefonen befann sig vid tillfället snapen togs, ljud via mikrofonen och kameran såklart.". Det är svårt att veta om personen i fråga menar de bilder som hen skickat via Snapchat eller om hen helt enkelt menar sitt fotoalbum. I dessa fall har vi placerat respondentens svar under "Bilder" och kommer problematisera detta ytterligare i analysdelen.

## 5.5 Öppna frågor

I denna del presenteras resultatet av enkätundersökningens öppna frågor.

### 5.5.1 Snapchats säkerhet

Frågan "Tycker du att det känns säkert att skicka snaps via Snapchat?" har en följdfråga där respondenten fritt önskas svara på varför eller varför inte hen tycker det känns säkert, eller varför hen inte vet. För att även de personer som svarat "Vet ej" skulle kunna svara på frågan lades en kommentar till som löd "Svara utefter vad du svarade på föregående fråga". Inledningsvis gick vi igenom svaren till den öppna följdfrågan för att hitta kategorier som passade till svaren. Ett svar kan ha flera tillhörande kategorier. Därefter gick vi igenom kategorierna för att hitta kategorier som liknade varandra och således kunde slås ihop. Nedan följer resultatet av den ursprungliga kodningen som gjordes.

Kategori	Antal	Beskrivning
Skickar inget privat	45	Respondenten skickar inga privata snaps som skulle skada om obehöriga fick se
Osäker på var bilder hamnar	36	Respondenten är osäker på var bilder som skickas tar vägen
Tillit till Snapchat	22	Respondenten uppger att hen litar på Snapchat

Bild försvinner	18	Respondenten är av den uppfattningen att en bild försvinner efter att den har setts av mottagaren
Ej tillit till Snapchat	18	Respondenten litar inte på företaget Snapchat och den bakomliggande tekniken
Tillit till mottagaren	13	Respondenten litar på personen som bilden skickas till
Liten risk	13	Respondenten anser att risken för att det skall hända något med hens snaps är liten
Populärt	12	Respondenten anser att Snapchat är en populär applikation som används av många
Screenshot	11	Respondenten uppger att mottagaren kan ta en skärmdump av en bild
Inte läst villkor	10	Respondenten har inte läst användarvillkoren för Snapchat
Ej tillit till Internet	10	Respondenten litar inte på något som rör sig på Internet
Notis om screen	9	Respondenten uppger att hen får en notis om mottagaren tar en skärmdump av en bild
Bara med vänner	7	Respondenten skickar bara snaps till sina vänner
Tredjepartsapplikation	6	Respondenten uppger att det finns tredjepartsapplikationer till Snapchat
Bara mottagaren ser	6	Respondenten litar på att endast mottagaren ser den skickade bilden
Bryr mig inte	8	Respondenten bryr sig inte om Snapchat är säkert eller inte
Aldrig reflekterat	29	Respondenten har aldrig reflekterat över varför Snapchat skulle vara säkert eller osäkert

Tabell 2. Ursprunglig kodning för svarsfrekvens över frågan om varför eller varför inte användare tycker att Snapchat känns säkert att använda.

Nedan följer en tabell över de kategorier som finns kvar efter andra genomgången av materialet. Kolumnen "Totalt antal" innehåller den totala frekvensen för alla respondenter. Resterande kolumner innehåller de respondenter som svarat "Ja" respektive "Nej" och "Vet ej" på frågan "Tycker du att det känns säkert att skicka snaps via Snapchat?"

Kategorierna "Tredjepartsapplikation", "Ej tillit till Internet", "Screenshot", "Ej tillit till Snapchat" samt "Osäker på var bilder hamnar" handlar alla om en osäkerhet rörande olika aspekter av tekniken, därför har vi valt att slå ihop dem under en enda kategori, "Ej tillit till tekniken".

Kategorierna "Notis om screen", "Bild försvinner" samt "Tillit till Snapchat" handlar istället om att tillit finns till den bakomliggande tekniken, därför har vi valt att lägga dessa kategorier under en ny kategori, "Tillit till tekniken".

Kategorierna "Bara mottagaren ser", "Bara med vänner" och "Tillit till mottagaren" slogs ihop så att alla tre ligger under kategorin "Tillit till mottagaren". I grund och botten handlar det om att personen tycker att det känns säkert att skicka bilder via Snapchat beroende på vem som ser bilden och har därför valts att slås ihop till en enda kategori.

Kategori	Totalt antal	Antal Ja	Antal Nej	Antal Vet ej
Ej tillit till tekniken	81	3	46	32
Tillit till tekniken	49	45	1	3
Skickar inget privat	45	28	4	13
Tillit till mottagaren	26	23	-	3
Liten risk	13	8	1	4
Populärt	12	10	1	1
Inte läst villkor	10	-	4	6
Bryr mig inte	8	3	1	4
Aldrig reflekterat	29	7	1	21

Tabell 3. Resultat efter sammanslagning av svarsfrekvens över frågan om varför eller varför inte användare tycker att Snapchat känns säkert att använda.

### 5.5.2 Privata bilder på Snapchat

På frågan "Har du någon gång skickat en snap som du verkligen inte ville att någon annan än personen du skickade till skulle se?" svarade 41 procent, det vill säga 76 personer, att de gjort det. Om personen svarat "Ja" valde vi att ha en öppen följdfråga där respondenten fick svara varför hen valt att skicka snapen via Snapchat. Likt frågan ovan delade vi inledningsvis in svaren i kategorier, där en respondents svar kan placeras under mer än en kategori. Nedan följer de kategorier vi fann vid en första genomgång.

Kategori	Antal	Beskrivning
Bild försvinner	27	Respondenten är av den uppfattningen att en bild försvinner efter att den setts av mottagaren
Bekvämt	18	Respondenten anger bekvämlighet som skäl
Bara mottagaren ser	13	Respondenten litar på att endast mottagaren ser den skickade bilden
Tillit till mottagaren	5	Respondenten litar på personen som bilden skickas till
Tillit till Snapchat	5	Respondenten uppger att hen litar på Snapchat
Liten risk	3	Respondenten anser att risken för att det skall hända något med hens snaps är liten
Notis om screen	3	Respondenten uppger att hen får en notis om mottagaren tar en skärmdump av en bild
IRL-känsla	1	Respondenten anger att det inger en känsla av att träffa mottagaren i verkliga livet
Ingen anledning	13	Respondenten anger ingen anledning

Tabell 4. Ursprunglig kodning för svarsfrekvens över frågan om varför användare valt att skicka en privat snap med just Snapchat.



Kategorierna "Bild försvinner", "Notis om screen", "Liten risk" samt "Tillit till Snapchat" har slagits ihop så att alla ligger under den sistnämnda kategorin. Uppfattningen om att bilden försvinner och att en notis fås om en skärmdump tas av mottagaren handlar i grunden om att en tillit finns till att Snapchats funktioner fungerar som de ska.

Kategorierna "Bara mottagaren ser" och "Tillit till mottagaren" har slagits ihop till den sistnämnda. Båda handlar om att tillit till mottagaren.

Kategorin "IRL-känsla" har lagts till under kategorin "Bekvämt" eftersom dessa två är relaterade till varandra.

Kategori	Antal
Tillit till Snapchat	36
Tillit till mottagaren	18
Bekvämt	19
Ingen anledning	15

Tabell 5. Resultat efter sammanslagning av svarsfrekvens över frågan om varför användare valt att skicka en privat snap med just Snapchat.

### 5.5.3 Anledningar till att använda/inte använda Snapchat

Frågan "Varför använder du/varför använder du inte Snapchat?" besvarades av alla respondenter. Av de 199 som deltog i undersökningen har 177 stycken, det vill säga 89 procent, gett svar på varför de använder Snapchat. 22 stycken, 11 procent, har svarat varför de inte använder Snapchat. Nedan följer två tabeller över den första kodningen som gjordes. I den första tabellen framkommer de koder som är relaterade till de som använder Snapchat. Den andra tabellen innehåller de koder som tillhör de som inte använder Snapchat.

Kategori	Antal	Beskrivning
Roligt	125	Respondenten anger att applikationen är rolig att använda
Hålla kontakt	64	Respondenten anger att applikationen är bra för att hålla kontakt med vänner och bekanta
Enkelt	52	Respondenten anger att applikationen är enkelt att använda
Dela med sig	30	Respondenten anger att hen använder applikationen för att dela med sig av sitt liv
Bättre än SMS	21	Respondenten anger att applikationen är bättre att använda än att skicka SMS
Oformellt	20	Respondenten anger att användandet av applikationen är oformellt

Populärt	16	Respondenten anger att hen använder applikationen för att den är populär
Bild försvinner	16	Respondenten anger att skickade bilder försvinner efter att de setts av mottagaren
Snabbt	16	Respondenten anger att applikationen går snabbt att använda
Bild1000Ord	8	Respondenten anger att en bild säger mer än tusen ord
Kombination av sociala medier	7	Respondenten anger att applikationen är en kombination av andra sociala medier
Skapa nya kontakter	5	Respondenten anger att hen använder applikationen för att skapa nya kontakter
IRL-känsla	5	Respondenten anger att användande av applikationen inger en känsla av att träffa mottagaren "in-real-life"
Gratis	5	Respondenten anger att applikationen är gratis att använda
Bara mottagaren ser	2	Respondenten anger att bara mottagaren kan se bilden

Tabell 6. Ursprunglig kodning för svarsfrekvens över frågan om varför användare använder Snapchat.

Kategori	Antal	Beskrivning
Onödigt	9	Respondenten anger att Snapchat är onödigt att använda
Tekniska problem	5	Respondenten anger att hen inte använder Snapchat på grund av tekniska problem
Inte intresserad	4	Respondenten har inget intresse av att använda Snapchat
Tråkigt	4	Respondenten anser Snapchat vara tråkigt
Slöseri med tid	2	Respondenten anser att användning av Snapchat är slöseri med tid

Tabell 7. Svarsfrekvens över frågan om varför användare inte använder Snapchat.

Tabell 7 innehåller så få kategorier att vi väljer att inte försöka slå ihop dessa. Överlag kan utläsas att personer som inte använder Snapchat inte är intresserade, tycker det är onödigt, tråkigt eller att det är slöseri med tid. Fem personer har angett att de inte använder det på grund av tekniska problem, det vill säga att Snapchat inte fungerar på deras telefoner.

En stor andel, nämligen 125 personer anger att de använder Snapchat för att det är roligt. Med tanke på att så pass många angett det som anledning har vi valt att inte sammanfoga den kategorin med någon annan.

Kategorierna "Hålla kontakt", "Dela med sig", "Kombination av sociala medier", "Skapa nya kontakter" och "Populärt" har samlats under en ny kategori som vi väljer att kalla "Socialt". Samtliga ovanstående kategorier handlar om att respondenterna anser att de använder Snapchat främst på grund av de sociala fördelarna.

Kategorierna "Enkelt", "Snabbt" och "Bättre än SMS" har vi valt att lägga under en kategori som vi valt att kalla "Smidigt". Personerna anger att de använder Snapchat för att det är enkelt, snabbt och bättre än sms. Användandet av applikationen medför därmed ett smidigt sätt att kommunicera.

Kategorierna "Bild försvinner" och "Bara mottagaren ser" har vi valt att placera under kategorin "Privat". Respondenterna är av den uppfattningen att bilden försvinner och att bara mottagaren ser, vilket gör att de anser att det bland annat blir lättare att föra privata diskussioner. Resterande kategorier, det vill säga "Oformellt", "Bild1000Ord", "IRL-känsla" samt "Gratis", får fortsättningsvis stå för sig själva.

Kategori	Antal
Roligt	125
Socialt	122
Smidigt	89
Oformellt	20
Privat	18
Bild1000Ord	8
IRL känsla	5
Gratis	5

Tabell 8. Resultat efter sammanslagning av svarsfrekvens över frågan om varför användare använder Snapchat.

## 5.6 Test av relationer

### *Könstillhörighetens betydelse för huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte*

Ett test gjordes för att se om det finns en relation mellan könstillhörighet och huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte. Inledningsvis gjordes en ny uppdelning av kön där svarsalternativet "Vill inte svara" kodades som "Missing data" och ingick således inte i testet. Detta för att så få respondenter angett det svarsalternativet. För att kunna göra ett chi-tvåtest krävs ett minimum antal i varje ruta vilket varierar beroende på hur stor urvalsgruppen är (Field, 2009, s. 696). Testet visar ett mycket svagt samband, nämligen ett chitvåvärde på 0,627. Vidare är det relativt stor sannolikhet att sambandet beror av slumpen, värdet är 0,731 och skall vara så nära 0,000 som möjligt. Ytterligare kan ses att Cramer's V ligger på 0,058 vilket innebär att det samband som finns är relativt svagt. Kön har därmed väldigt liten, eller ingen, betydelse för om respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte.

*Utbildningsnivåns betydelse för huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte*

Ett test gjordes för att se om det finns en relation mellan utbildningsnivå och huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte. Utbildning delades upp i kategorierna "Gymnasium" och "Universitet" för att genomföra chi-tvåtestet. Här kan ett något starkare samband ses, 1,116, däremot är sannolikheten att det beror på slumpen relativt stort då värdet ligger på 0,572. Även Cramer's V tyder på att sambandet är mycket svagt då det är 0,078. Därmed finns det ingen relation mellan utbildningsnivån och huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte.

*Betydelsen av att ha läst säkerhetspolicyn för huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte*

Ett test gjordes för att se om betydelsen av att ha läst säkerhetspolicyn är relevant för huruvida respondenten tycker att Snapchat känns säkert eller inte. Här kan ses att det finns ett relativt starkt samband, 6,788. Det är även mindre sannolikt att detta beror på slumpen, 0,034. Även Cramer's V påvisar ett relativt starkt samband, 0,191. Däremot är andelen respondenter som läst säkerhetspolicyn så få att det är tveksamt om detta resultat går att förlita sig på.

*Betydelsen av att tycka att Snapchat känns säkert för huruvida respondenten skickat en snap som hen verkligen inte ville någon annan skulle se*

Ett test gjordes för att se om betydelsen av att tycka Snapchat känns säkert är relevant för huruvida respondenten skickat en snap som hen verkligen inte ville att någon annan skulle se. Här kan ett litet samband ses, 0,854. Däremot är sannolikheten att det beror på slumpen relativt stort, 0,652. Vidare visar Cramer's V att sambandet inte är starkt. Det går därmed inte att säga att det faktum att respondenten valt att skicka en snap via Snapchat som hen inte ville att någon annan skulle se, beror på huruvida hen tycker att Snapchat känns säkert eller inte.

*Betydelsen av att tycka att Snapchat känns säkert för huruvida personen använder Snapchat för att skicka privata snaps.*

Ett test gjordes för att se om betydelsen av att tycka Snapchat känns säkert är relevant för huruvida personen använder Snapchat för att skicka privata snaps. Här kan ett relativt starkt samband ses, 9,510. Det finns dock en liten sannolikhet att detta beror på slumpen, värdet ligger på 0,090, vilket betyder att sannolikheten är 90 på tusen. Cramer's V ligger på 0,225 vilket betyder att det är ganska stor sannolikhet att det finns ett samband mellan de två variablerna. 67 procent av de personer som angett att de brukar skicka privata snaps har även angett att de tycker att Snapchat känns säkert till skillnad från de resterande 12 respektive 22 procenten som inte tycker att Snapchat känns säkert, respektive inte vet. Om personen skickar privata snaps eller inte beror alltså till viss del på om personen tycker att Snapchat känns säkert eller inte.

## **5.7 Vad som händer med information som samlas in**

Av de 199 giltiga svaren i enkätundersökningen svarade 31 procent att de inte överhuvudtaget vet vad som sker med informationen som Snapchat och andra mobilapplikationer samlar in om

sina användare. Vidare svarade 6 procent av respondenterna att de inte tror att informationen som samlas in används i något syfte överhuvudtaget.

Precis som i del 5.4 och 5.5 har en analys av respondenternas svar resulterat i totalt tio olika kategorier. Här följer en tabell över svarsfrekvensen.

Kategori	Antal	Beskrivning
Lagrar	46	Information lagras i en databas
Marknadsföring	44	Information används i marknadsföringssyfte
Säljer	33	Försäljning av information till andra företag
Användaranpassning	25	Anpassning av applikationen efter användarens beteende
Applikationsutveckling	21	Utveckling av applikationen
Statistik	8	Statistiska ändamål
Undersökningar	4	Bedriva undersökningar
Kriminalitet	2	Information används för att förebygga eller åtgärda kriminella aktiviteter
Inget	11	Personer som svarat att de inte tror att informationen används i något syfte alls
Vet ej	61	Personer som svarat att de inte har någon aning

Tabell 9. Svarsfrekvens över vad användare tror att Snapchat och andra mobilapplikationer gör med informationen som samlas in

Två tredjedelar av de personer som svarat att de inte vet vad som händer med informationen som Snapchat samlar in går i gymnasiet. Anmärkningsvärt är även att 42 procent av gymnasielevorna svarat att de inte vet vad som händer med informationen till skillnad från de universitetsstuderande där enbart 20 procent svarat att de inte vet.

## 6 Analys

I det här avsnittet presenteras analysen av de resultat som undersökningen genererat. Resultatet analyseras utifrån de teorier som diskuterats i teoridelen samt Snapchats säkerhetspolicy.

### 6.1 Information som Snapchat samlar in

Av de 199 respondenter som deltog i enkätundersökningen anger 60 procent att de vet hur inställningarna för applikationers åtkomst ändras på enheten. Nationalencyklopedin (2015) och Pötzsch (2009) definierar medvetenhet som att ha någonting klart för sig respektive att ha kännedom, insikt och uppfattning om någonting. Genom att applicera dessa definitioner på det faktum att drygt hälften av respondenterna vet hur inställningarna för applikationers åtkomst på enheten ändras, skulle det därmed tyda på att de är medvetna om hur detta görs. Detta skulle per definition även betyda att dessa personer är medvetna om att applikationen har tillgång till dessa funktioner på enheten, om inte inställningarna ändras.

Vidare har 76 procent svarat att de sedan tidigare kände till att applikationer har tillgång till flera funktioner på telefonen. Anmärkningsvärt är att 86 procent angett någon funktion som de tror att Snapchat har tillgång till, vilket således innebär att de har en uppfattning om vilka funktioner som Snapchat har tillgång till. Enligt Wikipedia (2015) innebär medvetenhet bland annat att ha en uppfattning om någonting. Sett utifrån denna synvinkel är därmed 86 procent av respondenterna medvetna om åtminstone en funktion som Snapchat har tillgång till. Det skulle även innebära att 10 procent av respondenterna blivit mer medvetna under genomförandet av enkäten i och med att enbart 76 procent svarat att de sedan tidigare kände till att applikationen har tillgång till flera funktioner på telefonen. Pötzsch (2009) söker en förklaring till integritetsparadoxen och diskuterar kring huruvida bristande stimuli kan vara en anledning till att människors beteende skiljer sig från hur integritetsmedvetna de anser sig vara. Med det i åtanke är det en möjlighet att vår enkät fungerat som stimuli för respondenten, det vill säga gjort dem mer medvetna än innan. Därmed skulle det fungera som förklaring till att respondenterna är mer medvetna om att de delar information med Snapchat än vad de angett att de tidigare varit.

#### 6.1.1 Telefonbok och bilder

Snapchat har tillgång till enhetens telefonbok, vilket är något som många av respondenterna är medvetna om, 42 procent. Lika många respondenter har angett att kameran är en funktion som Snapchat har tillgång till. I enlighet med diskussionen som fördes i kapitel 5.4 finns det vissa oklarheter när det gäller begreppet "bilder" vid analys av respondenternas svar på enkäten. 29 procent av respondenterna svarade att de tror, alternativt vet, att applikationen har tillgång till bilder på enheten. Faktum är att det finns likställda oklarheter i vad Snapchat menar med "bilder" i sin säkerhetspolicy, dock kan det på grund av formuleringen ("Device phonebook and photos", Snapchats säkerhetspolicy, 2014) antas att de syftar till kameraalbumet. Snapchat uppger att information från en användares bilder samlas in i syfte att sammankoppla användaren med hans vänner, för att utveckla applikationens funktionalitet samt "i vilket annat syfte som

helst som beskrivs i deras säkerhetspolicy". Det är därmed inte helt klart vilka bilder Snapchat menar.

Vidare svarade 12 procent av respondenterna att de tror, alternativt vet, att Snapchat har tillgång till deras kameraalbum på enheten. Även här föreligger det oklarheter i om kameraalbum kan räknas till de "bilder" som Snapchat nämner i sin säkerhetspolicy. Därmed kan utläsas att 12 procent av respondenterna vet eller tror att de delar sitt kameraalbum med Snapchat, dock kan ingen slutsats dras om detta är ett korrekt antagande i och med Snapchats vaga sätt att beskriva detta i sin säkerhetspolicy.

### **6.1.2 Meddelanden**

Av de respondenter som svarade att de tror alternativt vet att applikationen har tillgång till enhetens meddelanden, totalt fem respondenter, specificerar endast en att de syftar till SMS-meddelanden. Resterande fyra respondenter specificerar inte huruvida de med "meddelanden" syftar till SMS-meddelanden eller chatt-meddelanden som skickas genom applikationen. Faktum är att Snapchat i sin säkerhetspolicy redogör för att applikationen samlar in information om användares aktivitet och från meddelanden som skickas genom deras tjänster. Då vi i enlighet med avsnitt 5.4 valt att tolka "meddelanden" som SMS-meddelanden, och det oavsett endast var fem respondenter som angav detta, kan vi dra slutsatsen att medvetenheten kring denna specifika punkt är relativt låg. Vidare har ett fåtal respondenter angett klocka, totalt tre respondenter, och användardata, en respondent, vilket är information som Snapchat nämner att de samlar in i samband med meddelanden.

### **6.1.3 Enhetsinformation och GPS**

Det faktum att Snapchat samlar in information från användares enheter fanns det, direkt och indirekt, en medvetenhet kring hos respondenterna. Bland respondenternas svar finner vi andra applikationer, personlig information, nätverk samt enhetsinformation. Dessa kategorier inkluderas i enhetsinformation då de samlas under punkten om information om enheten i säkerhetspolicyn. Information om webbläsare framgick inte bland svaren som respondenterna angav att de tror, alternativt vet, att applikationen har tillgång till. Snapchat har åtkomst till enhetens platsfunktion i form av GPS, vilket 25 procent av respondenterna är medvetna om.

### **6.1.4 Webbanalys och loggar**

Det faktum att Snapchat genom sina tjänster använder sig av cookies och andra metoder för webbanalys, samt att de samlar in information om användare från webbsidors loggar, var det inte någon respondent som angav att de tror alternativt vet. En anledning till detta kan vara hur frågan i enkäten var ställd, nämligen "Vilka funktioner vet/tror du att Snapchat har tillgång till på telefonen?". Det faktum att många webbsidor och applikationer använder sig av dessa teknologier är troligtvis inte helt okänt för respondenterna, men på grund av hur frågan var

ställd föreligger det inte någon möjlighet för oss att konstatera huruvida respondenterna är medvetna om detta eller ej.

## **6.2 Medvetenhet kring hantering av information**

Enkätfrågan som detta avsnitt rör är den öppna frågan "Vad tror du att Snapchat (och andra mobilapplikationer) gör med informationen som de har tillgång till på din telefon?". Analysen av denna fråga är uppdelad i två delar. Detta på grund av att enkätsvaren inkluderar faktorer som tas upp i två delar av säkerhetspolicyn. I enlighet med säkerhetspolicyn delas därför analysen upp i hur Snapchat använder informationen samt hur Snapchat delar informationen.

### **6.2.1 Hur Snapchat använder information**

Det faktum att Snapchat samlar in information om sina användare och att denna information används i något syfte, råder en konsensus bland majoriteten av respondenterna. Däremot existerar tydliga skillnader när det gäller i vilket syfte informationen samlas in. Totalt 46 respondenter tror att Snapchat lagrar information utan att specificera något syfte. Snapchat använder informationen i syfte att tillhandahålla, utveckla och förbättra produkter, tjänster och funktionalitet, vilket angavs av en stor del av respondenterna med delade formuleringar. 25 respondenter angav att de tror att informationen används för användaranpassning och 21 angav applikationsutveckling.

Snapchat anger i sin säkerhetspolicy att de använder information i syfte att övervaka och analysera trender och användning. I enlighet med detta har en liten mängd respondenter svarat att de tror att Snapchat samlar in information för statistiska ändamål, totalt åtta respondenter, samt i syfte att bedriva undersökningar, totalt fyra respondenter.

Snapchat kommunicerar till sina användare via direktreklam för sig själva eller andra företag, samt att de anpassar sina tjänster efter användaren genom reklam. Att detta är ett faktum angav totalt 44 respondenter, under kategorin "marknadsföring". Likväl kan till detta ändamål räknas de respondenter som angett att de tror att Snapchat använder informationen i syfte att sälja den till andra företag.

### **6.2.2 Hur Snapchat delar information**

I enlighet med Snapchats säkerhetspolicy används en del av informationen i syfte att dela med andra användare av deras tjänster. Detta var dock inte något som någon av respondenterna angav som svar på frågan "Vad tror du att Snapchat (och andra mobilapplikationer) gör med informationen som de har tillgång till på din telefon?". Det kan finnas två anledningar till detta. Antingen ses detta resultat på grund av sättet som frågan var ställd på, alternativt beror det på att många användare ser det som underförstått att exempelvis deras användarnamn, skickade meddelanden samt notiser om öppnade meddelanden görs tillgängligt för andra användare respektive mottagaren av meddelandet.



Snapchat tillhandahåller sina tjänster gemensamt med andra företag och tjänsteleverantörer och därmed delas informationen som samlas in om användare med dessa affärspartners. Den kategoriella indelning som gjorts av respondenternas svar specificerar inte denna punkt i säkerhetspolicyn. Däremot kan kategorin "säljer" inkluderas här, då försäljning av information innefattar att dela med affärspartners.

Ett mycket litet antal av respondenterna, totalt två, angav att de tror att Snapchat delar information i syfte att förebygga eller åtgärda kriminella aktiviteter. Detta hanteras i säkerhetspolicyn i form av att Snapchat uppger att de kan dela information om användare som gensvar på juridiska processer eller efterfrågningar om information som de behöver lämna ut på grund av lagar, regler eller förordningar.

Det faktum att tjänsterna som Snapchat tillhandahåller kan innehålla tredjepartslänkar eller på annat vis tillhandahållas av, eller i samarbete med, en tredje part, är något som fullkomligt uteblev från respondenternas enkätsvar. En anledning till detta resultat skulle kunna vara sättet som frågan var formulerad på och därmed att respondenterna möjligtvis besitter denna kunskap men insåg inte vikten av detta vid tillfället för enkätundersökningen. En ytterligare anledning till resultat skulle kunna vara att en så liten del av urvalsgruppen har läst Snapchats säkerhetspolicy och att de därmed inte är medvetna om detta. Vidare innebär detta att sannolikheten är relativt låg att respondenterna tagit till sig Snapchats uppmaning om att läsa säkerhetspolicys tillhörande samtliga tredjeparter som användarna kommer i kontakt med genom Snapchats tjänster.

### 6.2.3 Radering av data

Uppfattningen om att en snap som skickas med Snapchat raderas efter utsatt antal sekunder, är en mening som delas av många respondenter i flera sammanhang. På frågan där respondenterna uppmanas ange varför de anser att det känns säkert respektive osäkert att använda applikationen, angav totalt 18 respondenter "bild försvinner" som anledning till att applikationen känns säker. Vidare angav totalt 27 respondenter "bild försvinner" som anledning på frågan varför de valt att skicka en privat snap med just Snapchat. Slutligen angav totalt 16 respondenter samma anledning på frågan varför de använder Snapchat. Snapchat behandlar radering av data i sin säkerhetspolicy och uppger därmed att de har som standard att data raderas. Värt att påpeka är dock hur denna del av policyn är formulerad och hur viktiga aspekter kring radering av data har bakats in i en text på ett vis som möjligtvis gör att läsaren undgår att uppfatta dem. Exempel på dessa formuleringar är:

- "[...] de flesta meddelanden som skickas via deras tjänster automatiskt tas bort..."
- "Om Snapchat kan se att mottagaren av ett meddelande har tagit en skärmdump kommer de att försöka meddela avsändaren om detta"
- "I de flesta fall tas ett meddelande bort [...] då de konstaterar att alla mottagare sett meddelandet" □  
"Snapchat kan inte garantera att meddelanden raderas inom en specifik tidsram"
- "Snapchat uppger även att till följd av att ett meddelande raderats kan samma data kvarstå i en backup under begränsad tid"

- "Snapchat belyser att [...] det går att återskapa meddelanden som temporärt lagras i mottagares enhet eller [...] efter att de raderats"

Shein (2013) nämner att säkerhetsexperter påpekat att det inte finns någonting som garanterar att data försvinner för alltid med tanke på hur teknologin fungerar. Sett utifrån den synvinkeln är det möjligt att detta är något Snapchat reflekterat över och därmed avsiktligt skrivit avsnittet som rör radering av data så att det förblir öppet för tolkning.

I enlighet med Snapchats säkerhetspolicy uppger 88 procent av respondenterna att de tror att det är möjligt för någon att återskapa en bild som har skickats med Snapchat. Vidare är det däremot oklart huruvida detta resultat beror på att respondenterna kunde utläsa detta antagande genom enkätens inledande text i kombination med frågeordning samt sättet som frågorna var ställda på, eller om det helt enkelt tyder på att respondenterna har en hög medvetenhet kring detta.

### 6.3 Integritetsmedvetenhet

Av enkätundersökningen framgår att 48 procent av respondenterna anser att det känns säkert att skicka snaps via Snapchat. Här kan utläsas att majoriteten av de personer som angett att de inte litar på Snapchat, men även en stor del av de som angett att de inte vet, svarat att detta beror på att de inte litar på tekniken. Pötzschs (2009) ena definition av integritet är möjlig att applicera på detta. Hon menar där att integriteten kan ses ur en teknisk aspekt, vilket innebär individens möjlighet att välja vilken information hen delar med sig av och till vem. Sett ur detta perspektiv är det möjligt att respondenterna inte litar på tekniken på grund av att de inte känner att de har tillräckligt med information om vad de delar med sig av och till vem och att de därför således inte heller litar på Snapchat.

Vidare kan vi se att största delen av de som angett som anledning att de litar på tekniken även angett att de litar på Snapchat. Det är även möjligt att se att de som angett att de litar på Snapchat främst har angett orsaker som kan kopplas till den sociala aspekten, det vill säga att de litar på mottagaren och inte skickar snaps med privat innehåll. Det faktum att en stor del av respondenterna anser att Snapchat känns säkert på grund av sociala orsaker kan kopplas till Pötzsch (2009) andra definition av integritet. Hon menar att integriteten på sociala medier kan förklaras utifrån en social och en teknisk aspekt, där den sociala aspekten innebär att bland annat en persons ägodelar och handlingar skyddas av sociala normer. Handlingen i det här fallet är att skicka en snap med Snapchat och ägodelen är det personliga innehållet i snappen. Det faktum att respondenten litar på mottagaren handlar bland annat om sociala normer som byggts upp på Snapchat, vilket även är något som Shein (2013) påpekar. Detta är något som en del respondenter nämnt i enkäten, det vill säga att det inte ses som socialt acceptabelt att exempelvis ta en skärmdump av en snap.

Med tanke på att 99 procent av de personer som svarat att de har eller har haft Snapchat installerat på sin telefon anger att de använder Snapchat, tyder detta på att Snapchat används vare sig respondenten tycker att Snapchat är säkert eller inte. Pötzsch (2009) menar att människor tenderar att lägga mindre vikt vid vilken privat information de delar med sig av på sociala medier om de har en relation till de uppfattade mottagarna. Det faktum att vi inte ställt

frågan till respondenterna om vilka de skickar snaps till gör att vi endast kan spekulera kring huruvida detta kan vara en orsak till att Snapchat används trots att det inte känns säkert. Enligt Horne et al (2007) skulle detta istället kunna bero på att varje individ har olika uppfattning om integritet och vad som är viktigt att skydda och att det i sin tur påverkar om respondenter tycker att Snapchat känns säkert att använda.

Knappt hälften av respondenterna, 41 procent, har angett att de någon gång skickat en bild via Snapchat som de verkligen inte ville att någon annan än mottagaren skulle se. För att få en ytterligare förståelse för varför dessa personer valt att skicka bilden via just Snapchat ställdes en följdfråga angående detta. Här framgår att respondenternas tillit till teknologin, det vill säga Snapchat, är den starkast bidragande faktorn. Som kan utläsas i del 5.5.2 har knappt hälften av respondenterna svarat att en anledning till att de valt att skicka privata snaps med just Snapchat är för att bilden försvinner efter utsatt tid, vilket per definition kan kopplas till teorin om kortlivad data. Shein (2013) menar att en anledning till att applikationer som erbjuder kortlivad data blivit så populärt beror på att människor i allmänhet blivit mer medvetna om att bland annat andra sociala medier permanent sparar användares aktiviteter. Detta behöver nödvändigtvis inte betyda att samtliga respondenter som angett detta som anledning har en låg medvetenhet kring hur radering av snaps fungerar, vilket kan exemplifieras i en respondents svar: *"För att det är max 10 sekunder som mottagaren kan se min bild/film, därmed blir det mer komplicerat att spara min bild/film"*. Detta tyder på en medvetenhet kring det faktum att snapen inte nödvändigtvis försvinner för alltid, utan snarare en problematisering kring svårigheten att återskapa en skickad snap. Detta kan kopplas till teorin om motivation för att skydda sig, där bland annat individens uppfattade grad av hur hotfull en händelse är samt hur troligt individen uppfattar att det är att någonting hotfullt skulle kunna ske, påverkar individens beteende och attityd kring att skydda sig (Li, 2012).

Vid genomförande av chi-tvåtestet påvisades inget samband mellan de respondenter som angett att de tycker att Snapchat känns säkert att använda och de som angett att de någon gång skickat en bild via Snapchat som de verkligen inte ville att någon annan än mottagaren skulle se. Med andra ord är detta ett beteende som efterlevs av både användare som anser att Snapchat är säkert att använda och de som inte anser det. Genom att applicera Pöttsch (2009) nyttofunktion på detta beteende kan vi dra slutsatsen att med integritet som kostnad för den sociala interaktionen väger nyttan tyngre än kostnaden.

Mycket tyder på att varje användare är mer eller mindre medveten om vilken information som delas med Snapchat och det är ett faktum att applikationen används av många. Horne et al (2007) menar att integritetsmedvetenhet är svårundersökt dels på grund av att varje individ har olika uppfattning om vad integritet innebär. Det faktum att applikationen används av nästan alla respondenter, om än på lite olika sätt, kan tyda på att användarna till viss del tillskriver innebörden av integritet olika.

## 6.4 Användning av Snapchat

Snapchat upplevs vara en rolig applikation att använda, vilket angavs av majoriteten av respondenterna som svarat positivt på den öppna frågan "Varför använder du/varför använder

du inte Snapchat?". Drygt 70 procent angav detta som svar. Nästan lika stor andel har angett orsaker som rör de sociala fördelar som applikationen medför. Det absolut vanligaste sättet att använda applikationen på är att skicka och ta emot snaps. Vidare är de vanligaste snapsen som skickas roliga saker som görs, vardagsbilder och selfies. En minoritet har svarat att de även skickar privata snaps. Chi-tvåtestet som gjordes visade att det finns ett samband mellan om användaren tycker att Snapchat känns säkert och huruvida användaren brukar skicka privata snaps eller inte. Shein (2013) menar att fokus för Snapchats användare ligger på den roliga kortlivade kommunikationen, vilket ovanstående resultat tyder på. Vidare menar Shein (2013) att detta resulterar i att säkerheten kommer i andra hand, vilket utifrån Pötzsch (2009) nyttofunktion skulle bero på att de sociala fördelarna väger tyngre än eventuella säkerhetsbrister.

Fler anledningar som respondenterna anger till varför de använder Snapchat inkluderar att det är smidigt, oformellt och inger en "IRL-känsla", det vill säga en känsla av att träffa mottagaren ansikte mot ansikte. Shein (2013) diskuterar varför kortlivad data blivit så populärt och argumenten kan med fördel appliceras på respondenternas svar. Shein (2013) påpekar att en anledning till att kortlivad data blivit så populär kan vara det faktum att människor är vana med att saker sker här och nu och vid mötet ansikte mot ansikte med en människa sparas inte ögonblicket. Hon menar att den kortlivade datan gör att människor kan kommunicera mer autentiskt och fritt med varandra, vilket kan jämföras med respondenternas svar om att det är smidigt och oformellt samt inger en IRL-känsla att kommunicera via Snapchat.

Respondenterna anger även som anledning att kommunikationen via Snapchat är bättre än SMS. Shein (2013) spekulerar i huruvida Snapchats intention är att återgå till den traditionella telefonkonversationsmodellen där ett samtal förs utan att det dokumenteras någonstans. Som exempel på konversationsmodeller som inte följer den traditionella modellen ger hon SMS-meddelanden, som finns kvar i telefonen om de inte aktivt raderas av användaren. Detta kan relateras till att en liten del av respondenterna påpekat att Snapchat är bättre än SMS.

## 7 Slutsats

I denna del besvaras de forskningsfrågor som detta arbete tar upp. Detta görs genom att sammanfatta vad som framkommer i analysen.

### 7.1 Hur medvetna är Snapchats användare om vilken information applikationen har tillgång till?

Det råder konsensus bland användarna av Snapchat att de delar information med applikationen. Enbart en liten andel av respondenterna är inte medvetna om att applikationen har tillgång till andra funktioner på enheten. Vilka specifika funktioner de är medvetna om att de delar med applikationen varierar dock mycket från funktion till funktion men även i antal funktioner. Vanligast tycks dock vara medvetenheten kring att enhetens telefonbok och kamera delas med applikationen, tätt följt av bilder.

Drygt hälften av respondenterna är medvetna om att informationen som applikationen samlar in används i något syfte. En stor del har även en uppfattning om vilka dessa syften skulle kunna vara. Likväl anger en stor andel att de vet om att informationen används i något syfte men kan inte specificera hur.

Trots att Snapchats intention är att de snaps som skickas användare emellan skall raderas och försvinna för alltid efter att de setts, tror den största delen av användarna att det är möjligt att återskapa en snap som raderats. Det faktum att knappt hälften av användarna tycker att det känns säkert att använda Snapchat i kombination med ovanstående faktum tyder på en medvetenhet om att applikationen inte är hundra procent säker.

Sammanfattningsvis är det inte möjligt att säga exakt på vilken nivå medvetenheten ligger. Generellt finns dock en medvetenhet hos majoriteten av användarna om vilken information applikationen har tillgång till och hur den hanteras.

### 7.2 Vilken betydelse har medvetenheten om Snapchats hantering av informationen för användandet av applikationen?

Respondenterna är till stor del medvetna om att Snapchat hanterar och delar användares information, men applikationen används likväl i omfattande utsträckning. Det faktum att 95 procent av respondenterna har eller har haft Snapchat installerat på sin telefon och av dessa 95 procent använder 99 procent applikationen, tyder på att Snapchat är en mycket populär applikation bland unga vuxna i åldern 16 till 25 år. Därmed kan sägas att medvetenheten kring hantering av information inte påverkar att respondenterna använder Snapchat.

Däremot finns det en viss diskrepans i hur applikationen används. De flesta använder applikationen för att skicka och ta emot snaps och de vanligaste snapsen är selfies, roliga saker som görs samt vardagsaktiviteter. En liten andel angav att de även skickar privata snaps och det

visade sig finnas ett samband mellan om det görs och om användaren tycker att Snapchat känns säkert.

Sammanfattningsvis är det inte möjligt för oss att svara på hur medvetenheten påverkar den exakta användningen. Det kan dock sägas att Snapchat används av många, vare sig användare är medvetna om hur informationen hanteras eller inte. Det enda som skiljer sig åt är *hur* användare väljer att använda applikationen, det vill säga vilken typ av snaps som skickas. Vissa användare visar på ett paradoxalt beteende, där det finns en medvetenhet kring säkerhetsbrister men där beteendet talar för det motsatta.

## 8 Diskussion

I takt med att användandet av sociala medier ökar har även mängden data som produceras ökat explosionsartat. Användares medvetenhet kring hur deras information sparas och används av diverse webbtjänster och applikationer har gett upphov till att fenomenet kortlivad data blivit populärt. Men då företag börjar sälja tjänster baserade på människors behov upplever vi att det är viktigt att diskutera kring detta nya sätt att behandla data och huruvida företagen lever upp till sina löften. I synnerhet då en stor mängd användare kan anse sig själva vara medvetna kring behandlingen av data, men vid närmare undersökning av detta kan det visa sig att beteendet skiljer sig från den uppfattade medvetenheten. Denna aspekt är något som många av de tillfrågade respondenterna visat på, den så kallade integritetsparadoxen. Respondenterna är till stor del medvetna om att Snapchat hanterar och delar deras information och de brister som finns kring detta, men de använder likväl applikationen i omfattande utsträckning.

Inledningsvis är det viktigt att diskutera den utförda undersökningen och reflektera kring vad det är vi undersökt. Under arbetets gång har vi vid flera tillfällen mötts av resultat som fått oss att önska att vi utfört en viss del annorlunda. Vi valde att ha öppna frågor i vår enkät, vilket var något som vi såg som en nödvändighet, då vi i så stor utsträckning som möjligt ville undvika att leda respondenterna mot ett svar som de kanske inte hade angett om frågan var ställd med svarsalternativ. Med resultatet i hand är vi nöjda med att vi valde att ha öppna frågor, däremot gjorde detta att vi vid genomgången av resultatet ställdes inför både tidsmässiga och analytiska problem. Kodningen av respondenternas svar på de öppna frågorna tog lång tid och var mer krävande än vad vi förutsett. Bortsett från en viss tankemöda i kombination med känslan av tidspress, anser vi dock att resultatet av kodningen gav mycket substans inför analysen.

Under arbetets gång har vi stundvis erfarit att vi borde studerat Snapchats säkerhetspolicy mer noggrant innan utförandet av enkätundersökningen. Detta för att ha haft möjligheten att ställa mer specifika frågor kring informationen som Snapchat samlar in. Vid analysen av resultatet i kombination med säkerhetspolicyn visade det sig dock att de diffusa svar som vissa användare gav, i själva verket var i enlighet med säkerhetspolicyn och hur den är formulerad. Exempelvis diskuterades huruvida vi borde ha bett respondenterna specificera vad som menas med olika funktioner, så som "bilder" och "meddelanden". Detta visade sig inte vara något problem, då Snapchat själva inte specificerar dessa begrepp och än idag kvarstår frågetecken kring vad de i sin säkerhetspolicy syftar på med vissa formuleringar.

För att göra en återkoppling till problematiseringen av begreppet integritetsmedvetenhet, vilket tas upp i del 3.2.1, har vår medvetenhet angående de spridda uppfattningar som finns kring ämnet genomsyrat vårt arbete med denna uppsats. Kodningen av respondenters svar och tolkningen av deras medvetenhet utifrån dessa koder blir problematiskt då varje individ har en egen definition av integritet och vad de anser viktigt att skydda. Den enskilde individens definition av vad som är viktigt att skydda är i sig inte någonting vi ställt frågor kring och således kunnat få svar på. Detta skulle kunna vara intressant att hantera i eventuell framtida forskning. Problemet har tacklats genom att vi genomgående under hela arbetsprocessen ämnat ha ett öppet sinne kring både respondenters svar och våra egna koder, för att undvika förhastade slutsatser och allmän partiskhet från vår egen sida. Men faktum kvarstår att det inte finns någon möjlighet att dra en slutsats om hur integritetsmedvetna användare är.

Enkätundersökningen visade att 42 procent av respondenterna var medvetna om att Snapchat har tillgång till kamerafunktionen på enheten. Detta upplever vi vara en siffra som kunde varit högre, då vi är av den meningen att samtliga användare av applikationen är medvetna om att kameran har en central funktion i användandet av applikationen. Det skulle dock vara möjligt att de personer som inte svarat att Snapchat har tillgång till kameran inte ser den som en skild funktion och därför inte angett den som en funktion som Snapchat har tillgång till.

Från slutsatsen kan vi utläsa att det hos våra respondenter finns en indikation på den så kallade integritetsparadoxen. Detta då det råder blandade meningar om huruvida Snapchat är säkert eller ej, samtidigt som 99 procent av de som har applikationen installerad anger att de brukar använda den. En liten andel uppger även att de brukar skicka privata snaps, vilket i relation till känslan av säkerhet även är en indikation på paradoxalt beteende. Däremot bör vi problematisera vår egen formulering i enkäten, i form av "privata snaps". Det är möjligt att somliga respondenter tolkat detta uttryck på ett annorlunda sätt än vad vi syftade till, vilket var snaps som innehöll information som användaren inte vill att någon annan än mottagaren skulle se. Denna definition av "privata snaps" gavs ej i samband med att uttrycket användes i enkäten, det vill säga under frågan rörande vilken typ av snaps respondenten brukar skicka. Istället gavs förklaringen i och med frågan "Har du någon gång skickat en bild med Snapchat som du verkligen inte ville att någon annan än personen du skickade till skulle se?". Detta innebär att kopplingen mellan uttrycket och vår definition av det inte nödvändigtvis var uppenbar för respondenten.

Enkäten avslutades med en öppen fråga, där respondenten själv fick välja om hen ville ange övriga synpunkter på ämnet. Det förekom kommentarer från respondenter som ifrågasätter vårt val av ämne samt utförandet av enkäten. Exempelvis tyder följande kommentar på att det finns en partiskhet från vår sida som lyst igenom vid utförandet av enkäten: *Det känns som ni inte tycker om snapchat alternativt tycker att det är väldigt osäkert att använda.* Även följande kommentar problematiserar valet av ämne och huruvida en partiskhet från vår sida lyst igenom vid genomförandet:

Jag tycker att folk överlag är alldeles för kritiska mot detta. Ingenting som skyddas på ett lagringsmedia med kontakt över internet kommer att vara säkert. Folk sparar ner "privata" bilder på datorn och tror att det är säkert, men det är lika enkelt för någon att komma åt de bilderna bara genom att du går in på en viss hemsida. Punkt två jag tycker är att folk klagat för mycket på att applikationer mm samlar information om oss. Det borde vara förståeligt, det är ju så vi betalar det. Ofta är dessa applikationer gratis för kunden, men knappast gratis att utveckla. Utvecklaren säljer då informationen om kunderna till andra företag för att gå med vinst. I slutändan blir det en fråga om att betala för varje köp, nedladdning eller liknande kontra att betala med att ge bort information. Och tyvärr är folk för snåla för att betala monetärt, det är lättare att klaga på integriteten.  
(Respondent i enkätundersökning, 2015)

Slutligen exemplifierar följande kommentar att det de facto existerade en förvirring kring vissa begrepp som vi valde att använda i enkäten: *Varför frågar ni inte den uppenbara frågan om nakenbilder? Eller är det det ni menar med "privata"? Fett oklart.*



Avslutningsvis upplevde vi i samband med enkätundersökningen att det finns ett intresse för det valda ämnet hos respondenterna. Detta visade sig i den avslutande öppna frågan. Här följer ett urval av kommentarer som respondenter lämnade.

- appars åtkomster borde tydligare stå när man laddar ner apparna. Tredjepartsappar som gör så att man inte ser när skärmkopiering görs borde förbjudas, pga att det lurar den som skickar bilder, den vet ej vad som kan hända, den borde ha tryggheten och vetskapen om vad som händer med dens bilder
- Kan jag komma till skada? Kränks min personliga integritet utan att jag egentligen förstår det?
- Nu blev man väldigt nyfiken vad snapchat har tillgång till för applikationer så hade varit roligt om ni i slutet berättar hur det faktiskt går till. :)
- Det känns inte helt säkert men det är så vanligt att man bara hakar på. Känns inte som att mina bilder borde vara relevanta typ

Flera respondenter delade med sig av sina tankar kring integritet samt funderingar som uppstått i samband med enkäten. Att väcka intresse hos respondenterna och kanske belysa något för dem som de inte tidigare kände till, var en förhoppning vi hade inför utförandet av vår undersökning.

## 9 Referenser

2014 Celebrity Photo Hack. (2015, 5 maj). I *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. [http://en.wikipedia.org/wiki/2014\\_celebrity\\_photo\\_hack](http://en.wikipedia.org/wiki/2014_celebrity_photo_hack) (Hämtad 2015-05-11)

Acquisti, A. & Grossklags, J. (2006). I Strandburg, Katherine & Raicu, Daniela S. (Ed.) *Privacy and Rationality. Privacy and Technologies of Identity*. [http://link.springer.com/chapter/10.1007/0-387-28222-X\\_2#page-5](http://link.springer.com/chapter/10.1007/0-387-28222-X_2#page-5) (Hämtad 2015-05-23)

Aiken, M. & McMahon, C. (2014). *Privacy as Identity Territoriality: Re-Conceptualising Behaviour in Cyberspace*. <http://ssrn.com/abstract=2390934> (Hämtad 2015-05-19)

Awareness. (2015). I *Dictionary.com*. <http://dictionary.reference.com/browse/awareness>. (Hämtad 2015-05-25)

Awareness. (2015, 3 maj). I *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. <http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Awareness&oldid=660523355> (Hämtad 2015-05-25)

Buchanan, R. T. (2014, 13 oktober). *The Snapping: Thousands of Photos and Videos Released through Third Party Snapchat App*. *The Independent*. <http://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/news/the-snapping-4chanhacker-to-leak-thousands-of-nude-snapchat-images--but-is-it-a-hoax-9788218.html> (Hämtad 2015-05-23)

Computer Sweden (2015). *Krypteringsnyckel*. <http://cstjanster.idg.se/sprakwebben/ord.asp?ord=krypteringsnyckel> (Hämtad: 2015-05-18)

Cuss, A. (2013) *Snapchat: not for state secrets*. <https://kivikakk.ee/2013/05/10/snapchat.html> (Hämtad 2015-02-05)

Decipher Forensics. (2014). *Snapchat Unveiled: An Examination of Snapchat on Android Devices. Snapchat Image Recovery*. <http://www.decipherforensics.com/snapchat/> (Hämtad 2015-02-10)

Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS: (and sex and drugs and rock 'n' roll)*. (3. Ed.) Los Angeles: SAGE

Holmström, G. (2013, 23 augusti). 16-åring spred nakenbild på Facebook som hämnd – åtalas för förtal. *Nyheter24*. <http://nyheter24.se/nyheter/brott-straфф/751775-16-arig-flicka-sprednakenbild-pa-facebook-atalas-for-fortal> (Hämtad 2015-05-25)

Horne, D. R., Horne, D. A., Norberg, P. A. (2007). *The Privacy Paradox: Personal Information Disclosure Intentions versus Behaviours*. *The Journal of Consumer Affairs*. 41(1). 100-126. doi: 10.1111/j.1745-6606.2006.00070.x.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1745-6606.2006.00070.x/full> (Hämtad 2015-05-18)

IOS jailbreaking. (2015). *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. [http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=IOS\\_jailbreaking&oldid=657292590](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=IOS_jailbreaking&oldid=657292590) (Hämtad 2015-04-20)

Jenkins, Andrew. (2013). *Broken Promises? An Analysis of Mobile Apps Promising User Privacy*. [https://tuftsdev.github.io/DefenseOfTheDarkArts/students\\_works/final\\_project/fall2013/ajenkins.pdf](https://tuftsdev.github.io/DefenseOfTheDarkArts/students_works/final_project/fall2013/ajenkins.pdf) (Hämtad 2015-02-05)

Li, Y. (2012). Theories in Online Information Privacy Research: A Critical Review and an Integrated Framework. *Decision Support Systems*. 54(1). 471-481.  
doi:10.1016/j.dss.2012.06.010.  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167923612001935#> (Hämtad 2015-05-21)

Nationalencyklopedin. (2015). *Insticksmodul*.  
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/insticksmodul> (Hämtad 2015-05-19)

Nationalencyklopedin. (2015). *Integritet*. [www.ne.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/integritet](http://www.ne.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/integritet) (Hämtad 2015-05-22)

Nationalencyklopedin. (2015). *Kryptering*.  
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/kryptering> (Hämtad 2015-05-19)

Nationalencyklopedin (2015). *Medvetenhet*.  
<http://www.ne.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/medvetenhet> (Hämtad 2015-04-27)

Oates, B. J. (2006). *Research Information Systems and Computing*. London: SAGE

PEN America. (2013). *Chilling Effects: NSA Surveillance drives U.S Writers to Self-Censor*. New York: PEN American Center.  
[http://www.pen.org/sites/default/files/Chilling%20Effects\\_PEN%20American.pdf](http://www.pen.org/sites/default/files/Chilling%20Effects_PEN%20American.pdf) (Hämtad 2015-05-18)

Poltash, N. A. (2013). *Snapchat and Sexting: A Snapshot of Baring Your Bare Essentials*. *Richmond Journal of Law & Technology* 4: 14. (Hämtad 2015-02-05)

Pötzsch, S. (2009). Privacy Awareness: A Means to Solve the Privacy Paradox?. I D. Cvrček, P. Švenda, S. Fischer-Hübner, V. Matyáš (Ed.). *The Future of Identity in the Information Society*. [http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-03315-5\\_17#page-1](http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-03315-5_17#page-1) (Hämtad 2015-05-05)

Schein, E. (2013). Ephemeral Data. *Communications of the ACM*. 56, 20-22.  
<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2500474> (Hämtad 2015-05-05)

Smith, C. (2015). By the Numbers: 35+ Amazing Snapchat Statistics. *Digital Market Ramblings*. <http://expandedramblings.com/index.php/snapchatstatistics/> (Hämtad 2015-02-05)

Snapchat blogg. (2013). *Finding Friends with Phone Numbers*. Snapchat.com. <http://blog.snapchat.com/post/71353347590/findingfriendswithphonenumber> (Hämtad 2015-02-18)

Snapchat blogg. (2013). *How Snaps are Stored and Deleted*. Snapchat.com. <http://blog.snapchat.com/post/50060403002/howsnapsarestoredanddeleted> (Hämtad 2015-02-18)

Snapchat blogg. (2014). *Find Friends Abuse*. Snapchat.com. <http://blog.snapchat.com/post/72013106599/findfriendsabuse> (Hämtad 2015-02-18)

Snapchat blogg. (2014). *Introducing Snapcash*. Snapchat.com. <http://blog.snapchat.com/post/102895720555/introducingSnapcash> (Hämtad 2015-02-18)

Snapchat Support. (2014). *Snapcash Eligibility*. Snapchat.com. <https://support.snapchat.com/a/snapcasheligibility> (Hämtad 2015-02-18)

Snapchats säkerhetspolicy. (2014). *Privacy Policy*. Snapchat.com. <https://www.snapchat.com/privacy> (Hämtad 2015-02-05)

TT. (2015, 4 april). Hämndporr gav 18 års fängelse för att ha postat tusentals foton på webbsida för hämndporr. *Svenska Dagbladet*. [http://www.svd.se/nyheter/utrikes/hamndporrgav-18-ars-fangelsedom\\_4461673.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/hamndporrgav-18-ars-fangelsedom_4461673.svd) (Hämtad 2015-05-23)

Tucker, P. (2013). *Has Big Data Made Anonymity Impossible?* MIT Technology Review, Business Report: Big Data Gets Personal. (Hämtad 2015-02-18)

Wallroth, E. (2015, 11 januari). Emmas privata nakenbilder spreds på nätet - nu sprider hon nya bilder. *Metro*. <http://www.metro.se/nyheter/emmas-privata-nakenbilder-spredd-pa-natet-nu-sprider-hon-nya-bilder/EVHoak!M34WXMozPrZXo/> (Hämtad 2015-05-24)

White, T. B. (2004). Consumer Disclosure and Disclosure Avoidance: A Motivational Framework. *Journal of Consumer Psychology*. 14(1-2). 41-51. [http://apps.webofknowledge.com/InboundService.do?SID=V1M7pQWCfs1KUXPmwOC&product=WOS&UT=WOS%3A000220653900005&SrcApp=Wiley\\_Online\\_Library&DestFail=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com&Init=Yes&action=retrieve&SrcAuth=LinksAMR&customersID=LinksAMR&Func=Frame&IsProductCode=Yes&mode=FullRecord](http://apps.webofknowledge.com/InboundService.do?SID=V1M7pQWCfs1KUXPmwOC&product=WOS&UT=WOS%3A000220653900005&SrcApp=Wiley_Online_Library&DestFail=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com&Init=Yes&action=retrieve&SrcAuth=LinksAMR&customersID=LinksAMR&Func=Frame&IsProductCode=Yes&mode=FullRecord) (Hämtad 2015-05-21)

## 10 Bilaga

### Enkät: Vad vet du om Snapchat?

Snapchat är en mobilapplikation som används för att skicka och ta emot bilder. När du installerar Snapchat på din telefon får applikationen tillgång till en rad funktioner. På detta vis samlar Snapchat in information om sina användare, precis som många andra mobilapplikationer. De bilder som skickas med Snapchat sparas hos Snapchat fram tills dess att mottagaren har tittat på bilden.

Med den här enkäten vill vi ta reda på vad ni vet om säkerhet kring mobilapplikationer, insamling av information och vad ni tycker om detta.

Med "snaps" syftar vi till bilder och filmklipp som skickas och tas emot med Snapchat.

Den här undersökningen är helt frivillig och ni är anonyma när ni svarar. Den information som vi får in kommer inte att användas i något annat syfte än till den undersökning vi ämnar göra.

#### Hur gammal är du?\*

...

#### Vilken inriktning läser du?\*

...

#### Vilken årskurs läser du?\* (Endast gymnasiesvar, egen kommentar)

- Åk 1
- Åk 2
- Åk 3

#### Kön?\*

- Tjej
- Kille
- Vill inte svara

#### Vad har du för telefon?\*

Du kan välja mer än ett alternativ.

- iPhone
- Android
- Windows Phone
- Annan

**Har du Snapchat installerat på din telefon?\***

- Ja
- Jag har haft tidigare, men inte nu längre
- Nej

**Du har svarat att du har eller har haft Snapchat installerat på din telefon**

**Har du någonsin läst Snapchats Säkerhetspolicy?\***

- Ja
- Nej

**Brukar du använda Snapchat?\***

- Ja
- Nej

**Hur använder du Snapchat?\***

Du kan välja mer än ett alternativ. Om du saknar alternativ kan du fylla i själv under Övrigt.

- Jag skickar snaps
- Jag tar emot snaps
- Jag lägger själv upp snaps på "My story"
- Jag tittar på mina vänners "Stories"
- Jag använder inte Snapchat
- Övrigt ...

**Vilken typ av snaps brukar du skicka med Snapchat?\***

Du kan välja mer än ett alternativ. Om du saknar alternativ kan du fylla i själv under Övrigt.

- Selfies
- Vardagsaktiviteter
- Privata snaps
- Snaps på vänner, familj och husdjur
- Snaps på roliga saker jag gör
- Jag använder inte Snapchat
- Övrigt ...

**Tycker du att det känns säkert att skicka snaps via Snapchat?\***

- Ja
- Nej
- Vet ej

**Varför/varför inte?\***

Svara utefter vad du svarade på föregående fråga.

...

**Har du någon gång skickat en snap som du verkligen inte ville att någon annan än personen du skickade till skulle se?\***

- Ja
- Nej

**Om du svarade Ja på föregående fråga, varför valde du att skicka bilden/klippet via Snapchat?**

...

**Har du någon gång använt en tredjepartsapplikation för Snapchat?\***

En tredjepartsapplikation är t.ex en applikation som gör att du kan ta en screenshot utan att avsändaren av bilden får en notis om det.

- Ja
- Nej
- Vet ej

**Har du någonsin ändrat Snapchats åtkomst för någon funktion på din telefon?\***

- Ja
- Nej
- Vet ej

## **Allmänt om användning av mobilapplikationer**

**Varför använder du/varför använder du inte Snapchat?\***

Försök svara så utförligt som du kan!

...

**TROR du att det är möjligt för någon att återskapa en bild som har skickats med Snapchat?\***

T.ex en bild som mottagaren tittat på och som sedan försvunnit.

- Ja
- Nej

**Vilka funktioner vet/tror du att Snapchat har tillgång till på din telefon?\***

Svara gärna vad du tror, även om du inte har Snapchat.

...

**Vet du hur man gör för att ändra inställningar för mobilapplikationers åtkomst på telefonen?\***

- Ja
- Nej

**Kände du sedan tidigare till att Snapchat (och andra mobilapplikationer) har tillgång till flera funktioner på din telefon?\***

- Ja
- Nej

**Vad tror du att Snapchat (och andra mobilapplikationer) gör med informationen som de har tillgång till på din telefon?\***

Försök svara så utförligt som du kan.

...

**Har du några övriga synpunkter eller tankar kring ämnet?**

Detta kan röra Snapchat, applikationer i allmänhet, åtkomster för applikationer eller någon viss fråga i den här enkäten.

...