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Sammanfattning

Bakgrund: Dopinganvändning är inget nytt problem inom elitidrotten. Tidigare studier och teorier visar att beteenden och miljön har en stor påverkan på individers uppfattningar. Idrottande ungdomar ser förebilder i idrottsmiljön de befinner sig i och detta kan ha en påverkan på ungdomars uppfattningar om doping inom elitidrotten.

Syfte: Att undersöka uppfattningar om doping inom elitidrotten hos idrottande gymnasieelever över 18 år som har idrott som en del av sin utbildning i Gävleborgs län.

Metod: Studien var en tvärsnittsstudie, har en kvantitativ design och innefattar en enkätundersökning med 28 deltagare. Enkäten var webbaserad och innehöll bakgrundsfrågor samt frågor som berörde doping och prestationer. Inkluderingskriterierna var att ungdomarna gick i skola i Gävleborgs län, läste idrottskurser och var över 18 år.


Abstract

Background: The use of doping substances is not a new problem in the elite sport. Previous studies and theories show that behavior and the environment has a big influence on individuals’ perceptions. Young athletes watches idols in the environment of sport that they are in and can have an impact on how their perceptions are regarding doping in elite sports.

Purpose: To examine perceptions towards doping in elite sport among athletic 18-year-olds with sports as a part of their education in Gävleborgs län.

Method: This study was a cross-sectional study, is based upon a quantitative design and contains a questionnaire with 28 participants. The questionnaire was web-based and contained background-questions and questions regarding doping and performances. The criteria for inclusion in the study were adolescents that went to school in Gävleborgs län, took classes involving sports and was 18 years or older.

Result and discussion: The participants thought that doping was wrong, unfair and neither real nor natural. The majority says that it is possible to become a world champion in sports without the use of doping. People’s perceptions create the environment and that environment that individuals exist in has an impact on their attitudes and behaviors. This shows that people’s perceptions regarding doping may lead to other people getting similar perceptions.

Conclusion: Youth sport should advocate a doping free sport, to create an environment that hopefully will get adolescents to adapt perceptions that doping should not be allowed within elite sports. These adolescents create the environment for future generations.
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1. Bakgrund


Studien kommer att ha fokus på gymnasieelevernas uppfattningar om dopinganvändning med syfte att öka prestationen inom elitidrotten (Hon, Kuipers & Bottenburg, 2015). Därmed inte övriga grupper som använder sig utav doping exempelvis våldsverkare eller esteter, där störst fokus ligger på utseendet (Mickelson, 2009).

1.1 Doping inom idrotten

Denna studie definierar doping som otillåtliga preparat/metoder som används med syfte att förbättra den idrottsliga prestationen i ett tävlingssammanhang (Calfée et al., 2006; Hon, et al., 2015). Studien inkluderar ej kosttillskott som används för att få bättre effekt av träning.

Vanligt förekommande preparat som används i prestationshöjande syfte inom elitidrotten är anabola ämnena (exempelvis anabola steroider), stimulantia (exempelvis amfetamin) och olika
former av bloddoping (exempelvis EPO) (World Anti-Doping Agency, 2013). Att dopa sig leder till prestationshöjande effekter som till exempel ökad muskuluppbyggnad och uthallighet, bättre och snabbare återhämtning samt att man blir mer alert och får bättre fokus (Statens folkhälsoinstitut, 2011; Cooper, 2013; Docherty, 2008; Avois, Robinson, Saudan, Baume, Mangin, Saugy, 2006; Brzezianska, Domanska & Jegier, 2014; World Anti-Doping Agency, 2015a). Doping kan leda till många bieffekter som till exempel hjärt- och kärlsjukdomar, psykiska åkommor (exempelvis depression) samt plötslig död (Statens folkhälsoinstitut, 2011; Avois et al., 2006; Docherty, 2008; Brzezianska et al., 2014; Lindholm, 2013).

1.2 Antidopingarbete

1.2.1 Internationellt

Antidopingarbetet på det internationella planet styrs av organisationen World Anti Doping Agency (WADA). WADA grundades 1999 och är aktiv än idag med syfte att stoppa de idrottsfusk som kan förekomma under de stora internationella tävlingarna på elitnivå. WADA är en självständig organisation som finansieras av idrottsrörelsen och regeringar från länder som har koppling till organisationen. (World Anti-Doping Agency, 2015b) WADA framför sig som en organisation som har uppdraget att leda antidopingarbetet över hela världen för en idrottswärld utan doping. WADAs vision säger att:


- Substansen eller metoden ska kunna förbättra prestationen inom idrott.
- Substansen eller metoden ska vara hälsofarlig/skadlig för idrottaren.

1.2.2 Nationellt


1.2.3 Prevalens

mellan olika sporter och det har sagts att den siffra som tagits fram angående prevalensen av dopinganvändningen är underskattad. (Hon et al., 2015).

1.3 Orsaker till att elitidrottare dopar sig

Med elitidrottare menar författarna idrottare som tävlar på internationell nivå och inom de största nationella tävlingarna (Hon et al., 2015). Eftersom elitidrottare har stor press på sig och utsätter sig för hård träning för att bli så bra som möjligt inom sin idrott ser vissa idrottare doping som en genväg, ett hjälpmedel för att nå toppen fortare (Ehrnborg & Rosén, 2009). Bloodworth et al. (2012) anser att idrottare tänjer på gränserna vad gäller att träna hälsosamt för att nå perfektion, detta kan innebära att gå så långt som att dopa sig:

Elite sportspersons live on the boundaries of illness and injury in their pursuit of perfection. (Bloodworth et al. 2012, s.299)

Orsaker till att elitidrottare ser en vinst med att dopa sig kan vara att vinna stora tävlingar (till exempel VM), läka skador fortare eller få in stora summor pengar för att i framtiden ha en stabil ekonomi när de slutar att idrotta (Overbye et al., 2013; Laure & Reinsberger, 1995). Statens folkhälsoinstitut (2011) har gjort en övergripande förklaring till varför elitidrottare väljer att dopa sig:

Inom idrott på eltnivå används dopningsmedel för att förbättra den fysiska prestationen i syfte att vinna tävlingar, för att uppnå ekonomisk vinning samt för att lösa viktproblem och minska smärta (Statens Folkhälsoinstitut 2011, s. 17)

Ett motiv för att ta förbjudna dopingmedel kan vara att “belöningen” skulle vara stor nog och att risken att bli påkommen med att dopa sig i tävling inte är så stor. Prispengar, i form av en mycket stor summa, skulle kunna vara en till motiverande faktor till att elitidrottare börjar dopa sig (Bloodworth & McNamee, 2010; Chan, Hardcastle, Lentillon-Kaestner, Donovan, Dimmock & Hagger, 2015) Studier visar att en viktig faktor som avgör om en elitidrottare dopar sig eller inte är om idrottaren kan bli påkommen eller inte (Overbye et al., 2013). Om samhället får reda på att en idrottare dopat sig kan det resultera i förödmjukelse och avstängning från idrotten. Idrottare har sagt att om de skulle bli påkommna med att vara dopade skulle deras rykte och “image” vara förstört, de skulle även få skuldkänslor (Chan et al., 2015). (Ehrnborg & Rosén, 2009)
1.4 Ungdomars uppfattningar

Olika studier som undersökt ungdomars uppfattningar visar att ungdomar generellt har en negativ attityd till doping, de tycker alltså att doping är något dåligt. Många studier visar att unga män har en mer positiv (tillåtande) uppfattning i jämförelse med unga kvinnor. De tillåtande uppfattningarna förekom endast i fall då respondenter ansåg att det inte går att lyckas inom elitidrott utan att använda sig av doping. (Bloodworth et al., 2012; Laure et al., 2004; Kindlundh, Isacsson, Berglund, Nyberg, 1998) I en svensk studie som genomfördes 1998 kom forskare fram till att 77,2% tyckte att dopinganvändning var oacceptabelt. 69.2% av pojkarna och 84,9% av flickorna i studien ansåg det som acceptabelt, medan 0,2% av pojkarna samt 0,0% av flickorna uppfattade dopinganvändning som “helt ok” (Kindlundh et al., 1998). Dopingsubstanser som medför mindre hälsorisker har hos finska ungdomar funnits vara mer accepterade än de med större hälsorisker, trots att de substanser som inte medför lika stora hälsorisker ändå klassas som doping (Alaranta et al., 2006).

I studier har ungdomar ombets att föreställa sig en typ av doping som inte går att upptäcka via dopingtester, de frågades därefter om de trodde att deras konkurrenter skulle använda sig av denna typ av doping. Resultat från en brittisk studie visade att 40% av deltagarna i studien trodde att sina konkurreンter skulle använda denna typ av doping (Bloodworth et al., 2012). En liknande studie från Norge kom fram till att 10% av deltagarna ansåg samma sak (Gilberg et al., 2006). Ungdomar blev tillfrågade att ta ställning till påståendet att människor är tvungna att dopa sig för att bli framgångsrika inom idrott. Samma brittiska studie som tidigare nämnts visade att 78,4% av respondenterna tog avstånd från detta påstående (Bloodworth et al., 2012). En fransk studie visade att 22% av deltagarna säger det motsatta, utan doping kan man inte nå framgång inom idrott (Bloodworth et al., 2012). Generellt tror ungdomar från flera länder alltså att deras konkurreンter skulle ta doping om det skulle finnas en upptäckbar typ. Majoriteten tror även att det går att bli världsbäst utan att dopa sig men det finns en avvikande skala som säger att det behövs doping för att bli bäst. (Bloodworth et al., 2012; Gilberg et al., 2006)

Vangrunderbeek & Tolleneer (2010) har undersökt vilka argument som ungdomar anger gällande varför doping inte ska vara tillåtet och kommit fram till att det inte anses moraliskt rätt och fair play. Andra argument går ut på att om idrottare dopar sig kan det leda till att motståndare samt personer som ser upp till dessa idrottare börjar dopa sig. Varför riskera sin hälsa genom att dopa sig när idrottens och hälsovård kontrollerar utåtvisar att utöva är också en fråga som ungdomar ställer. I samma studie undersöktes också argument till varför dopingen skulle vara
tillåten. Det som ungdomarna då angav var att det inte är hälsoamt att träna på en
elitidrottsares nivå, att det sliter på kroppen av den hårda träningen och då kan det medicinska
(dopingen) minskas riskerna för kroppen. Ungdomarna tyckte även att man skulle kunna tillåta
dopinganvändning inom idrotten då elitidrottare är vuxna människor och ska kunna bestämma
över sig själva, sin kropp och sin prestationseffekten. Om alla skulle ha tillgång till doping
skulle idrotten bli mer rättvis, då alla kan få tag på dopingpreparat på lika villkor.
(Vangrunderbeek & Tolleneer, 2010) Om människor anser att doping är acceptabelt ökar
risken att fler kvinnor kommer att använda sig av doping. Detta innebär att om uppfattningar
kring doping blir mer positiva kan det leda till att dopinganvändningen kommer öka i
framtiden (Kindlundh et al., 1998; Morente-Sánches & Zabala, 2013).

1.5 Syfte

Doping är sett som ett problem och något hälsofarligt. Forskning har visat att kvinnor
generellt är negativt inställda till dopinganvändande inom idrotten, men också att det saknas
tillräcklig forskning om just ungdomars uppfattningar. Denna studie avser att belysa
ungdomars uppfattningar, eftersom dagens ungdomar kan vara framtidens idrottare. Syftet
med denna studie är att undersöka uppfattningar om doping inom elitidrotten hos idrottande
gymnasieelever över 18 år som har idrott som en del av sin utbildning i Gävleborgs län.

1.5.1 Frågeställningar

- Tycker idrottande gymnasieelever att doping bör vara tillåtet eller förbjudet inom elitidrotten?
- Hur uppfattar idrottande gymnasieelever prestationer som åstadkommits med hjälp av doping
  i ett tävlingssammanhang på elitnivå?
- Uppfattar idrottande gymnasieelever det som möjligt att tävla på elitnivå utan att använda
doping?

1.6 Teoretiskt ramverk

1.6.1 Social Cognitive theory

Social Cognitive Theory (SCT), är en teori som bygger på tre faktorer som påverkar varandra;
miljö, individ och beteende. Det vill säga miljön en individ befinner sig i påverkar individens
uppfattningar om fenomen och detta leder till att individer agerar på ett visst sätt. Albert
Bandura är skaparen av denna teori. (Nutbeam, Harris & Wise, 2010; Bandura, 1989). Individer kan kopiera beteenden genom att observera andra. Eftersom dopinganvändning förekommer inom idrotten involverar det även idrottstävlingar på elitnivå och då kan individer adaptera beteendet att använda doping från omgivningen. Denna teori kan betyda att förebilders beteenden smittar av sig vare sig de är bra eller dåliga, skadliga eller hälsosamma (Bandura, 1989; Nutbeam et al., 2010). Till exempel då en ung idrottare ser upp till en elitidrottare och denna idrottare dopar sig, detta kan leda till att den unga idrottaren adapterar detta beteende (att dopa sig) från sina observationer av elitidrottaren. Uppfattningar som människor har påverkar deras eget beteende, beteendet skapar en miljö som andra människor får uppfattningar från. Alltså om individer biter sig på ett sätt som signalerar negativa uppfattningar mot doping så kan andra människor adaptera dessa uppfattningar (Bandura, 1989). Eftersom denna teori säger att miljön påverkar uppfattningar som i sin tur kan påverka beteendet innebär detta att de uppfattningar som denna studie resulterar i kan ge en bild av hur framtidens idrottare kommer att bete sig gällande dopinganvändning.

1.6.2 Prisoners Dilemma


Dessa teorier kommer att användas som stöd i diskussionen av resultatet från denna studie då dessa teorier kan förklara varför individer fått de uppfattningar om doping inom elitidrott som de har. Författarna använder dessa teorier för att kunna diskutera om idrottande gymnasieelevers uppfattningar kan ha en betydelse för deras potentiella dopinganvändning inom den framtida elitidrotten. Idrottare som har en mer positiv uppfattning till doping har en tendens att överväga att låta vissa former av doping vara lagliga (Alaranta et al., 2006).
2. Metod

2.1 Design


2.2 Urval


2.3 Tillvägagångssätt

Datainsamlingen utfördes i form av webbaserade enkäter. För att kunna få tillgång till gymnasieeleverna skickades mail till personerna som hade kontakt med de klasser som uppfyllde urvalskriterierna för att få ett godkännande av dem att genomföra studien. Överenskommelser om distribuering av enkäten samt ytterligare information om enkäten och när det skulle vara önskvärt att börja samla in data om studien gavs över telefon. För att dela ut enkäten fick kontaktpersonerna en länk via mail att skicka ut till de elever som skulle vara med i studien. Några av kontaktpersonerna vidarebefordrade länken till tränare eller andra

Ett bortfall tillkom på grund av för låg ålder på deltagaren.

### 2.4 Enkäten


Enkäten utformades i Google Drive och innehöll sammanlagt 28 frågor och bestod av både öppna och stängda frågor. Påståenden som värderades med hjälp av en likertskala (instämmer - tar avstånd ifrån) användes också, vilket ger ordinala variabler/data, som kan rankas eller rangordnas (Hassmén & Hassmén, 2008). Några av frågorna besvarades först med ”ja” eller ”nej” och efter det blev respondenterna omedda att motivera sitt svar. Eleverna fick ta del av information som fanns i början av enkäten. Informationsdelen av enkäten innehöll information om vad studien handlade om, vad det innebar att svara på denna studie, att den var frivillig att fylla i, att de kunde avbryta enkäten när de ville och att i samband med att de hade svarat på enkäten, hade de gett författarna sitt samtycke att använda informationen från enkäten till sin studie (CODEX, 2015b). För en full överblick av enkäten, se bilaga 1.

### 2.5 Dataanalys

När datainsamlingen var avslutad hämtades enkätresultatet från Google Drive. Microsoft Excel (version 14.0.7149.5000) användes för bearbetningen samt för att skapa
tabeller/diagram som underlättade redovisningen av resultatet. Procentandelar av svaren till frågorna räknades ut och resultatet redovisades bland annat i form av tabeller och diagram. Svaren från frågorna som innebar att respondenterna skulle motivera sitt svar lästes igenom och kategoriserades. Detta gjordes för att se om det fanns något/några specifika teman som återfanns hos många av respondenterna.

2.6 Pilotstudie


2.7 Forskningsetiska överväganden

respondenterna är deras ålder och kön, dock visste författarna vilka klasser som berördes. Studien nämner inte heller vilka skolor som svaren kommer ifrån. Var studien är gjord kommer att tas upp som Gävleborgs län då det är ett relativt stort område och gör det svårt att identifiera vilka specifika personer som deltagit i studien. Gymnasieeleverna som deltog var 18 år eller äldre, vilket innebär att de själva kunde bestämma om sitt deltagande utan föräldras tillåtelse (CODEX, 2015a; (1949:381)).

Inget etiskt godkännande söktes då enligt §2 i lagen så behöver forskning som bedrivs på högskola (grundnivå och avancerad nivå) ej genomgå etikprövningar (2003:460).

3. Resultat
Resultatet i denna studie visar att de idrottande gymnasieelever som deltog generellt hade en negativ inställning till doping. Resultaten är strukturerade i parallell med frågeställningarna och kommer att ha tillhörande diagram för att förtydliga och ge en bra överblick på resultaten.

3.1 Tillåtet eller förbjudet
Följande resultat kommer att beröra om idrottande gymnasieelever tycker att doping bör vara tillåtet eller förbjudet inom elitidrotten. Detta resultat visar att de flesta respondenterna tycker att doping ska vara förbjudet inom elitidrotten. Majoriteten 96,5 % (n=27) av deltagarna tog avstånd från påståendet att doping borde vara tillåtet inom elitidrotten, 3,5% (n=1) höll med påståendet till viss del. 89% (n=25) ansåg att doping inom elitidrott borde vara förbjudet, 11% (n=3) hade ingen åsikt om detta. 50% (n=14) hade uppfattningen att dopinganvändning inom elitidrott är vanligt, det var då 50% (n=14) som tyckte det motsatta. 32% (n=9) tror att doping kommer att bli vanligare i framtiden, 68% (n=19) höll inte med i detta påstående. (se Figur 1) 79% (n=22) av deltagarna hade uppfattningen att mäniskor i allmänhet tycker att doping bör vara förbjudet, 7% (n=2 ) trodde att allmänheten hade för lite kunskap om doping, 14% (n=4) hade ingen åsikt kring frågan.
Figur 1, Uppfattningar om hur elitidrotten ser ut idag, hur den kan komma att se ut i framtiden. Redovisas i procent (%). (n=28)

100% (n=28) tog avstånd från påståendet att det är acceptabelt att en idrottare dopar sig för att bli starkare, snabbare eller för att få bättre kondition. 93% (n=26) av respondenterna tyckte att det inte var acceptabelt att en idrottare dopade sig för att ej känna av en skada under tävling, 7% (n=2) av respondenterna fann det acceptabelt att idrottare dopar sig för detta ändamål (se figur 2).
Figur 2, Respondenternas uppfattningar om olika syften till att använda doping och vilka av dessa som de uppfattar som acceptabla eller inte (för att bli starkare, snabbare, få bättre kondition eller inte känna av en skada under tävling). Redovisas i procent (%). (n=28)

För att själva sätta sig in i ett sammanhang blev respondenterna omedda att föreställa sig en typ av doping som var ouppstäckbar men fortfarande otillåten, deltagarna fick sen besvara hur många av deras konkurrenter de trodde skulle använda sig av en sådan typ av doping samt om de själva skulle använda sig av den. 82% (n=23) av respondenterna trodde att de flesta eller några få av deras konkurrenter skulle använda sig av denna typ av doping. I frågan gällande om de själva skulle använda sig av denna typ av doping så svarade majoriteten “absolut inte” 64,5% (n=18) men det förekom även avvikande svar. (se Figur 3 och Figur 4)

![Diagram](image1)

**Figur 3 och Figur 4 visar hur respondenterna svarade på frågor gällande en hypotetisk, ouppstäckbar typ av doping. Redovisas i procent (%). (n=28)**

Respondenterna tog upp skillnader mellan idrottare som dopar sig och inte dopar sig. Ett exempel på skillnader som respondenterna gav var att de som dopar sig har sämre självkänsla/självförtroende än de som inte dopar sig. Anledningen till att idrottare dopar sig kan, enligt deltagarna, vara att en idrottare som dopar sig känner sig sämre än sina motståndare och därför använder doping för att känna att de kan tävla på samma nivå.
Respondenterna framförde även orsaker som att idrottare som dopar sig tar genvägar samtidigt som idrottare som inte dopar sig kämpar mycket för att nå sina mål. Den slutliga frågan i enkäten bad deltagarna att skriva om de hade några andra tankar kring doping. Doping är fusk och att vinna på doping inte är en riktig vinst konstaterades i svaren till denna fråga.

3.2 Prestationer med hjälp av doping

Resultatet under denna rubrik redovisar vad ungdomarna hade för uppfattningar kring prestationer som åstadkommts med hjälp av doping. Från många svar gick det att urskilja tre huvudorsaker som respondenterna använde sig av för att beskriva varför de anser att prestationer med doping är positivt eller negativt. Merparten av respondenterna, 96,5% (n=27), ansåg att en prestation som åstadkommts utan hjälp av doping i ett tävlingssammanhang på elitnivå var bättre än en prestation som åstadkommts med hjälp av doping. 96,5% (n=27) svarade att en idrottare som vunnit en tävling och då varit dopad inte skulle få behålla medaljen. De tre huvudpunkterna som respondenterna använde som motivation till de ovannämnda frågorna var att doping är fusk, orättvist/inte rätt samt att prestationer som åstadkommts med hjälp av doping inte känns äkta/naturliga.

Områden som skulle kunna göra att en dopad idrottare skulle få behålla medaljen var, enligt en respondent, om dopingtestet gjordes efter tävlingen, det upplevdes då att vara “för sent” att stoppa idrottaren från att delta i tävlingen från första början. Att doping upplevs som fusk är ett tema som återfinns i respondenternas svar. En av ungdomarna menar att:

Doping är fusk, punkt. Det är som att säga att man besteg Mount Everest men tog helikoptern när man blev trött. (Ung man, 18)

Denna unga man uttrycker uppenbarligen en negativ uppfattning gällande dopinganvändning. Andra respondenter menar att dopinganvändning också är orättvist mot andra idrottare:

Man har inte kämpat lika mycket som den som nått samma mål fast utan dopningen. Jag tycker att det är orättvist mot en som inte dopat sig. (Ung kvinna, 19)

Ett annat tema som upptäcktes i respondenternas svar antydde att en prestation inte upplevs äkta om doping varit inblandat:

En prestation med hjälp av doping borde inte klassas som en prestation. (Ung man, 18)
Dessa resultat indikerar att respondenterna har negativa uppfattningar till användning av doping i syfte att presta bättre.

3.3 Bäst i världen med eller utan doping

Resultatet i detta avsnitt visar om respondenterna upplever det som möjligt att nå toppen av eliten inom idrott utan hjälp av doping. Majoriteten, 82-89% (n=23-25), av ungdomarna ansåg att det går att bli bäst i världen inom olika typer av idrotter utan att dopa sig, 11-18% (n=3-5) upplevde att man var tvungen att dopa sig för att bli bäst i världen (se figur 5).

![Diagram](image1)

**Figur 5.** Uppfattningar gällande möjligheterna att bli världsbäst inom olika typer av idrotter utan doping. Redovisas i procent (%). (n=28)

Gällande om det går att blir bäst i världen utan dopinganvändning tyckte merparten av respondenterna att det är möjligt, de flesta respondenterna som avvek från detta var unga män.

4. Diskussion

4.1 Sammanfattning av resultatet

Huvudresultaten som denna studie kom fram till var att de idrottande gymnasieelever som deltog i studien upplevde doping som något negativt eller dåligt och anser att det borde vara förbjudet inom elitidrott. Prestationer gjorda med hjälp av doping ansågs inte lika bra
som prestationer som gjorts utan hjälp av doping. Majoriteten av deltagarna ansåg att en 
idrottare kan bli världsbäst utan att dopa sig.

4.2 Metoddiskussion

För att få ut enkäten till urvalsgruppen kunde författarna till denna studie antigen besöka 
urvalsgrupperna på deras respektive skolor för att vara närvarande när enkäten fylldes i eller 
så kunde enkäten mailas ut till eleverna via lärarna och kontaktpersonerna på skolorna. Med 
tanke på den begränsade tid som fanns för datainsamlingen skickades enkäterna ut via mail 
vilket kan ha hämrat svarsfrekvensen. Författarna antar att bristen på direktkontakt med 
respondenterna kan vara en av de största faktorerna till bortfallet i studien. Författarna 
varit närvarande i klassrummet när enkäten gjordes skulle bortfallet i studien antagligen blivit 
minde då det hade varit säkert att gymnasieeleverna fick information om och tillgång till 
enkäten samt tid under en lektion för besvarandet. En faktor som skulle ha kunnat leda till en 
större grupp respondenter är om författarna hade haft kontakt med lärarna/kontaktpersonerna 
från skolorna oftare. Eftersom några lärare/kontaktpersoner även skickade vidare länken till 
tränare/andra lärare till gymnasieeleverna kan detta ha medfört färre respondenter.

Att enkäten innehöll inslag från andra, redan använda enkäter var positivt då några av 
frågorna redan var testade. Att en pilotstudie på denna enkät gjordes var också positivt för att 
kunna göra frågorna förståeliga för urvalsgruppen. Pilotstudien bidrog med att se hur enkäten 
till denna studie fungerade i praktiken. Den utfördes på ungdomar i lite lägre ålder, alla var 
inte involverade i idrott, vilket kan ha gjort att vissa frågor tolkats på annat sätt jämfört med 
hur idrottrare kan tolka frågorna. Eftersom enkäten har några frågor från redan använda studier 
plus att hela enkäten till denna studie är pilottestad ger enkäten en god reliabilitet.

På grund av det låga antalet respondenter är det inte möjligt att generalisera resultatet i denna 
studie, resultatet är applicerbart på endast de individer som har deltagit i denna studie. 
Validiteten för denna studie är därför ganska låg. Det fanns inte heller möjlighet att jämföra 
grupper inom respondenterna (till exempel kön, individ- eller lagidrott) för denna studie 
eftersom det var för få respondenter för att göra något sådant. Hade en större mängd data 
erhållits skulle det ha varit möjligt att göra en dataanalys via till exempel Statistical Package 
for the Social Sciences (SPSS), detta skulle även ha gett möjlighet att jämföra olika grupper.

För att erhålla en ännu större urvalsgrupp hade 16-17-åringar också kunnat tillfrågas. Men 
eftersom 16-17-åringars föräldrar/vårdnadshavare fortfarande kan avbryta deras barns
deltagande i studien om de inte skulle ha sett studien som lämplig för deras barn, det kunde ha medfört komplikationer för författarna. Om mer tid hade funnits skulle det varit möjligt att samla in etiskt godkännande från föräldrar/vårdnadshavare för att få en större grupp deltagare i studien. Doping är olagligt i Sverige och kan upplevas som ett känsligt ämne, detta kan ha bidragit till att respondenterna inte känner sig bekväma i att uttrycka sin åsikt fullt ut, trots att enkätvaren behandlades med konfidentialitet. Gällande fråga 18-21 kunde det ha blivit mer specifikt att skriva “elitidrottare” istället för “idrottare”. “Idrottare” kan tolkas som en människa som är involverad i idrott som ej utförs på elitnivå, detta gör att svaren som respondenterna gav kan ha syftat på någonting annat än just “elitidrottare” som studien är ämnad att undersöka (se bilaga 1). I fråga 9 kan ordet ”vanligt” betyda olika beroende på vem som svara på frågan, därför skulle det ha varit bra att lägga till en procentandel som författarna anser som ”vanligt” (exempelvis ”över 40-50%”). I fråga 23 finns svarsalternativen ”de flesta” och ”några få”, dessa alternativ kan också tolkas beroende på person som svarar, en procentandel skulle ha varit lämplig även här (se bilaga 1).

4.3 Resultatdiskussion


4.3.1 Tillåtet eller förbjudet

Respondenterna i denna studie tyckte att doping bör vara förbjudet inom elitidrotten. Hälften av respondenterna trodde att dopinganvändning är vanligt inom elitidrotten och den andra delen trodde att det inte var vanligt förekommande. Det är intressant att jämföra ungdomars uppfattningar gällande om doping är vanligt inom elitidrotten eller inte jämfört med den statistik som finns. Enligt WADAs siffror är det 2,21% av alla elitidrottare som dopar sig, denna siffra berör dock endast den del av elitidrottarna som WADA utför dopingtester på


I Bloodworth (2012) och Gilberg et al. (2006) har deltagare fått förfrågan att föresälla sig en typ av doping som inte går att upptäcka via dopingtester, respondenterna får sen uppskatta hur många av deras konkurrenter som de tror skulle använda sig av denna typ av doping samt om de själva skulle använda sig av någon ting sådant. De ovannämnda studierna har resultat som liknar denna studie som också använder sig av denna typ av fråga. Resultatet i denna studie visade att majoriteten av respondenterna trodde att ”de flesta” eller ”några få” av deras

Förslag som respondenterna gav gällande skillnader mellan idrottare som dopar sig och inte var att idrottare som dopar sig har sämre självkänsla/självförtroende än idrottare som inte dopar sig och att idrottare som dopar sig tar genvägar och kämpar mindre än de som ej dopar sig. Ehrnborg & Rosén (2009) nämn en i sin studie att idrottare kan se doping som en genväg för att kunna bli så bra som möjligt inom sin idrott, liknande svar har författarna erhållit i denna studie. Idrottare kan börja dopa sig för att de känner sig sämre än sina konkurrenter, genom att misstänka att deras konkurrenter använder sig av doping, och känner därför att de måste dopa sig för att komma upp i samma nivå som dem (Eber, 2009; Uvacsek et al., 2009).

4.3.2 Prestationer med hjälp av doping

4.3.3 Bäst i världen med eller utan doping

Majoriteten av respondenterna ansåg att det går att bli världsbäst i styrkeidrotter, explosivitets/snabhetsidrotter och konditionsidrotter utan att dopa sig. Det finns studier som, i likhet med denna studie, visar att majoriteten tycker att man kan bli världsbäst utan doping idag (Bloodworth et al., 2012). Det fanns avvikande grupper i resultatet till denna studie som sa att man idag är tvungen att dopa sig för att bli bäst i världen, detta gällde alla typer av idrotter, i denna studie var det 11-18% som tyckte det. En fransk studie som nämns i artikeln av Bloodworth et al. (2012) visar att 22% av respondenterna i den studien håller med om att man måste dopa sig för att kunna vinna inom elitidrotten idag. Det är väldigt stor skillnad på antalet deltagare i denna studie och den ovannämnda, franska, detta innebär att även om det togs fram liknande svar i båda studierna går det ej att säga att det är generaliserbart för alla idrottande ungdomar. Det finns likheter som kan indikera att för dessa små grupper finns det ungdomar som upplever att dopinganvändning är ett måste för att bli världsbäst. Om de då når elitnivå kommer de antagligen misstänka att några av deras konkurrenter dopar sig, detta kan då leda till att de själva börjar använda sig av doping för att försäkra sig om att de ska kunna tävla på samma nivå. Detta kan tolkas som att dopingen kan komma att öka i framtiden (Eber, 2009; Uvacsek et al., 2009).

idrottande ungdomar kommer att dopa sig i framtiden om de når upp till elitnivå inom sin idrott.

4.4 Framtida forskning

Mer forskning kring ämnet behövs för att ge möjligheter till att eventuellt kunna minska dopingen inom idrotten i framtiden. Vidare forskning skulle kunna vara studier som liknar denna, men har större antal respondenter för att göra det möjligt att generalisera resultaten. Det är bra att göra denna typ av studie igen med så många deltagare som möjligt då dessa ungdomar skapar miljön för nästkommande idrottare. Det skulle även vara intressant att göra en liknande studie med respondenter från olika nationaliteter för att ge möjlighet att jämföra uppfattningar mellan olika länder. Detta för att bland annat kunna se om uppfattningar skiljer sig eftersom miljöerna är olika beroende på vilket land man lever i.

5. Slutsats

Denna studie bidrar med redovisning av idrottande gymnasieelevers nuvarande uppfattningar om doping, prestationer med doping involverat samt om det är möjligt att bli bäst i världen utan doping. Dessa uppfattningar kan påverka om de väljer att dopa sig eller inte i framtiden under deras potentiella idrottskarriär som elitidrottare. Det är därför viktigt att uppmärksamma unga idrottares uppfattningar då de kan bli elitidrottare i framtiden om de inte redan befinner sig på elitnivå. Idrottande ungdomars uppfattningar kan skapa miljön som kommande generationer kommer att adaptera sina uppfattningar från. Idrottande ungdomar kan ta efter beteenden av sina idoler, samt adaptera beteenden från den miljö de befinner sig i och därför är en dopingfri idrottsmiljö viktigt att sträva efter i den ungdomliga idrottsverksamheten.
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Bilaga 1 - Enkäten

**Attityder kring Doping**

Vi är två studenter från det Idrottsvetenskapliga programmet på Högskolan i Gävle och denna termin ska vi göra vårt examensarbete.

Syftet med studien är att få en bild av idrottsande gymnasieelevers attityder i till doping och prestationer som åstadkommits med hjälp av doping. Vi vänder oss därför till dig som elev då du passar in i vår målgrupp och vi är intresserad av dina tankar om doping.

Om du väljer att delta i studien, innebär det att du svarar på de 28 frågor som finns i denna enkät, detta beräknas ta ungefär 5-10 minuter. Deltagandet i undersökningen är helt frivilligt och kan avbrytas när som helst. Genom att du svarar på denna enkät så har du gett ditt samtycke till att delta i studien.

Det kommer inte att vara möjligt att reda ut vad just du har svarat, vi kommer inte fråga efter till exempel namn eller bostadsort. “Gävleborgs län” är det enda som anger inom vilket område som studien är gjord. Citat från svar kan plockas ut och användas i studien, det kommer inte att vara möjligt att veta vem som skrivit vad.

Med vänliga hälsningar
Andrea Thundal & Emma Haaranen
Idrottsvetenskap, Högskolan i Gävle

* Required

**Bakgrundsfrågor**

1. Ålder *

2. Kön *
   - Tjej
   - Kille
   - Vill ej svara

3. Vilken idrott utövar du huvudsakligen? *

4. Är din huvudsakliga idrott en individuell idrott eller en lagidrott? *
   - Individuell idrott
   - Lagidrott

5. Hur många gånger i veckan tränar du under tävlings-/matchsäsong? *

   Inom din huvudsakliga idrott
   - 1-2
   - 3-4
   - 5-6
   - 7 eller fler
6. På vilken "nivå" brukar du oftast tävla/spela match på? *

Inom din huvudsakliga idrott

- Lokalt
- Distrikt
- Nationellt
- Internationellt
- Tävlar inte

7. Tävlar du oftast i junior- eller seniorklass? *

Inom din huvudsakliga idrott

- Junior
- Senior
- Tävlar inte

**Doping**

Med doping menas de preparat/metoder som används med syfte att förbättra den idrottsliga prestationen i ett tävlingsammanhang.

Här nedan följer ett antal påståenden som du instämmer i eller tar avstånd från *

Välj ett alternativ per påstående

<table>
<thead>
<tr>
<th>Påstående</th>
<th>Instämmer helt</th>
<th>Instämmer till viss del</th>
<th>Tar delvis avstånd</th>
<th>Tar helt avstånd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8. Doping inom idrotten kommer att bli mer vanligt i framtiden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Doping är vanligt inom elitidrott</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Doping borde vara tillåtet inom elitidrott</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Idag går det att bli världsbäst i explosivitets-/snabbhetsidrotter (ex. sprint-100m) utan att dopa sig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Idag går det att bli världsbäst i styrkeidrotter (ex. tyngdyftning) utan att dopa sig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Idag går det att bli världsbäst i konditions-/uthållighetsidrotter (ex. maraton) utan att dopa sig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Jag skulle berätta för min tränare om jag visste att en träningskompis dopade sig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
15. För att få stora muskler skulle jag hellre ta ett piller och få dessa muskler på kort tid än äta och träna rätt under lång tid

<table>
<thead>
<tr>
<th>Instämmer helt</th>
<th>Instämmer till viss del</th>
<th>Tar delvis avstånd</th>
<th>Tar helt avstånd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

16. Anser du att en prestation som åstadkommits med hjälp av doping är lika bra som en prestation som inte haft påverkan av doping? *

- Ja
- Nej

Motivera *


17. Tänk dig att en idrottare som vunnit VM-medalj visar sig ha varit dopad under den tävlingen, tycker du att han ska få behålla medaljen? *

- Ja
- Nej

Motivera *


Här nedan följer ett antal påståenden som du instämmer i eller tar avstånd från *

Välj ett alternativ per påstående

<table>
<thead>
<tr>
<th>Instämmer helt</th>
<th>Instämmer till viss del</th>
<th>Tar delvis avstånd</th>
<th>Tar helt avstånd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

18. Det är ok att en idrottare dopar sig för att bli starkare

|                |                         |                     |                  |

19. Det är ok att en idrottare dopar sig för att bli snabbare

|                |                         |                     |                  |

20. Det är ok att en idrottare dopar sig för att få en bättre kondition

|                |                         |                     |                  |

21. Det är ok att en idrottare dopar sig för att inte känna av en skada under tävling

|                |                         |                     |                  |
22. Tycker du att det är ok att idrottare använder dopingklassade medel om de har intyg från läkare (t.ex. astmamedicin)*

Antag att idrottaren behöver ta medicinen för att kunna idrotta på en normal nivå.

- Ja
- Nej

23. Tänk dig att det fanns en typ av doping som var otillåten men omöjlig att upptäcka på dopingkontroller. Hur många av dina konkurrenter tror du skulle använda sig av den? *

- Alla
- De flesta
- Några få
- Inga

24. Skulle du använda dig av denna typ av doping? *

- Självklart
- Kanske
- Absolut inte
- Vet ej

25. Vad tror du att människor i allmänhet tycker om doping? *

- Det ska vara tillåtet
- Det ska vara förbjudet
- Ingen kunskap om doping
- Ingen åsikt

26. Anser du att doping inom tävlingsidrott ska vara tillåtet eller förbjudet? *

- Tillåtet
- Förbjudet
- Ingen åsikt

27. Vad tror du skiljer sig mellan en idrottare som väljer att inte dopa sig jämfört med en idrottare som väljer att dopa sig? *

Hur de tänker, varför de väljer att dopa sig eller inte

28. Har du några andra tankar kring doping? *

Tack för din medverkan!