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Bakgrund: Den digitala kryptovalutan har idag blommat upp där Bitcoin står i fokus. Något som blivit uppmärksammat i bland annat media och genom politiska uttalanden. Detta har fått företag till att applicera Bitcoin som möjligt betalsätt utöver de vanliga betalmöjligheterna som exempelvis kortbetalningar.

Syfte: Syftet med denna uppsats är att efter insamling av empiri kunna beskriva genom vår utvalda teoretiska referensram varför företag väljer att acceptera Bitcoin som möjligt betalmedel, samt vilka möjligheter och risker som finns förenade inom företagsbranschen, och sedan förklara vidare hur företagen hanterar dessa möjligheter och risker.

Metod: För att kunna uppfylla syftet med studien så har vi utgått från en abduktiv metodsyn. Vi har samlat in empiri i form av semistrukturerade kvalitativa intervjuer från sex olika företag som mottar Bitcoin som möjligt betalsätt. Det material som samlats in förklaras sedan utifrån vår teoretiska referensram för att kunna uppfylla syftet med studien.

Slutsats: Vi kom till slut fram till att Bitcoin ger företag stora möjligheter i förhållande till den lilla risk de utsätter sig för. En ny betalmöjlighet som kan leda till konkurrensfördelar.

Nyckelord: Bitcoin, ekonomi, kryptovalutor, risk, möjligheter.
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**Background:** The digital crypto-currency has today blossomed where Bitcoin is in focus. Something that received attention in including the media and by political statements. This has led the company to apply Bitcoin as possible payment options in addition to the usual payment possibilities, such as credit card payments.

**Purpose:** The purpose of this paper is that after the collection of empirical data to describe through our chosen theoretical framework the reason why companies today chose to imply Bitcoin as an accepted payment method, and opportunities and risks that are associated within the business sector, and then explain further how companies deal with these risks and opportunities.

**Method:** To fulfill the purpose of the study, we have assumed an abductive method. We have collected empirical data in the form of semi-structured qualitative interviews from six different companies that receive Bitcoin as possible payment methods. The material collected is explained through our theoretical framework in order to fulfill the purpose of the study.

**Conclusion:** We finally came to the conclusion that Bitcoin gives companies great opportunities in relation to the small risk they incur. A new payment option that leads to competitive advantages.

**Keywords:** Bitcoin, economy, cryptocurrency, risk, possibility.
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Definitioner

Nedan ges definitioner på ord som dyker upp till och från under arbetets gång, med huvudsyfte att underlätta förståelsen för läsaren då många ord inte är relaterade till företagsekonomi.

- **Bitcoinadress:** Är precis som ett kontonummer till någons bankkonto som det går att skicka pengar till, fast istället för ett bankkonto så leder adressen till en användares Bitcoinkonto.
- **Block:** Består av de lösta hash-koderna och lagrar alla transaktioner som förekommer inom Bitcoin.
- **Hash-koder:** Är en algoritm i en datastruktur där data sparas tillsammans med en nyckel. Används i vårt fall som en del av det som ska räknas ut för att få Bitcoin som belöning.
- **Kryptovaluta:** En typ av elektroniska pengar som ges ut med hjälp av kryptering. Bitcoin är ett exempel på en kryptovaluta och genom arbetet kommer uttrycket användas som en komplettering till Bitcoin.
- **Mining:** Uttryck som används när en användare hjälper till med beräkningskraft till nätverket, och som belöning får Bitcoins. Det är genom mining som nya Bitcoins uppstår.
- **Peer-to-peer:** Flera datorer som är sammankopplade i ett nätverk där de utan hierarkisk ordning samarbetar.
- **Ponzi- Bedrägeri:** Är ett bedrägeri som ofta förknippas med pyramidspel och är en form av investeringsbedrägeri där investeraren blir utlovad hög avkastning där bedragaren istället använder pengarna till utbetalningar för att hålla igång bedrägeriet.
- **QR-kod:** En slags streckkod som går att scanna med exempelvis en mobiltelefon, informationen i koden innehåller i vårt fall information om betalningsadressen som Bitcoinen ska överföras till.
- **Öppen källkod (Open-source):** Är en öppen programvara där vem som helst kan gå in och använda, läsa, modifiera och vidare distribuera källkoden
1 Introduktion

I detta kapitel kommer vi presentera bakgrunden och innebörden av Bitcoin. Vi kommer även att föra en problemdiskussion som kommer mynna ut i en frågeställning och slutligen klargöra syftet med uppsatsen, samt vilka avgränsningar som vi väljer att göra.

1.2 Bakgrund


1.2.1 Vad är en Bitcoin?


Bitcoin-systemet bygger på peer-to-peer teknik vilket betyder att ingen central auktoritet existerar eller behövs. För att bli införstådd i vad som menas med Bitcoin och hur det fungerar så måste först begreppet kryptering förklaras, i detta fall assymetrisk kryptering. Då denna studie inte går ut på att förklara ingående begrepp kring Bitcoin så förklaras det lite kortare, enbart för att läsaren ska få en överblick över hur Bitcoin fungerar. Kort förklarat handlar assymetrisk kryptering om att två olika krypteringsnycklar används, en för kryptering, respektive en för dekryptering. Inom
Bitcoin kallas den publika delen för en bitcoinadress. Till denna adress kan vem som helst skicka pengar, liknandes ett kontonummer (Bitcoin.org).


1.2.2 Varför Bitcoin?

Precis som andra valutor så har Bitcoin som syfte att kunna användas som betalningsmedel eller att lagra ett värde i, det finns dock skillnader mellan en vanlig valuta och elektroniska valutor som Bitcoin. Bitcoin är en icke-myndighetskontrollerad
valuta och därför försvinner den mellanhand vid användning av valutan som annars finns, så som exempelvis en bank. Transaktionerna mellan användarna sker direkt och anonymt som följd av detta. En annan skillnad som förespråkare för Bitcoin anser finns, är att det till skillnad från vanliga valutor inte går att förfalska Bitcoins, då dessa är baserade på kryptoteknik och använder sig av asymmetrisk kryptering för att godkänna transaktionerna. Utan dessa privata nycklar så finns det ingen möjlighet att kopiera eller bli bestulen på sina bitcoins (Bitcoin.org).

Bitcoin är utmärkt för snabba överföringar mellan användare, då transaktionskostnaderna är ytterst låga och transaktionen kan normalt genomföras på mellan 10-30 minuter (Seaman). När det rör sig om fysiska betalningar eller byten lämpar sig således inte Bitcoin lika bra som vanliga pengar på grund av väntetiden som uppstår, men vid transaktioner som sker på en mer global nivå så är 10-30 minuter inte speciellt mycket i jämförelse med vad en internationell banköverföring tar, vilket kan vara flera dagar (Bitcoin.org).

Värdet på en Bitcoin styrs uteslutande av efterfrågan vilket har lett till att den har varit ganska ostabil under de år som kryptovalutan existerat sett, dock anses det att ju fler personer som ansluter sig till valutan, desto mer kommer värdet att stabiliseras (Ibid).

1.3 Problemdiskussion

Då Bitcoin är en så pass ny och främmande valuta för oss i Sverige så är det inte många företag som använder detta betalningssätt. En del investerar inom mining för att få chansen att haka på stortiden i början och på så sätt tjäna pengar, medan en del andra förespråkar att personer bör hålla sig ifrån Bitcoin. Men när siffror som en halv miljard kronor i utdelning på grund av Bitcoin-riggar presenteras så väcks mer nyfikenhet inom ämnet bland allmänheten (Dagens Industri, 2014).

För att finna företag som accepterar Bitcoin som möjligt betalmedel så används internetsidan coinmap.org, där företag som använder kryptovaluta visas geografiskt över en karta. Huvudsakligen så rör det sig om e-handelsbaserade företag, men det finns även små fysiska verksamheter som accepterar den virtuella valutan, och i vissa fall även med rabatterade priser om man väljer att betala med Bitcoin. Hur kommer detta sig? Finns det fördelar rent verksamhetsmässigt att ta betalt i Bitcoin, och om det är så,

En annan aspekt som vi tycker är problematisk och intressant, är att Skatteverket kommit fram till att “växlingstransaktioner med Bitcoin inte medför någon egentlig konsumtion” och vidare att “Den som byter Bitcoin mot ett lagligt betalningsmedel eller vice versa har inte erhållit några fördelar som innebär att han kan betraktas som konsument av en tjänst” (Skatterättsnämnden, 2014). Handel med bitcoins är alltså idag inte momsförpliktigt. Dock så ska det betalas skatt på eventuella vinster som har gjorts på bitcoins, precis som vilken annan valuta som helst.


**1.4 Problemformulering**

Värdet på den digitala valutan Bitcoin förändras timme till timme. Alltså tar företagen en risk när de väljer att ta betalt i Bitcoin, det blir då intressant att ta reda på hur verksamheter hanterar denna risk och framtidstankar inom just detta betalningssätt.

Med problemdiskussionen och problemformuleringen som utgångspunkt så kan vi utforma följande forskningsfrågor:

- Vilka är företagens motiv till att acceptera Bitcoin som betalning?
- Vad ser företagen för möjligheter med att använda sig av Bitcoin som betalningssätt?
- Vad finns det för risker förenade med betalningssättet Bitcoin, och hur behandlar företagen dessa?

**1.5 Syfte**

Syftet med uppsatsen är att ta reda på varför företag som idag accepterar Bitcoin som möjligt betalningsmedel har valt att göra detta, samt vad företagen ser för möjligheter med att acceptera kryptovalutan som betalningssätt. Vi kommer även utreda hur företagen behandlar risken som uppståer med de kraftiga valutakursförändringar som Bitcoin upplever och varför de väljer att göra som de gör.

**1.6 Avgränsningar**

Bitcoin är ett ämne som berör många områden, I huvudsak IT-frågor såsom programmering, tekniska frågor med mera, men även samhällsekonomiska frågor och företagsekonomiska frågor, om inte mer. Vi har valt att avgränsa oss till den företagsekonomiska delen inom Bitcoin, där fokus inte kommer läggas på frågor om
2 Metod

I följande metodkapitel förklarar vi hur vi har valt att gå tillväga för att uppfylla studiens syfte. Vi börjar med att beskriva vår förförståelse för ämnet för att kunna ge läsaren en bakgrundsbild om varför vi valt som vi gjort. Vidare beskriver vi vilka undersökningsmetoder samt hur vi ser på vår undersökningskvalité och vidareutvecklar vilka för- och nackdelar det finns med valen som vi gjort.

2.1 Förförståelse


Vi är två studenter på Linnéuniversitetet i Kalmar som under sex terminer har studerat företagsekonomiska ämnen. Genom att vi båda är relativt datorintresserade lyckades vi uppmärksamma mediastormen och förvirringen kring den nyskapade internetvalutan Bitcoin. Det är extra intressant när det råder så delade åsikter om denna, en del har tjänat många miljoner kronor på att köpa eller mina Bitcoins för att sedan sälja dessa dyrt, medan en del andra sågar konceptet helt. Vi har fått bilden av att Bitcoin bara är något som personer inom IT-branschen använder sig av, men när Sveriges finansminister Anders Borg kommenterat händelsen känns det tillräckligt intressant för att sätta sig ner och forska inom området. Någon egen erfarenhet av betalningssättet besitter vi inte, men det vi fokuserar på till största del är själva valutan och dess påverkan på svenska företag som väljer att använda valutan. Det vi tycker är problematiskt är hur vi skall koppla detta till företagsekonomisk forskning, då Bitcoin är relativt nytt finns inte mycket tidigare forskning inom ämnet. Men genom att diskutera med vår handledare så kom vi in på risktagande inom Bitcoin, som i sin tur väckte vår forskarlust kring hur företag motverkar att acceptera kryptovalutan trots riskerna som
finns och detta leder in på vilka möjligheter som de således måste se med att acceptera Bitcoin.

2.2 Undersökningsmetoder och Forskningsansats


2.2.1 Abduktiv ansats


2.2.2 Kvalitativ ansats

Bryman & Bell (2005) beskriver en kvalitativ forskning som en forskningsstrategi där tonvikten vid insamling och analys av data oftare ligger på ord än på kvantifiering. Inom företagsekonomisk forskning kan vi hitta ytterligare en forskningsansats, Kvantitativ ansats, där problemet angrips med hjälp av analyser som till största del är utav siffror. Genom vald strategi så påverkas forskarens tillvägagångssätt för att samla
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För att kunna besvara uppsatsens syfte på bästa sätt så har vi valt att arbeta efter en kvalitativ forskningsansats. Genom att samla in empiri om företagens svårigheter inom riskhantering och framtidsutsikter angående internetvalutan Bitcoin, för att kunna besvara den forskningsfråga vi ställt. Då detta är väldigt debatterat i dagens samhälle så känns det mer lämpligt att hitta unika uttalanden och synpunkter än att analysera siffror efter en kvantitativ ansats.

2.2.3 Primär- och sekundärdata


Då vi anser att den faktan som för närvarande finns om Bitcoin är relativt knapp, så samlades kompletterande material in i form av sekundärdata från vetenskapliga artiklar. Även politiska uttalanden i media uppmärksammas och användes. Vi är väl medvetna om att vi blir begränsade vad gäller bredden på den sekundärdata som finns och iakttag och bearbetade därför denna med försiktighet. Detta utgjorde vara vår grund för forskningen tills intervjuer fördes och primärdata skapades. Vi kontaktade företaget KncMiner som samlat in egen data, dock inte i forskningssyfte, utan ur en intressesynpunkt. Detta är något vi skall få ta del av genomgående under uppsatsen som kan kopplas till vår empiriska datainsamling.
2.2.4 Urval


2.2.5 Intervjumetodik


Vårt intervjuval känns passande då vi har förbestämda frågor som vi vill ha svar på. Får vi mer information utöver detta ser vi det som ytterligare möjligheter till fördjupning inom området. Det viktigaste med intervjuerna är att de skall kunna jämföras och möjligheten till att dra relationer emellan finns. Ett företag har valt att föra intervjun via mail, något vi måste anpassa oss ytterligare till för att få ut så mycket som möjligt av intervjun. Här försvinner möjligheten att kunna ställa följdfrågor under intervjuns gång.

Att tänka på vid en telefon- eller mailintervju är att möjligheten att kunna avläsa kroppsspråk borttagen och kravet på intervjuaren blir större (Jacobsen, 2003).

2.3 Undersökningskvalité

Målet med uppsatsen är att kunna bidra med trovärdig och pålitlig forskning. Genom triangulering, en intern trovärdighet, så kan validitet eller giltighet styrkas genom att tankar utbyts mellan olika parter inom forskning, eller be kollegor kommentera de resultat man fått, samt klargöra sina värderingar och teoretiska utgångspunkter. Det ska också tas hänsyn till etiska principer för att hålla sig inom de gränser som forskningen innehar.
2.3.1 Validitet


Då vi genomför en studie med en kvalitativ ansats så anser vi att vi har fått korrekta och utförliga svar på våra forskningsfrågor, samtidigt som vi ha haft en frågeställning som är ganska öppet ställd så anser vi att validiteten i vårt arbete har haft en bra standard arbetet igenom.

2.3.2 Reliabilitet


Vi kommer givetvis att sträva efter att ha en så hög reliabilitet som möjligt i vår forskning, men det faktum att ämnet är så pass nytt och tidigare forskning kring ämnet är knapphändig samt att vi använder oss av en kvalitativ undersökningsmetod så finns det en risk för att reliabilitet i vår studie blir lidande.
2.3.3 Forskningsetik


2.3.4 Källkritik

annat, i så fall ska forskaren gå tillbaka i ledet och använda sig av ursprungskällan. Slutligen tendensfrihet är att källan inte ska ha utfärdats av någon som kan misstänkas för att ha egna intressen i att uttrycka eller vinkla källan på ett sätt som gynnar denne.


I vår studie så har vi förutom elektroniska källor även använt oss av teoretisk litteratur och politiska åsikter för att öka vår tillförlitlighet. Med dessa källor samt att vi är införstådda med den problematik som vi beskriver ovan anser vi att vi överlag har bra och trovärdiga källor.

2.3.5 Metodkritik

Inom forskningstraditionerna uppdelas de olika synsätten till att man har antingen en kvalitativ eller kvantitativ forskningssyn. Det kommer alltid finnas kritik riktat mot kvalitativ forskning från kvantitativa forskare, gällande forskningens bristande objektivitet. För att minimera denna så kommer vi att förhålla oss till ett så litet subjektivt tänkande som går.

Även valet med att föra intervjuer med företagen kan kritiseras. Bitcoin har inte blivit geografiskt stort än och finns endast på ett fåtal ställen runtom i Sverige, därför kommer det inte finnas ett stort urval av potentiella intervjuresponsenter.
3 Teoretisk referensram

I följande kapitel görs en presentation utav de teorier vi har valt att utforma som vår teoretiska referensram. Dessa teorier följer enligt oss en sammanhängande ordning, detta för att göra läsningen mer lättöverskådlig. Denna referensram kommer ligga till grund för hur vi kommer sammanlänka den empiri vi samlar in och analyserar längre fram i arbetet.

3.1 Presentation och beskrivning utav valda teorier

Följande teorier har valts ut till att utforma den teoretiska referensram vi valt att använda oss utav. Centralbegrepp som sätts i fokus kommer innebära riskhantering och valutabehandling i vårt fall.

3.1.1 Digitala pengar


Många människor uppfattar digitala pengar som osäkra, då orolighet finns att pengarna inte hamnar hos den mottagare som var ämnad från början. Man kan aldrig helt säkert säga varifrån en sedel kommer, men att kolla upp hur transaktioner som skett med digitala pengar är betydligt enklare. Efter den digitala valutan borrat sig in i samhället på senare år så ses mer fördelar och möjligheter, exempelvis internetbanken, ett sätt att ge individernas större koll på sin privatekonomi (Ibid).

Att utvecklingen med digitala valutor, kryptovalutor och andra betalsätt på internet utvecklats i rasande takt råder det inga tvivel om. Därför har vi valt att ta med detta avsnitt om digitala pengar som grundar sig i att kunna förstå den utveckling som råder på valutafronten. Kryptovaluta som Bitcoin är ett anonymt betalningssätt som inte går
att spåra, vilket skiljer sig från exempelvis en kreditkortsbetalning. Det kommer därför bli intressant att analysera företagens synsätt mellan betalsätt med Bitcoin och andra digitala pengar.

3.1.2 Konkurrensfördelar


3.1.3 First mover and second mover


Det förekommer två stora nackdelar med att vara 1Mo på en marknad, risk och kostnad. Här existerar inte chansen med att lära sig från andra företags missstag, och kan därför vara ödesdigert. Man kan alltså inte veta hur marknaden är utformad, och den kunskap som behövs för detta är en kostnadssam aktivitet för företaget. Risken kan alltså
medföra att den kunskap som samlats in inte passar marknaden och projektet behöver läggas ner. Risk och kostnad är därför starkt korrelerade med varandra (Ibid).

Kommer företagen in på marknaden efter det att 1Mo skapat förutsättningarna så kallas detta för en second mover (2Mo). En fördel är då att 2Mo är snabba på att utnyttja de fördelar som 1Mo har skapat, som kan vara i form av teknisk utveckling. Genom att använda sig av denna inarbetade marknad och kunna vidareutveckla sina egna idéer så kan marknadsandelar vinnas. På en marknad kan det finnas många second movers (Ibid).

Ahrens teori om att vara först eller komma efter på en ny marknad är särskilt relevant till vår pågående studie. Då Bitcoin är ett så pass nytt betalsätt med ett kraftigt svängande valutavärde så tar företagen en risk genom att vara bland de första med att ta betalt på detta sätt. Att vara först har sina fördelar, att komma efter kan ha sina fördelar. Genom att sammanlänka empirin och analysera denna med hjälp av ovanstående teori kan en djupare förståelse fås.

3.1.4 Valutariskhantering


Utvalda punkter kan vara hur tillgång och efterfrågan ser ut, ekonomiska faktorer, politiska faktorer, tekniska faktorer, spekulation och intervention (Ibid).


3.1.5 Wendestams syn på risk, samt riskanalys


Efter det så bedöms riskerna utifrån vad som kan inträffa, och vad konsekvensen kan bli. Bedömningarna kan delas in i en kvalitativ del och en kvantitativ del. Den kvalitativa delen handlar om den bedömning som görs av vad som sker i praktiken, menan den kvantitativa delen innebär att risken ges ett värde för att kunna jämföra risken i denna händelse med risker i andra händelser. Förutsättningen för att riskkvantifiering ska kunna fungera är att det existerar någon form av


Att applicera ett nytt betalsätt, i vårt fall Bitcoin, är som tidigare beskrivit förenat till risktagande. Att lägga till Wendestams teori i vår teoretiska referensram känns som ett bra val eftersom riskreduceringsarbeten pågår i de flesta företag. När Bitcoin smyger sig in som ett nytt betalsätt på marknaden, så tar företagen en risk genom värdeförändringar, men med chans på att utveckla verksamheten mot nya mål.

3.1.6 Täckning av valutarisker

Vidare har det valts ut två viktiga punkter som Shapiro (2006) tar upp som de vanligaste orsakerna till att företagen väljer att valutakurssäkra. Han menar att företagen vill minimera riskexponeringen vid valutaväxling, där målet är att skydda företagets tillgångar och skulder i utländsk valuta från värdeförändringar, samt att företagen använder sig av detta för att kunna undvika oförutsedda händelser i form av valutakursfluktuationer (Shapiro, 2006).

4 Empiri

I vårt empirikapitel presenteras resultaten från de semistikruerade intervjuerna som genomförts. Genom att presentera varje intervju var för sig så hoppas vi på att göra materialet så tydligt som möjligt och hålla det intressant genom hela uppsatsen för läsaren. Vi inleder varje intervju med en kortare presentation om intervjupersonen och vad denna har för roll i företaget. Som avslutning till kapitlet presenteras sekundärdatal som insamlats.

4.1 Telefonintervjuer

Då det inte finns några företag i Kalmar som accepterar Bitcoin och vi inte haft varken tid eller resurser för att resa till huvudsäklig Stockholm och Göteborg, så har vi valt att göra telefonintervjuer med de flesta av våra intervjupersoner.

4.1.1 Amagicom AB

Torsdagen den 15 maj genomfördes en telefonintervju med Amagicom AB. Amagicom är ett företag som tillhandahåller tjänsten Mullvad, en anonymitetstjänst där de fokuserar på säkerhet och intern forskning. Tjänsten ger användaren möjlighet till anonymitet på internet så att användare inte ska behöva känna sig övervakade genom övervakningsmyndigheter som exempelvis försvarets radioanstalt, mer känt som FRA. Vi har haft en intervju med Fredrik Strömberg som formellt sett är verkställande direktör för tjänsten, men berättar att de egentligen aldrig använder sig av titlar och att hans roll i praktiken är att han är den som kan mest om säkerhet i företaget.

anledning till accepterandet av valutan låg i att stödja beslutet. Han lyfter fram flertalet fördelar i form av att kostnaderna som är associerade med centralbanken, som kan trycka ny valuta precis som de vill, kan minskas.

När det kommer till företagsekonomiska fördelar så finns det ingen risk för chargebacks, vilket innebär att på Bitcoinbetalningar så behövs inte den risken räknas in, och priset på anonymitetstjänsten kan därför sänkas. Strömberg påpekar att betalning med Bitcoin medför en mycket mindre transaktionsavgift än med exempelvis kreditkort, vilket gör betalsättet konkurrenskraftigt. Mullvad har cirka tjugofem procent rabatt när de tar emot betalningar i Bitcoin, och faktorerna bakom är delvis för att betalningssättet är omtyckt av Strömberg och för att de vill få andra till att använda Bitcoin. Strömberg berättar att i Mullvad så utgörs tio till femton procent av företagets omsättning i Bitcoin, och att de sparar cirka fem kronor på en femtiokronorsbetalning med den digitala valutan vilket de anser är mycket procentuellt sett mycket och att de således kan styrka rabatten även ur ett ekonomiskt perspektiv.


I Mullvad väljer de att behålla de flesta Bitcoin som fås in, med förhoppning om att de ska vara värda mer om två år än vad de är värda idag. Strömberg avslutar intervjun med att förklara att grundtanken i Bitcoin möjliggör ett väldigt säkert betalningsmedel men att det idag saknas en seriös aktör på marknaden och att det därför har uppstått skandaler som har smutsat ner Bitcoin. Anledningen enligt Strömberg är att det ännu är så tidigt i utvecklingen med Bitcoin, men så fort en seriös aktör kommer in på marknaden kommer de att implementera de egenskaper som systemet har för säkerhet och att det då skulle vara väldigt konkurrenskraftigt gentemot andra valutor.


Svensson anser att det finns en viss risk med att ta betalt med valutan då dess värde fluktuerar väldigt mycket. Bolaget tar dock bort den risken genom att använda sig av en mellanhand som heter Coininvoice och dess tjänst fungerar så att de fakturerar den utländska kunden i deras egen valuta, för att sedan själva växla in till Bitcoin och slutligen betala in pengarna på bolagets konto i svenska kronor. På så sätt eliminerar de risken som annars kan uppstå, Svensson fyller i att de egentligen bara ser på Bitcoin som ett sätt att komma ifrån bankernas avgifter, och bokför aldrig Bitcoin i sin resultat- och balansräkning.

Bolaget har inget minimi eller maximibelopp vid betalning i Bitcoin och inte heller något rabatterat pris eller erbjudande om en kund väljer att betala i Bitcoin, detta då de ser på valutan som ett slags komplement främst för utländska bolag och att de således inte har funderat i någon vidare utsträckning över att komma med erbjudanden.
Paulsen & Perchun

Svensson avslutar intervjun med att uttrycka att han tycker att det är konstigt att inte fler företag och personer har anammat Bitcoin, och således inte fått in betalningar i Bitcoin i någon större utsträckning. Han tycker också att det är tråkigt att det svartmålades så mycket i massmedia och att bilden som målas upp inte är rättvisande, även om han har förståelse för myndigheterna och bankernas rädsla om nu Bitcoin skulle växa sig väldigt stort och till följd av detta tappa stora inkomster.

4.1.3 Babs Kök & Bar

Tisdagen den 20 maj genomfördes ytterligare en telefonintervju, denna gång med Karin Benedictsson som är ägare av Babs Kök & Bar som ligger beläget i Stockholm och är precis som namnet antyder en restaurang som även säljer öl, vin och drinkar. Förutom att Benedictsson är ägare arbetar hon även operativt i företaget och då huvudsakligen med service.

Benedictsson kom först i kontakt med Bitcoin under våren 2014 när det svenska företaget BTCX, en växlingssida för kryptovalutor, kontaktade henne och ville att hon skulle acceptera valutan i samband med att de skulle besöka restaurangen. Benedictsson började då acceptera valutan även om hon säger att de officiellt inte ännu har gått ut med att de gör det. Vidare förklarar Benedictsson att hon privat inte sysslar med Bitcoin men att hon ser flera fördelar med att använda sig av betalningssättet då Babs Bar & Kök slipper bankernas helt bisarra avgifter samt att hon även tycker att det är ett väldigt användarvänligt system.

När Babs Kök & Bar tar emot en betalning i Bitcoin så använder de sig av en QR-kod som kunden scannar in med sin smartphone och knappar in beloppet, och via en mellanhand så kommer Bitcoinen slutligen in på företagets konto i form av svenska kronor. Så Babs Kök & Bar håller aldrig på sina Bitcoins och blir på så sätt av med risken från att de skulle tappa i värde, dock så tillägger Benedictsson att Babs Bar & Kök bara har haft ett 20-tal transaktioner i dagsläget och att de posterna inte har varit större än drygt 1000 kronor så någon större risk hade det inte varit tal om.

Benedictsson avslutar intervjun med att hon tycker att Bitcoin är ett intressant koncept och även om hon inte tror att det i framtiden kommer att ta över kortbetalningarna så kan det få bankerna att tänka om i en riktning mot lägre bankavgifter.

4.1.4 Robotshopen i Göteborg AB

Fredagen den 16 maj genomfördes en telefonintervju med Kenny Stolpe som är ägare av Robotshopen i Göteborg AB. Robotshopen är en e-baserad handelsplats som säljer robotar för hemmet, skolor och till de som har robotar som hobby. De säljer även relaterade produkter till robotar, till vanliga konsumenter som har robotdammsugare och robotgräsklippare.


Den största nackdelen med Bitcoin enligt Stolpe är att det i dagsläget är väldig få personer som använder sig av kryptovalutan som betalningsmedel vilket har lett till att Robotshopen inte har fått in speciellt många betalningar i Bitcoin. Även risken som
uppstår med eventuella valutaförluster som följd ser Stolpe som en nackdel då Bitcoins värde har upplevt väldigt stora svängningar den senaste tiden, han betonar dock att det alltid uppstår en risk vid handel med annan valuta men att risken är mer uppenbar i Bitcoin på grund av de stora fluktueringarna.

De få betalningar som Robotshopen har fått in i Bitcoin har ett värde på några hundralappar och skiljer sig inte från det generella medelvärdet som de säljer varor för, de har inte heller något minimi eller maximibelopp vid betalning av Bitcoin. Vidare förklarar Stolpe att han inte har några rabatterade priser eller erbjudanden vid betalning med Bitcoin, detta då de små marginalerna i företaget hade gjort det ohållbart att sänka priset. Han anser dock att det hade varit att föredra att ha något rabatterat pris för att främja valutan.


Stolpe avslutar intervjun med att förklara att han tycker att det är kul att Bitcoin blir mer och mer uppmärksammad, dock så anser han att massmedias rapportering är kraftigt onyanserad där kryptovalutor i allmänhet blir smutskastade. Stolpe tror att kryptovalutor är framtiden, sen om det blir Bitcoin eller någon annan kryptovaluta som blir störst får framtiden utvisa.

4.2 Mailintervjuer

De företag som inte hade möjlighet att genomföra en telefonintervju men som ställde upp på en intervju via mail istället kommer här presenteras nedan.
4.2.1 Interfaceways AB

Onsdagen den 21 maj genomfördes en mailintervju med Jonas Lihnell på Interfaceways AB. Interfaceways utvecklar webbaserade helhetslösningar inom allt från försäljning till lönehantering, och Lihnells roll i företaget är att han är den tekniskt ansvariga för allt inom företaget.

Lihnell kom först i kontakt med Bitcoin 2009 efter att en vän hade rådfrågat om hans åsikt angående fenomenet och efter ett kortfattat skummande på internet kom han fram till att det antagligen aldrig skulle komma någonstans. Andra gången var 2012 efter att någon hade påpekat att priset låg högt och att han då fick ta och läsa på lite mer ordentligt om kryptovalutan innan han gjorde fler felaktiga uttalanden om Bitcoin. Interfaceways började acceptera valutan inofficiellt i slutet av 2013 och officiellt i början på 2014 och motiverar det med att de vill stödja en värld där överföring av värde inte kräver tillit eller tillstånd av en tredje part.

I dagsläget så har Interfaceways inte fått någon inbetalning med Bitcoin och anledningen till det är enligt Lihnell att de endast har ett fåtal uppdragsgivare som de stannar i mycket långvariga relationer med. Trots detta så anser Lihnell att det finns många fördelar med Bitcoin då det är ett snabbare, effektivare, billigare, miljövänligare, säkra och mer ansvarsfullt sätt att hantera pengar på. Han uttrycker sig som väldigt positivt inställd till Bitcoin och ser inga risker mer kryptovalutan utan bara möjligheter såsom allt ifrån mikrobetalningar till ekonomiska styrsystem för resurshantering och mycket mer.

Vidare förklarar Lihnell att de ger rabatt till de kunder som i framtiden kommer att välja att betala i Bitcoins utan att gå in närmare på i hur omfattande rabatten kommer att vara, anledningen till detta är främst då de vill att deras kunder ska betala i Bitcoin men även för att de kostander som finns för kortbetalningar och kontanhantering försvinner vid betalning med Bitcoin. Lihnell avslutar intervjun med att förklara att när Interfaceways kommer få in Bitcoins som betalning så kommer de att behålla dem i företag och därefter antingen betala ut dem i lön eller köpa in inventarier för dem. De ser på Bitcoin som pengar, och kommer således att behandla och använda dem som pengar.

Webhallen har ganska nyligen börjat ta betalt med Bitcoin, för cirka två och en halv månad sen för att vara närmare bestämt. Anledningen till att de har valt att implementera betalningsmöjligheten är då det har efterfrågats av deras kunder samt att de anser att det är en kul grej att ligga i framkant med. Trots att Webhallen inte har accepterat kryptovalutan speciellt länge så får de redan in flera köp dagligen med bitcoins, snittköpet med Bitcoin ligger på ett ungefärligt värde runt 600 svenska kronor vilket är samma snittköp som på alla andra betalsätt de erbjuder. De har heller ingen minimigräns för hur liten eller stor en transaktion behöver vara och vanligen så har Bitcoin-transaktionerna ett värde på allt mellan 50 kronor till 50 000 kronor.

Nilsson säger att de ser flera fördelar med att införa Bitcoin då de anser sig vara bland de första i Sverige som accepterar valutan, och främst då kontra deras konkurrenter som ännu inte valt att införa valutan. Framförallt betonar han att det inte är några avgifter involverade när de tar betalt med Bitcoin, och således ett mycket billigt sätt att ta betalt på. Vidare beskriver han att möjligheterna med Bitcoin för dem är att de kan attrahera nya kunder som vill handla med just Bitcoins medans ingen av deras konkurrenter accepterar dem, och som en effekt av detta även skapa goodwill.


När det kommer till hur Webhallen behandlar risken med Bitcoin så menar Nilsson på att de eliminerar den genom att dagligen växla in sina Bitcoins till Euro via deras
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I följande kapitel kommer vi förklara hur företagarnas riskhantering, åsikter och motiveringar för Bitcoin relaterar sig till vår teoretiska referensram som beskrevs i kapitel tre. Genom att se hur företagen agerar efter valutans påverkan så ges en förståelse kring företagens potentiella risker och hur de väljer att ställa sig till detta. Denna information kommer sedan leda till vår slutsats som presenteras i nästa kapitel.

5.1 En överblick

Samtliga respondenter har vid intervjuutgående följt vårt intervju-schema och gett oss bra svar på det vi var ute efter. De har börjat med att förklara företagets roll, sin egen roll och hur personen i fråga själv kom i kontakt med kryptovalutan. Införandet av betalningsmedlet har setts som ett nytt sätt att kunna ta betalt på, med hopp om att kryptovaluta ska kunna ta över kreditkort och få bankerna att tänka om på de transaktionskostnader som kreditkort medför vid betalningar. En del av respondenterna har valt att via en mellanhand växla in betalningen i Bitcoin till svenska kronor direkt vid köpet, medan de andra väljer att behålla valutan i hopp om att de ska öka i värde i framtiden. Transaktionstiden är betydligt kortare med Bitcoin än transaktioner mellan olika banker som underlåter vid internationell handel. Det inges en viss trygghet med Bitcoin-transaktioner, här behövs inget tillstånd eller sker ingen övervakning av en tredje part. Med Bitcoin går en transaktion på drygt 10-30 minuter, medan bankerna kan behöva ett par bankdagar innan transaktionen är genomförd.


5.2 Digitala Pengar


Linné och Persson (2006) säger att digitala pengar har medfört en ökad globalisering av världsekonomin och handeln, något som enligt främst vår anonyma respondent Svensson till och med går snabbare och billigare vid betalningar med Bitcoin än vad det

Tre stycken av våra sex respondenters behåller eller har som intuition att behålla sina Bitcoins, aningen behålls de privat eller i företaget. Den största anledningen till detta som vi kan se är att de har en väldigt stark tilltro till Bitcoin som en ny valuta och tror att den kan vara framtid för samhället. Respondenterna tror och hoppas att Bitcoin kommer öka i värde under en längre tidsperiod, men att den huvudsakliga anledningen till att de väljer att behålla sina Bitcoin inte grundar sig i detta utan snarare att de har en tro på Bitcoin som en ny valuta.

5.3 Konkurrensfördelar

avgifter. I Bitcoins fall så finns inga transaktionskostnader, det vill säga att producenten inte har någon kostnad för att använda sig av betalsättet. Vi anser då att Bitcoin är ledande inom just betalmöjligheter vad gäller både snabbhet och kostnader för transaktionen. Det kan också leda till att andra banker och betaltjänster kommer att tänka om gällande konkurrens på transaktioner, vilket i slutändan kommer att gynna konsumenter då priser sjunker på företagens erbjudna tjänster och varor.


5.4 First mover and second mover


Den risk som företagen tog som valde att vara först ut i Sverige med Bitcoin anser vi inte var så farlig som kritikerna till Bitcoin uttryckt sig. Räddslan låg i valutaförändringar
och chansen till att förlora likvida medel i företaget. Att använda sig av mellanhänder, som direkt vid köp räknade om valutan så att företagen fick in den summa i svenska kronor som varan eller tjänsten kostade, gör att risken för valutakursförluster elimineras. Detta leder till att de som är first movers inte har gjort förluster på Bitcoin, snarare vinster, både i form av marknadsandelar och i form av ekonomisk lönsamhet.

Vad gäller marknaden så gick våra respondenter in ovetandes om hur det skulle påverka marknaden och hur den grupp som äger Bitcoins kommer spendera sin kryptovaluta eller inte. Det visade sig att de som äger Bitcoins, och vill använda dem, faktiskt genomfört köp hos företagen som erbjuder möjligheten att betala i kryptovaluta. Nackdelen här är att det inte finns en stor population som har Bitcoin, än. Vi anser dock att om en större majoritet av Sverige börjar använda sig av kryptovaluta så kommer företagen som finns nu accepterar Bitcoins säkerligen få en ökning av transaktioner i kryptovalutan, och det kommer i längden leda till att fler företag börjar ta betalt i Bitcoin.

5.5 Valutariskhantering

Risken med att handla med olika valutor handlar huvudsakligen enligt Bennet (1996) om att det kan ske värdeförändringar på valutan som kan drabba företaget negativt. Bitcoin är verkligen inget undantag på den här punkten, tvärtom så är de värdeförändringar som kryptovalutan upplever betydligt större än vad en vanlig valuta upplever. Detta är något som vi har nämnt tidigt i denna studie och som även har blivit bekräftat av ett flertal av våra respondenter där exempelvis Stolpe uttrycker att risken är mer uppenbar när handel sker med Bitcoin just på grund av de stora fluktueringsarna som finns på marknaden.

Detta medför en större risk vid handel med Bitcoin än vad det gör vid handel med en vanlig valuta och detta är naturligtvis något som företagen måste förhålla sig till. Dock så nämner respondenten Benedictsson att det i dagsläget inte rör sig om så stora belopp som hon har mottagit i Bitcoin och således att risken i deras fall inte hade varit speciellt stor ifall de hade valt att behålla sina Bitcoins. Wendestam (2008) beskriver att en viktig del av själva riskanalysen är att bedöma vad som kan inträffa och vad konsekvenserna skulle kunna komma att bli. I Stolpes och Lihnells fall skulle då inte konsekvenserna bli
särskilt stora om Bitcoin skulle tappa allt sitt värde på marknaden då det inte rör sig om så pass stora belopp. Wendestam (2008) beskriver också att hur ett företag förhåller sig och ser på risken är av stor vikt, och om ett företag istället ser positivt på risken så kan de se möjligheterna som risken medför. Detta kan vi se på många av våra respondenter som väljer att behålla sina Bitcoins och som då kan dra nytta av eventuella vinster om kryptovalutan skulle öka i värde, och främst på vår respondent Lihnell som uttrycker att de inte ser några risker med Bitcoin utan enbart ser möjligheterna.

Vidare beskriver Bennet (1996) om uttrycket Arbitrage som innebär att ett företag eller person försöker dra nytta av de prisskillnader som finns mellan två marknader och att i slutändan göra en vinst på själva valutahandeln. Detta är inte något som vi kan se att några av våra respondenter direkt försöker utnyttja, då de aningen väljer att hålla på sina Bitcoins i tron om att i framtiden kunna använda dem som pengar eller att de säljer av de direkt till samma värde som de hade vid betalningstillfället. Naturligtvis så kan de respondenter som väljer att hålla på sina Bitcoins i slutändan göra en vinst på så sätt att om kryptovalutan har ökat i värde, så får de mer för sina Bitcoins än vad de hade fått vid mottagandet av betalningen. Dock så säger respondent Strömberg också att han har stor tro på att en Bitcoin kommer att fortsätta stiga i värde under en längre tidsperiod, och detta är såklart en fördel för de företag som väljer att hålla på sina Bitcoins ifall värdet kommer att öka.

5.6 Täckning av valutarisker


6 Slutsats

Det avslutande kapitlet kommer redogöra för de slutsatser som vi kommit fram till i analyskapitlet. Slutsatsen ska besvara vår uppsats problemformulering, syfte och avslutningsvis ges teoretiska och praktiska implikationer och förslag till fortsatt forskning inom ämnet Bitcoin.

Vårt intresse för Bitcoins väcktes i ett tidigare skede än när vi började skriva denna studie, och vi var inte särskilt bekanta med ämnet Bitcoin när studien påbörjades. Vi var redan i början lätt positivt inställda till kryptovalutan då vi såg dess utveckling som spännande med sin oerhörda prisökning sedan starten. Denna positiva inställning för Bitcoin förstärktes sedan med studiens gång då vi såg flera fördelar med valutan och det kan mycket väl kan komma att bli direkt banbrytande i framtiden. Likaså skulle det kunna bli totalt ointressant och tappa stora delar av sitt värde imorgon. Eftersom Bitcoin idag befinner sig i ett så pass tidigt skede är det svårt att till hundra procent sia om dess framtid, därför får framtiden utvisa om Bitcoin blir ett inslag i mångas vardag eller inte.

Bland våra sex respondenter har vi sett en 50/50 uppdelning där den ena halvan har valt att implementera betalningssättet huvudsakligen för att de är stora förespråkare av Bitcoin och vill stödja kryptovalutan, och att dessa respondenter även har stark tilltro till att detta är framtid och att valutan kommer att öka i värde under en längre tidssperiod. Samt den andra halvan som har implementerat Bitcoin som följd av att kunder har efterfrågat det och att de således kan utnyttja de positiva effekter som kryptovalutan kan medföra. Vår bild av dessa respondenter är att de inte är lika stora förespråkare som den andra halvan, men fortfarande är de naturligtvis positivt inställda till Bitcoin då de trots allt har valt att acceptera kryptovalutan.

Företag arbetar idag med att kunna erbjuda sina kunder bästa möjliga service, i hopp om att vinna marknadsandelar. Att kunna erbjuda ännu ett möjligt betalningssätt utöver faktura, kreditkort och andra vanliga betalsätt leder till att en ny målgrupp kan nås. Genom att analysera våra respondenters svar så har vi kommit fram till en mängd fördelar med Bitcoin, bland annat möjligheten med att öka lönsamheten i företaget genom fler kunder. De minskade transaktionskostnaderna med Bitcoin leder till lägre priser på produkter och tjänster, vilket ger möjligheten till att kunna erbjuda sina kunder rabatterade köp vid betalning med kryptovaluta. Ett exempel kan då vara att vid ett
restaurangbesök där en kund köper mat för 50 kronor, och banken tar fem kronor för transaktionen som sker mellan kunden och restaurangen. Det blir alltså då en marginalkostnad på 10 % för företaget att göra transaktionen, något som inte inträffar vid betalning med Bitcoin.

Något som vi har valt att ställa centrat inom Bitcoin är risken som finns förenad vid värdeminskning som kan leda till att företag står tomhänta om de endast besitter Bitcoin som likvida medel. Denna risk har många utav respondenterna valt att eliminera genom att direkt växla in sina Bitcoins mot svenska kronor som sätts in på företagets konto, det vill säga att en del företag egentligen inte har någon direkt kontakt med kryptovalutan sett ur ett bokföringsperspektiv.

För att besvara vår forskningsfråga om vad våra respondent har för motiv till att acceptera Bitcoin som möjligt betalningsmedel, så anser vi att förståelsen som respondenterna införskaffat handlar om de möjligheter som kryptovalutan ger upphov till. Det sker nu snabbare betalningar, helt utan transaktionsavgifter som har gett företagen tillfälle till att kunna ge rabatter och hålla lägre priser vid betalning med Bitcoin. De flesta utav respondenterna har införskaffat kryptovaluta som betalsätt på grund av att ett egenintresse för Bitcoin, och förhoppningar om att banker skulle inse att konkurrens börjar ta form inom olika betalningsmöjligheter. Respondenterna har förhoppningar om att detta till slut ska få bankerna till att tänka om, gällande transaktionsavgifter som är förenade med kortbetalning. En del av respondenterna har valt att implementera betalsättet för att få in egna Bitcoin som de hoppas kommer gå upp i värde, en blandning av egenintresse och investeringsmöjlighet.

Vidare har vi vår andra forskningsfråga att besvara att vad företagen ser för möjligheter med att använda sig av Bitcoin som betalningsmedel. Vi anser att det finns flera möjligheter med detta, bland annat att vid mottagande av en betalning i Bitcoin så finns där ingen belagd transaktionsavgift som det gör vid många andra betalningssätt, och även om detta kan tyckas vara en petitess så kan denna utgift utgöra en procentuellt stor del av själva köpet. Detta är en av anledningarna till att vissa av våra respondent har valt att ge erbjudanden och rabatterade priser vid betalning med Bitcoin och möjligheten till att ge ett lägre pris anser vi är ett bra konkurrensmedel. Här ges också möjligheten till att locka till sig personer som besitter Bitcoins och som vill utnyttja den som ett betalningsmedel snarare än ett investeringsobjekt. Dessa personer kan då
använda dem hos företag som accepterar kryptovalutan och således lockar de företag till sig de personer som kunder som annars eventuellt hade valt en konkurrent före dem, eller inte valt att konsumera alls.


6.1 Förslag till framtida forskning

Den forskning som vi genomfört har inriktat sig till de få företag i Sverige som accepterar Bitcoin som möjligt betalsätt. Då detta bara är början för kryptovalutor och utvecklingen går i rasande takt så kommer intressanta följdfrågor ställas på användandet av kryptovalutor. Skatteverket har lämnat rekommendationer för hur den enskilde individen ska beskatta Bitcoin vid vinst, något som ger möjlighet till att ta reda på vilka konsekvenser som dyker upp efter detta. Frågor som rör sig kring hur vanlig betalmöjligheten kommer bli, hur kryptovaluta kommer konkurrera mot andra betalmöjligheter och hur företagens syn kommer bli på det hela. Det kanske även är så att storhetstiden är förbi, och Bitcoins värde kommer försvinna helt. Vidare är det sagt att om en större majoritet ansluter sig till användandet av kryptovaluta så kommer fluktueringsarna kring värdeförändringarna att stabiliseras och göra betalmedlet ännu bättre än vad det är idag. Vi anser att det hade varit intressant att föra en kvantitativ
forskning inom området för att kunna presentera mått på hur pass lönsamt det är att använda Bitcoin för företag under givna tidsintervall, exempelvis hur mycket ett företag kan spara på att använda kryptovaluta istället för kreditkort under ett år.

6.2 Slutdiskussion

Bitcoin är briljant enligt många av våra respondenter, att inte behöva ha i åtanke att ta hänsyn till transaktionskostnader hjälper företagare till att kunna fatta smartare beslut, i form av att hålla ner priser och på så sätt locka fler kunder. Av egen erfarenhet så är nya saker attraktivt på en marknad och konsumenter är intresserade av att återkomma om de varit nöjda med den service de fått. Att ta upp sin smartphone och scanna en QR-kod för att betala en måltid faller inom vår tid, där det som går ska digitaliseras och göras så smidigt och enkelt som möjligt. Nu har alltså en betalmöjlighet implementerats rakt in i telefonen som underlättar exempelvis restaurangbesöket.

Det gynnar även företagare som betalar en viss summa för att kunna erbjuda kortbetalningar till sina kunder. Nu slipper de den kostnaden om Bitcoin används, med förhoppning om att en större population i Sverige kommer använda kryptovalutor till att betala allt ifrån kläder till mat och tjänster. Som företagare kan risken med valutaförluster elimineras, det handlar om att istället växla in valutan direkt när konsumenten gör sitt köp mot svenska kronor som kommer in på företagskontot.

Vi lämnar härmed vårt uppsatssskrivande med en förstärkt positiv bild av Bitcoin som en valuta, och hoppas att den kommer att fortsätta utvecklas och implementeras mer och mer i världens samhällen. Det är inte helt omöjligt att det skulle kunna bli tal om en bankrevolution där bankerna runt om i världen förstår att det med dagens blommande teknologi kommer finnas framtida konkurrens om kunderna, och de därför behöver anpassa sig efter andra aktörers transaktionskostnader och andra utgifter som finns förenade med olika betalmöjligheter.
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Bilaga

Intervjuguide

- Vad gör ert företag?
- Vilken roll har du i företaget?
- Hur kom du först i kontakt med Bitcoin?
- Hur länge har ni tagit betalt i Bitcoin?
- Varför använder ni er av Bitcoin som möjligt betalningsmedel?
- Hur ofta får ni in betalning med Bitcoin? Ofta/Sällan, för ni någon statistik över det?
- Vilken storlek brukar era Bitcoin transaktioner vara på?
- Finns det något minimibelopp vid betalning med Bitcoin?
- Vad ser ni för fördelar respektive nackdelar med Bitcoin?
- Anser ni att det finns någon risk med att ta betalt i valutan? Om ja, hur hanterar ni den risken?
- Vad ser ni för möjligheter med att ta betalt i Bitcoin?
- Vi har sett att vissa företag har rabatterade priser eller erbjudanden vid betalning av Bitcoin, vad tror du det finns för orsak till detta? Har ni något rabatterat pris eller erbjudanden vid betalning av Bitcoin? Om ja, varför?
- Hur hanterar ni bokföringen av Bitcoin?
- Allmänna tankar.