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Förord


Det är många som hjälpt till med studierna som jag måste tacka. I första hand gäller det de många studenterna som svarat på våra enkäter. Sedan har jag haft hjälp med datainsamling, kodning och analyser. De två som hjälpt till mest är Maria Hong som arbetat både med distans- och campusstudierna och Lena E. Johansson som tog initiativet till och som drivit på i distansstudierna. Utan er hade det inte blivit mycket av studierna.

Vi får se om detta blir den sista rapporten om detta tema från min dator. Fast man vet aldrig? Det finns så mycket att analysera och försöka förstå.

Karlstad i september 2014

Lars Haglund
Kritiska perspektiv och bildning i högre utbildning

I föreliggande rapport diskuteras hur vi kan ge våra studenter en utbildning som kombinerar forskningsanknytning med bildning och ett kritiskt förhållningssätt. Studieobjektet är universitetet i Karlstad. Vi startar med två nedslag i verksamheten:

Core Curriculum vid högskolan i Karlstad

Vision 2015

Karlstads universitet – för dig som vill tänka fritt, nytt och stort

En av komponenterna i Visionen var följande framtida målbild:

Vårt reflekterande perspektiv ger en bred kunskapsbas för framtidens samhälle
- Vi organiserar våra programutbildningar med breda ingångar och ger möjligheter till aktiva val, vilka leder till profilerande utgångar med attraktiva examina. Våra utbildningar har stor relevarns för arbetslivet: anställning såväl som egenföretagande.
- Våra studenter väljer aktivt att öppna sina utbildningar för bildning och kultur.
I alla utbildningar diskuteras aktivt vår gemensamma värdegrund.

På universitetet finns en levande miljö med öppna föreläsningar, seminarier, debatter, konstutställningar, konsorter, dans- och teaterföreställningar som studenter, anställda och allmänheten kan delta i.

Nu när vi närmar oss år 2015 kan man fråga sig hur det blev med allt detta! Hur ser forskningsanknytningen ut i våra utbildningar? Inspirerar vi våra studenter att ta del av aktuell forskning? Hur tillägnar studenterna sig ett reflekterande, kritiskt granskande och analyserande perspektiv? Öppnar vi våra utbildningar för bildning och kultur? Det är alltså tre centrala aspekter på högre utbildning som analyseras i rapporten:

Forskningsanknytning

Kritiskt och analytiskt tänkande

Bildning

Hur ser studenterna på dessa ting? I våra studentstudier har vi ställt frågor som relaterar till dessa faktorer. I den här rapporten redovisas resultat från dessa studier.
Studentenkätter

Campusstudier genom distribuerade enkäter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Målpopulation</th>
<th>Antal svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Campus hösten 2010 Fakultet EKI &amp; TN Svenska program</td>
<td>1708</td>
</tr>
<tr>
<td>Campus hösten 2010 Fakultet EKI &amp; TN Internationella Mastersprogram</td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td>Campus hösten 2011 Fakultet EKI Svenska program</td>
<td>1048</td>
</tr>
<tr>
<td>Campus hösten 2011 Fakultet EKI Internationella Mastersprogram</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Campus hösten 2012 Fakultet EKI &amp; SL Svenska program</td>
<td>1648</td>
</tr>
</tbody>
</table>

EKI: Ekonomi, Kommunikation och IT
TN: Teknik och Naturvetenskap
SL: Samhälls- och Livsvetenskaper

Ett antal standardiserade frågor återkommer i alla våra enkäter. Några enstaka temafrågor har lagt till dessa gemensamma frågor. Nedan har vi en modell över de frågor som ingick i senaste studentenkäten 2012:
I denna senaste mätning varierade svarsfrekvensen mellan 28 % och 84 %. I genomsnitt ligger andelen som svarar på lite drygt hälften av våra programstudenter.

**Nätenkäter med distansstudenter**

Enkäten har distribuerats till samtliga distansstudenter via studenternas lärplattformar. Sedan 2010 har vi kunnat bryta ner studierna till programnivå. Utöver programstudenter redovisas även svar från studenter på fristående kurser i våra tabeller.

**Antal studenter som svarat på nätenkäterna**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Målpopulation</th>
<th>Antal svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Distansenkät 2010</td>
<td>707</td>
</tr>
<tr>
<td>Distansenkät 2011</td>
<td>1280</td>
</tr>
<tr>
<td>Distansenkät 2012</td>
<td>588</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Svarsfrekvensen inom programutbildningarna 2012 varierar mellan 6 och 72 procent med ett genomsnitt på omkring en tredjedel av studenterna. Inom de program som har högst andel studenter som svarar får vi svar från omkring 2 av 3 studenter.

**Studentspegelundersökningarnas frågor**

Det har gjorts två stora jämförande studier av hur studenter vid alla lärosäten i Sverige uppfattar sina studier. Det är de s.k. Studentspegelundersökningarna som genomförts av Högskoleverket, (Studentspegeln, 2002 och 2007). I den första studien samlades data in med en postenkät till drygt 15 500 studenter som läst minst två terminer vid 33 högskolor och universitet. I runda tal 500 studenter ingick i urvalet från varje högskola och universitet,
inklusive Karlstads universitet. Totalt svarade 69 % av studenterna efter några påminnelser. I den efterföljande studien 2006 minskade svarsfrekvensen till 59 % och när studien skulle replikeras 2011 gjorde man bedömningen att antalet svar skulle minska ytterligare till en så låg nivå att undersökningen ställdes in.

Det var många intressanta frågeställningar som togs upp i dessa enkäter. Några av frågorna om utbildningen har vi använt oss av i våra lokala studentstudier i Karlstad. Bland dessa finns de tre frågorna om bildning, kritiskt tänkande och forskningsanknytning som vi fokuserar i den här rapporten. Så här såg frågan ut i samtliga studentstudier. Där ingick fler gemensamma aspekter på vad studenterna lär sig än de tre frågorna vi analyserar i detalj här. Övriga frågor kan användas som jämförelser.

I vilken utsträckning har din utbildning här på universitetet bidragit till att du:

<table>
<thead>
<tr>
<th>I mycket</th>
<th>I hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
</table>

uppnått en breddad allmänbildning

uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter

lärt Dig tänka kritiskt och analytiskt

stimulerats att ta del av aktuell forskning

lärt Dig samarbeta med andra

lärt Dig skriva klart och begripligt

lärt Dig att tala klart och begripligt
Vad anser studenterna på Campus att utbildningen ger?

Studentspegelundersökningarna 2002 och 2007
Vad tycker studenterna i Sverige att man lärt sig i sina studier, och vad tycker studenterna i Karlstad? I tabellerna nedan ingår samtliga svar från alla lärosäten. Vi har rangordnat svaren i tabellen efter andelen som anger att de i hög eller mycket hög grad anser att utbildningen bidragit till att man lärt sig kring respektive aspekt.

Studentspegeln 2002 – Samtliga lärosäten

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken mån har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>29,8 %</td>
<td>46,4 %</td>
<td>76,2 %</td>
<td>18,8 %</td>
<td>4,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig samarbeta med andra</td>
<td>37,6 %</td>
<td>38,5 %</td>
<td>76,1 %</td>
<td>17,6 %</td>
<td>6,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>29,4 %</td>
<td>45,6 %</td>
<td>75,0 %</td>
<td>19,3 %</td>
<td>5,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>25,6 %</td>
<td>46,8 %</td>
<td>72,4 %</td>
<td>23,2 %</td>
<td>4,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>14,5 %</td>
<td>43,3 %</td>
<td>57,8 %</td>
<td>30,6 %</td>
<td>11,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>10,4 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>43,4 %</td>
<td>39,8 %</td>
<td>16,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>11,9 %</td>
<td>29,8 %</td>
<td>41,7 %</td>
<td>33,9 %</td>
<td>24,4 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En stor majoritet av studenterna anser att de genom sin utbildning utvecklat sin förmåga att tänka kritiskt och analytiskt. Man har lärt sig samarbeta och dessutom fått yrkesrelaterade färdighet. Även när det gäller att tillägna sig en bred allmänbildning anger många studenter att detta ingått i utbildningen. När det gäller färdighetsträning i att skriva och tala väl liksom när det gäller att ta del av aktuell forskning ligger svaren på en klart lägre nivå.
**Studentspegeln 2002 – Analys av svar från Karlstads universitet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken mån har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du lärt dig samarbeta med andra</td>
<td>37,1 %</td>
<td>40,3 %</td>
<td>77,4 %</td>
<td>16,4 %</td>
<td>6,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>24,0 %</td>
<td>51,8 %</td>
<td>75,8 %</td>
<td>21,3 %</td>
<td>2,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>27,1 %</td>
<td>44,9 %</td>
<td>72,0 %</td>
<td>23,7 %</td>
<td>4,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>23,6 %</td>
<td>44,3 %</td>
<td>67,9 %</td>
<td>28,4 %</td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>15,4 %</td>
<td>41,9 %</td>
<td>57,3 %</td>
<td>30,0 %</td>
<td>12,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>10,4 %</td>
<td>30,5 %</td>
<td>40,9 %</td>
<td>43,1 %</td>
<td>16,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>8,6 %</td>
<td>27,6 %</td>
<td>36,2 %</td>
<td>33,2 %</td>
<td>30,6 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rangordningen och nivån på svaren är mycket lika mellan hela riket och vårt lokala universitet. Att samarbeta och att tänka kritiskt och analytiskt ligger högst och forsknings anknytningen lägst.

**Studentspegeln 2007 – Samtliga lärosäten**

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken mån har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>37,1 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>16,2 %</td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig samarbeta med andra</td>
<td>33,7 %</td>
<td>44,5 %</td>
<td>78,2 %</td>
<td>17,4 %</td>
<td>6,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>28,0 %</td>
<td>48,1 %</td>
<td>76,1 %</td>
<td>19,0 %</td>
<td>4,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>26,7 %</td>
<td>46,9 %</td>
<td>73,6 %</td>
<td>22,6 %</td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I hög eller mycket hög grad</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>15,4 %</td>
<td>41,6 %</td>
<td>57,0 %</td>
<td>33,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>15,4 %</td>
<td>34,8 %</td>
<td>50,2 %</td>
<td>31,5 %</td>
<td>18,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>11,0 %</td>
<td>36,6 %</td>
<td>47,6 %</td>
<td>38,5 %</td>
<td>13,8 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Studentspegeln 2007 – Analyser av svar från Karlstads universitet**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>28,3 %</td>
<td>49,1 %</td>
<td>77,4 %</td>
<td>20,2 %</td>
<td>2,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>31,2 %</td>
<td>43,9 %</td>
<td>75,1 %</td>
<td>21,4 %</td>
<td>3,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig samarbeta med andra</td>
<td>30,6 %</td>
<td>44,5 %</td>
<td>75,1 %</td>
<td>20,2 %</td>
<td>4,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>32,4 %</td>
<td>41,6 %</td>
<td>74,0 %</td>
<td>19,7 %</td>
<td>6,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>17,3 %</td>
<td>44,5 %</td>
<td>61,8 %</td>
<td>27,2 %</td>
<td>11,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>14,5 %</td>
<td>34,7 %</td>
<td>49,2 %</td>
<td>30,1 %</td>
<td>20,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>14,5 %</td>
<td>33,5 %</td>
<td>48,0 %</td>
<td>34,1 %</td>
<td>17,9 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultaten från den senaste Studentspegelundersöknings visar ganska likartade resultat som den tidigare mätningen. Den enda markerade skillnaden är att vi i den senare mätningen har ett något högre värde på frågan om man känner att man stimulerats att ta del av aktuell forskning. I mätningen 2002 låg andelen som anger att de i hög eller mycket hög andel fått denna stimulans omkring en tredjedel och nu fem år senare anger ungefär hälften motsvarande svar.
Studentundersökningar på Campus i Karlstad


**Studentenkäten på Campus 2010**

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken män har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänutbildning</td>
<td>13,7 %</td>
<td>46,1 %</td>
<td>59,8 %</td>
<td>32,8 %</td>
<td>6,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig att samarbeta med andra</td>
<td>16,3 %</td>
<td>40,9 %</td>
<td>57,3 %</td>
<td>30,0 %</td>
<td>9,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>13,2 %</td>
<td>39,1 %</td>
<td>52,3 %</td>
<td>33,6 %</td>
<td>10,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>9,8 %</td>
<td>37,9 %</td>
<td>47,7 %</td>
<td>34,7 %</td>
<td>13,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>12,0 %</td>
<td>32,8 %</td>
<td>44,8 %</td>
<td>31,6 %</td>
<td>14,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>8,4 %</td>
<td>24,8 %</td>
<td>33,2 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>19,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>7,1 %</td>
<td>23,1 %</td>
<td>30,2 %</td>
<td>39,4 %</td>
<td>22,5 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Rangordningen mellan de olika frågorna är i stort samma i våra studier som i de tidigare Studentspeglarna. När det gäller nivån på svaren finns en tendens att vi generellt ligger något lägre i andelen som instämmer i påståenden att de i hög eller mycket hög grad tillägnat sig kunskaper och färdigheter. Möjligen kan detta delvis förklaras av att vi i våra enkäter tagit med samtliga studenter, medan man i Studentspeglarna endast inkluderat studenter som läst minst ett år vid lärosätet. Ju längre man läser desto mer borde man lära sig. En analys av svaren från 2012 på Campus i Karlstad ger stöd för denna hypotes.
Årskurs och åsikt om vad man lärt sig

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utbildningen har bidragit i hög eller mycket hög grad till:</th>
<th>Första året i studier</th>
<th>Efter minst tre års studier</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänutbildning</td>
<td>52,1 %</td>
<td>80,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>57,2 %</td>
<td>81,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>39,9 %</td>
<td>56,7 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Våra utbildningar har tydlig en progression och lärandet är en mognadsprocess.

Studentenkäten på Campus 2011

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken mån har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du lärt dig att samarbeta med andra</td>
<td>19,1 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>63,5 %</td>
<td>28,5 %</td>
<td>6,5 %</td>
<td>1,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänutbildning</td>
<td>20,1 %</td>
<td>41,8 %</td>
<td>61,9 %</td>
<td>33,2 %</td>
<td>4,0 %</td>
<td>0,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>16,8 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>59,7 %</td>
<td>32,6 %</td>
<td>6,2 %</td>
<td>1,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>14,6 %</td>
<td>39,7 %</td>
<td>54,3 %</td>
<td>33,4 %</td>
<td>10,7 %</td>
<td>1,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>13,3 %</td>
<td>33,5 %</td>
<td>46,8 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>13,0 %</td>
<td>5,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>8,7 %</td>
<td>28,5 %</td>
<td>37,2 %</td>
<td>36,6 %</td>
<td>17,4 %</td>
<td>8,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>5,7 %</td>
<td>23,2 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>37,8 %</td>
<td>23,6 %</td>
<td>9,7 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultaten från våra programenkäten 2011 ger mycket likartade svar som enkäten året före.
### Studentenkäten på Campus 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>I vilken mån har din utbildning bidragit till:</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att du uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>22,0 %</td>
<td>47,0 %</td>
<td>69,0 %</td>
<td>26,7 %</td>
<td>3,9 %</td>
<td>0,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig samarbeta med andra</td>
<td>21,4 %</td>
<td>45,2 %</td>
<td>66,6 %</td>
<td>25,4 %</td>
<td>6,2 %</td>
<td>1,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>22,0 %</td>
<td>42,5 %</td>
<td>64,5 %</td>
<td>27,9 %</td>
<td>6,2 %</td>
<td>1,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>20,0 %</td>
<td>40,8 %</td>
<td>60,8 %</td>
<td>30,1 %</td>
<td>7,9 %</td>
<td>1,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig skriva klart och begripligt</td>
<td>16,1 %</td>
<td>37,3 %</td>
<td>53,4 %</td>
<td>30,8 %</td>
<td>11,6 %</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du lärt dig tala klart och begripligt</td>
<td>10,7 %</td>
<td>31,2 %</td>
<td>41,9 %</td>
<td>35,8 %</td>
<td>15,9 %</td>
<td>6,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Att du stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>10,9 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>39,8 %</td>
<td>36,7 %</td>
<td>16,9 %</td>
<td>6,6 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Om man ser till helheten är skillnaderna inte alltför stora mellan de olika kunskaperna och färdigheterna. Kanske kan det tolkas som om studenterna upplever att det finns en balans i det man lär sig under sin utbildning. Av de tre aspekterna som är fokus för den här rapporten är det den breddade allmänbildningen och studenternas kritiska tänkande som ges mest positiva värderingar. En klar majoritet av studenterna anser att de verkliga får dessa ting genom sin utbildning. När det gäller forskningsanknytningen ligger den på en lägre nivå. Nästan 2 av 3 studenter tycker inte att de mer än delvis stimuleras att ta del av aktuell...
forskning i sina utbildningsprogram. Finns det några trender här och hur ser det ut i olika program?

-Ta del av aktuell forskning-

_I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du stimulerats att ta del av aktuell forskning?_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska)</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>5,6 %</td>
<td>20,6 %</td>
<td>26,2 %</td>
<td>34,6 %</td>
<td>24,5 %</td>
<td>14,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>5,7 %</td>
<td>23,2 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>37,8 %</td>
<td>23,6 %</td>
<td>9,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>10,9 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>39,8 %</td>
<td>36,7 %</td>
<td>16,9 %</td>
<td>6,6 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på internationella mastersprogram</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>11,0 %</td>
<td>36,6 %</td>
<td>47,6 %</td>
<td>32,0 %</td>
<td>14,5 %</td>
<td>5,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>16,9 %</td>
<td>48,2 %</td>
<td>65,1 %</td>
<td>21,7 %</td>
<td>9,6 %</td>
<td>3,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>23,1 %</td>
<td>46,2 %</td>
<td>69,3 %</td>
<td>21,2 %</td>
<td>5,8 %</td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


_I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du stimulerats att ta del av aktuell forskning?_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska) – ta del av forskning</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sjuksköterska (2012)</td>
<td>23,7 %</td>
<td>41,5 %</td>
<td>65,2 %</td>
<td>24,4 %</td>
<td>8,9 %</td>
<td>1,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismprogrammet (2012)</td>
<td>11,1 %</td>
<td>51,9 %</td>
<td>63,0 %</td>
<td>29,6 %</td>
<td>7,4 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – ta del av forskning</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I hög eller mycket hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Hälsa och wellness (2010)</td>
<td>20,8%</td>
<td>41,7%</td>
<td>62,5 %</td>
<td>20,8%</td>
<td>4,2 %</td>
<td>12,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat (2012)</td>
<td>23,8 %</td>
<td>38,1 %</td>
<td>61,9 %</td>
<td>19,0 %</td>
<td>14,3 %</td>
<td>4,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>MK globala medier (2012)</td>
<td>17,6 %</td>
<td>41,2 %</td>
<td>58,8 %</td>
<td>35,3 %</td>
<td>5,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hälsa och wellness (2012)</td>
<td>9,1 %</td>
<td>48,5 %</td>
<td>57,6 %</td>
<td>36,4 %</td>
<td>6,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2010)</td>
<td>25,0%</td>
<td>32,1%</td>
<td>57,1 %</td>
<td>28,6%</td>
<td>3,6 %</td>
<td>10,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsanalytiker (2012)</td>
<td>11,1 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>55,5 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2011)</td>
<td>5,3 %</td>
<td>47,4 %</td>
<td>52,7 %</td>
<td>36,8 %</td>
<td>10,5 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Socionomprogrammet (2012)</td>
<td>18,8 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>52,1 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>12,8 %</td>
<td>1,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnar-programmet (2010)</td>
<td>10,5%</td>
<td>40,7%</td>
<td>51,2 %</td>
<td>31,4%</td>
<td>16,3%</td>
<td>1,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör industriell ekonomi (2012)</td>
<td>25,0%</td>
<td>25,0%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>-</td>
<td>25,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsplanerar-programmet (2012)</td>
<td>3,1 %</td>
<td>43,8 %</td>
<td>46,9 %</td>
<td>31,2 %</td>
<td>21,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2012)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>23,1 %</td>
<td>46,2 %</td>
<td>23,1 %</td>
<td>15,4 %</td>
<td>15,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnar-programmet (2012)</td>
<td>13,0 %</td>
<td>32,6%</td>
<td>45,6 %</td>
<td>43,5 %</td>
<td>8,7 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och Stödsamordnar-programmet (2011)</td>
<td>14,5 %</td>
<td>30,4 %</td>
<td>44,9 %</td>
<td>34,8 %</td>
<td>20,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master of Public Administration (2012)</td>
<td>22,2%</td>
<td>22,2%</td>
<td>44,4 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>11,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information &amp; PR (2012)</td>
<td>12,5 %</td>
<td>31,2 %</td>
<td>43,7 %</td>
<td>43,8 %</td>
<td>12,5 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2012)</td>
<td>14,3 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>7,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV globala medier (2011)</td>
<td>9,5 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>42,8 %</td>
<td>38,1 %</td>
<td>11,9 %</td>
<td>7,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare (2010)</td>
<td>10,2%</td>
<td>32,2%</td>
<td>42,4 %</td>
<td>42,4%</td>
<td>10,2%</td>
<td>5,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskapsprogrammet (2012)</td>
<td>14,0 %</td>
<td>26,9%</td>
<td>40,9 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>19,4 %</td>
<td>6,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – ta del av forskning</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I hög eller mycket hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och design (2011)</td>
<td>7,4 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>40,7 %</td>
<td>29,6 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>7,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör datateknik (2012)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information (2011)</td>
<td>5,7 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>5,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Program (2012)</strong></td>
<td><strong>10,9 %</strong></td>
<td><strong>28,9 %</strong></td>
<td><strong>39,8 %</strong></td>
<td><strong>36,7 %</strong></td>
<td><strong>16,9 %</strong></td>
<td><strong>6,6 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2012)</td>
<td>6,1 %</td>
<td>30,7 %</td>
<td>36,8 %</td>
<td>47,4 %</td>
<td>13,2 %</td>
<td>2,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2011)</td>
<td>1,6 %</td>
<td>34,9 %</td>
<td>36,5 %</td>
<td>38,0 %</td>
<td>20,9 %</td>
<td>4,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Biovetenskap (2010)</td>
<td>7,2 %</td>
<td>29,0 %</td>
<td>36,2 %</td>
<td>37,7 %</td>
<td>21,7 %</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Information (2010)</td>
<td>13,9 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>36,1 %</td>
<td>36,1 %</td>
<td>16,7 %</td>
<td>11,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskapligt program (2011)</td>
<td>10,6 %</td>
<td>25,5 %</td>
<td>36,1 %</td>
<td>45,7 %</td>
<td>12,8 %</td>
<td>5,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och medier (2012)</td>
<td>12,0 %</td>
<td>24,0 %</td>
<td>36,0 %</td>
<td>36,0 %</td>
<td>28,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Mekatronikingenjör (2010)</td>
<td>5,6 %</td>
<td>27,8%</td>
<td>33,4 %</td>
<td>16,7%</td>
<td>16,7%</td>
<td>33,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljövetenskap (2012)</td>
<td>3,7 %</td>
<td>29,6 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>48,1 %</td>
<td>14,8 %</td>
<td>3,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2010)</td>
<td>6,7 %</td>
<td>26,1%</td>
<td>32,8 %</td>
<td>39,5%</td>
<td>21,0%</td>
<td>6,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2011)</td>
<td>14,5 %</td>
<td>15,9 %</td>
<td>30,4 %</td>
<td>34,1 %</td>
<td>20,5 %</td>
<td>29,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskap (2010)</td>
<td>3,8 %</td>
<td>26,4%</td>
<td>30,2 %</td>
<td>32,1%</td>
<td>28,3%</td>
<td>9,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Energi- och Miljöingenjör (2010)</td>
<td>-</td>
<td>30,0%</td>
<td>30,0%</td>
<td>36,7%</td>
<td>20,0%</td>
<td>13,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat (2010)</td>
<td>-</td>
<td>29,4%</td>
<td>29,4%</td>
<td>41,2%</td>
<td>11,8%</td>
<td>17,6%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Program (2011)</strong></td>
<td><strong>5,7 %</strong></td>
<td><strong>23,2 %</strong></td>
<td><strong>28,9 %</strong></td>
<td><strong>37,8 %</strong></td>
<td><strong>23,6 %</strong></td>
<td><strong>9,7 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2011)</td>
<td>7,1 %</td>
<td>21,4 %</td>
<td>28,5 %</td>
<td>39,3 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>7,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>IT Design m.fl. (2012)</td>
<td>-</td>
<td>27,5 %</td>
<td>27,5 %</td>
<td>47,5 %</td>
<td>15,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör (2012)</td>
<td>8,3 %</td>
<td>18,8 %</td>
<td>27,1 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>18,8 %</td>
<td>4,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Program (2010)</strong></td>
<td><strong>5,6 %</strong></td>
<td><strong>20,6%</strong></td>
<td><strong>26,2%</strong></td>
<td><strong>34,6%</strong></td>
<td><strong>24,5%</strong></td>
<td><strong>14,6%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>MKV globala medier</td>
<td>-</td>
<td>25,8%</td>
<td>25,8%</td>
<td>51,6%</td>
<td>16,1%</td>
<td>6,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Programstudenter på Campus (program på svenska) – ta del av forskning

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstuderad</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dataingenjör (2010)</td>
<td>6,3 %</td>
<td>18,8%</td>
<td>25,1 %</td>
<td>12,5%</td>
<td>37,5%</td>
<td>25,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2010)</td>
<td>-</td>
<td>23,3%</td>
<td>23,3 %</td>
<td>35,0%</td>
<td>30,0%</td>
<td>11,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>IT-Design samtliga (2011)</td>
<td>4,7 %</td>
<td>18,6%</td>
<td>23,3 %</td>
<td>51,2 %</td>
<td>16,3 %</td>
<td>9,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell och design (2010)</td>
<td>3,8 %</td>
<td>19,2%</td>
<td>23,0 %</td>
<td>50,0%</td>
<td>23,1%</td>
<td>3,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Byggingenjör (2010)</td>
<td>-</td>
<td>22,2%</td>
<td>22,2%</td>
<td>44,4%</td>
<td>14,8%</td>
<td>18,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industriell ekonomi (2011)</td>
<td>11,1 %</td>
<td>11,1%</td>
<td>22,2%</td>
<td>27,8%</td>
<td>27,8%</td>
<td>22,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör (2010)</td>
<td>8,3 %</td>
<td>13,8%</td>
<td>22,1%</td>
<td>34,4%</td>
<td>27,1%</td>
<td>16,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2012)</td>
<td>3,8 %</td>
<td>18,3%</td>
<td>22,1%</td>
<td>40,4%</td>
<td>24,0%</td>
<td>13,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2012)</td>
<td>5,7 %</td>
<td>16,1%</td>
<td>21,8%</td>
<td>35,6%</td>
<td>33,3%</td>
<td>9,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjuksköterska (2010)</td>
<td>5,4 %</td>
<td>16,1%</td>
<td>21,5%</td>
<td>32,1%</td>
<td>23,2%</td>
<td>23,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2010)</td>
<td>10,5%</td>
<td>10,5%</td>
<td>21,0%</td>
<td>42,1%</td>
<td>36,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2011)</td>
<td>3,4 %</td>
<td>17,2%</td>
<td>20,6%</td>
<td>32,8%</td>
<td>35,3%</td>
<td>11,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi Magister (2010)</td>
<td>-</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Innovation och designingenjör (2010)</td>
<td>-</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>26,7%</td>
<td>33,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi Magister (2011)</td>
<td>-</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>70,0%</td>
<td>-</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektroingenjör (2010)</td>
<td>3,7%</td>
<td>14,8%</td>
<td>18,5%</td>
<td>25,9%</td>
<td>37,0%</td>
<td>18,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilekonomiprogrammet (2012)</td>
<td>1,2%</td>
<td>16,7%</td>
<td>17,9%</td>
<td>35,7%</td>
<td>25,0%</td>
<td>21,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2011)</td>
<td>4,0%</td>
<td>12,1%</td>
<td>16,1%</td>
<td>34,5%</td>
<td>33,9%</td>
<td>15,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dataingenjör (2011)</td>
<td>-</td>
<td>15,8%</td>
<td>15,8%</td>
<td>52,5%</td>
<td>26,3%</td>
<td>5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>IT-Design (2010)</td>
<td>-</td>
<td>14,6%</td>
<td>14,6%</td>
<td>39,0%</td>
<td>29,3%</td>
<td>17,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi (2011)</td>
<td>7,1%</td>
<td>7,1%</td>
<td>14,1%</td>
<td>50,0%</td>
<td>21,4%</td>
<td>14,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi (2010)</td>
<td>8,7%</td>
<td>4,3%</td>
<td>13,0%</td>
<td>21,7%</td>
<td>17,4%</td>
<td>47,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2010)</td>
<td>3,0%</td>
<td>9,0%</td>
<td>12,0%</td>
<td>33,6%</td>
<td>32,1%</td>
<td>22,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2010)</td>
<td>2,4%</td>
<td>7,3%</td>
<td>9,7%</td>
<td>31,7%</td>
<td>36,6%</td>
<td>22,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Programstudenter på Campus (program på svenska) – ta del av forskning

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudiendr</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2012)</td>
<td>-</td>
<td>8,6 %</td>
<td>8,6 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>31,4 %</td>
<td>31,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturvetenskaplig basår (2010)</td>
<td>-</td>
<td>6,7 %</td>
<td>6,7 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>42,2 %</td>
<td>28,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Maskinenjörg (2010)</td>
<td>-</td>
<td>4,8 %</td>
<td>4,8 %</td>
<td>38,1 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>23,8 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Liksom för de flesta av våra mätningar är det mycket stora skillnader mellan olika program. Inom ett totalt av våra program anger en klar majoritet av studenterna att de i hög eller mycket hög grad inspirerats att ta del av aktuell forskning genom sin utbildning. I en andra program är motsvarande andel mindre än 1 student av 10. För många av de program som igår i flera mätningar är skillnaderna inte så stora, medan det för andra program finns mycket stora skillnader. Ett sådant exempel är Sjuksköterskeprogrammet som i mätningen 2010 hade 1 av 5 studenter som tyckte att de blivit inspirerande av ta del av forskning. I den senare mätningen 2012 är motsvarande andel nästan 2 av 3 studenter. Ett intensivt arbete med att utveckla utbildningen ligger säkert bakom förändringen. En detaljstudie av studenternas synpunkter som framkommer i de öppna frågorna i enkäterna visar att det finns mycket delade meningar om just forskningsanknytningen här. Det finns positiva och negativa åsikter, men samtidigt många konstruktiva förslag till förändringar. Dessa analyser finns sammanfattade i tidigare årsrapporter. Dessutom förs alla synpunkter vidare direkt till respektive programledning.

Under läsåret 2012 genomfördes en studentstudie inom lärarutbildningarna. Till stor del ingick då samma frågor som i den ordinarie studentenkätten.

I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads universitet bidragit till att du stimulerats att ta del av aktuell forskning?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärarutbildning 2012 – ta del av forskning</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>Mycket hög eller hög grad</th>
<th>Låg grad</th>
<th>Mycket låg grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förskola</td>
<td>17,7 %</td>
<td>67,7 %</td>
<td>85,4 %</td>
<td>11,3 %</td>
<td>1,6 %</td>
<td>1,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt lärarutbildning</td>
<td>18,1 %</td>
<td>54,4 %</td>
<td>74,5 %</td>
<td>24,2 %</td>
<td>2,5 %</td>
<td>0,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Senare lärare</td>
<td>22,9 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>65,8 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tidiglärare</td>
<td>15,9 %</td>
<td>47,6 %</td>
<td>63,5 %</td>
<td>31,7 %</td>
<td>4,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lärarutbildningarna ligger utomordentligt högt i svaren kring forskningsanknytning. Man kan säga att dessa utbildningar ligger i en klass för sig. Bäst i klassen är utbildningen till förskollärare!
När det gäller våra internationella mastersprogram har ett enkätformulär på engelska delats ut på föreläsningar och seminarier. Många av de som svarar är här internationella studenter.

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du stimulerats att ta del av aktuell forskning?*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Student på internationella mastersprogram – ta del av forskning</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Management (2011)</td>
<td>37,5 %</td>
<td>62,5 %</td>
<td>100,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Global media (2011)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Service management and marketing (2012)</td>
<td>41,7 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>75,0 %</td>
<td>16,7 %</td>
<td>8,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MBA (2010)</td>
<td>-</td>
<td>72,7 %</td>
<td>72,7 %</td>
<td>18,2 %</td>
<td>9,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2012)</strong></td>
<td><strong>23,1 %</strong></td>
<td><strong>46,2 %</strong></td>
<td><strong>69,3 %</strong></td>
<td><strong>21,2 %</strong></td>
<td><strong>5,8 %</strong></td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Master-utbildningar (2010)</td>
<td>24,0 %</td>
<td>44,0 %</td>
<td>68,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>12,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Service management and marketing (2011)</td>
<td>41,7 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>66,7 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>8,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2011)</strong></td>
<td><strong>16,9 %</strong></td>
<td><strong>48,2 %</strong></td>
<td><strong>65,1 %</strong></td>
<td><strong>21,7 %</strong></td>
<td><strong>9,6 %</strong></td>
<td>3,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2011)</td>
<td>11,8 %</td>
<td>52,9 %</td>
<td>64,7 %</td>
<td>23,5 %</td>
<td>11,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2012)</td>
<td>21,4 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>64,3 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>-</td>
<td>7,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Mastersprogram (2012)</td>
<td>15,4 %</td>
<td>53,8 %</td>
<td>64,2 %</td>
<td>19,2 %</td>
<td>7,7 %</td>
<td>3,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Global media (2010)</td>
<td>10,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Management (2010)</td>
<td>10,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Mastersprogram (2011)</td>
<td>5,6 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>38,9 %</td>
<td>-</td>
<td>11,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Marketing (2011)</td>
<td>5,6 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>55,6 %</td>
<td>16,7 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>5,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Marketing (2010)</td>
<td>13,3 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>53,3 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>6,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2010)</td>
<td>4,3 %</td>
<td>47,8 %</td>
<td>52,2 %</td>
<td>39,1 %</td>
<td>8,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Services Management (2010)</td>
<td>21,4 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>35,7 %</td>
<td>7,1 %</td>
<td>7,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Industrial management (2010)</td>
<td>12,5 %</td>
<td>37,5 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>37,5 %</td>
<td>6,3 %</td>
<td>6,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2010)</strong></td>
<td><strong>11,0 %</strong></td>
<td><strong>36,6 %</strong></td>
<td><strong>47,6 %</strong></td>
<td><strong>32,0 %</strong></td>
<td><strong>14,5 %</strong></td>
<td><strong>5,8 %</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Mastersprogrammen ligger på avancerad nivå och som sig bör är forsknings anknytningen stark här. Bland dessa program har vi några som har mycket höga andelar studenter som inspirerats att ta del av forskning. MBA-programmen i Management och Service Management ligger här genomgående högt.

Tänka kritiskt och analytiskt

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt?*

| Program- | I mycket hög grad | I hög grad | I hög eller mycket hög grad | Delvis | I liten grad | Inte alls |
| studenter på Campus | (program på svenska) | | | | | |
| 2010 | 12,9 % | 37,3 % | 50,2 % | 34,7 % | 10,8 % | 4,3 % |
| 2011 | 16,8 % | 42,9 % | 59,7 % | 32,6 % | 6,2 % | 1,4 % |
| 2012 | 22,0 % | 42,5 % | 64,5 % | 27,9 % | 6,2 % | 1,3 % |

När det gäller kritiska och analytiska perspektiv finns det en liten positiv trend bland våra program på svenska. En majoritet av våra studenter anger att de aktivt lärt sig att tänka kritiskt och analytiskt i sina studier.

Hur ser det så ut i våra olika program?

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt?*
<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska) – tänka kritiskt</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Projektledning (2012)</td>
<td>40,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>100 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MK globala medier (2012)</td>
<td>48,1 %</td>
<td>48,1 %</td>
<td>96,2 %</td>
<td>3,7 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Industriell ekonomi (2011)</td>
<td>10,5 %</td>
<td>78,9 %</td>
<td>89,4 %</td>
<td>10,5 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjuksköterska (2012)</td>
<td>35,8 %</td>
<td>48,7 %</td>
<td>84,5 %</td>
<td>14,0 %</td>
<td>0,5 %</td>
<td>1,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2010)</td>
<td>32,1%</td>
<td>50,0%</td>
<td>82,1 %</td>
<td>10,7%</td>
<td>7,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsplanerar-programmet (2012)</td>
<td>12,2 %</td>
<td>68,3 %</td>
<td>80,5 %</td>
<td>19,5 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2011)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi Magister (2011)</td>
<td>-</td>
<td>80,0 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Socionom-programmet (2012)</td>
<td>29,8 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>79,8 %</td>
<td>18,5 %</td>
<td>1,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskaps-programmet (2012)</td>
<td>29,9 %</td>
<td>48,5 %</td>
<td>78,4 %</td>
<td>16,4 %</td>
<td>4,5 %</td>
<td>0,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat (2012)</td>
<td>37,5 %</td>
<td>40,6 %</td>
<td>78,1 %</td>
<td>15,6 %</td>
<td>6,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och design(2011)</td>
<td>22,2 %</td>
<td>55,6 %</td>
<td>77,8 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarsprogrammet (2012)</td>
<td>24,6 %</td>
<td>49,3 %</td>
<td>74,5 %</td>
<td>23,2 %</td>
<td>2,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2011)</td>
<td>18,6 %</td>
<td>55,7 %</td>
<td>74,3 %</td>
<td>22,9 %</td>
<td>2,1 %</td>
<td>0,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat (2010)</td>
<td>15,8%</td>
<td>57,9%</td>
<td>73,7%</td>
<td>21,1%</td>
<td>-</td>
<td>5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Halsa och Wellness (2010)</td>
<td>40,0%</td>
<td>32,0%</td>
<td>72,0%</td>
<td>24,0%</td>
<td>4,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsanalytiker (2012)</td>
<td>28,6%</td>
<td>42,9%</td>
<td>71,5%</td>
<td>23,8%</td>
<td>4,8%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskaps-programmet (2011)</td>
<td>24,5%</td>
<td>46,9%</td>
<td>71,4%</td>
<td>25,5%</td>
<td>3,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – tänka kritiskt</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismprogrammet (2012)</td>
<td>32,4 %</td>
<td>38,2 %</td>
<td>70,6 %</td>
<td>26,5 %</td>
<td>2,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och design (2010)</td>
<td>29,6 %</td>
<td>40,7 %</td>
<td>70,3 %</td>
<td>25,9 %</td>
<td>3,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hälso och wellness (2012)</td>
<td>26,1 %</td>
<td>43,5 %</td>
<td>69,6 %</td>
<td>26,1 %</td>
<td>2,2 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarens program (2011)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>46,2 %</td>
<td>69,3 %</td>
<td>26,9 %</td>
<td>3,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och medier (2012)</td>
<td>28,6 %</td>
<td>39,3 %</td>
<td>68,5 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>3,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2012)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>47,1 %</td>
<td>67,1 %</td>
<td>25,8 %</td>
<td>6,5 %</td>
<td>0,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Innovation och designingenjör (2010)</td>
<td>6,7 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>66,7 %</td>
<td>26,7 %</td>
<td>-</td>
<td>6,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Informationsprogrammet (2010)</td>
<td>27,0%</td>
<td>37,8%</td>
<td>64,8%</td>
<td>27,0%</td>
<td>2,7%</td>
<td>5,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt Program (2012)</td>
<td><strong>22,0 %</strong></td>
<td><strong>42,5 %</strong></td>
<td><strong>64,5 %</strong></td>
<td><strong>27,9 %</strong></td>
<td><strong>6,2 %</strong></td>
<td><strong>1,3 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare (2010)</td>
<td>19,7%</td>
<td>44,3%</td>
<td>64,0%</td>
<td>27,9%</td>
<td>6,6%</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommunikation och globala medier (2010)</td>
<td>21,2%</td>
<td>42,4%</td>
<td>63,6%</td>
<td>30,3%</td>
<td>6,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV globala medier (2011)</td>
<td>21,7 %</td>
<td>41,3 %</td>
<td>63,0 %</td>
<td>37,0%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information (2011)</td>
<td>35,1%</td>
<td>27,0%</td>
<td>62,1%</td>
<td>35,1%</td>
<td>2,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarprogrammet (2010)</td>
<td>17,0%</td>
<td>43,2%</td>
<td>60,2%</td>
<td>35,2%</td>
<td>4,5%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Dataingenjör (2010)</td>
<td>20,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>60,0%</td>
<td>33,3%</td>
<td>6,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga (2011)</td>
<td>16,7%</td>
<td>43,3%</td>
<td>60,0%</td>
<td>36,7%</td>
<td>-</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt Program (2011)</td>
<td><strong>16,8 %</strong></td>
<td><strong>42,9 %</strong></td>
<td><strong>59,7 %</strong></td>
<td><strong>32,6 %</strong></td>
<td><strong>6,2 %</strong></td>
<td><strong>1,4 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mekatronik ingenjör (2010)</td>
<td>17,6%</td>
<td>41,2%</td>
<td>58,8%</td>
<td>35,3%</td>
<td>-</td>
<td>5,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>IT Design m.fl. (2012)</td>
<td>10,4%</td>
<td>47,9%</td>
<td>58,3%</td>
<td>27,1%</td>
<td>10,4%</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – tänka kritiskt</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2010)</td>
<td>13,0%</td>
<td>43,5%</td>
<td>56,5 %</td>
<td>34,8%</td>
<td>8,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information &amp; PR (2012)</td>
<td>26,1 %</td>
<td>30,4 %</td>
<td>56,5 %</td>
<td>39,1 %</td>
<td>4,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskap (2010)</td>
<td>14,5%</td>
<td>41,8%</td>
<td>56,3 %</td>
<td>32,7%</td>
<td>9,1 %</td>
<td>1,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetssliv (2010)</td>
<td>13,1%</td>
<td>41,8%</td>
<td>54,9 %</td>
<td>33,6%</td>
<td>9,0 %</td>
<td>2,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civileingenjör datateknik (2012)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>30,8 %</td>
<td>53,9 %</td>
<td>38,5 %</td>
<td>7,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master of Public Administration (2012)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>53,3 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>13,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2011)</td>
<td>11,8 %</td>
<td>41,2 %</td>
<td>53,0 %</td>
<td>35,3 %</td>
<td>10,1%</td>
<td>1,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civileingenjör (2010)</td>
<td>14,2%</td>
<td>38,1%</td>
<td>52,3 %</td>
<td>31,2%</td>
<td>11,0%</td>
<td>5,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>IT- Design samtliga (2011)</td>
<td>15,9 %</td>
<td>36,4 %</td>
<td>52,3 %</td>
<td>38,6 %</td>
<td>4,5 %</td>
<td>4,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt Program (2010)</td>
<td>12,9%</td>
<td>37,3%</td>
<td>50,2 %</td>
<td>34,7%</td>
<td>10,8%</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2012)</td>
<td>7,1%</td>
<td>42,9%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>42,9%</td>
<td>7,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biomedicinsk analytiker (2010)</td>
<td>10,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>35,0%</td>
<td>15,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bioteknik (2010)</td>
<td>5,0 %</td>
<td>45,0%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>35,0%</td>
<td>5,0 %</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi (2011)</td>
<td>14,3%</td>
<td>35,7%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>42,9%</td>
<td>7,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Civileingenjör industriell ekonomi (2012)</td>
<td>30,0 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>50 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>10,0%</td>
<td>20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljövetenskap(2012)</td>
<td>13,5%</td>
<td>35,1 %</td>
<td>48,6 %</td>
<td>48,6 %</td>
<td>2,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2011)</td>
<td>11,1%</td>
<td>37,8%</td>
<td>48,9 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>11,1%</td>
<td>6,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2010)</td>
<td>12,2%</td>
<td>36,6%</td>
<td>48,8 %</td>
<td>34,1%</td>
<td>12,2%</td>
<td>4,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2010)</td>
<td>9,1%</td>
<td>39,7%</td>
<td>48,8 %</td>
<td>33,1%</td>
<td>14,9%</td>
<td>3,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2012)</td>
<td>10,1%</td>
<td>36,7%</td>
<td>46,8 %</td>
<td>39,4%</td>
<td>11,9%</td>
<td>1,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – tänka kritiskt</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2012)</td>
<td>10,8 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>44,1 %</td>
<td>41,7 %</td>
<td>12,5 %</td>
<td>1,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Dataingenjör (2011)</td>
<td>10,5 %</td>
<td>31,6 %</td>
<td>42,1 %</td>
<td>47,4 %</td>
<td>10,5 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi magister (2010)</td>
<td>-</td>
<td>40,9 %</td>
<td>40,9 %</td>
<td>54,5 %</td>
<td>4,5 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Byggnadsspecialist (2010)</td>
<td>7,4 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>40,7 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>3,7 %</td>
<td>11,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2010)</td>
<td>8,2 %</td>
<td>32,1 %</td>
<td>40,3 %</td>
<td>42,5 %</td>
<td>14,2 %</td>
<td>3,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2011)</td>
<td>10,4 %</td>
<td>29,0 %</td>
<td>39,4 %</td>
<td>44,8 %</td>
<td>13,7 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilekonomi</td>
<td>9,4 %</td>
<td>29,7 %</td>
<td>39,3 %</td>
<td>54,7 %</td>
<td>6,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Maskinbyggnadsspecialist (2010)</td>
<td>38,1 %</td>
<td>38,1 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>9,5 %</td>
<td>9,5 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IT-Design (2010)</td>
<td>4,8 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>38,1 %</td>
<td>45,2 %</td>
<td>11,9 %</td>
<td>4,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Energi- och miljöingenjör (2010)</td>
<td>36,7 %</td>
<td>36,7 %</td>
<td>46,7 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>6,7 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi (2010)</td>
<td>14,3 %</td>
<td>18,4 %</td>
<td>32,7 %</td>
<td>42,9 %</td>
<td>18,4 %</td>
<td>6,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2012)</td>
<td>5,3 %</td>
<td>26,3 %</td>
<td>31,6 %</td>
<td>44,7 %</td>
<td>13,2 %</td>
<td>10,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturvetenskapligt basår (2010)</td>
<td>2,2 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>31,1 %</td>
<td>31,1 %</td>
<td>24,4 %</td>
<td>13,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektroingenjör (2010)</td>
<td>3,7 %</td>
<td>25,9 %</td>
<td>29,6 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>18,5 %</td>
<td>7,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilekonomiprogrammet (2012)</td>
<td>3,1 %</td>
<td>24,5 %</td>
<td>27,6 %</td>
<td>49,0 %</td>
<td>19,4 %</td>
<td>4,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjuksköterska (2010)</td>
<td>7,1 %</td>
<td>12,5 %</td>
<td>19,6 %</td>
<td>41,1 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>14,3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Även när det gäller kritiska perspektiv är det mycket stora skillnader mellan olika program. Utbildningsprogram lyfter tydligt i olika utsträckning fram det kritiska tänkandet. De program som ligger högst har en andel av studenterna omkring 90 % som anger att de i hög eller mycket hög grad fått en träning i att tänka kritiskt och analytiskt. De flesta av våra program har en tydlig majoritet av studenterna som tycker samma lunda.

Några program visar en tydlig positiv utveckling. Magisterprogrammet i Skatterätt och ekonomi har fördubblat andelen studenter som anger att de träntats i att tänka kritiskt och analytiskt. Sjuksköterskeutbildningen visar en radikal förändring. I den första mätningen ansåg 1 student på 5 att träntat det kritiska tänkandet aktivt medan motsvarande andel två år senare var 4 av 5.
Specialstudien av lärarutbildningar som gjordes 2012 visar mycket höga andelar studenter som tycker sig fått en aktiv träning i att tänka kritiskt. Närmare 90 procent av studenterna tycker att i sin utbildning i hög eller mycket hög grad lärt sig i att tänka kritiskt och analytiskt. Högst andel här har de som läser inriktning mot förskola.

I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads universitet bidragit till att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärarutbildning 2012 – tänka kritiskt</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Låg grad</th>
<th>Mycket låg grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tidiglärare</td>
<td>18,0 %</td>
<td>68,9 %</td>
<td>96,9 %</td>
<td>11,5 %</td>
<td>1,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskola</td>
<td>35,6 %</td>
<td>55,9 %</td>
<td>91,5 %</td>
<td>6,8 %</td>
<td>-</td>
<td>1,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt lärarutbildning</td>
<td><strong>27,3 %</strong></td>
<td><strong>59,7 %</strong></td>
<td><strong>87,0 %</strong></td>
<td><strong>10,4 %</strong></td>
<td><strong>1,9 %</strong></td>
<td><strong>0,6 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Senarelärare</td>
<td>29,4 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>79,4 %</td>
<td>14,7 %</td>
<td>5,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De internationella Mastersutbildningarna ligger något lägre när det gäller studenternas inställning till det kritiska och analytiska tänkandet. Liksom för forskaranknytningen ligger här utbildningar i Management och Service Management högt.

I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studenter på internationella mastersprogram – tänka kritiskt</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Management (2011)</td>
<td>44,4 %</td>
<td>55,6 %</td>
<td>100 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Service management and marketing (2012)</td>
<td>33,3 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>88,3 %</td>
<td>16,7 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Services management (2010)</td>
<td>7,1 %</td>
<td>78,6 %</td>
<td>85,7 %</td>
<td>7,1 %</td>
<td>7,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Global media (2011)</td>
<td>30,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>10,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Management (2010)</td>
<td>27,3 %</td>
<td>45,5 %</td>
<td>72,8 %</td>
<td>18,2 %</td>
<td>9,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2010)</td>
<td>13,0 %</td>
<td>56,5 %</td>
<td>69,5 %</td>
<td>30,4 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Service management and marketing (2011)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>46,2 %</td>
<td>69,3 %</td>
<td>30,8 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MBA (2010)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2011)</td>
<td>16,7 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>61,1 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>5,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Masterutbildningar (2010)</td>
<td>16,7 %</td>
<td>54,2 %</td>
<td>60,9 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>4,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Breddad allmänbildning

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du uppnått en breddad allmänutbildning*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska)</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>12,4 %</td>
<td>45,4 %</td>
<td>57,8 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>6,7 %</td>
<td>1,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>20,1 %</td>
<td>41,8 %</td>
<td>61,9 %</td>
<td>33,2 %</td>
<td>4,0 %</td>
<td>0,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>22,0 %</td>
<td>47,0 %</td>
<td>69,0 %</td>
<td>26,7 %</td>
<td>3,9 %</td>
<td>0,4 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studenter på internationella mastersprogram</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller mycket hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>16,2 %</td>
<td>50,3 %</td>
<td>56,5 %</td>
<td>29,5 %</td>
<td>4,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>19,5 %</td>
<td>43,7 %</td>
<td>63,2 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>3,4 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>15,7 %</td>
<td>56,9 %</td>
<td>72,6 %</td>
<td>21,6 %</td>
<td>5,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Omkring två tredjedelar av våra studenter anger att de i hög eller mycket hög grad har fått en breddad allmänbildning genom sin utbildning. Vi har moderat positiva trender i svaren.
Hur ser bildningsperspektivet ut i olika program?

**I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du uppnått en breddad allmänbildning?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska) – breddad allmänbildning</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi Magister (2011)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>80,0 %</td>
<td>100 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat (2010)</td>
<td>36,8%</td>
<td>57,9%</td>
<td>94,7 %</td>
<td>5,3 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Politics kandidat(2012)</td>
<td>38,7 %</td>
<td>51,6 %</td>
<td>90,3 %</td>
<td>6,5 %</td>
<td>3,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master of Public Administration (2012)</td>
<td>46,7 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>86,7 %</td>
<td>13,3 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2011)</td>
<td>35,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>85,0 %</td>
<td>15,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MK globala medier</td>
<td>22,2 %</td>
<td>59,3 %</td>
<td>81,5 %</td>
<td>14,8 %</td>
<td>3,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2012)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>58,3 %</td>
<td>81,4 %</td>
<td>17,3 %</td>
<td>1,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsplanerarprogrammet (2012)</td>
<td>21,4 %</td>
<td>59,5 %</td>
<td>81,0 %</td>
<td>19,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskapsprogrammet (2011)</td>
<td>25,3 %</td>
<td>55,6 %</td>
<td>80,9 %</td>
<td>17,2 %</td>
<td>2,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjukskötterska (2012)</td>
<td>27,6 %</td>
<td>52,0 %</td>
<td>79,6 %</td>
<td>15,3 %</td>
<td>5,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2010)</td>
<td>32,1%</td>
<td>46,4%</td>
<td>78,5 %</td>
<td>21,4 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljövetenskap (2012)</td>
<td>21,6 %</td>
<td>56,8 %</td>
<td>78,4 %</td>
<td>21,6 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällsanalytiker (2012)</td>
<td>26,1 %</td>
<td>52,2 %</td>
<td>78,3 %</td>
<td>17,4 %</td>
<td>4,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättsvetenskapsprogrammet (2012)</td>
<td>34,1 %</td>
<td>43,7 %</td>
<td>77,8 %</td>
<td>20,0 %</td>
<td>2,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Socionomprogrammet (2012)</td>
<td>28,9 %</td>
<td>48,8 %</td>
<td>77,7 %</td>
<td>22,3 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hälsa och wellness (2012)</td>
<td>23,9 %</td>
<td>52,2 %</td>
<td>76,1 %</td>
<td>21,7 %</td>
<td>2,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarprogrammet (2010)</td>
<td>21,3%</td>
<td>53,9%</td>
<td>75,2 %</td>
<td>24,7%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning (2012)</td>
<td>25,0 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>75,0 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarprogrammet (2012)</td>
<td>33,8 %</td>
<td>40,8 %</td>
<td>74,6 %</td>
<td>22,5 %</td>
<td>2,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – breddad allmänbildning</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Vård och stödsamordnarprommet (2011)</td>
<td>28,2 %</td>
<td>43,6 %</td>
<td>71,8 %</td>
<td>25,6 %</td>
<td>2,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och design(2011)</td>
<td>22,2 %</td>
<td>48,1 %</td>
<td>70,3 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>7,4 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Program (2012)</strong></td>
<td><strong>22,0 %</strong></td>
<td><strong>47,0 %</strong></td>
<td><strong>69,0 %</strong></td>
<td><strong>26,7 %</strong></td>
<td><strong>3,9 %</strong></td>
<td><strong>0,4 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell kommunikation och medier (2012)</td>
<td>20,7 %</td>
<td>48,3 %</td>
<td>69,0 %</td>
<td>31,0 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2011)</td>
<td>20,7 %</td>
<td>46,3 %</td>
<td>67,0 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>4,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV visuell och design (2010)</td>
<td>7,4 %</td>
<td>59,3%</td>
<td>66,7 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismprogrammet (2012)</td>
<td>22,2 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>66,6 %</td>
<td>25,0 %</td>
<td>8,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare (2010)</td>
<td>8,1 %</td>
<td>58,1%</td>
<td>66,2 %</td>
<td>32,3%</td>
<td>1,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2010)</td>
<td>16,1%</td>
<td>50,0%</td>
<td>66,1 %</td>
<td>32,3%</td>
<td>1,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information (2010)</td>
<td>18,4%</td>
<td>47,4%</td>
<td>65,8 %</td>
<td>28,9%</td>
<td>5,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi</td>
<td>13,3%</td>
<td>52,2%</td>
<td>65,5 %</td>
<td>17,4%</td>
<td>13,0%</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV globala medier (2011)</td>
<td>19,6%</td>
<td>45,7%</td>
<td>65,3 %</td>
<td>34,8%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Personal och arbetsliv (2011)</td>
<td>19,1%</td>
<td>46,1%</td>
<td>65,2 %</td>
<td>32,6%</td>
<td>2,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga (2011)</td>
<td>20,0%</td>
<td>43,3%</td>
<td>63,3 %</td>
<td>26,7%</td>
<td>10,0%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2010)</td>
<td>11,5%</td>
<td>50,8%</td>
<td>62,3 %</td>
<td>32,8%</td>
<td>4,1 %</td>
<td>0,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Information (2011)</td>
<td>18,9%</td>
<td>43,2%</td>
<td>62,1 %</td>
<td>35,1%</td>
<td>2,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Program (2011)</strong></td>
<td><strong>20,1 %</strong></td>
<td><strong>41,8 %</strong></td>
<td><strong>61,9 %</strong></td>
<td><strong>33,2 %</strong></td>
<td><strong>4,0 %</strong></td>
<td><strong>0,9 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2012)</td>
<td>8,9 %</td>
<td>52,0 %</td>
<td>60,9 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>4,9 %</td>
<td>0,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör industriell ekonomi (2012)</td>
<td>10,0 %</td>
<td>50,0%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>20,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rättssvetenskap (2010)</td>
<td>16,4%</td>
<td>43,6%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>38,2%</td>
<td>1,8%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MKV globala medier (2010)</td>
<td>5,9%</td>
<td>50,0%</td>
<td>59,9 %</td>
<td>41,2%</td>
<td>2,9%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Byggingenjör (2010)</td>
<td>14,8%</td>
<td>44,4%</td>
<td>59,2 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>3,7%</td>
<td>3,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsekonomi (2012)</td>
<td>14,8%</td>
<td>43,5%</td>
<td>58,3 %</td>
<td>38,0%</td>
<td>3,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Programstudenter på Campus (program på svenska) – breddad allmänbildning</td>
<td>I mycket hög grad</td>
<td>I hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>I liten grad</td>
<td>Inte alls</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Industriell ekonomi (2011)</td>
<td>21,1 %</td>
<td>36,8 %</td>
<td>57,9 %</td>
<td>42,1 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt Program (2010)</td>
<td><strong>12,4%</strong></td>
<td><strong>45,4%</strong></td>
<td><strong>57,8 %</strong></td>
<td><strong>34,3%</strong></td>
<td><strong>6,7 %</strong></td>
<td><strong>1,2 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Hälsa och wellness (2010)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>34,6 %</td>
<td>57,7 %</td>
<td>34,6 %</td>
<td>7,7 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Energi- och Miljöingenjör (2010)</td>
<td>13,3 %</td>
<td>43,3 %</td>
<td>56,6 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>-</td>
<td>3,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Dataingjör (2010)</td>
<td>12,5 %</td>
<td>43,8 %</td>
<td>56,3 %</td>
<td>37,5 %</td>
<td>6,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Innovation och designingenjör (2010)</td>
<td>6,3 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>56,3 %</td>
<td>37,5 %</td>
<td>6,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biovetenskap (2010)</td>
<td>11,4 %</td>
<td>45,7 %</td>
<td>56,1 %</td>
<td>31,4 %</td>
<td>8,6 %</td>
<td>2,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturvetenskapligt basår (2010)</td>
<td>19,6 %</td>
<td>34,8 %</td>
<td>54,4 %</td>
<td>37,0 %</td>
<td>8,7 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2010)</td>
<td>8,8 %</td>
<td>45,3 %</td>
<td>54,1 %</td>
<td>39,4 %</td>
<td>6,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör (2010)</td>
<td>10,8 %</td>
<td>42,2 %</td>
<td>53,0 %</td>
<td>32,7 %</td>
<td>12,6 %</td>
<td>1,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Maskiningenjör (2010)</td>
<td>4,8 %</td>
<td>47,6 %</td>
<td>52,4 %</td>
<td>33,3 %</td>
<td>14,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Information &amp; PR (2012)</td>
<td>26,1 %</td>
<td>26,1 %</td>
<td>52,2 %</td>
<td>43,5 %</td>
<td>4,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjuksköterska (2010)</td>
<td>10,5 %</td>
<td>40,4 %</td>
<td>50,9 %</td>
<td>40,4 %</td>
<td>5,3 %</td>
<td>3,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Skatterätt och ekonomi Magister (2010)</td>
<td>18,2 %</td>
<td>31,8 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>31,8 %</td>
<td>18,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi (2011)</td>
<td>15,6 %</td>
<td>33,9 %</td>
<td>49,5 %</td>
<td>43 %</td>
<td>6,5 %</td>
<td>1,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör (2012)</td>
<td>10,8 %</td>
<td>38,5 %</td>
<td>49,3 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>10,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>IT Design m.fl. (2012)</td>
<td>8,3 %</td>
<td>39,6 %</td>
<td>47,9 %</td>
<td>47,9 %</td>
<td>4,2 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Elektroingenjör (2010)</td>
<td>-</td>
<td>44,4 %</td>
<td>44,4 %</td>
<td>29,6 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>3,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia (2011)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>42,2 %</td>
<td>53,3 %</td>
<td>2,2 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>IT-Design samtliga (2011)</td>
<td>13,3 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>42,2 %</td>
<td>51,1 %</td>
<td>4,4 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Dataingenjör (2011)</td>
<td>10,5 %</td>
<td>31,6 %</td>
<td>42,2 %</td>
<td>36,8 %</td>
<td>10,5 %</td>
<td>10,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga program (2010)</td>
<td>10,5 %</td>
<td>31,6 %</td>
<td>42,1 %</td>
<td>42,1 %</td>
<td>15,8 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Civilekonom-programmet (2012)</td>
<td>7,1 %</td>
<td>34,3 %</td>
<td>41,4 %</td>
<td>46,5 %</td>
<td>11,1 %</td>
<td>1,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Civilingenjör datateknik (2012)</td>
<td>23,1 %</td>
<td>15,4 %</td>
<td>38,5 %</td>
<td>46,2 %</td>
<td>7,7 %</td>
<td>7,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>IT-Design (2010)</td>
<td>-</td>
<td>37,2 %</td>
<td>37,2 %</td>
<td>46,5 %</td>
<td>11,6 %</td>
<td>4,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Mekatronikingenjör (2010)</td>
<td>-</td>
<td>35,3 %</td>
<td>35,3 %</td>
<td>47,1 %</td>
<td>11,8 %</td>
<td>5,9 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Programstudenter på Campus (program på svenska) – breddad allmänbildning

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programinnehåll</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Webb och multimedia</td>
<td>10,5 %</td>
<td>18,4 %</td>
<td>28,9 %</td>
<td>52,6 %</td>
<td>10,5 %</td>
<td>7,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>(2012)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Webb och multimedia</td>
<td>4,8 %</td>
<td>23,8 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>57,1 %</td>
<td>11,9 %</td>
<td>2,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Matematikekonomi</td>
<td>14,3 %</td>
<td>14,3 %</td>
<td>28,6 %</td>
<td>35,7 %</td>
<td>21,4 %</td>
<td>14,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>(2011)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Olika program har i skiftande grad den allmänna bildningen som ett mål i programplaner och kurser. Detta återspeglas i svaren på frågan om man tycker man fått en bredare allmänbildning genom sina studier. Längst upp på listan finner vi program som samordnas av ämnet Statsvetenskap. Här är andelen som anser att utbildning ger allmänbildning i hög eller mycket hög grad omkring 90 procent. Motsvarande andel är bland ekonomstudenterna lite drygt 40 procent.

Liksom i de tidigare analyserna ligger lärarutbildningarna mycket högt när det gäller bildning. En mycket stor majoritet av lärarstudenterna anger att de genom sin utbildning nått en breddad allmänbildning.

I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads universitet bidragit till att du uppnått en breddad allmänbildning?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärarutbildning 2012 – breddad allmänbildning</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Låg grad</th>
<th>Mycket låg grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förskola</td>
<td>24,2 %</td>
<td>71,0 %</td>
<td>95,2 %</td>
<td>3,2 %</td>
<td>-</td>
<td>1,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt lärarutbildning</td>
<td>20,4 %</td>
<td>68,2 %</td>
<td>88,6 %</td>
<td>8,3 %</td>
<td>2,5 %</td>
<td>0,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Tidiglärare</td>
<td>9,7 %</td>
<td>75,8 %</td>
<td>85,5 %</td>
<td>9,7 %</td>
<td>4,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Senarelärare</td>
<td>33,3 %</td>
<td>48,5 %</td>
<td>81,8 %</td>
<td>14,3 %</td>
<td>2,9 %</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Studenterna på våra internationella Mastersprogram tycker att de i hög eller mycket hög grad fått bred allmänbildning genom sin utbildning. Det är inte fullt så stora skillnader mellan olika utbildningar här som för de andra frågorna vi analyserat.

I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du uppnått en breddad allmänbildning?
<table>
<thead>
<tr>
<th>Studenter på internationella mastersprogram – breddad allmänbildning</th>
<th>I mycket hög grad</th>
<th>I hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>I liten grad</th>
<th>Inte alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Service management and marketing (2011)</td>
<td>30,8 %</td>
<td>69,2 %</td>
<td>100 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2012)</td>
<td>15,4 %</td>
<td>69,2 %</td>
<td>84,6 %</td>
<td>15,4 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Masterutbildningar (2010)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>64,0 %</td>
<td>84,0 %</td>
<td>16,0%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2010)</td>
<td>8,7 %</td>
<td>73,9 %</td>
<td>82,6 %</td>
<td>17,4%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Industrial management (2010)</td>
<td>18,8 %</td>
<td>56,3 %</td>
<td>75,1 %</td>
<td>18,8%</td>
<td>6,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Service management and marketing (2012)</td>
<td>16,7 %</td>
<td>58,3 %</td>
<td>75,0 %</td>
<td>8,3 %</td>
<td>16,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2012)</strong></td>
<td><strong>15,7 %</strong></td>
<td><strong>56,9 %</strong></td>
<td><strong>72,6 %</strong></td>
<td><strong>21,6 %</strong></td>
<td><strong>5,9 %</strong></td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MBA Services management (2010)</td>
<td>14,3%</td>
<td>57,1%</td>
<td>71,4%</td>
<td>28,6%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Management (2010)</td>
<td>30,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>70,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>MBA (2010)</td>
<td>16,7%</td>
<td>50,0%</td>
<td>66,7%</td>
<td>33,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Management (2011)</td>
<td>33,3%</td>
<td>33,3%</td>
<td>66,6%</td>
<td>33,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2010)</strong></td>
<td><strong>16,2%</strong></td>
<td><strong>50,3%</strong></td>
<td><strong>66,5%</strong></td>
<td><strong>29,5%</strong></td>
<td><strong>4,0%</strong></td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga Mastersprogram (2012)</td>
<td>15,4 %</td>
<td>50,0 %</td>
<td>65,4 %</td>
<td>30,8 %</td>
<td>3,8 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt Master (2011)</strong></td>
<td><strong>19,5%</strong></td>
<td><strong>43,7%</strong></td>
<td><strong>63,2%</strong></td>
<td><strong>33,3%</strong></td>
<td><strong>3,4%</strong></td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Accounting and finance (2011)</td>
<td>15,8 %</td>
<td>47,4 %</td>
<td>63,2 %</td>
<td>36,8%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Global media (2011)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>40,0 %</td>
<td>60,0 %</td>
<td>30,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Marketing (2010)</td>
<td>20,0 %</td>
<td>40,0%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>6,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga (2011)</td>
<td>27,8 %</td>
<td>27,8 %</td>
<td>55,6 %</td>
<td>38,9 %</td>
<td>5,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Global media (2010)</td>
<td>20,0%</td>
<td>30,0%</td>
<td>50,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Electrical engineering (2010)</td>
<td>12,5%</td>
<td>37,5%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>43,8%</td>
<td>6,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Marketing (2011)</td>
<td>-</td>
<td>44,4%</td>
<td>44,4%</td>
<td>50,0%</td>
<td>5,6%</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kunskapsstrukturer

Vi har gjort ett försök att beskriva mönster av kunskaper och färdigheter. Genom faktoranalyser av de åtta typerna av kunskap/färdighet som vi frågat studenterna om har vi tagit fram kunskapsstrukturer. Den roterade faktorkomponentmatrisen visar följande grupperingar av kunskaper och färdigheter i de tre senaste undersökningarna:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktoranalys 2010</th>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått en breddad allmänbildning</td>
<td>734</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td></td>
<td>803</td>
</tr>
<tr>
<td>Kan använda datorer och IT</td>
<td>529</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt Dig att tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>529</td>
<td>521</td>
</tr>
<tr>
<td>Stimulerats att ta en del av aktuell forskning</td>
<td></td>
<td>577</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt Dig samarbete med andra</td>
<td>756</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt Dig att skriva klart och tydligt</td>
<td>842</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt Dig att tala klart och begripligt</td>
<td>834</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 59 procent av variationen i svaren av de två faktorerna.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktoranalys 2011</th>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått bredad allmänbildning</td>
<td>719</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått kunskaper och färdigheter</td>
<td>834</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>642</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Att ta del av aktuell forskning</td>
<td></td>
<td>551</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna samarbete med andra</td>
<td>781</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna skriva klart och begripligt</td>
<td>849</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tala klart och begripligt</td>
<td>827</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 65 procent av variationen i svaren av de två faktorerna.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktoranalys 2012</th>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått bredad allmänbildning</td>
<td>747</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>809</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>762</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>627</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig samarbete med andra</td>
<td>738</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig skriva klart och begripligt</td>
<td>867</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tala klart och begripligt</td>
<td>856</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 66 procent av variationen i svaren av de två faktorerna.

Analyserna visar på två dominerande faktorer, en som sammanfattar mer generella färdigheter och en som består mer av kunskapsorienterade variabler, inkluderande yrkesorienterade färdigheter. Studenter som anser att det uppnått en breddad allmänbildning anger också i hög utsträckning att de fått yrkesrelaterade färdigheter. Studenter som anger
att de fått träning i att skriva väl anger också i stor utsträckning att de fått träning i att tala väl osv.

Vilka kunskaper prioriteras av studenterna?


<table>
<thead>
<tr>
<th>Studenter från samtliga lärosäten i Sverige</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Att ta del av aktuell forskning</td>
<td>.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>.09</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna skriva klart och begripligt</td>
<td>.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna samarbeta med andra</td>
<td>.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tala klart och begripligt</td>
<td>.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska)</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna skriva klart och begripligt</td>
<td>.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Att ta del av aktuell forskning</td>
<td>.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna samarbeta med andra</td>
<td>-.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tala klart och begripligt</td>
<td>-.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 11 procent av variationen i huvudingrediendent Utbildningskvalitet (justerad R2). Signifikanta betakoefficienter i fetstil.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska)</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>0.163</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>0.143</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna samarbeta med andra</td>
<td>0.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna skriva klart och begripligt</td>
<td>0.063</td>
</tr>
<tr>
<td>Att ta del av aktuell forskning</td>
<td>0.029</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tala klart och begripligt</td>
<td>0.025</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunna tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>0.013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 13 procent av variationen i beroende variabeln Utbildningskvalitet (justerad R2). Signifikanta betakoefficienter i fetstil.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Programstudenter på Campus (program på svenska)</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>0.168</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig samarbeta med andra</td>
<td>0.146</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>0.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tala klart och begripligt</td>
<td>0.081</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>0.057</td>
</tr>
<tr>
<td>Stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig skriva klart och begripligt</td>
<td>-0.039</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 14 procent av variationen i beroende variabeln Utbildningskvalitet (justerad R2). Signifikanta betakoefficienter i fetstil.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Studenter på internationella mastersprogram</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppnått yrkesrelaterade kunskaper och färdigheter</td>
<td>0.598</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>0.248</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppnått breddad allmänbildning</td>
<td>-0.013</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig tala klart och begripligt</td>
<td>-0.018</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig samarbeta med andra</td>
<td>-0.028</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärt sig skriva klart och begripligt</td>
<td>-0.114</td>
</tr>
<tr>
<td>Stimulerats att ta del av aktuell forskning</td>
<td>-0.136</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt förklaras 40 procent av variationen i beroende variabeln Utbildningskvalitet (justerad R2). Signifikanta betakoefficienter i fetstil.

Det som studenter förknippar med god kvalitet i utbildningen är en tydlig yrkesorientering, träning i samarbete, bred allmänbildning och forskningsanknytning. Om man anser att ha tränat färdigheter som kritiskt tänkande, retorik och skrivförmåga relateras inte i fullt lika grad till utbildningskvalitet.
Finns det skillnader som kan förklaras av Campusstudenternas bakgrund?

Det finns ett mycket begränsat antal bakgrundsvariabler i undersökningarna, egentligen bara ålder och kön. I de olika programutbildningarna ser vi stora skillnader mellan enskilda program. Flera av de program som ligger högt i våra mätningar är dominerade av kvinnliga studenter, exempelvis lärarutbildningar och vårdutbildningar. När vi analyserar skillnader mellan könen mer generellt finner vi dock inte några alltför stora skillnader.

Vi har genomfört en totalundersökning så alla skillnader vi kan se i studien är egentligen reella. Detta under förutsättning att det inte finns andra mätfel och bortfallsfel. Skillnader upp till omkring 10 procent kommenteras inte. Vi har jämfört svar mellan män och kvinnor och mellan de olika åldersgrupperna i studien när det gäller frågorna om allmänbildning, forskningsanknytning och kritiskt tänkande.

I Campusstudien 2010 finner vi inga tydliga skillnader. I studien 2011 hittar vi en viss skillnad när det gäller att uppnå allmänbildning. I gruppen av de manliga studenterna instämmer 53,4 procent i påståendet att de i hög eller mycket hög grad uppnått en breddad allmänbildning genom sina studier. Motsvarande andel var för kvinnor 68,6 procent. I studien 2012 var andelarna 60,1 procent och 74,0 procent. Den här gången ansåg kvinnorna också att de fått med sig mer av bildning än sina manliga kollegor.

När det gäller åldersvariabeln ser vi en svag tendens att de äldre studenterna i något högre omfattning instämmer med påståenden att man tillågnat sig allmänbildning, lärt sig kritiskt tänkande och stimulerats att ta del av aktuell forskning. I övrigt hittar vi inte några tydliga trender 2011 och 2012.
Vad anser distansstudenter att utbildningen ger?

Om vi jämför campusstudenternas och distansstudenternas bild av var man lärt sig under sin utbildning så är bilden ganska likartad. Det som skiljer något är att distansstudenter anger att de i större utsträckning fått yrkeskunskaper. Även när det gäller forskningsanknytningen ligger svaren från distansstudenter högre än från studenter på campus. Bland programstudenter på campus anger cirka 30 % att de i hög eller mycket hög grad tar del av aktuell forskning medan motsvarande andel bland distansstudenter ligger omkring 55 %.

![Diagram](image)

**Ta del av aktuell forskning**

Bland distansstudenter finns samma tendens som i studien på campus, dvs. att lärarstudenter ligger högt när det gäller forskningsanknytning. Som helhet finns en svagt positiv trend i mätningarna. Allt fler studenter anger att de i sin utbildning stimulerats att ta del av forskning. Ett exempel på detta är Tandhygienistprogrammet där 53 % av studenterna 2010 angav att de stimulerats att ta del av forskning. Denna andel ökar successivt och är i undersökningen 2012 uppe i drygt 64 %.
**I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du stimulerats att ta del av aktuell forskning?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Program på distans – ta del av forskning</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis grad</th>
<th>Liten grad</th>
<th>Mycket liten grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Speciallärare (2012)</td>
<td>73,5%</td>
<td>23,5%</td>
<td>97,1%</td>
<td>2,9%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Speciallärare (2011)</td>
<td>67,6%</td>
<td>28,4%</td>
<td>96,0%</td>
<td>2,7%</td>
<td>1,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2011)</td>
<td>75,0%</td>
<td>16,7%</td>
<td>91,7%</td>
<td>8,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2012)</td>
<td>75,0%</td>
<td>12,5%</td>
<td>87,5%</td>
<td>12,5%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master risk (2011)</td>
<td>35,3%</td>
<td>47,1%</td>
<td>82,4%</td>
<td>17,6%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialist-sjukssköterska operation (2011)</td>
<td>26,7%</td>
<td>53,3%</td>
<td>80,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Engelska (2012)</td>
<td>22,2%</td>
<td>55,6%</td>
<td>77,8%</td>
<td>11,1%</td>
<td>11,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2011)</td>
<td>41,7%</td>
<td>33,3%</td>
<td>75,0%</td>
<td>16,7%</td>
<td>8,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare (2012)</td>
<td>42,6%</td>
<td>31,1%</td>
<td>73,7%</td>
<td>21,3%</td>
<td>1,6%</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Naturkunskap (2012)</td>
<td>42,1%</td>
<td>31,6%</td>
<td>73,7%</td>
<td>21,1%</td>
<td>5,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjukssköterska (2012)</td>
<td>21,6%</td>
<td>51,4%</td>
<td>73,0%</td>
<td>21,6%</td>
<td>-</td>
<td>5,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppdragsutbildning (2011)</td>
<td>42,4%</td>
<td>24,2%</td>
<td>66,6%</td>
<td>24,2%</td>
<td>6,1%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2012)</td>
<td>34,6%</td>
<td>30,8%</td>
<td>65,4%</td>
<td>23,1%</td>
<td>11,5%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare hp (2011)</td>
<td>26,1%</td>
<td>39,1%</td>
<td>65,2%</td>
<td>17,4%</td>
<td>13,0%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2012)</td>
<td>17,0%</td>
<td>47,2%</td>
<td>64,2%</td>
<td>28,3%</td>
<td>5,7%</td>
<td>1,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Natur (2011)</td>
<td>29,6%</td>
<td>33,3%</td>
<td>62,9%</td>
<td>28,4%</td>
<td>7,4%</td>
<td>1,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt för distansstudenter (2012)</td>
<td>26,9%</td>
<td>35,7%</td>
<td>62,6%</td>
<td>25,5%</td>
<td>7,1%</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistssjukssköterska intensiv (2011)</td>
<td>18,8%</td>
<td>43,8%</td>
<td>62,6%</td>
<td>18,8%</td>
<td>12,5%</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärare (2011)</td>
<td>20,7%</td>
<td>41,4%</td>
<td>62,1%</td>
<td>27,6%</td>
<td>10,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompleterande pedagogisk utbildung (2012)</td>
<td>27,8%</td>
<td>33,3%</td>
<td>61,1%</td>
<td>16,7%</td>
<td>11,1%</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistssjukssköterska distrikt (2011)</td>
<td>14,3%</td>
<td>46,4%</td>
<td>60,7%</td>
<td>21,4%</td>
<td>14,3%</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Program på distans – ta del av forskning</td>
<td>Mycket hög grad</td>
<td>Hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>Liten grad</td>
<td>Mycket liten grad</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällelig riskhantering (2012)</td>
<td>13,3%</td>
<td>46,7%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>6,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Åmneslärare 7-G (2012)</td>
<td>10,0%</td>
<td>50,0%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>23,3%</td>
<td>13,3%</td>
<td>3,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2011)</td>
<td>15,5%</td>
<td>43,1%</td>
<td>58,6 %</td>
<td>25,9%</td>
<td>12,1%</td>
<td>3,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare inriktning tidigfritid (2012)</td>
<td>58,3%</td>
<td>58,3%</td>
<td>16,7%</td>
<td>16,7%</td>
<td>8,3 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2012)</td>
<td>27,5%</td>
<td>30,0%</td>
<td>57,5 %</td>
<td>32,5%</td>
<td>7,5 %</td>
<td>2,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt för distansstudenter (2011)</strong></td>
<td><strong>23,9%</strong></td>
<td><strong>32,9%</strong></td>
<td><strong>56,8 %</strong></td>
<td><strong>26,1%</strong></td>
<td><strong>12,4%</strong></td>
<td><strong>4,8 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkeslärare (2012)</td>
<td>16,7%</td>
<td>40,0%</td>
<td>56,7 %</td>
<td>30,0%</td>
<td>3,3 %</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärare F-6 (2012)</td>
<td>13,5%</td>
<td>43,2%</td>
<td>56,7 %</td>
<td>35,1%</td>
<td>8,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2010)</td>
<td>18 %</td>
<td>38 %</td>
<td>56 %</td>
<td>21 %</td>
<td>9 %</td>
<td>13 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning 60 hp (2011)</td>
<td>20,7%</td>
<td>34,5%</td>
<td>55,2 %</td>
<td>31,0%</td>
<td>10,3%</td>
<td>3,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Vård o stödsamordning (2011)</td>
<td>24,1%</td>
<td>31,0%</td>
<td>55,1 %</td>
<td>20,7%</td>
<td>17,2%</td>
<td>6,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt för distansstudenter (2010)</strong></td>
<td><strong>17 %</strong></td>
<td><strong>36 %</strong></td>
<td><strong>55 %</strong></td>
<td><strong>27 %</strong></td>
<td><strong>11 %</strong></td>
<td><strong>9 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2012)</td>
<td>26,7%</td>
<td>26,7%</td>
<td>53,4 %</td>
<td>13,3%</td>
<td>13,3%</td>
<td>20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2010)</td>
<td>19 %</td>
<td>34 %</td>
<td>53 %</td>
<td>29 %</td>
<td>12 %</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Matematik (2011)</td>
<td>19,0%</td>
<td>33,3%</td>
<td>52,3 %</td>
<td>47,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompleterande lärare yrke (2011)</td>
<td>9,9 %</td>
<td>42,3%</td>
<td>52,2 %</td>
<td>29,6%</td>
<td>9,9 %</td>
<td>8,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärarutbildningsprogram (2010)</td>
<td>16 %</td>
<td>36 %</td>
<td>52 %</td>
<td>33 %</td>
<td>11 %</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga programstudier (2010)</td>
<td>15 %</td>
<td>37 %</td>
<td>52 %</td>
<td>19 %</td>
<td>19 %</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2011)</td>
<td>21,9%</td>
<td>30,0%</td>
<td>51,9 %</td>
<td>24,5%</td>
<td>15,0%</td>
<td>8,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning 60 hp (2012)</td>
<td>27,8%</td>
<td>22,2%</td>
<td>50,0 %</td>
<td>16,7%</td>
<td>22,2%</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat (2011)</td>
<td>20,5%</td>
<td>28,8%</td>
<td>49,3 %</td>
<td>32,9%</td>
<td>15,1%</td>
<td>2,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2011)</td>
<td>8,0 %</td>
<td>40,0%</td>
<td>48,0 %</td>
<td>28,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>4,0 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tänka kritiskt och analytiskt

I många av våra distansprogram anger utomordentligt höga andelar av studenterna att de i hög eller mycket hög grad lärt sig tänka kritiskt och analytiskt genom sina studier. Den grupp som i distansenkåterna anger att de i störst utsträckning tränat sin kritiska och analytiska förmåga är studenterna i på våra lärarprogram. I genomsnitt för programmen är det ungefär 2 av 3 studenter som anser att de fått en förmåga att tänka kritiskt och analytiskt.

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads Universitet bidragit till att du lärt dig tänka kritiskt och analytiskt?*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Program på distans – ta del av forskning</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>Liten grad</th>
<th>Mycket liten grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska (2010)</td>
<td>11 %</td>
<td>36 %</td>
<td>47 %</td>
<td>30 %</td>
<td>12 %</td>
<td>11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat program (2012)</td>
<td>22,0%</td>
<td>26,0%</td>
<td>46,0%</td>
<td>44,0%</td>
<td>2,0%</td>
<td>6,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Sv o Eng (2011)</td>
<td>20,7%</td>
<td>24,1%</td>
<td>44,8%</td>
<td>34,5%</td>
<td>20,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Komp lärare allm. (2011)</td>
<td>12,5%</td>
<td>31,3%</td>
<td>43,8%</td>
<td>46,9%</td>
<td>9,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Kompleterande (2010)</td>
<td>15 %</td>
<td>25 %</td>
<td>40 %</td>
<td>33 %</td>
<td>13 %</td>
<td>15 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Hälsa (2011)</td>
<td>7,7 %</td>
<td>30,8%</td>
<td>38,5%</td>
<td>53,8%</td>
<td>7,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biovetenskap (2011)</td>
<td>11,5%</td>
<td>26,9%</td>
<td>38,4%</td>
<td>33,3%</td>
<td>23,1%</td>
<td>5,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Program på distans – tänka kritiskt</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>I mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis</th>
<th>Liten grad</th>
<th>Mycket liten grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2011)</td>
<td>66,7%</td>
<td>25,0%</td>
<td>91,7%</td>
<td>8,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Speciallärare (2011)</td>
<td>43,2%</td>
<td>45,9%</td>
<td>89,1 %</td>
<td>9,5%</td>
<td>-</td>
<td>1,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Hälsa(2011)</td>
<td>26,9%</td>
<td>61,5%</td>
<td>88,4%</td>
<td>11,5%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master risk (2011)</td>
<td>52,9%</td>
<td>35,3%</td>
<td>88,2%</td>
<td>11,8%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2012)</td>
<td>50,0%</td>
<td>37,5%</td>
<td>87,5%</td>
<td>-</td>
<td>12,5%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2011)</td>
<td>50,0%</td>
<td>33,3%</td>
<td>83,3%</td>
<td>-</td>
<td>8,3%</td>
<td>8,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkeslärare (2012)</td>
<td>20,0%</td>
<td>63,3%</td>
<td>83,3 %</td>
<td>6,7%</td>
<td>6,7 %</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Speciallärare (2012)</td>
<td>48,5%</td>
<td>33,3%</td>
<td>81,8 %</td>
<td>12,1%</td>
<td>3,0 %</td>
<td>3,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare (2012)</td>
<td>42,6%</td>
<td>37,7%</td>
<td>80,3 %</td>
<td>14,8%</td>
<td>3,3 %</td>
<td>1,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Natur (2011)</td>
<td>43,8%</td>
<td>35,0%</td>
<td>78.8 %</td>
<td>17,5%</td>
<td>2,5 %</td>
<td>1,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Program på distans – tänka kritiskt</td>
<td>Mycket hög grad</td>
<td>Hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis liten grad</td>
<td>Liten grad</td>
<td>Mycket liten grad</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning 60 hp (2011)</td>
<td>27,6%</td>
<td>51,7%</td>
<td>78,7%</td>
<td>17,2%</td>
<td>3,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Sv o Eng (2011)</td>
<td>25,0%</td>
<td>53,6%</td>
<td>78,6%</td>
<td>10,7%</td>
<td>10,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Engelska (2012)</td>
<td>55,6%</td>
<td>22,2%</td>
<td>77,8%</td>
<td>11,1%</td>
<td>11,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärare (2011)</td>
<td>31,0%</td>
<td>44,8%</td>
<td>75,8%</td>
<td>24,1%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Naturkunskap (2012)</td>
<td>52,6%</td>
<td>21,1%</td>
<td>73,7%</td>
<td>26,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuksköterska operation (2011)</td>
<td>33,3%</td>
<td>40,0%</td>
<td>73,3%</td>
<td>26,7%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuksköterska (2012)</td>
<td>29,7%</td>
<td>43,2%</td>
<td>72,9%</td>
<td>24,3%</td>
<td>2,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Matematik (2011)</td>
<td>23,8%</td>
<td>47,6%</td>
<td>71,4%</td>
<td>28,6%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare hp(2011)</td>
<td>33,3%</td>
<td>37,5%</td>
<td>70,8%</td>
<td>20,8%</td>
<td>8,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2011)</td>
<td>24,0%</td>
<td>44,0%</td>
<td>68,0%</td>
<td>32,0%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2011)</td>
<td>18,6%</td>
<td>49,2%</td>
<td>67,8%</td>
<td>23,7%</td>
<td>6,8%</td>
<td>1,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2012)</td>
<td>33,3%</td>
<td>33,3%</td>
<td>66,6%</td>
<td>20,0%</td>
<td>-</td>
<td>13,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare inriktning tidigfritid (2012)</td>
<td>8,3%</td>
<td>58,3%</td>
<td>66,6%</td>
<td>33,3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt för distansstudenter (2011)</td>
<td>26,4%</td>
<td>39,8%</td>
<td>66,2%</td>
<td>23,7%</td>
<td>7,3%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2012)</td>
<td>22,6%</td>
<td>43,4%</td>
<td>66,0%</td>
<td>32,1%</td>
<td>1,9%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt för distansstudenter (2012)</td>
<td>28,7%</td>
<td>37,0%</td>
<td>65,7%</td>
<td>25,6%</td>
<td>5,5%</td>
<td>3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärarutbildningsprogram (2010)</td>
<td>19 %</td>
<td>46 %</td>
<td>65 %</td>
<td>27 %</td>
<td>7 %</td>
<td>1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärare F-6 (2012)</td>
<td>16,2%</td>
<td>45,9%</td>
<td>62,1%</td>
<td>32,4%</td>
<td>2,7%</td>
<td>2,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompletterande lärare yrke (2011)</td>
<td>19,7%</td>
<td>42,3%</td>
<td>62,0%</td>
<td>28,2%</td>
<td>5,6%</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Biovetenskap (2011)</td>
<td>15,2%</td>
<td>46,8%</td>
<td>62,0%</td>
<td>25,3%</td>
<td>10,1%</td>
<td>2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2010)</td>
<td>18 %</td>
<td>44 %</td>
<td>62 %</td>
<td>3 %</td>
<td>3 %</td>
<td>2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat (2011)</td>
<td>26,4%</td>
<td>34,7%</td>
<td>61,1%</td>
<td>26,4%</td>
<td>9,7%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser(2012)</td>
<td>35,4%</td>
<td>25,6%</td>
<td>61,0%</td>
<td>24,4%</td>
<td>7,3%</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Program på distans – tänka kritiskt</td>
<td>Mycket hög grad</td>
<td>Hög grad</td>
<td>I mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis</td>
<td>Liten grad</td>
<td>Mycket liten grad</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuksköterska distrikt (2011)</td>
<td>21,4%</td>
<td>39,3%</td>
<td>60,7%</td>
<td>32,1%</td>
<td>7,1%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Vård o stödsamordning (2011)</td>
<td>31,0%</td>
<td>27,6%</td>
<td>58,6%</td>
<td>27,6%</td>
<td>10,3%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>IT, projektleiding och affärssystem 180 (2012)</td>
<td>31,0%</td>
<td>27,6%</td>
<td>58,6%</td>
<td>31,0%</td>
<td>6,9%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Åmneslärare 7-G (2012)</td>
<td>13,8%</td>
<td>44,8%</td>
<td>58,6%</td>
<td>37,9%</td>
<td>3,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2011)</td>
<td>22,0%</td>
<td>35,9%</td>
<td>57,9%</td>
<td>27,2%</td>
<td>10,2%</td>
<td>4,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppdragsutbildning (2011)</td>
<td>24,2%</td>
<td>33,3%</td>
<td>57,5%</td>
<td>30,3%</td>
<td>9,1%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuksköterska intensiv (2011)</td>
<td>6,3%</td>
<td>50,0%</td>
<td>56,3%</td>
<td>31,3%</td>
<td>12,5%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat program (2012)</td>
<td>12,0%</td>
<td>44,0%</td>
<td>56,0%</td>
<td>32,0%</td>
<td>10,0%</td>
<td>2,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga programstudier (2010)</td>
<td>19%</td>
<td>37%</td>
<td>56%</td>
<td>37%</td>
<td>-</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt för distansstudenter (2010)</td>
<td>16%</td>
<td>40%</td>
<td>56%</td>
<td>31%</td>
<td>8%</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuksköterska (2010)</td>
<td>10%</td>
<td>43%</td>
<td>53%</td>
<td>25%</td>
<td>14%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2010)</td>
<td>16%</td>
<td>35%</td>
<td>51%</td>
<td>34%</td>
<td>10%</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Komp lärare allm. (2011)</td>
<td>18,8%</td>
<td>31,3%</td>
<td>50,1%</td>
<td>28,1%</td>
<td>15,6%</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2012)</td>
<td>26,9%</td>
<td>23,1%</td>
<td>50,0%</td>
<td>34,6%</td>
<td>15,4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Komplettgraderande pedagogisk utbildning (2012)</td>
<td>22,2%</td>
<td>27,8%</td>
<td>50,0%</td>
<td>33,3%</td>
<td>5,6%</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektleiding 60 hp (2012)</td>
<td>22,2%</td>
<td>27,8%</td>
<td>50,0%</td>
<td>27,8%</td>
<td>16,7%</td>
<td>5,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällelig riskhantering (2012)</td>
<td>13,3%</td>
<td>33,3%</td>
<td>46,6%</td>
<td>46,7%</td>
<td>-</td>
<td>6,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Komplettgraderande (2010)</td>
<td>7%</td>
<td>27%</td>
<td>29%</td>
<td>39%</td>
<td>17%</td>
<td>10%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Breddad allmänbildning

Även när det gäller frågan om studenterna anser att de fått sin allmänbildning utvecklad genom studierna ser vi en liten positiv trend.

*I vilken utsträckning har din utbildning vid Karlstads universitet bidragit till att du uppnått en breddad allmänbildning?*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Program på distans – breddad allmänbildning</th>
<th>Mycket hög grad</th>
<th>Hög grad</th>
<th>Mycket hög eller hög grad</th>
<th>Delvis grad</th>
<th>Liten grad</th>
<th>Mycket liten grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Master risk (2011)</td>
<td>58,8%</td>
<td>35,3%</td>
<td>94,1 %</td>
<td>5,9 %</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Engelska (2012)</td>
<td>44,4%</td>
<td>44,4%</td>
<td>88,8 %</td>
<td>11,1%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Natur (2011)</td>
<td>38,3%</td>
<td>46,9%</td>
<td>85,2 %</td>
<td>12,3%</td>
<td>-</td>
<td>2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Naturkunskap (2012)</td>
<td>42,1%</td>
<td>42,1%</td>
<td>84,2 %</td>
<td>15,8%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning 60 hp (2012)</td>
<td>44,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td>16,7%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>IT, projektledning och affärssystem 180 (2012)</td>
<td>34,5%</td>
<td>48,3%</td>
<td>38,9%</td>
<td>83,3%</td>
<td>-</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare (2012)</td>
<td>36,1%</td>
<td>45,9%</td>
<td>82,0 %</td>
<td>6,6%</td>
<td>6,6%</td>
<td>4,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2011)</td>
<td>23,1%</td>
<td>57,7%</td>
<td>80,8%</td>
<td>19,2%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2012)</td>
<td>40,0%</td>
<td>40,0%</td>
<td>80,0%</td>
<td>13,3%</td>
<td>6,7%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Samhällelig riskhantering (2012)</td>
<td>26,7%</td>
<td>53,3%</td>
<td>80,0%</td>
<td>20,0%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Speciallärare (2011)</td>
<td>28,4%</td>
<td>51,4%</td>
<td>79,8%</td>
<td>14,9%</td>
<td>5,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Sv o Eng (2011)</td>
<td>44,8%</td>
<td>34,5%</td>
<td>79,3%</td>
<td>17,2%</td>
<td>3,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2012)</td>
<td>47,6%</td>
<td>31,7%</td>
<td>79,3%</td>
<td>15,9%</td>
<td>3,7%</td>
<td>1,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkeslärare (2012)</td>
<td>23,3%</td>
<td>53,3%</td>
<td>76,6%</td>
<td>20,0%</td>
<td>3,3%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2012)</td>
<td>62,5%</td>
<td>12,5%</td>
<td>75,0%</td>
<td>12,5%</td>
<td>-</td>
<td>12,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Speciallärare (2012)</td>
<td>32,4%</td>
<td>41,2%</td>
<td>73,6%</td>
<td>26,5%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Hälsa (2012)</td>
<td>26,9%</td>
<td>46,2%</td>
<td>73,1 %</td>
<td>23,1%</td>
<td>3,8%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Program på distans – breddad allmänbildning</td>
<td>Mycket hög grad</td>
<td>Hög grad</td>
<td>Mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis grad</td>
<td>Liten grad</td>
<td>Mycket liten grad</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Projektledning 60 hp (2011)</td>
<td>31,0%</td>
<td>41,4%</td>
<td>72,4%</td>
<td>24,1%</td>
<td>3,4%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt för distansstudenter (2012)</strong></td>
<td><strong>30,9%</strong></td>
<td><strong>40,0%</strong></td>
<td><strong>70,9 %</strong></td>
<td><strong>23,7%</strong></td>
<td><strong>4,0 %</strong></td>
<td><strong>1,4%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2010)</td>
<td>31 %</td>
<td>39 %</td>
<td>70 %</td>
<td>25 %</td>
<td>5 %</td>
<td>1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärarutbildningsprogram (2010)</td>
<td>25 %</td>
<td>45 %</td>
<td>70 %</td>
<td>27 %</td>
<td>3 %</td>
<td>0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärande (2011)</td>
<td>34,5%</td>
<td>34,5%</td>
<td>69,0 %</td>
<td>27,6%</td>
<td>3,4 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt för distansstudenter (2011)</strong></td>
<td><strong>28,4%</strong></td>
<td><strong>40,3%</strong></td>
<td><strong>68,7 %</strong></td>
<td><strong>23,9%</strong></td>
<td><strong>5,7 %</strong></td>
<td><strong>1,7 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Annat (2011)</td>
<td>23,3%</td>
<td>45,2%</td>
<td>68,5 %</td>
<td>27,4%</td>
<td>4,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Fristående kurser (2011)</td>
<td>30,6%</td>
<td>37,7%</td>
<td>68,3 %</td>
<td>22,5%</td>
<td>6,9 %</td>
<td>2,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompletterande pedagogisk utbildning (2012)</td>
<td>44,4%</td>
<td>22,2%</td>
<td>66,6 %</td>
<td>27,8%</td>
<td>5,6 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Svenska och Matematik</td>
<td>14,3%</td>
<td>52,4%</td>
<td>66,7 %</td>
<td>23,8%</td>
<td>9,5 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologprogrammet (2011)</td>
<td>33,3%</td>
<td>33,3%</td>
<td>66,6 %</td>
<td>8,3%</td>
<td>16,7%</td>
<td>8,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Biovetenskap (2011)</td>
<td>25,6%</td>
<td>41,0%</td>
<td>66,6 %</td>
<td>25,6%</td>
<td>6,4 %</td>
<td>1,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Förskollärare hp (2011)</td>
<td>34,0%</td>
<td>31,9%</td>
<td>65,9 %</td>
<td>29,8%</td>
<td>4,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompletterande lärare yrke (2011)</td>
<td>16,9%</td>
<td>47,9%</td>
<td>64,8 %</td>
<td>28,2%</td>
<td>7,0 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Komp lärare allm. (2011)</td>
<td>16,1%</td>
<td>48,4%</td>
<td>64,5 %</td>
<td>32,3%</td>
<td>-</td>
<td>3,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppdragsutbildning (2011)</td>
<td>30,3%</td>
<td>33,3%</td>
<td>63,6 %</td>
<td>30,3%</td>
<td>6,1 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genomsnitt för distansstudenter (2010)</strong></td>
<td><strong>23 %</strong></td>
<td><strong>40 %</strong></td>
<td><strong>63 %</strong></td>
<td><strong>31 %</strong></td>
<td><strong>5 %</strong></td>
<td><strong>2 %</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlärande F-6 (2012)</td>
<td>24,3%</td>
<td>37,8%</td>
<td>62,1%</td>
<td>37,8%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Receptarie (2012)</td>
<td>34,6%</td>
<td>26,9%</td>
<td>61,5 %</td>
<td>38,5%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2011)</td>
<td>17,5%</td>
<td>43,9%</td>
<td>61,4 %</td>
<td>29,8%</td>
<td>5,3 %</td>
<td>3,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Program på distans – breddad allmänbildning</td>
<td>Mycket hög grad</td>
<td>Hög grad</td>
<td>Mycket hög eller hög grad</td>
<td>Delvis grad</td>
<td>Liten grad</td>
<td>Mycket liten grad</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat program (2012)</td>
<td>19,6%</td>
<td>41,2%</td>
<td>60,8 %</td>
<td>27,5%</td>
<td>9,8 %</td>
<td>2,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Åmneslärare 7-G (2012)</td>
<td>16,7%</td>
<td>43,3%</td>
<td>60,0 %</td>
<td>36,7%</td>
<td>3,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Vård o stödsamordning (2011)</td>
<td>31,0%</td>
<td>27,6%</td>
<td>58,6 %</td>
<td>27,6%</td>
<td>6,9 %</td>
<td>6,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare inriktning tidig-fritid (2012)</td>
<td>16,7%</td>
<td>41,7%</td>
<td>58,4 %</td>
<td>41,7%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningsledning och skolutveckling (2011)</td>
<td>33,3%</td>
<td>25,0%</td>
<td>58,3 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>8,3 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2010)</td>
<td>13 %</td>
<td>44 %</td>
<td>57 %</td>
<td>36%</td>
<td>7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tandhygienist (2012)</td>
<td>13,7%</td>
<td>43,1%</td>
<td>56,8 %</td>
<td>31,4%</td>
<td>9,8 %</td>
<td>2,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska (2012)</td>
<td>16,2%</td>
<td>40,5%</td>
<td>56,7 %</td>
<td>40,5%</td>
<td>2,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga programstudier (2010)</td>
<td>22 %</td>
<td>33 %</td>
<td>55 %</td>
<td>37%</td>
<td>4 %</td>
<td>4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska intensiv (2011)</td>
<td>6,7 %</td>
<td>40,0%</td>
<td>46,7 %</td>
<td>46,7%</td>
<td>6,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska distrikt (2011)</td>
<td>29,6%</td>
<td>14,8%</td>
<td>44,4 %</td>
<td>29,6%</td>
<td>18,5%</td>
<td>7,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska (2010)</td>
<td>8 %</td>
<td>36 %</td>
<td>44 %</td>
<td>42%</td>
<td>8 %</td>
<td>6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Specialistsjuk-sköterska operation (2011)</td>
<td>6,7 %</td>
<td>33,3%</td>
<td>40,0 %</td>
<td>53,3%</td>
<td>6,7 %</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare Kompletterande (2010)</td>
<td>15 %</td>
<td>20 %</td>
<td>35 %</td>
<td>49%</td>
<td>5 %</td>
<td>2 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kunskapsstrukturer**

Vi finner i stort sett samma resultat när vi undersöker strukturen i svaren kring de sju olika typerna av kunskaper och färdighet bland distansstudenter som campusstudenter.
Forskningsanknytning, bildning och träning av det kritiska och analytiska tankesätten verkar vara relaterade.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktoranalys 2012 Distansstudenter</th>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Breddad allmänbildning</td>
<td>0,745</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkesrelaterade kunskaper</td>
<td>0,773</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktuell forskning</td>
<td>0,799</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>0,516</td>
<td>0,652</td>
</tr>
<tr>
<td>Samarbeta med andra</td>
<td>0,808</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skriva klart och begripligt</td>
<td>0,836</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tala klart och begripligt</td>
<td>0,872</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vilka kunskaper prioriteras av studenterna?
I enkäutundersökningarna har inte frågor ställts om vilka typer av kunskaper som studenterna värderar som viktigast i sina studier. Däremot så finns det frågor som summerar studenternas upplevelse av sina studier. En analys av samband mellan vad man säger att man lärt sig och hur man värderar sin utbildning totalt kan ge indicier som visar vad studenter i realiteten värderar högst i sin utbildning. Vi använder en enkel multipel regressionsanalys för att hitta samband mellan kvalitetsdimensioner och totalupplevelse.

Tendenserna är liknande i de tre enkäterna till distansstudenter. De studenter som är nöjda med sin utbildning tycker samtidigt att de fått yrkesrelaterade kunskaper, bred allmänbildning och stimulans att ta del av forskning. För de andra kompetenserna finns inte samma tydliga samband.

**Vad man lärt sig? - Utbildningskvalitet (2010)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Distansstudenter</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yrkesrelaterade kunskaper</td>
<td>0,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Bred allmänbildning</td>
<td>0,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Ta del av forskning</td>
<td>0,17</td>
</tr>
<tr>
<td>Samarbeta</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Skriva klart</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Använda datorer och IT</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Tala klart</td>
<td>0,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>-0,06</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Signifikanta tendenser i fetstil

**Vad man lärt sig? - Utbildningskvalitet (2011)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Distansstudenter</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Breddad allmänbildning</td>
<td>0,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkesrelaterade kunskaper</td>
<td>0,17</td>
</tr>
<tr>
<td>Stimulerats ta del av forskning</td>
<td>0,16</td>
</tr>
<tr>
<td>Tänka kritiskt</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Samarbeta med andra</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Tala klart</td>
<td>-0,01</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Signifikanta tendenser i fetstil.

Vad man lärt sig? - Utbildningskvalitet (2012)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Distansstudenter</th>
<th>Beta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Breddad allmänbildning</td>
<td>0,30</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkesrelaterade kunskaper</td>
<td>0,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktuell forskning</td>
<td>0,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Skriva klart och begripligt</td>
<td>0,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Tala klart och begripligt</td>
<td>0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Samarbeta med andra</td>
<td>-0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Tänka kritiskt och analytiskt</td>
<td>-0,06</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Finns det skillnader som kan förklaras av distansstudenternas bakgrund?

Det finns ett mycket begränsat antal bakgrundsvariabler i undersökningarna, ålder och kön. I de olika programutbildningarna ser vi stora skillnader mellan enskilda program. Flera av de program som ligger högt i våra mätningar är dominerade av kvinnliga studenter, exempelvis lärarutbildningar och vårdutbildningar. När vi analyserar skillnader mellan könen mer generellt finner vi dock inte några alltför stora skillnader.

Vi har genomfört en totalundersökning så alla skillnader vi kan se i studien är egentligen reella. Detta under förutsättning att det inte finns andra mätfel och bortfallsfel. Skillnader omkring 10 procent kommenteras dock inte. Vi har jämfört svar mellan män och kvinnor och mellan de olika åldersgrupperna i studien när det gäller frågorna om allmänbildning, forskningsanknytning och kritiskt tänkande.

Avslutande funderingar


Alla studenter på högskolan skulle få möjlighet att välja kurs. För att göra det möjligt hade vi reserverat 8 eftermiddagar under terminen då ingen annan undervisning fick ligga. Alla skulle ha möjlighet att gå på föreläsningsserier. De som ville få poäng kunde läsa kursen med examination och de som bara ville vara med skulle vara närvarande på 6 av 8 föreläsningar för att få kursen tillgodoräknad och inkluderad i sin examen. Första årets kurser/föreläsningsserier var följande:
Termin 1
- Vetenskapsteori/vetenskapshistoria
- Teknikhistoria
- Västerlandets musikhistoria
- Kommunikation och Retorik

Termin 2
- Etik
- Filosofi
- Lärandet historia
- Modern europeisk litteratur/kultur.

"Tyvärr visade det sig att det inte bara var vissa av studenterna som var ointresserade av våra kurser. Åtskilliga lärare kunde inte acceptera att vi tog i anspråk 8 x 3 timmar av terminens tid. Det visade sig att man flera gånger bokat föreläsningar och till och med obligatoriska laborationer vid just de tider som Core Curriculum låg för just de studenterna som skulle gå kurserna. Det var troligen inte bara av misstag dessa dubbelbokningar uppstod. En hel del lärare uppfattade våra kurser som kritik mot deras "egna" linjer. "Allt som studenterna behöver veta finns i utbildningslinjen, och det finns inte plats för något mer".


En högskoleutbildning är så mycket mer än faktainlärning och färdighetsträning. Vi skall givetvis utbilda "bildade människor" snarare än "dresserade sälar"! Svaren vi har från våra
studenter i enkäterna visar ganska tydligt att vi redan nu har en ganska bra balans i våra utbildningar. Dessutom kan vi se positiva trender i bildande riktning när vi analyserar resultaten från våra enkäter. Ändå går det säkert att komma en ytterligare bit på vägen. Jag tror att detta går ganska bra utan att ge avkall på alla andra kunskaper och färdighet som våra utbildningar måste ge. Kanske var det ändå en ganska god formulering vi angav som mål för var vi var på väg framåt i Vision 2015:

**Vårt reflekterande perspektiv ger en bred kunskapsbas för framtidens samhälle**
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Skall vi utbilda ”bildade människor” eller ”dresserade sälar”?

Hur får vi våra studenter att tänka kritiskt och analytiskt och hur kan vi genom vår universitetsutbildning i Karlstad ge ett brett perspektiv på bildning. Forskningsanknytning av vår utbildning kan vara en väg som är viktig här. För drygt 10 år sedan formulerade vi inriktningen vad gäller dessa ting i Vision 2015 för vårt universitet:

**Vårt reflekterande perspektiv ger en bred kunskapsbas för framtidens samhälle**


Vad har hänt sedan dess? Hur har vi lyckats med våra föresatser? Vi har under ett antal år vid Karlstads universitet genomfört olika enkätundersökningar där studenter svarat på frågor som kan relateras till frågan hur vi hittar en bra balans i studierna. I föreliggande rapport sammanfattas resultat från dessa studier.