



# Göra kön på bloggen

En studie om framställningar och skapandet av "kvinnan" på mode- och livsstilsbloggar

---

Doing Gender on the blog

A study of representations and the creation of "the woman" in fashion and lifestyle blogs

---

Dennis Andersson

Fakulteten för humaniora och samhällsvetenskap

---

Sociologi

---

C-uppsats 15 hp

---

Satu Heikkinen

---

Eva Olsson

---

Mars 2014

---

---

## Sammanfattning / Abstract

Syftet med denna studie är att undersöka hur ”kvinnan” framställs och skapas på mode- och livsstillsbloggar. Detta har jag undersökt ur ett ”göra kön” perspektiv samt att jag använt mig av Goffmans teorier kring identitetsvärden och stigma.

Jag har använt mig av ett eklektiskt förhållningssätt till valet av metod och har därför använt mig av olika metoder där meningskodning av text och symbolisktolkning av bilder varit de mest framträdande. Dessa koder har jag skapat utifrån min teoretiska referensram.

Det jag kom fram till i min analys var att kön göra på mode- och livsstilsbloggar på en köns kategoriserande nivå såväl som på en genus nivå. Detta görande förekommer i olika former där kroppens utseende, dess utsmyckning samt individers beteenden och åsikter är av central betydelse. Identitetsvärden och stigma är två fenomen som är påtagliga på denna form av bloggar. Dessa två fenomen förekommer i relation till både köns kategorisering samt genus.

**Nyckelord:** ”göra kön”, identitetsvärden, stigma, blogg, bloggande.

The purpose of this study was to investigate how the “woman” is depicted and created on fashion and lifestyle blogs. I have done this from a “doing gender” perspective. I have also used Goffman’s theories of identity values and stigma.

I been working with an eclectic approach to the choice of method and I have therefore been using different methods in which content coding on text and symbolic interpretation of images has been the most prominent. These codes were created based on my theoretical framework.

The result of my analysis is that gender is done on fashion and lifestyle blogs relative to the two categories, *sex categorization* as well as *gender*. This doing appears in different forms in which the body’s appearance, its decoration and individuals’ behavior and opinions are of central importance. Identity values and stigma are two phenomena that are manifest on this kind of blogs. These two phenomena occur in relation to both sex categorization and gender.

**Keywords:** ”doing gender”, identity values, stigma, blog, blogging.

## Förord

Även om denna uppsats inte innebär något stort steg för forskarvärlden så har den inneburit ett stort steg för mig. Det är hittills det svåraste, mest givande och mest frustrerande jag upplevt inom min utbildning. Dock kan jag inte ta på mig hela äran till att denna uppsats blivit gjord då det finns vissa nyckelpersoner vars inverkan är allt för stor för att låta vara obenämnd.

För och främst vill jag tacka min handledare Satu Heikkinen som gett mig o-värdeliga råd samt visat stort stöd och stort tålamod under denna resa. Hon har även visat mig ett spektakulärt sätt att ge kritik på. Jag har aldrig i mitt snarstuckna liv fått negativ kritik som resulterat i att jag mått bättre. Detta var en helt ny upplevelse och det tackar jag allra djupast för.

Vill även ge ett tack till mina signifikanta andra som i mina stunder av förtvivlan hjälpt mig att ta tankarna från formalia, styckes indelningar, rättstavning och andra hemskheter.

<b>Innehållsförteckning</b>	<b>Sida</b>
<b>1. Inledning</b>	1
1.1. Syfte och frågeställningar	1
<b>2. Tidigare forskning</b>	2
2.1. Begreppet blogg och forskning om bloggar	2
<b>3. Teoretisk referensram</b>	4
3.1. Genus - en inledande förståelse	4
3.2. Varför ”göra kön” och Goffman	5
3.3. Göra kön och Goffman	6
3.3.1. Biologiskt kön	7
3.3.2. Könskategorisering	8
3.3.3. Genus	9
3.4. Genus eller kön, begreppsförtydligande	11
<b>4. Metod</b>	13
4.1. Möjliga tillvägagångssätt	13
4.2. Ett eklektiskt förhållningssätt	13
4.3. Urval och avgränsningar	14
4.4. Insamling av data	15
4.5. Metod för analys	16
4.6. Pålitlighet och trovärdighet	17
4.7. Etiska aspekter	18
<b>5. Analys</b>	20
5.1. Könskategorisering	20
5.1.1. Kroppsmodifikation	20
5.1.2. Identitetsvärden i relation till könskategorisering	23
5.1.3. Stigmatiserat utseende och stigmahantering	25
5.2. Genus	26
5.2.1. Genus och stigma	27
5.2.2. Identitetsvärden gällande genus	29
5.3. Analyssammanfattning	31
<b>6. Diskussion</b>	32
6.1. Tankar kring arbetet	33
6.2. Jag, kön och jämställdhet- en avslutande reflektion	34
<b>7. Källförteckning</b>	36

# 1. Inledning

För något år sedan hörde jag en historia av en vän om hur en bloggerska drivit en tjej till att begå självmord på grund av att hon inte kunde leva upp till de kroppsideal som bloggerskan presenterade. Detta var något jag då inte riktigt reflekterade över utan konstaterade tyst för mig själv att folk kan få för sig att göra vad som helst av precis vilken anledning som helst. Dock kom jag att tänka på denna historia igen när jag för några månader sedan såg en annan vän stå och betrakta sig själv i spegeln och med äcklad min konstatera att hon var fet. Jag blev då full i skratt, då jag själv anser att hon är väldigt smal, och frågade hur hon kunde anse detta? Detta ledde till en diskussion om att hennes lår gick ihop när hon stod rakt och att hon fick en ”bilring” på magen när hon satt ner. Senare i diskussionen blev jag visad en rad bilder på olika kvinnokroppar som hade den form och det utseende som min vän själv skulle vilja ha. Anledningen till att jag kom att tänka på historien om självmordet var att dessa kvinnokropps bilder var hämtade från olika mode- och livsstils- bloggar. Jag har sedan dess varit väldigt fundersam och nyfiken på vilka socialpsykologiska processer som skapar och upprätthåller dessa bilder och ideal på mode - och livsstilsbloggar över hur en kvinna ska vara och se ut. Uppsatsen har därför ett perspektiv på kön som framhäver att kön är något som görs, att det är en ständigt pågående aktiv process där vi skapar oss en könstillhörighet med hjälp av interaktion, symboler och sociala strukturer (Connell, 2009; Goffman, 1977; West & Zimmerman, 1987). Som ni märker så fokuserar jag också framförallt på hur kvinnan framställs och det är ett medvetet val då jag själv sett hur unga kvinnor påverkas av de bilder och ideal som förmedlas på bloggarna.

## 1.1. Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att undersöka hur ”kvinnan” framställs och skapas på mode- och livsstilsbloggar. Detta sker med utgångspunkt i ett perspektiv om att göra kön baserat på West och Zimmerman. Detta perspektiv kompletteras med Goffmans teorier kring stigma och identitetsvärden. Frågeställningarna som jag har arbetat kring är:

- Hur skapas och görs kön på mode- och livsstilsbloggar.
- Hur görs kön i relation till identitetsvärden och stigmat på mode- och livsstilsbloggar.

## 2. Tidigare forskning

I detta avsnitt ämnar jag redogöra för hur bloggar studerats i tidigare forskning.

I sökandet av relevant litteratur har jag använt mig av Karlstads universitetsbiblioteks sökmotor som gett mig möjligheten att söka i en rad olika databaser samtidigt, bland dessa kan nämnas Jstor där jag fann många av de artiklar jag använt mig av. Jag har också använt mig av litteratur jag tidigare varit i kontakt med och bedömt som relevant för studien.

Genom att arbetet kring en uppsats på kandidatnivå är tidsbegränsat så har detta också påverkat litteratursökningen då jag inte haft möjlighet att läsa igenom all litteratur jag funnit på området, därför har jag valt litteraturen som föreföll relevant för mig.

### 2.1. Begreppet blogg och forskning om bloggar

Jag stötte på olika tolkningar av vad en blogg var under studiens inledande skede. Enligt definitionen som Svenska Akademin ger så är det en *”dagbok på webben som uppdateras kontinuerligt och är öppen för kommentarer”* (SAOL, 2011). Thomas Johansson (2012) definierar också bloggar som en slags dagbok när det rör mode- och livsstilsbloggar.

Som framgår av citatet ovan så är bloggen öppen för kommentarer vilket är i min mening en form av interaktion. Det förekommer en stor mängd kommentarer och det kan variera från tio till flera hundra kommentarer på ett enda blogg-inlägg. Där ger läsarna kommentarer till inlägget vilket ibland utlöser en diskussion mellan läsarna vilka åsikter som är ”rätt” att ha. Dock stoppar inte interaktionen där utan många av de inlägg som publicerats på de bloggar jag undersökt är direkt riktade till läsarna, bland annat i form av frågor som ställs till läsarna och när författarna ägnar ett helt inlägg till att klargöra för sin reaktion på vissa av de kommentarer denna har fått på ett tidigare inlägg. Det förekommer alltså olika former av interaktion på denna typ av bloggar där läsarna kan kommunicera med varandra samt att bloggägaren kommunicerar med sina läsare.

Definitionen av dagböcker kan dock leda tankarna fel, till traditionella dagböcker och envägs kommunikation. Jag kommer därför inte att definiera bloggarna som dagbok då jag fokuserar på interaktionen som förekommer på dessa virtuella platser. Istället kommer jag hantera bloggarna som den delen av mänsklig interaktion som Goffman benämner som den främre regionen.

Den främre regionen är ett, av de ca niohundra, begrepp som Goffman skapade. Detta begrepp skapade han i relation till begreppet bakre region för att på ett analytiskt plan lättare klara hantera den socialt interagerande världen (Persson, 2012). Den främre regionen utgör den offentliga arena där vi har en publik som erkänner vår fysiska närvaro (Persson, 2012).

Idén om att se bloggar som en främre region fick jag av Bullingham & Vasconcelos (2013). De analyserar i denna studie om huruvida Goffmans teorier kring identitet och socialt samspel går att applicera på bloggar. De drar slutsatsen i denna undersökning att bloggar går att ses som en främre region samt att aktörer på denna arena är benägna att försöka återskapa den personlighet de har utanför bloggen när de presenterar sig själva på bloggen (Bullingham & Vasconcelos, 2013).

Genom att jag valde att hantera bloggar som en främre region öppnades möjligheterna för att använda mig av andra metoder än om jag sett det som en dagbok (för redogörelse av metod se kapitel 4).

Även om bloggar är ett relativt nytt fenomen så har det redan hunnits göras en hel del forskning kring området. Thomas Johansson lyfter, i sin bok *Kändisfabriken* (2012), fram att de mest populära bloggarna i Sverige skrivs av unga kvinnor och handlar om mode och livsstilsfrågor. Det som diskuteras på dessa sidor är ”*mode, utseende, kropp, självkänsla och kändisskap*” (Johansson, 2012, s 113). Johansson nämner vidare att det är dessa ämnen som unga läsare är intresserade av och menar att bloggarna oftast försöker framställa sina liv som väldigt lyckade (Johansson, 2012). Dock nämner inte Johansson något om hur dessa bloggar påverkar läsarna utan fokuserar mer på att det blivit ett redskap för kända såväl som okända att nå ut till en bredare publik på ett vardagligt plan.

Herring och Paolillo publicerade 2006 en studie om skillnaden mellan kvinnor och mäns språkbruk på bloggar. De resultat de fick fram i denna kvantitativa studie var att det inte fanns någon signifikant skillnad i kvinnor och mäns språkbruk (Herring & Paolillo, 2006).

Som Johansson (2012) påpekar så finns det med andra ord en hel del forskning om bloggande och Internetkultur. Dock har jag inte hittat någon studie som är direkt kopplad till sambandet mellan bloggvärlden och skapandet av genus sett ur ett ”göra kön” perspektiv vilket kan bero dels på de begränsade sökningar jag gjorde och dels på att bloggande är ett relativt nytt fenomen.

### 3. Teoretisk referensram

I denna del ämnar jag redogöra för vilka teorier som ligger till grunden för min undersökning samt redogöra för vilka begrepp som har en central betydelse i mitt arbete.

#### 3.1. Genus en inledande förståelse

Genus är ett begrepp som har använts flitigt sedan 1970-talet fast då mest i den engelska formen av ordet som är gender (Connell, 2012). Det svenska begreppet genus blev inte etablerat för än under 1980-talet och har sedan dess blivit ett vanligt förekommande begrepp inom samhällsvetenskaplig, beteendevetenskaplig och feministisk forskning (Ambjörnsson, 2003). Begreppet infördes för att ge vetenskapen ett verktyg för att skilja på biologiska och kulturella aspekter när det kom till frågan om vad som är kvinnligt respektive manligt. Genus har sedan dess fungerat som ett begrepp för att definiera det socialt och kulturellt skapade könet, dock är det omtvistat i vilken grad genus har betydelse för identitetsskapandet. Vissa menar att det vi är, avgör hur vi agerar och andra menar att det är hur vi agerar som avgör hur vi är (Ambjörnsson, 2003). Begreppet är fortfarande inte accepterat av alla och den slutgiltiga definitionen av ordet är obefintlig, då detta är ett väldigt debatterat område inom forskningen (Connell, 2012; Ambjörnsson, 2003).

Men hur kan då definitioner av genus vara formulerade? När jag i början av detta arbete läste in mig på området fann jag att det, som jag nämnde ovan, fanns en rad olika definitioner av genus. Dock så menar jag att även om många forskare definierar det olika så blir essensen av deras definitioner att det är ett socialt konstruerat fenomen. Dock får oftast definitionen av genus olika formuleringar beroende på vilket teoretiskt perspektiv studien är skriven i.

Raewyn Connell ger följande definition i sin bok *Om genus* (2012):

*”Genus är den struktur av sociala relationer som fokuserar på den reproduktiva arenan, och den uppsättning praktiker som drar in reproduktiva skillnader mellan kroppar i sociala processer”* (Connell, 2012. s.25).

I ovanstående citat kan vi se hur Connell formulerar sig med ett så kallat ”top – down” perspektiv och har således fokus på hur samhällets strukturer och praktiker formar genus.

Fanny Ambjörnsson (2003) ger en redogör för sitt perspektiv, som är det poststrukturalistiska, på följande vis:

*”Enligt detta perspektiv existerar inte genus (eller andra dimensioner av identitet) bortom de handlingar vi dagligen utför... Annorlunda uttryckt är genus inte en orsak till, utan snarare en effekt av olika sorters handlingar.”* (Ambjörnsson, 2003 s. 12).



Även om Ambjörnsson (2003) inte uttryckligen skriver att detta är hennes definition av genus som Connell (2012) gör så är det fortfarande så som hon förklarar sin ståndpunkt och hur hon ser på genus, vilket i sig då blir en definition. Men här kan vi se ett mer ”bottom - up” perspektiv där vi genom interaktion och rutiner skapar genus. Erving Goffman har även han uttryckt sig angående genus:

*”If gender be defined as the culturally established correlates of sex (whether in consequence of biology or learning)...”* (Goffman, 1977 s. 69).

I detta citat kan vi se att Goffman inte bortskriver möjligheten att genus är något som skapas av biologiska faktorer. Dock om vi tittar på andra texter av Goffman så kan vi se att han inte egentligen är intresserad av de biologiska skillnaderna utan hur dessa rättfärdigar de socialt arrangemang som finns skapade kring dessa skillnader (Persson, 2012).

Även om detta endast är tre definitioner av genus så tycker jag att de räcker till för att tydliggöra hur olika definitioner av genus kan vara formulerade utan att de förlorar den grundläggande innebörden av att det är ett socialt konstruerat fenomen. Dessa formuleringar tycker jag även visar tydligt att den teoretiska bakgrunden styr definitionen av genus.

Vad har då detta för betydelse för mitt arbete? Genom att det inte finns någon vedertagen definitionen av genus och att de som finns är så passa styrda av de teoretiska – perspektiv forskaren använt sig av i den studie där den formulerat definitionen, så känner jag mig tvungen att först redogöra mina teoretiska perspektiv innan jag kan definiera genus. Så i kommande stycken ämnar jag ge en genomgång för de teoretiska perspektiv jag använt mig av för att definiera genus.

### **3.2. Varför ”göra kön” och Goffman**

Anledningen till att jag valde ”göra kön” (West & Zimmerman, 1987) som min teoretiska referensram är att den redogör för vad kön är, varför genus skapas och hur det skapas på ett tydligt om än komplicerat sätt. Att de delar in denna process i tre kategorier anser jag vara väldigt gynnande för min analys i det att jag på ett teoretiskt plan kan dela in fenomenet i mindre beståndsdelar. Detta tycker jag är väldigt fördelaktigt då jag tror att detta möjliggör för mig att bryta ner fenomen som förekommer i ännu mindre delar. Jag valde dock att komplettera min teoretiska referensram med Goffmans teorier om identitetsvärden och stigma för att på ett djupare sätt kunna förklarar varför en människa vill undvika att inte skapa genus på ett individuellt plan.

### 3.3. Göra kön och Goffman

Det perspektiv som ligger till grunden för min analys är ”göra kön” eller ”doing gender” som är det engelska begreppet samt vissa av Goffmans teorier om mänsklig interaktion.

”Göra kön” är ett perspektiv som dök upp under 1970 – 1980 - talet och har sedan dess fått en stor roll i genusteori och forskning. Riktigt stor genomslagskraft fick perspektivet via West & Zimmermans artikel *Doing gender* från 1987. Denna artikel fick sitt startskott i att författarna tog del av en studie av Harold Garfinkel där han följer en ung transexuell person som uppfostrades som pojke men senare valde att genomgå de olika steg, där operation av genitalier är det slutgiltiga, för att lagligt och socialt bli sedd som en kvinna (West & Zimmerman, 1987; 2009).

De redogör i sin artikel för hur kvinnligt och manligt skapas med hjälp av olika sociala faktorer och de klargör på ett tydligt sätt hur detta görs på såväl mikro- som makro- nivå. Hur vi på en samhällsnivå enas om hur en kvinna respektive man ska vara, till att vi som enstaka individer försöker forma oss själva i relation till dessa bestämmelser (West & Zimmerman, 1987). De menar att könstillhörighet är en central del i hur vi definierar oss själva och andra samt att det i hög utsträckning påverkar vårt agerande (West & Zimmerman, 1987).

De var på intet sätt först med att introducera detta perspektiv på genus. Dock har deras redogörelse för hur genus och kön produceras på en vardaglig basis över en rad olika spektrum samt hur en forskare ska förhålla sig till dessa blivit flitigt använt i olika former av genus forskning sedan deras artikel blev publicerad (Connell, 2009).

Centralt för ”göra kön” perspektivet är att människor är sociala varelser som alltid interagerar med varandra, vi förmedlar ständigt något till vår omgivning med hjälp av olika signaler vi sänder ut (West & Zimmerman, 1987; Goffman, 2007). Detta kan ske med hjälp av utsända uttryck, vilket är de uttryck som individen medvetet sänder ut för att bli tolkad på ett visst sätt. Det kan också ske med hjälp av överförda intryck som får sin betydelse av omgivningens tolkning av intrycken (Persson, 2012). Vi människor har en benägenhet att kategorisera människor vi möter för att underlätta identifikationen av vilken typ av individ vi mött. Dessa kategorier är oftast fyllda med olika egenskaper som dessa individer normalt brukar inneha då de tillhör en viss kategori (Goffman, 2007). Biologiskt kön ses som en av de mest grundläggande kategorierna (ihop med ras och klass) för att skilja på olika individer och är klassat som en identitetsroll som sträcker sig över alla sociala plan (West & Zimmerman, 1987). I det inledande ögonblicket av interaktion med en annan människa avgör vi om det är en kvinna eller man för att därefter ge människan andra titlar som t.ex. målare, professor eller militär som är mer styrda av vilket socialt sammanhang du som individ befinner dig i (West & Zimmerman, 1987). Denna kategorisering avgörs i grund och botten av vilka genitalier du har alternativt hur din uppsättning kromosomer är utformad. Detta är dock oftast omöjligt att utskilja

på grund av kläder eller saknaden av ett laboratorium. Då använder vi oss istället av olika symboler som representerar det ena eller det andra biologiska könet. Dessa symboler kan vara allt från fysiska attribut, så som kroppsform och kroppsbehåring, till olika beteenden som att män är aggressivare än kvinnor (West & Zimmerman, 1987; Connell, 2009). Jag redogör mer ingående för denna kategorisering i kapitel 3.1.1, 3.1.2 samt 3.1.3.

Ytterligare en anledning till att vi använder oss av denna kategorisering på samtliga sociala plan är att dessa biologiska skillnader fastställer och rättfärdigar olika sociala regler och normer för oss människor. Genom detta kan vi snabbt avgöra några av de rättigheter och skyldigheter vi har mot människan vi precis mött, om vi kan vara dominant eller hänsynstagande, beroende på om det är en kvinna eller man vi precis mött (West & Zimmerman, 1987). Om du som individ lyckas med att bli klassad som kvinna eller man av din omgivning så upprätthåller och legitimerar du den könsmaktsordning som är rådande i samhället du lever i (West & Zimmerman, 1987). Däremot om du som individ inte lyckas med detta så blir det du som personligen blir ställd till svars.

Ett tydligt exempel på detta tycker jag att vi kan se i dagens popkultur, mer specifikt i det som hände när artistens Lady Gaga började få utrymme i media. Hon klädde sig utmanande och hade ett vulgärt språk där hon öppet talade om sex, flertalet parters samt hennes liberala inställning till homosexualitet. Hon misslyckades så totalt med att leva upp till de institutionella ”bestämmelserna” för vad en kvinna är och hur en sådan beter sig så att ett rykte uppkom om att hon egentligen var transexuell och hade manliga genitalier. Hennes beteende var med andra ord så långt från kvinnligt att den enda logiska lösningen var att hon egentligen måste vara en man och en man har penis.

I artikeln argumenterar West och Zimmerman för att genus bör studeras och analyseras i relation till tre kategorier. Dessa tre kategorier går endast att skiljas åt på ett teoretiskt plan då dessa samverkar i individen och är en viktig del av individens identitet. Biologiskt kön, könskategori samt genus är de kategorier som West och Zimmerman argumenterade för (1987, min översättning).

Dessa tre kategorier är de jag använde mig av när jag genomförde min analys dock, i olika utsträckning. Därför tänker jag nedan gå in på dem en och en för att tydligare redogöra vad varje kategori innefattar samt hur dessa är av relevans för mitt arbete.

### **3.3.1. Biologiskt kön**

Denna kategori benämns i artikeln som ”sex” (West & Zimmerman, 1987. s131) då artikeln är skriven på engelska. Min översättning och benämning på denna kategori blir då istället biologiskt kön. Detta blir tillskrivet en individ vid födseln utifrån vissa samhällsbestämda regler så som; vilken typ av genitaler individen innehar eller vilken uppsättning kromosomer individen har (West & Zimmerman, 1987). Det problematiska med denna kategori är att det är väldigt få möjligheter till att

kontrollera denna i det vardagliga livet. Utan tillgången till ett laboratorium med tillhörande utrustning så är det vad jag vet omöjligt att kontrollera en människas kromosomuppsättning. När det kommer till vilka genitalier individen är utrustad med så är detta också ytterst svårt för samhällsinvånare att kontrollera utan att bryta en rad etiska och lagstadgade bestämmelser.

Att genitalierna eller andra könsspecifika organ har betydelse för hur vi betraktar människor är inte West och Zimmerman ensamma om att påstå. Om vi tar Connells definition av genus i åtanke, som jag presenterade ovan, så kan vi se hur även hon menar att de reproduktiva skillnaderna bidrar till att skapa även sociala skillnader mellan könen (Connell, 2012).

Genom att det är så pass svårt att kontrollera en människas biologiska kön så använder vi oss istället av vad West och Zimmerman (1987) benämner som könskategorisering, vilket jag ämnar redogöra för i nästa stycke.

### **3.3.2. Könskategorisering**

Könskategorisering är min översättning på vad West och Zimmerman benämnde som "*sex categorisation*" (1987. s 132). Könskategorisering kan enkelt förklaras som de fysiologiska och materiella symboler som individer orienterar sig med vid tillskrivandet av ett kön till en annan individ, när de primära attributen (så som genitalier) inte går att utskilja, vilket det oftast inte går då vi människor vanligtvis täcker den region där genitalierna är belägna (West & Zimmerman, 1987). Anledningen till att jag använder både fysiologiska och materiella symboler är för att det inte endast är kroppens utformning som har betydelse för vilken könskategori som en individ blir placerad i utan även sådana ting som kläder, smycken och smink blir betydande symboler för att avgöra hur vi i vardagliga situationer blir placerade i könskategorier (West & Zimmerman, 1987).

Viktigt att tillägga i denna del är att jag använder mig av ordet symbol endast som det svenska ordet symbol och inte begreppet symbol som är förknippat med den symboliska interaktionismen.

För att få tillträde till någon av de två könskategorierna som finns, kvinna/man, så räcker det med att visa upp rätt symboler för att bli placerad av andra i denna kategori. Så länge en individ inte väcker misstankar om att denne egentligen inte borde tillhöra en viss kategori så kommer den heller inte bli placerad i någon annan. Här är det viktigt att tillägga att vilken könskategori du blir placerad i inte behöver överrensstämma med vilket kön du egentligen har. Ett tydligt exempel på detta är de transsexuella individer som inte ännu genomgått den slutgiltiga operationen där de formar om sina genitalier till det önskade könets modell de kan utan vidare blir kategoriserade som kvinnor/män genom att de visar upp rätt symboler, dock tillhör de egentligen inte kvinna/man genom att de har genitalierna av det andra könet (West & Zimmerman, 1987). På så vis blir kroppens utformning och utsmyckning en central del för att skapa din identitet som man eller kvinna.

West och Zimmerman är heller inte ensamma om att lyfta fram kroppen och utseendets betydelse för hur vi identifierar oss som kvinna eller man. Ambjörnsson lyfter även hon fram dess betydelse i sin studie *En klass för sig* (2003). Där lyfter hon fram att skillnaderna mellan en manskropp och en kvinnokropp egentligen inte är så radikala utan det är hur vi formar och modifierar dessa som är det avgörande. Bland annat lyfter hon fram betydelsen av smink och kroppsbehåring. Hon menar att det är fullt legitimt för tjejer att använda smink när det är i princip förbjudet för killar att göra detsamma. Däremot är kvinnlig kroppsbehåring i armhålor och på ben förknippat med något fult och äckligt. Detta blir en väldig kontrast för killarna där avsaknaden av hår kan förknippas med att de är homosexuella (Ambjörnsson, 2003).

Johansson (1998) reflekterar även han över den kroppsliga skillnaden mellan män och kvinnor när det kommer till hur de försöker att forma sin kropp via träning. Han har i sin studie om gymkulturens framväxt i Sverige studerat en skillnad i hur kvinnor och män tränar. Män fokuserar oftast på att få så absolut stora muskler som möjligt för att bli starka. Kvinnor däremot kombinerar flera former av träning för att deras kroppar ska bli vältränade men fortfarande behålla sin kvinnliga form (Johansson, 1998). Även om kvinnor kan få absurt stora muskler, likt männen, så väljer de flesta att inte skaffa sig detta (Johansson, 1998).

Dock blir det svårare och svårare att behålla sin plats i den könskategori som individen är placerad i, i takt med att interaktionen ökar i intensitet. Då räcker det inte med att visa upp de rätta kroppsform eller att du har en kvinnlig eller manlig klädsel (West & Zimmerman, 1987). Genom att det är möjligt att bli betraktad som kvinna eller man men samtidigt bli betraktad som okvinnlig respektive omanlig så krävs det mer av en individ om den vill bli betraktad som en genuin kvinna eller man. Då får människor ta hjälp av de olika socialt accepterade beteenden som representerar kvinnligt och manligt för att fastställa sin totala könstillhörighet (West & Zimmerman, 1987). Detta är vad West och Zimmerman betraktar som en del av kategorin genus som jag redogör för i kapitel 3.1.3.

### **3.3.3 Genus**

Genus är den tredje och sista kategorin som West och Zimmerman (1987) föreslår att forskare ska använda sig av vid studier med ett könsperspektiv. Genus är dock min översättning då de benämnde denna kategori som *gender* (West & Zimmerman, 1987. s. 136).

Genus är enligt ”göra kön” perspektivet en aktiv process som går ut på att skapa skillnad mellan de två olika könen, skillnader som inte är biologiska (West & Zimmerman, 1987). Dock används denna skillnad för att förstärka och utöka de skillnader som i stora delar av samhällen anses vara biologiska men som enligt detta perspektiv är socialt konstruerade (West & Zimmerman, 1987).

Denna kategori är enligt min mening den mest komplexa att reda ut och förklara då det är i den mänskliga interaktionen denna kategori skapas. Detta ska inte misstolkas som att de två ovanstående kategorierna är fullkomligt biologiska och materiella. Dock är attributen som ingår i dessa kategorier biologiska eller materiella men dessa håller ingen mening i sig, förutom fysiska funktioner, utan det är först när vi på ett socialt plan tillskriver dessa en betydelse som de blir socialt konstruerade (West & Zimmerman, 1987). Genus skiljer sig även från de övriga kategorierna genom att de är bundna till olika situationer. Könskategoriseringens reglerande attribut är mer fastställda och statiska i det samhälle och den kultur du lever i, självklart finns det undantag men de könskategoriserande attributen tenderar till att bli standardiserade och sträcka sig över samtliga sociala situationer (West & Zimmerman, 1987). Genus däremot är styrda av vilken situation du befinner dig i. Det handlar i grund och botten om att hantera olika sociala situationer på ett acceptabelt sätt utifrån de riktlinjer som finns etablerade via din könskategori. På så vis blir genus ett fenomen som du kan använda för att förstärka och säkerställa din tillhörighet till någon av könskategorierna (West & Zimmerman, 1987). Dock kan du välja att inte förstärka denna position genom att inte leva upp till de föreställningar som finns vilket kan få till konsekvens att du personligen ställs till svars för detta ”misslyckande” av att skapa genus. Detta är dock inte något som sker i en domstol utan detta sker i form av att din omgivning kan ge dig elaka kommentarer och att du blir socialt utstött (West & Zimmerman, 1987; Ambjörnsson, 2003). Så du som individ är inte tvungen att försöka skapa genus i den bemärkelsen att du måste leva upp till vissa sociala idealiserade beteenden. Det bör istället ses på det viset, att när du skapar genus så är det med din könskategorisering som insatts. Att du riskerar att få din könskategorisering ifrågasatt om du misslyckas med ditt skapande av genus (West & Zimmerman, 1987) vilket Lady Gaga blir ett tydligt exempel på (se kap. 3.2).

West och Zimmerman (1987) missar dock, menar jag, en central del i sin förklaring av detta system genom att de inte går in djupare på hur en individ hanterar att inte klara göra genus, alternativt inte vill göra genus. Genom att göra kön redan är så pass inspirerade av Goffmans teorier som de är (West & Zimmerman, 1987), så anser jag att denna del kan breddas med Goffmans teorier kring identitetsvärden och stigma.

Identitetsvärden är en form av socialt tvång som utövas i relation till ditt utseende, uppträdande och aggerande. Det kan beskrivas som är en institutionaliserad bild av den normala och ideala individen, vad gäller utseende och beteende (Persson, 2012). Det kan vara väldigt problematiskt att på samtliga sätt leva upp till samhällets identitetsvärden då dessa ibland skapar en elitistisk version av det normala. Detta skapar ett stort utrymme för att avvika från dessa identitetsvärden. Denna avvikelse kallar Goffman för stigma. Stigma är en avvikelse från identitetsvärdena som kan klassas som misskrediterande (Goffman, 2008). Goffman menar att detta inte är ett statiskt fenomen där en egenskap alltid är avvikande, utan detta är en fråga om vilket socialt sammanhang individen befinner

sig i då vissa egenskaper kan vara identitetsvärden i vissa grupper och stigmatiserade i andra (Goffman, 2008). Persson (2012) uttrycker sig på följande vis angående stigma:

*”... en individs avsaknad av socialt erkännande från sin omgivning till följd av att individen saknar något av det som värdesätts i samhället”* (Persson, 2012. s. 133).

Om en individ på något vis avviker på ett markant sätt från dessa samhällsideal så riskerar den att bli stigmatiserad och till följd av detta uppleva skam. Skam är centralt för stigma då detta är den känslomässiga konsekvensen av att avvika (Persson, 2012). Fanny Ambjörnsson (2003) har även hon argumenterat för stigma och dess betydelse för genus. Hon menar att det finns två stigmatiserade roller som är vanliga förekommande hos unga kvinnor. Den ena är *”den okvinnliga kvinnan”* (Ambjörnsson, 2003. s. 185) och den andra är *”horan”* (Ambjörnsson, 2003. s. 184). Här menar hon att dessa är två ytterligheter som tjejer riskerar att bli förknippade med som båda är förknippade med något negativt (Ambjörnsson, 2003).

Detta blir för mig ett viktigt tillägg till West och Zimmermans kategori genus då det förklarar varför det skulle vara farligt att inte göra genus, då detta innebär att individen får uppleva skam, vilket West och Zimmerman inte nämner utan endas att du som individ kan ställas till svars (West och Zimmerman, 1987).

### **3.4. Genus eller kön, begreppsförtydligande**

Jag har i detta arbete att använda mig av begreppet kön istället för genus. Anledningen till att jag i detta fall använder mig av begreppet kön istället för genus är ett medvetet val då teorin heter *”göra kön”*. Kön är normalt sett förknippat med biologiska aspekter och genus med sociala. Detta kommer från de engelska begreppen *”sex”* (kön) och *”gender”* (genus). Detta blir dock inte en korrekt översättning då kön i det svenska språket har en vidare betydelse än *”sex”* har i det engelska språket. Kön kan därför också ses som ett fenomen som tar både biologiska, sociala och historiska aspekter i åtanke (Milles, 2003). Även Goffman använder sig av detta begrepp då han inte ansåg det vara viktigt för sociologin att förklara eventuella biologiska skillnader då det inte kan säkerställas om sådana finns. Han ansåg istället att vi borde studera hur dessa påstådda skillnader rättfärdigar våra sociala arrangemang som är baserade på kön (Persson, 2012). Efter att i ovanstående kapitel redogjort för *”göra kön”* perspektivet hanterar frågan om hur kön skapas i relation till de tre kategorier som jag redogjort för så är jag också säker på att jag själv inte kan formulera en lika elegant formulering som t.ex. Connell (se kapitel 2.3). Utan jag kommer hantera kön som en rad sociala fenomen som ämnar göra skillnad på kvinnor och män för att säkerställa eller förkasta deras köns kategorisering. Som i sin tur fungerar som en symbol för deras biologiska kön, vilket är

grundtanken i ”göra kön” perspektivet (West & Zimmerman, 1987).

Hur kommer då detta att påverka mitt arbete? Genom att jag i detta arbete, i likhet med vardagslivet i stor, inte kan fastställa med säkerhet vad mina informanternas biologiska kön egentligen är så kommer kategorin biologiskt kön inte ha någon större betydelse för analysarbetet. Utan denna kommer endast existera på ett teoretiskt plan för att förklara sambandet mellan de övriga två kategorierna.

Kategorin könskategorisering kommer ha en stor betydelse för mitt arbete i det att kroppen och utseendet är en central del av denna kategori. Genom att mitt syfte med arbetet är att redogöra för om mode- och livsstils- bloggar är en plats där kön skapas sett ur ett ”göra kön” perspektiv. Samt att jag själv sett att kroppens utformning verkar vara av stor betydelse för vårt sätt att se på oss själva (se kap. 1) så anser jag att denna kategori kommer ha stor betydelse för min analys.

Även genus kategorin kommer vara av vikt för min analys av naturliga skäl då detta är i så stark relation till de övriga kategorierna att mitt syfte inte går att genomföra utan att ta hänsyn till denna kategori (West & Zimmerman, 1987).



## 4. Metod

I detta kapittel ämnar jag redogöra för vilken metod jag valde, varför jag valde den samt klargöra mitt resonemang kring alla de aspekter som har med den metodologiska delen av arbetet att göra.

### 4.1. Möjliga tillvägagångssätt

Ett sätt att genomföra studien hade varit att använda sig av Norman Faircloughs kritiska diskursanalys (för redogörelse av denna modell se: Fairclough, 2003). Jag övervägde denna metod innan jag valde att hantera bloggar som en främre region då mitt fokus på så vis hamnade på interaktionen och framträdanden som förekommer på bloggarna. Faircloughs modell fokuserar på att belysa den diskursiva dimensionen i relation till de sociala och kulturella fenomen som förekommer i det samhälle du lever i (Fairclough, 2003).

Ytterligare ett möjligt tillvägagångssätt för att besvara min frågeställning vore att utföra en intervju studie där jag intervjuar bloggläsare samt bloggskrivare för att göra en djupdykning i hur dessa hanterar vad de läser samt vad de skriver och analysera hur och vad som påverkar dess i ett eventuellt genusskapande. Dock tror jag att denna studie vore svårare att genomföra i den meningen att det blir svårt att få tag på informanter, speciellt om jag ämnade genomföra studien på de som skriver bloggarna, då dessa är högst upptagna människor om jag ska lita på vad de skriver på sina bloggar.

Jag tror också att det vore möjligt att genomföra en mer kvantitativt inriktad studie för att kartlägga om skapandet av kön i relation till bloggar sker på en storskalig nivå. Detta är jag dock osäker på hur det skulle genomföras genom att jag inte är lika insatt i de kvantitativa tillvägagångssätten som jag är i de kvalitativa. Dock är det min mening att det alltid är bra att undersöka olika fenomen på både makro och mikro nivå för att avgöra fenomenets utsträckning..

### 4.2. Ett eklektiskt förhållningssätt

Det som redan nu bör nämnas, innan jag går in på att diskutera avgränsningar och dylikt, är att jag använt mig av ”göra kön” och Goffmans teorier. Dessa kommer inte med en manual i hur den ska studeras och analyseras, då dessa använder sig av bland annat intervju, litteraturstudier och observation (West & Zimmerman, 1987; Persson, 2012). Därför har jag valt att förhålla mig eklektiskt till valet av metod vilket är vanligt inom kvalitativ forskning (Brinkmann & Kvale, 2009). Inspirationen till hur min analys ska genomföras har jag bland annat hämtat från grundad teoris sätt

att hantera och koda data (Corbin & Strauss, 1998). Jag har även använt mig av Brinkmann och Kvaales bok *Den kvalitativa forskningsintervjun* (2009) där de presenterar olika teoretiska perspektivs genomförande av intervjuer samt hur dessa analyseras. Även Ball och Smiths teorier kring bildanalys var av stor betydelse för min analys (Ball & Smith, 1992). Anledningen till att jag valde en eklektisk tillvägagångssätt var att jag ansåg att detta gav mig de bästa förutsättningarna för att undersöka förekomsten av olika fenomen. Då jag inte var bunden till en specifik metod som inte tar hänsyn till vissa former av data t.ex. kritisk diskursanalys som fokuserar helt och hållet på skrift (Fairclough, 2003).

### 4.3. Urval och avgränsningar

För att välja ut vilka bloggar jag skulle använda mig av vände jag mig först till olika vänner som jag visste var regelbundna blogggläsare. Dessa tipsade mig om olika bloggar samt olika sidor för bloggprenumeration. De bloggar jag valde att undersöka var Blondinbella.se, Kissies.se, Kenzas.se och Paow.se. Dessa är alla framgångsrika mode- och livsstils- bloggar som har ett högt antal läsare dagligen. Bloggarna är drivna av kvinnor i åldrarna 18 – 23 år. Jag bedömde att dessa passade bra då jag själv hade hört talas om tre av dem innan jag ens började sätta mig in i arbetet samt att de hade alla ett högt antal prenumeranter på vilken sida jag än besökte där sådan information presenterades (bl.a. <http://www.blogkeen.com> nerladdat den 12/4-2013). Jag valde att genomföra undersökningen på fyra bloggar på grund av den tidsbegränsning jag hade på arbetet. Genom att dessa bloggar innehöll en stor mängd data var jag tvungen att begränsa mig till fyra bloggar för att analysen skulle vara genomförbar ur ett tidsmässigt perspektiv.

Att det skulle vara bloggar drivna av kvinnor med ett högt antal läsare var dock inte enda avgränsningen jag använde mig av utan jag begränsade mig även till att det skulle vara bloggar skrivna på svenska. Detta gjorde jag på grund av att jag behärskar det svenska språket mycket bättre än något annat språk vilket underlättar mitt analysarbete betydligt då en eventuell språklig barriär endast existerar i form av eventuella facktermer och slang till skillnad från eventuellt engelskan där sådana saker som ordspråk och språk skrivet på dialekter kan skapa hinder för min förståelse av texten. Jag har också en djupare inblick i den svenska kulturen än vad jag har i andra kulturer så detta var också något jag tog hänsyn till. På det viset anser jag att jag minskar riskerna för att vissa kulturella aspekter ska förstöra min analys då jag inte kan se de uppenbara kulturella aspekterna av vissa åsikter som uttrycks av mina informanter (Aspers, 2007). Detta är inte likvärdigt med att jag inte missar sådana aspekter i alla fall då jag inte är ett levande facit på samtliga delar av den svenska kulturen. Det kan vara så att risken finns att jag blir hemma blind eller som Patrik Aspers uttrycker detta fenomen i relation till deltagande observation ”*go native*” (Aspers, 2007. s. 105). Med detta

menas då, vid deltagande observation, att forskaren inte ska bli för delaktiv i det fältet hen studerar och överta de åsikter och attityder som aktörerna på fältet har (Aspers, 2007). Även om jag själv inte deltar i mitt fält på samma sätt som vid en deltagande observation så finns dock risken att jag missar vissa aspekter då dessa är så naturliga för mig eftersom jag själv socialiserats in i ett liknande samhälle som mina informanter.

Vidare fick jag begränsa mig vad gällde vidden av mitt analysmaterial. Då bloggarna innehåller otroligt mycket data så blir det i princip omöjligt att analysera allt med tanke på de tidsrestriktioner jag har på denna studie. Bara Blondinbella.se har under 2012 publicerat 1360 blogginlägg (nerladdat den 18 maj 2013) och hennes bloggarkiv sträcker sig till september 2005. Jag valde därför att begränsa mig till att endast bruka material som blivit publicerat under två veckors tid mellan 18 – 31 mars 2013. Att jag valde att söka material under dessa två veckor beror på att jag var tvungen att begränsa mig för att inte drunkna i data. Det skulle helt enkelt bli en för tidskrävande process att bearbeta och analysera t.ex. en hel månads data från fyra olika bloggar.

#### **4.4. Insamling av data**

Genom att jag valde att hantera bloggar som en främre region och att kön skapas på många olika plant enligt den teori jag använt mig av så anser jag att jag bör förhålla mig till bloggar som grundad teori förhåller sig till de områden de undersöker, nämligen att allt kan klassas som data (Corbin & Strauss, 1998). Även om grundad teori är en induktiv metod och anser att även teorier är en del av datan så gav det mig möjligheten att närma mig bloggarna förutsättningslöst och vara öppen för vilken/vilka typer av texter och bilder jag skulle samla in och analysera. Genom att det är bloggar som helhet jag vill studera så anser jag att det inte räcker att t.ex. bara ta med enbart kommentarerna till olika inlägg för att klargöra om och hur kön görs på bloggar. Jag behöver ta med alla de aspekter som kan kopplas till görandet av kön på dessa bloggar. Därför analyserar jag både de inlägg som bloggförfattaren publicerade samt kommentarerna till dessa. Jag analyserar även de bilder som bloggförfattaren publicerat. Det är dessa tre delar som jag identifierat som betydelsefulla för min studie. Andra delar som förekommer på bloggarna är bland annat orienterande som t.ex. innehållsförteckningar och arkivkataloger. Dessa har inte inkluderats i analysen då de inte föreföll relevanta, då de snarare fungerar som hjälpredskap till bloggläsaren för att snabbare kunna orientera sig fram till olika delar av bloggen.

Genom att alla data fanns tillgänglig på internet så var själva insamlande av data en snabb process efter att avgränsningarna var gjorda. Jag valde att kopiera de texter och bilder jag använde mig av för att det inte ska bli bortaget efter att jag gjort analysen, så att jag inte har någon data att backa upp

min studie på. Detta gjordes även av praktiska skäl då detta möjliggör att jag kan föra anteckningar direkt bredvid det empiriska materialet.

## 4.5. Metod för analys

När det kommer till att analysera den data jag erhållit så har jag huvudsakligen använt mig av två olika varianter där den ena är lämpad bättre för text och den andra är utvecklad för att analysera bilder.

Jag använde mig av meningskodning när det kom till att analysera data i textform. Den är vanligt att forskaren oavsett vilken analysmodell den använder kategoriserar eller kodar sina data (Johansson, 2005). Denna meningskodning är förklarligt nog sprungen ur min teori (Brinkmann & Kvale, 2009) och består av de tre övergripande koder som har samma namn som de tre kategorierna som är förknippade med ”göra kön”, nämligen *biologiskt kön*, *könskategorisering* och *genus* (West & Zimmerman, 1987).

Däremot nöjde jag mig inte med att endas koda datan efter endast tre kategorier utan jag skapade understående koder som är mer förklarande till hur de olika inläggen och kommentarerna förhåller sig till mina tre ”mästarkategorier”. Detta kan då te sig som så att jag kodar ett inlägg som *könskategoriserande* för att sedan lägga till ytterligare koder till detta som t.ex. *modifikation*, vilket förklarar att inlägget syftar till hur författaren på ena eller andra sättet aktivt formar sin kropp. Jag tänker inte gå in på varenda kod jag använt mig av utan detta var för att belysa hur jag gick tillväga i min kodningsprocess. Jag kodade hela stycken efter denna princip då jag anser att detta gav mig ett effektivt verktyg för att analysera den mängd data jag hade. Dock kodade jag inte ett inlägg till endast en av de övergripande kategorierna. Detta gjorde jag på grund av att mina ”mästarkategorier” endast går att skilja på vid ett teoretiskt plan. I verkligheten är dessa så pass integrerade i varandra att de inte går att skilja på (West & Zimmerman, 1987). Detta fick då till följd att ett inlägg kunde bli kodat som *könskategorisering* och *modifikation* samtidigt som det kunde innehålla aspekter som gjorde att det även kodades som *genus* och *stigmahantering*. Därför uteslöt jag inte att ett inlägg eller en kommentar kunde ha flera betydelser. Ett exempel på ett sådant inlägg är det som skrevs av Blondinbella som löd på följande vis: *Att säga att höfter, bröst etc och mindre risktagande är kvinnligt...* (Blodinbella, 2013, 31 mars). I det inlägget nämns fysiska attribut som bröst och höfter vilket då får koden *könskategoriserande* av mig, då denna kategori hanterar de fysiska aspekterna av könsgörande. Dock kan vi se att Blondinbella även nämner att mindre risktagande är något kvinnligt. Därför får detta inlägg koden *genus* av mig då det rör sig om ett icke biologiskt fenomen.

För att analysera visuell data använde jag mig av symbolisk tolkning av bilderna. Detta är ett sätt att analysera bilderna i sin helhet efter meningsbyggande symboler. Detta är en kvalitativ metod för

bildanalys som utgår från forskarens förmåga att se sambandet mellan en visuell symbol och vad den symboliserar t.ex. så kan skägg vara ett tecken för maskulinitet (Ball & Smith, 1992). Detta skiljer sig från andra vanliga sätt att hantera visuell data som t.ex. innehållsanalys där forskaren förhåller sig kvantitativt till olika betydande element i bilderna (Ball & Smith, 1992). Att förhålla sig till visuell data på ett symboliskt sätt ställer höga krav på forskarens förståelse av kulturen som råder i det samhälle där bilden är tagen (Ball & Smith, 1992). Detta på grund av att om inte forskaren förstår vad olika element symboliserar i kontext till den kultur den studerar så kommer tolkningarna mest troligt ha en väldigt låg reliabilitet och validitet. Ett exempel som jag menar kan illustrera detta bra är om jag som ung, svensk man skulle analysera bilder av kvinnor iklädda burka. Om jag inte har en ingående förståelse för den arabiska kulturen så kommer jag mest troligt att analysera dessa bilder utifrån de ideal, attityder och värderingar som råder i mitt eget samhälle. Vilket skulle ge en totalt felaktig analys av vad bärarna av detta klädesplagg representerar i sin egen kultur.

Hur påverkar då detta min analys? Jag använde mig av den symboliska tolkningen av den visuella data som finns på bloggarna i relation till min teori och identifiera de symboler som tyder på skapandet av kön.

#### **4.6. Pålitlighet och trovärdighet**

När det kommer till att diskutera reliabilitet handlar detta om att bedöma forskningens tillförlitlighet och konsistens. Detta diskuteras oftast i relation till hur vida samma resultat går att reproducera av andra forskare vid andra tillfällen (Brinkmann & Kvale, 2009). Reliabilitet hos ett kvantitativt arbete går oftast att argumentera för med olika matematiska tester som kontrollerar slumpmässiga aspekter hos resultaten, exempel på detta är t-tester (Djurfeldt, Larsson & Stjärnhage, 2003). För att diskutera reliabiliteten hos ett kvalitativt arbete så bör det istället ses som en fråga om tydlighet där forskaren redogör för processen som lett fram till resultatet på ett så tydligt sätt som möjligt för att ge andra forskare möjligheten att genomföra liknande studier (Brinkmann & Kvale, 2009).

För att öka reliabiliteten i mitt arbete har jag försökt att på ett så tydligt sätt som möjligt förklarat mina teoretiska referensramar samt mina metodologiska tillvägagångsätt. Detta menar jag ökar reliabiliteten för att andra forskare tydligt kan se vilka teorier jag grundar min analys på. Vidare kan de se vilken data jag använt mig av då jag berättat vart min data är hämtad ifrån samt under vilken tidsperiod. Genom att det också är offentliga källor som finns lagrade på internet så möjliggör detta att andra forskare kan analysera exakt samma material som mig under förutsättningarna att denna inte raderas.

När det kommer till att analysera empirin så kan dock reliabiliteten blir rejält ifrågasatt då jag måste ta med min egen roll i det hela. Genom att jag som tolkar min data, dock utifrån presenterade

teorier, så blir det ändå mina tolkningar av empirin. Även om mina tolkningar ses som troliga av övriga forskare så ändrar det inte det faktum att det fortfarande är mina tolkningar. En annan forskare med samma data skulle mycket väl kunnat analysera den annorlunda då dennes världsbild och socialisation kan vara annorlunda (Corbin & Strauss, 1998). Även om jag återberättar vad en respondent eller i detta fall skrivit så blir det integrerat med mina ord och tolkningar. På så vis blir det även min historia (Corbin & Strauss, 1998). Så denna objektivitet som länge var forskningens heliga graal blir i princip omöjlig att uppnå (Corbin & Strauss, 1998). Utan det jag gjort är att redogöra för så tydligt som möjlig hur jag gått till väga, vilka teorier jag använt samt försökt belysa på ett så tydligt sätt hur jag tolkar datan i relation till mina teorier.

Validitet är ett relativt komplext begrepp att diskutera då det går ut på att, enkelt förklarat, fastställa om det forskaren hade för avsikt att mäta är det som blivit mätt (Bell, 2006) detta bygger på grundföreställningen att det finns en kunskap som är absolut sann (Brinkmann & Kvale, 2009). Dock är denna definition i vagaste laget då den lämnar en hel del frågor som inte blir besvarade (Bell, 2006) t.ex. så besvarar inte den definitionen frågan hur jag mäter något som inte är i siffror (Brinkmann & Kvale, 2009). En diskussion som förs över validitet inom kvalitativa arbeten är att det inte finns något bestämt sätt att kontrollera om ens undersökning är valid eller inte (Brinkmann & Kvale, 2009). Utan en forskare bör istället se validitet som en pågående process från steg ett i arbetet. Från denna tidpunkt bör forskaren förhålla sig kritiskt till sina teorier, sin metod och sin analys för att ständigt reflektera över om det under någon tidpunkt framkommer aspekter som kan ge undersökningen ett snedvridet resultat (Brinkmann & Kvale, 2009). Validitet inom kvalitativa arbeten är en fråga om ”*hantverkarskicklighet*” (Brinkmann & Kvale, 2009, s. 266) där validitet inte är något som bör diskuteras om endast slutprodukten utan hela processen.

Genom att mitt syfte med studien är att hur ”kvinnan” framställs och skapas på mode- och livsstillsbloggar utifrån ett göra kön perspektiv menar jag att jag mätt vad jag ämnat mäta. För att höja validiteten i denna studie har jag haft ett kritiskt förhållningssätt där jag kontinuerligt ifrågasatt om mitt resonemang är rimligt samt om metoden fungerar för det jag använder den till. Jag har även försökt att på ett så tydligt sätt, som jag förmår, redogöra teori, metod och analys så att jag själv samt omvärlden ska kunna bedöma om jag faktiskt mätt det jag avsåg att mäta.

#### **4.7. Etiska aspekter**

*Vetenskapsrådet ([www.vr.se](http://www.vr.se)) har inte utvecklat lika tydliga riktlinjer för studier av nyare form av media så jag har inte kunnat förlita mig på deras riktlinjer vad gäller etiska aspekter. Dock bör inte direkta överträdelse av grundprinciperna ske i form av att jag hänger ut privatpersoner.*

Därför bör det tas i åtanke att jag har nämnt bloggarna vid namn då dessa ofta är förknippade med

en person som driver dem. Första indikationen jag fick på att detta inte var ett regelrätt brott mot de etiska regler och riktlinjer som Vetenskapsrådet tagit fram var att en av Sveriges större forskare inom humanvetenskap, Thomas Johansson nämnde bloggarna vid namn i sin bok *Kändisfabriken* (2012). Dock rättfärdigar det inte att göra på detta viset bara för att en annan gjort det, men det gav mig ändå en indikation. Bloggarna offentliga och tillgängliga av alla med tillgång till Internet samt att bloggarna jag använt mig av har ett stort antall läsare vilket också poängteras av de som driver bloggarna. Genom att de själva nämner att de har ett stort antal läsare varje dag/månad så menar jag att de även själva borde vara medvetna om att det är ett offentligt forum där många tar del av det de skriver vilket ger dem möjlighet att vara selektiva i vad de publicerar. Vi kan se prov på denna selektivitet från Kissie som uttrycker sig på följande vis:

*”Jåå det gick bra idag i skolan 😊 Men kommer inte blogga mer om det eftersom det inte riktigt passar sig i ”kissie bloggen” ...” (Kissie, 2013, 18 mars).*

Denna form av medvetenhet om vad de bloggar om samt deras höga antal läsare gör att jag anser att det som publiceras bör betraktas som tidningsartiklar eller annat tryckt material som är öppet för allmänhetens beskådan.

Det är detta resonemang som ligger till grunden för att jag väljer att nämna bloggarna vid namn. Att jag även väljer att skriva med namn på de som skrivit kommentarer till olika inlägg är för att det finns ingen möjlighet för en privatperson att kontrollera vem som gömmer sig bakom den pseudonym som författaren till kommentaren använt sig av, om det inte är så att de själva möjliggjort detta med att t.ex. ge en länk till sin egen blogg etc. Då faller detta inom samma principer som hos bloggarna enligt mitt tycke då de är medvetna om att det är en offentlig arena de befinner sig i.

## 5. Analys

I denna del ämnar jag redogöra för vad jag kommit fram till under analysen av min data. Jag ämnar redogöra för detta i två huvudrubriker, könskategorisering och genus.

### 5.1. Könskategorisering

Eftersom könskategoriseringen huvudsakligen sker med hjälp av materiella eller fysiska attribut så kommer det kanske inte som en överraskning att detta förekommer flitigt på mode- och livsstilsbloggar där kroppen, kläder och andra yttre attribut är i fokus. Vi kan se prov på detta när en av blogg författarna diskuterar kvinnligt och manligt och menar att det finns en direkt biologisk skillnad mellan könen. Hon uttrycker sig på följande vis:

*Att beskriva en kille manligt såsom att han stora händer, mörkare röst och är orädd är elakt enligt vissa. Att säga att höfter, bröst etc och mindre risktagande är kvinnligt...*

(Blondinbella, 2013, 31 mars).

Visserligen beskriver följande citat även genus kategorin i påståendena om att vara orädd eller mindre risktagande, detta kommer jag dock gå in på senare i analysen. Här kan vi se hur hon diskuterar just vilka fysiska attribut som är kvinnliga och manliga och på så vis också bidrar till att denna kategorisering upprätthålls då hon påpekar hur olika fysiska attribut skiljer sig åt bland könen. Dock är det inte vanligt förekommande att det skrivs om vad som är kvinnligt respektive manligt i så tydliga ordalag som citatet ovan. Dock menar jag att det inte behöver skrivas om manligt eller kvinnligt för att kunna koppla det till hur kön skapas och upprätthålls. Med tanke på att bloggarna och läsarna sannolikt har en könsidentitet som kvinna kan ofta utsagor som till exempel utseende eller beteende också ses som deras könsidentitet, då kön är en central del av hur vi definierar oss själva och andra i alla sammanhang enligt ”göra kön”(West & Zimmerman, 1987).

#### 5.1.1. Kroppsmodifikation

Som jag nämnde ovan så menar jag att inlägg som diskuterar eller berör olika former av kroppsmodifikation kan ses som en del av skapandet av kön. Genom att denna form av diskussion kan kopplas till könsskapande så blir också inlägg rörande kroppsmodifikation ett sätt att bekräfta, förstärka eller försvaga sin könskategorisering.

Denna typ av inlägg förekommer i många varianter. En variant av denna företeelse kan vi se prov



på i de inlägg där blogg författarna köpt nya kläder och diskuterar hur dessa förhåller sig till att visa upp kroppen på rätt sätt. Exempel på detta kan vi se i uttalanden som dessa:

*Jag tycker faktiskt inte om jeans.. För dom vill aldrig sitta precis som jag vill det (antigen för lösa eller för tigha så försvinner röven helt haha).. Eller för lösa längst ner vid smalbenet och perfekta vid rumpen, eller tvärt om.. (Kissie, 2013, 29 mars).*

*Vissa skor är för snygga och det ska vara skor som man kan ha till olika tillfällen. Jag är en tjej som går i högklackat nästan hela tiden, typ när jag är och handlar i pappas mataffär eller städar hemma, high heels bitches” (Paow, 2013, 25 mars).*

*Jag vill att BH:n ska vara vacker att se på men ändå bra stöd. (Blondinbella, 2013, 23 mars).*

I citaten ovan kan vi se hur olika diskussioner förs över hur viktigt olika utsmyckningar av kroppen är på en vardaglig basis. Genom att citaten beskriver denna utsmyckningsritual som problematisk, då det är svårt att hitta rätt form av skor eller byxor. Så menar jag att det är en företeelse av stor betydelse inom den bloggkultur jag undersökt. Hade det inte varit ett område av betydelse för blogg författarna så menar jag att de inte heller hade fört ett resonemang som problematiserar kroppsutsmyckning.

Vi kan även se prov på hur själva kroppen har betydelse för blogg författarna i att dessa diskuterar på vilket sätt de modifierar sina kroppar i en rad olika inlägg. Flera bloggare använder sig av produkter som motverkar ärrbildning och celluliter. De uttrycker sig på följande vis vad gäller dessa produkter:

*... om man vill ha fin hy alla dagar i veckan. Det fungerar till både ansikte, hårbotten och kropp för att minimera och ta bort hudskador som ärr, bristningar, celluliter, rynkor och till och med för att motverka håravfall. (Paow, 2013, 27 mars).*

*... som tar bort ärr, bristningar och celluliter. Riktigt bra till stranden i sommaren. (Kissie, 2013, 30 mars).*

Dessa citat demonstrerar hur vissa kroppsliga åkommor är högst oönskade även då dessa inte påverkar kroppens rörlighet eller förmåga att utföra motoriska uppgifter. Dessa åkommor blir ett problem vid bedömandet av kroppens skönhet. Vi kan även se prov på utseendets betydelse på mer sätt än avlägsnandet av ärr, bristningar och celluliter. Håret är ett sådant område som diskuteras i flertalet inlägg.

*...jag hade glömt bort hur jag såg ut. Superlångt blont hår. Det här var innan jag började klippa och färga mitt år. Så himla tjockt. Jag önskar verkligen att jag aldrig någonsin började slinga och hålla på med håret.” (Blondinbella, 2013, 24 mars).*

*Hade inte haft lika fint hår... ..Hade jag inte varit storbloggare så hade jag nog inte haft råd att få gå till rapunzel (frisörssalong, min notering) en gång i månaden och få sånt vacker hår som jag har idag. (Kissie, 2013, 28 mars).*

Den kanske mest diskuterade kroppsmodifikationen är den som sker med hjälp av träning. Även om få inlägg beskriver på ett djupgående sätt hur bloggförfattarna tränar så innehåller flertalet inlägg referenser till att skribenterna ska träna, har tränat eller känner skuld över att de inte har tränat. Vi kan bland annat se prov på det i följande citat:

*tänkte egentligen gå till gymmet (måndagar och onsdagar är dagarna jag tränar, ibland även nån dag på helgen) men jag är för trött. Jag måste däremot gå och handla middag så då tänkte jag slå två flugor i en smäll, ta en liten omväg och powerwalka några kilometer (Kenza, 2013, 27 mars).*

*Men nej nu ska jag gå och gymma, så kommer man i form till sommaren. Ska kötta sönda på gymmet idag, minst 2 timmar ska jag vara där! Ska köra kondis och styrka... (Kissie, 2013, 25 mars).*

Alla ovanstående citat menar jag visar hur olika diskussioner om kroppsmodifikation förekommer, om det så är utsmyckning eller regelrätt förändring. Kroppen och dess utseende tar en stor plats på bloggarna och som vi kan se av vissa citat ovan så är det inte regelrätta beskrivningar. Utan de innehåller även någon form emotionellt uttryck där de beskriver hur de förhåller sig till sitt uttalande. Detta menar jag tyder på att det är av större vikt för bloggförfattarna än om de bara beskrivit hur de modifierat sin kropp. De gör alltså berättelserna personliga även på ett emotionellt plan. Detta menar jag tyder på att de fenomen som utgör kategorin könskategorisering är i allra högsta grad förekommande på bloggarna jag undersökt, på grund av att utseendet på olika kroppsliga attribut tar den platsen det gör. Genom att kön spelar den rollen det gör i människors sätt att identifiera varandra så menar jag att denna process blir en del i könsskapandet då könskategoriseringen baseras till så stor del på vårt yttre (West & Zimmerman, 1987).

### 5.1.2. Identitetsvärden i relation till könskategorisering

Ett av de fenomen som jag menar klargörs på de bloggar jag undersökt är att det förmedlas men också i en mening skapas och upprätthålls identitetsvärden på dessa (Persson, 2012). Identitetsvärden är i institutionaliserade och normativa ideal av samhällets åsikter. Dock är det via interaktion dessa identitetsvärden skapas och upprätthålls (Persson, 2012). Så även om det i första hand är en fråga om att sådana identitetsvärden förmedlas på denna form av blogg så kan det även röra sig om en arena där identitetsvärden skapas eller reproduceras i relation till de åsikter som framförs av bloggaren och dess läsare.

Identitetsvärden förmedlas via inlägg som är av bedömande karaktär. Det är vanligt förekommande att bloggförfattarna publicerar bilder eller inlägg som fokuserar på hur de ser ut eller bör se ut. Dessa bilder eller inlägg blir ofta föremål för debatt i kommentarsfältet, över huruvida deras utseende är av positiv eller negativ karaktär. Genom att dessa bedömningar över bloggförfattaren sker öppet menar jag att detta förmedlar identitetsvärden. Beroende på om diskussionen över bloggförfattarens publikation slutar i att de flesta bedömer dennes utseende som positivt eller negativt skapas ett identitetsvärde eller ett stigma för läsarna. Läsarna kan i diskussionen enas om att bloggförfattarens kropp är ”sexig” då får också läsarna en modell över hur en sexig kropp ser ut. Läsarna kan också enas om att kroppen hos bloggförfattaren är allt annat än åtråvärd. På så vis blir författarens kropp en modell över hur en stigmatiserad, avvikande, kropp ser ut. Oavsett vad de enas om så menar jag att denna diskussion som sker över olika inlägg där det på något sätt går att bedöma bloggförfattarens utseende bidrar till att förmedla olika identitetsvärden i det att antingen skapas bilden av det normala eller det stigmatiserade (Persson, 2012). Det är dock ovanligt att mer än ett fåtal kommentarer är av negativ karaktär när det kommer till att bedöma författarens utseende av de artiklar jag läst.

Vi kan se prov på detta fenomen i flertalet inlägg med tillhörande kommentarer. Bland annat kan vi se detta i inlägget *En rumpa*. Här publicerar författaren en bild av sin rumpa iklädd ett par jeans med motivationen att hon uppskattar hur hennes stjärt ser ut i dessa byxor. Hon kommenterar också att det är vissa av hennes läsare som blivit arga över denna bild och gett henne elaka kommentarer. I kommentarerna kan vi se hur hennes läsare bekräftar henne i att hennes rumpa är av bra kvalitet med kommentarer som:

*Hur kan man bli arg över en sån bild? Kan ju bara säga att jag är SÅ avundsjuk på din rumpa och hela din kropp, utseende, dina kläder, ditt liv.. ALLT! Fina fina Kenza! Hoppas du får en mysig påsk, glad påsk på dig! (Sofia, 2013).*

Andra exempel på bekräftande kommentarer till detta inlägg kan lyda på följande vis:

*hahaha men vissa människor stör sig ju på minsta lilla 😊 skulle bli så glad om jag kunde hitta jeans som gav mig en toksnygg rumpa! ^^ (johanna, 2013).*

*THAT ASS!!! Haha en snygg jeansrumpa är ju det bästa som finns och då ska man ju visa upp den. Personligen älskar jag den här typen av lite högre jeans för då ser min rumpa helt fantastisk ut. Vilken din verkar göra också (josefine, 2013).*

Vi kan även se prov på denna form av positivt laddade kommentarer angående utseendet från inlägget *Myskväll med Michelle igår!*. I detta inlägg får läsarna reda på hur inläggets författare köpt massa onyttigheter som hon sedan förtärt med sin vän. Hon redogör även för hennes och vännens humor om hur de retar varandra för deras övervikt trots att de är väldigt smala.

De positiva kommentarerna till detta inlägg kan lyda på följande vis:

*Folk är bara avundsjuka för att ni har grymma kroppar. Du har idealet för hur en tjej ska se ut. Stora pattar , och smal midja. Så grymt snygg! (Nikolina, 2013).*

Eller på följande vis:

*...Jag tycker att du är vacker! Du är helt perfekt, och ja visst, du har gjort operationer, men vad spelar det för roll? Om du vill det, så gör det. Jag beundrar dig hur mycket som helst, du är vacker utan och med smink, du har snygga läppar, och du har en grym kropp. DU ÄR VACKER... (Johanna, 2013).*

Dessa kommentarer menar jag är bra exempel på hur kroppsliga identitetsvärden reproduceras på olika bloggar i relation till positiva uttalanden om bloggförfattarens utseende. Genom att denna positiva förstärkning i stort sett alltid förekommer så menar jag att detta bidrar till att upprätthålla identitetsvärden. Vilket jag kopplar till ett könsgörande då dessa identitetsvärden påverkar skapandet och upprätthållandet av de institutionella skillnader i fysiska och materiella attribut som West och Zimmerman (1987) menar spelar en avgörande roll om du blir betraktad som man eller kvinna.

### 5.1.3. Stigmatiserat utseende och stigmahantering

I föregående stycke resonerade jag kring förekomsten av identitetsvärden på de bloggar jag undersökt och där det finns identitetsvärden finns det också ett stigma (Persson, 2012). Förekomsten av stigma blir oundvikligt genom identitetsvärdenas förekomst. Genom att identitetsvärden står för det som är åtrovärt och idealiserat så blir det utrymme för vissa attribut att ses som mindre åtråvärda eller rent ut sagt avskyvärda (Goffman, 2008). Fenomenet stigma förekommer ofta på bloggarna, dock i dold form. Med dold form menar jag att det förekommer som en osagd motpol till de identitetsvärden som förmedlas på dessa bloggar. Dock förekommer denna process i omvänd form också, alltså att identitetsvärden förmedlas via de stigmat som förekommer på bloggen. Vi kan framförallt se prov på i den bild som publicerades ihop med inlägget *Myskväll med Michelle igår!*. Denna bild visar upp två kvinnor i underkläder som matar varandra i en säng. Dessa kvinnor är av den större varianten och skulle i vårt samhälle troligtvis bli betraktade som feta. Denna bild frambringade mycket nöje för läsarna om man ska döma av kommentarerna. Bland annat uttrycker sig Maria på följande vis ”*Haha fett rolig bild, fick mig ett rejält skratt*” (Maria, 2013). Dock menar jag på att detta förlöjligande av denna bild kan ses som ett skapande av stigma. Genom att de pekar ut denna kroppsform som löjeväckande blir den också avvikande och mindre åtrovärd eftersom bäraren av en sådan kropp riskerar att bli utsatt för skam då i form av utskrämtning och förlöjligande.

Dock är det inte bara via förlöjligande detta stigma skapas. Kommentarererna kan även ha en aggressivare karaktär och ge uttryck för äcklandekänslor. Exempel på detta kan lyda på följande sätt: ”*HAHA fyfan vilken äcklig bild!:O*” (Matilda, 2013). Samt: ”*Fysj, for noen ekle jenter. Fedme blir aldri vakkert, uansett hva man sier*” (Caroline N, 2013). Här kan vi se hur det uttrycks avsky mot denna kroppsform. På så vis blir det ännu tydligare för läsarna att innehavaren till en sådan kroppsform kan utsättas för såväl skratt som direkt avsky. På så vis skapas ett stigma i det att denna kroppsform blir en direkt länk till upplevd skam då både förlöjligande och avsky är generatorer för sagda känsla.

Med ovanstående resonemang vill jag påvisa att stigma är ett fenomen som förekommer på bloggar och inte bara i formen som biprodukt av identitetsvärden. Utan det förekommer även tillfällen då det är själva stigmat sätts i fokus och förstärks som ett stigma på grund av reaktioner som liknar de jag ovan citerat.

Dock är det inte alla som reagerar med samma entusiasm i förlöjligandet och föraktskapandet utan vi kan även se prov på motstånd mot detta. Det är vanligt i kommentarerna att se prov på detta motstånd som riktar sig till eventuella identitetsvärden eller stigmat. Vi kan se prov på detta i kommentarerna till samma inlägg som jag använt mig av ovan. En av de aggressivare formuleringarna bjuder my oss på när hon uttrycker sig på följande vis: ”*Seriöst? Hoppas fan du dör*

av svält!” (my, 2013). Vi kan även se prov på detta från en av kommentarerna till inlägget *En rumpa*. Där bjuds vi på dessa formuleringar angående författarens bild av sin stjärt iklädd jeans: ”Men din hora, du kan ju ta en helbild istället.” (kenzaärenhora, 2013) samt ”Nej din rumpa ser inte bra ut, den är liten och platt.” (bisbub, 2013). Denna form av aggression menar jag kan vara ett sätt för läsarna att hantera stigma. Det kan vara så att de själva är stigmatiserade i det att de inte lever upp till de identitetsvärden som förekommer på bloggarna alternativt att de inte samtycker med dessa identitetsvärden, vilket i och för sig gör dem stigmatiserad på ett genus plan. Läsarna hanterar då skammen med hjälp av ilska mot den som de anser vara upphovsmakaren till sin skam (Persson, 2012).

Vi kan även se prov på en mindre aggressiv variant av stigma-hantering i form av kommentarer som:

*Hur tränar du din rumpa? Jag har seriöst den hängigaste och tråkigaste. Jag har verkligen inte en fast rumpa heller.* (Hanna, 2013).

*Själv kämpar jag med att gå ner... Går ner två kilo för att sen gå upp igen. Begriper inte vad jag gör för fel 😞 Får väl börja rida mer, lr fixa gymkort* (Lollo, 2013).

Här ser vi istället prov på en stigmanhantering som går ut på att erkänna sin stigmatisering och en förtydligan om att de ska försöka modifiera sin kropp så att de istället kan leva upp till de idealvärden som förekommer.

## 5.2. Genus

Genus är den andra övergripande kategorin jag använt mig av för att analysera hur kön görs på denna form av bloggar. Denna kategori är som jag tidigare nämnt komplex och bred då de fenomen som utgör denna kategori är helt och hållet socialt konstruerade. Det är alltså fenomen som är socialt konstruerade som ämnar göra skillnad på män och kvinnor (West & Zimmerman, 1987). Detta får då till följd att denna kategori kan fyllas av nästan vilken data som helst så länge argumentationen över att det är ett socialt konstruerat fenomen som ämnar göra skillnad bland könen förs på ett korrekt och tillförlitligt sätt. Genom detta resonemang så blir det också ett vanligt förekommande fenomen på bloggar. Därför tänker jag nedan redogöra för de situationer som jag menar är könsskapande på denna form av bloggar.

Jag var inne och snuddat vid genus kategorin när jag analyserade könskategoriseringens förekomst (se kap. 5.1.). Detta för att de egentligen bara går att skilja kategorierna åt via ett teoretiskt plan till skillnad från hur kön fungerar i verkligheten då dessa kategorier är starkt integrerade med varandra

(West & Zimmerman, 1987). Som jag nämnde kan vi se prov på genus i det inledande citatet i kapitel 5.1. som löd på följande vis:

*Att beskriva en kille manligt såsom att han stora händer, mörkare röst och är orädd är elakt enligt vissa. Att säga att höfter, bröst etc och mindre risktagande är kvinnligt...*  
(Blondinbella, 2013, 31 mars).

Här kan vi se hur fysiska skillnader som händer och bröst kopplas ihop med beteenden som försiktighet och o-rädsla. Detta blir ett typexempel på könsskapande då dessa beteenden ses som självklara hos män och kvinnor. Vi kan även se prov på detta från inlägget *Pingis och jag* där författaren uttrycker sig på följande vis:

*Vi är verkligen två krut-kvinnor som jobbar dubbelt så fort som en vanlig person gör... Vi brukar säga att vi är mer som män när vi jobbar. Vi tar för oss, duktiga på att nätverka oss fram, tar inte ett nej och hittar alltid lösningar. Det låter kanske krasst att säga men vi tjejer har mycket att lära oss av män i business-branchen. Man får gå på som en ångvält!* (Blondinbella, 2013, 26 mars).

Citatet ovan visar hur de olika könen blir skilda åt i hur vida de är bra på att arbeta snabbt eller inte. Att jobba snabbt är tydligen ett manligt fenomen enligt inlägget ovanför där kvinnor uppmuntras till att skaffa sig ett manligare beteende för att de ska lyckas bättre inom näringslivet.

Denna typ av diskussion där bloggförfattaren själv diskuterar manligt och kvinnligt är ovanliga om vi kollar på samtliga bloggar. Men jag vill mena på, i likhet med könskategoriseringen, att bara för att kön inte diskuteras öppet betyder det inte att det inte förekommer ett könsskapande utifrån de fenomen som ryms i genuskategorin. Genom att mycket av görandet av genus är internaliserat och en del av dig själv så blir det också inget du behöver uppmärksamma på en medveten nivå (West & Zimmerman, 1987). På så vis blir också inlägg som rör ens beteende också föremål för genusanalys. Då ens beteende ofta är styrt av vilket kön du tillhör (West & Zimmerman, 1987).

### **5.2.1. Genus och stigma**

Stigma menar jag är ett fenomen som kan bidra till görandet av genus då det kan fungera som en mall för vad som är okvinnlig. På så vis kan de individer som på något vis lever upp till dessa stigmatiserade värderingar försöka att motverka dessa med att förklara och försvara sig eller helt enkelt ändra på sig för att undvika den skam som är vanligt sammankopplad med att vara stigmatiserad (Persson, 2012). Vi kan se prov på dessa fenomen i form av vad jag kallar

försvarandeinlägg. Med detta menar jag alltså de inlägg där de på något vis försvarar eller förklarar vissa handlingar de utfört. Anledningen till att detta bör ses som tecken på genuskategoriens förekomst är för att hade det inte varit ett avvikande beteende hade de heller inte behövt försvara eller förklara det. Genom att du själv kan välja att framhäva genus i de situationer du befinner dig i eller att inte skapa det så väljer du själv om du vill riskera att du får din könskategorisering ifrågasatt (West & Zimmerman, 1987). Det blir alltså du som individ som blir ifrågasatt för att du bröt mot vad som anses vara ett korrekt genusbeteende (West & Zimmerman, 1987). Detta kan vi se i ett flertal inlägg.

*Jag festar och gör bort mig, glömmer trossor och skapar skandaler. Men inte med flit. Det bara händer. Och det är inte så att jag hånglade med någon annan kille på krogen för att jag ville pajja mitt förhållande. Det bara hände. Och jag kan fortfarande inte säga varför det hände. Men det var en handling som inte var en av dom smartaste handlingarna jag gjort, jag skyller på att jag var pisspackad och det hade inte hänt om jag var nykter. (Paow, 2013, 18 mars)*

Här menar jag på att vi kan se denna typ av försvarande och förklarande. Hon erkänner sitt bristande beteende och erbjuder en förklaring till varför hon agerat som hon gjort. Anledningen till att hon gör på detta viset ska jag låta vara osagd då jag inte vet om det är för att hon skäms och ångrar sig på grund av inre konflikt eller om det är för att hon ställts tillsvars av någon yttre källa. Dock menar jag på att vi kan tolka detta som just ett försvar mot att hon brutit mot det genusbeteende som var önskat på den arena hon befann sig. Vi hittar ett liknande resonemang i inlägget *God morgon* som lyder på följande vis:

*Haha det är ett par tuttar.. Skulle inte gått ut i fredags egentligen. Så hade på mig samma kläder som jag haft på dagen. Och hade en halsduk på mig.. Fast tydligen inte efter ett par drinkar. Orkar inte bry mig. Hade jävligt kul iallfall (Paow, 2013, 18 mars)*

Detta inlägg skriver hon i relation till en bild som föreställer författaren med en tröja av genomskinlig karaktär där det går att utskilja hennes ena bröst genom tyget. Hon befinner sig i en folksamling som ser ut att vara belägen på någon form av bar eller klubb. Här menar jag på att vi kan se samma försvar av genus brytande beteenden. Hon påpekar att hon vet att det är ”fel” att visa upp sina bröst men sedan försvarar hon beteendet med att påpeka att hon inte bryr sig utan fokuserar på att hon hade väldigt roligt när uppförandebrottet utfördes.



Vi kan se samma försvar från inlägget *En rumpa*. Detta är samma inlägg som jag använde mig av för att diskutera könskategorisering men jag menar att vi även kan se prov på genusskapande i detta inlägg.

*Jag la upp den här bilden på Instagram igår... ...Jag blev lite chockad över att jag fick kommentarer som "där sjönk du i mina ögon", och nån annan jämförde det med att klä av sig och ta utmanande bilder. What? Tänk att en JEANSrumpa kan skapa sånna reaktioner... 😊 ...Fast en gång la jag ju upp en bild på min stortå också. Till och med där var det någon som blev arg. (Kenza, 2013, 28 mars).*

I detta citat tycker jag att vi kan se hur hon fått stått till svars för hur vissa läsare bedömt hennes beteende som felaktigt. Av att döma av inlägget har hon fått stått till svars för att det är fel att lägga upp bilder som fokuserar på en kvinnans stjärt även om den är täckt med tyg. Här ser vi dock en annan form av motstånd då hon inte ursäktar sig utan istället visar en oförståelse för att hennes beteende skulle vara fel. Dock är det en motreaktion på kritik om att hennes beteende inte skulle vara lämpligt för en tjej. Detta blir å ena sidan ett sätt att hantera sitt genus men det blir också ett sätt att hantera ett stigmatiserat genus. De avviker på så vis så mycket från vad som anses vara korrekt att de blir tvungna att försvara sitt beteende. Detta menar jag även kan vara ett tecken på att de hanterar att risken av att bli betraktade som stigmatiserade, avvikande, och på så vis försöker undvika den skam som detta medför.

### **5.2.2. Identitetsvärden gällande genus**

Att analysera förekomsten av identitetsvärden på bloggarna menar jag är ett bra sätt att undersöka förekomsten av genuskategorin. Genom att identitetsvärden kan beröra så väl ditt utseende som ditt beteende (Persson, 2012) så menar jag att identitetsvärden förekommer även i relation till genus. Vi kan se antydningar till dessa värden i föregående diskussion (se kap. 5.2.) där bloggförfattarna tydliggör olika brott mot genus och försvarar detta på olika vis. Detta tyder på att det finns ett korrekt sätt att vara på då de uppenbarligen brutit mot detta. Identitetsvärden som då är idealiserade beteenden och utseenden (Persson, 2012) gäller på så vis även genus då det verkar finnas korrekta och idealiserade sätt att agera på som i alla fall kvinna, vilket vi kan se i förra kapitlet. På så vis menar jag på att identitetsvärden förekommer på bloggar i form av att de kan be om ursäkt för när de inte lever upp till dessa.

Identitetsvärden förekommer dock på mer sätt än som en osynlig motsats till stigman. Genom att dessa bloggförfattare är kvinnor och detta är en av de övergripande kategorierna som människor i

interaktion blir placerade i (West & Zimmerman) så menar jag att nästan alla identitetsvärden som skapas i relation till ett beteende kan ses som ett identitetsvärde kopplat till genus. Vi kan ta inlägget *30e mars* som ett exempel på detta. Det är formulerat på följande vis:

*JÄKLAR vilken kväll igår! Bästa på länge! Kvällen började med att tjejerna kom över på lite förfest. Jag hade gjort i ordning snittar, grönsaker, dipp och lite annat. Vi hängde här i några timmar, lyssnade på musik och skålade med vodka redbull. Sedan tog vi på oss klackarna och drog in till Berns där det var hiphop-kväll. Kan ju säga såhär, benen värker som bara den idag. Dansade hela natten. Fan vad kul det var!... (Kenza, 2013, 30 mars).*

Här kan vi läsa hur författaren redogör för en händelse som varit väldigt roande för denne. Hon redogör för händelser och hur de betett sig. Hon fick väldigt positiv respons av sina läsare på detta inlägg vilket vi kan se prov på i kommentarer som dessa: ”*Va mysigt!*” (Emma, 2013) Fransson. ”*Åh så underbart det låter!!...*” (En blogg+om+5+systrar, 2013). Genom denna positiva reaktion på denna händelse och det faktum att författaren är kvinna menar jag att identitetsvärden gällande genus reproduceras. Här får läsaren bevittna hur en rolig partykväll kan te sig. Genom att det framgår att det är en kvinna som upplevt detta så får de på så vis även bevittna hur en rolig kvinnlig partykväll kan te sig, då detta är en sådan övergripande identifieringskategori. Vi kan även se prov på detta fenomen från inlägget *In city* som är formulerat på följande vis:

*Igår hade jag en jätte rolig party kväll med mina vänner, vi dansade och drack drinkar ni vet precis som det ska vara! (Paow, 2013, 26 mars).*

Här uttrycker författaren liknande åsikter och menar på att det är såhär en partykväll skall vara. Detta menar jag kan tolkas till att vara reproducerande av identitetsvärden för genus då dessa påståenden kommer från kvinnor och blir därför associerade med kvinnor (West & Zimmerman, 1987).

Detta fenomen förekommer även utanför diskussioner om hur lyckade partykvällar bör te sig. Vi kan se prov på detta från inlägget *Sex and the city, hemma i vardagsrummet*:

*Sex and the City 2 sattes nyss på TVn på kanal 4, så ska kika på det tänkte jag 😊 Min favorit är självklart Samantha, så himla skön karaktär 😊 Älskar hur självsäker hon är. Ibland vill jag vara mer som henne faktiskt, ha ännu mer ”skita-i-attityd” liksom.. Det är ju dock på gott och ont, är man en media-person så måste man även vara ödmjuk... (Kissie, 2013, 30 mars).*

Här kan vi se hur författaren föreslår vissa beteenden som är åtråvärda enligt henne. Genom den positiva respons hon får på dessa förslag menar jag att även detta blir en situation där identitetsvärden upprätthålls. Här blir det då inte i form av hur olika situationer bör fortskrida utan istället handlar dessa identitetsvärden om vilka beteenden som är åtrovärda hos en individ.

Denna argumentation menar jag visar att identitetsvärden kopplade till genus förekommer på de bloggar jag undersökt.

### 5.3. Analyssammanfattning

Jag har funnit att könskategoriseringen förekommer på mode och livsstilsbloggar dels med direkta påståenden om vilka fysiska attribut som är kvinnliga respektive manliga och dels med hjälp av olika former av kroppsmodifierings diskussioner. Det förs en rad olika diskussioner om olika former av förändring av kroppens utseende vare sig det är med hjälp av utsmyckning, sminkning, träning eller operation. Dessa bidrar till ett könskategoriserande genom att kön är en av de mest grundläggande kategorierna vi människor identifieras med (West & Zimmerman, 1987) så det är inte endast en fråga om ifall ett visst plagg är vackert utan om ett visst plagg är vackert på en kvinna.

Jag har även kopplat denna könskategorisering till teorierna kring stigma och identitetsvärden. Stigma och identitetsvärden skapas och reproduceras också på denna form av blogg. Dessa förmedlas via inlägg som är av bedömande karaktär där det påstås eller diskuteras huruvida ett visst utseende är åtrovärt eller avskyvärt.

Vad gäller den andra av West och Zimmermans (1987) kategorier som jag undersökt så är genus något som även det förekommer på sagda form av blogg. Det förekommer uttalanden som beskriver att olika beteenden är kopplade till ett av könen som t.ex. att kvinnor är obenägna att ta risker och att de arbetar långsammare än män. Stigma och identitetsvärden är två teorier vars förekomst underlättar för analysen av genus-kategorin. Genom att de beteenden som diskuteras oftast utsätts för bedömning menar jag att vi kan se hur identitetsvärdena skapas alternativt upprätthålls då läsarna enas med bloggförfattaren om att ett beteende är önskvärt hos en kvinna vare sig det beskriver hur en utekväll ska te sig för en grupp tjejer eller vilken attityd en kvinna bör ha till sin omgivning. Stigma bildas eller reproduceras i form av att bloggförfattaren försvarar ett visst beteende där hon på något sätt brutit mot vad som anses vara korrekt eller att det finns/bildas en konsensus om att ett slags beteende är anskrämligt.

## 6. Diskussion

I denna avslutande del av uppsatsen ämnar jag att återvända till mina inledande frågeställningar samt ge en bild av hur detta arbete påverkat mig och vilka frågor det väckt i mig.

Syftet med denna studie har varit att undersöka hur ”kvinnan” framställs och skapas på mode- och livsstillsbloggar. Detta har skett med utgångspunkt i ett perspektiv om att göra kön baserat på West och Zimmerman. Detta perspektiv har kompletterats med Goffmans teorier kring stigma och identitetsvärden.

Undersökningen har riktat in sig på de olika diskussioner som förts i relation till olika blogginlägg som berör vad som är kvinnligt, vad som representerar kvinnlighet samt hur en kvinna bör eller inte bör vara.

Jag har arbetat utefter en tudelad frågeställning där den första frågan löd på följande vis: hur skapas och görs kön på mode- och livsstilsbloggar.

Denna frågeställning anser jag vara delvis besvarad. Jag menar att jag lyfta fram hur könsgörande sker i relation till West och Zimmermans teorier kring hur kön görs. Där kön görs på ett könskategoriserande plan med hjälp av inlägg, bilder och kommentarer som behandlar olika former av kroppsmodifikation. Det kan röra sig om en kroppsmodifikation där kroppens utformning är i fokus för förändringen i form av träning eller frisering. Det kan också röra sig om en kroppsmodifikation där utsmyckningen av kroppen är det centrala där kläder och smink spelar en viktig roll.

Genus-kategorin är även den påtaglig då det förekommer diskussioner om skillnaden mellan kvinnors och mäns egenskaper. Detta kan förekomma i form av påståenden om att kvinnor är mer benägna att inte ta risker och att män jobbar bättre än kvinnor. Vi kan även se prov på denna kategori i olika försvarstal som förekommer på bloggarna där de förklarar ett bristande könsbeteende.

Detta anser jag gör att första frågeställningen är besvarad utifrån det perspektiv och avgränsningar jag använde mig av. Dock kan jag inte påstå att denna frågeställning är fullständigt besvarad utifrån alla de aspekter som kan vara bidragande till att kön görs. Detta anser jag i största delen beror på att jag inte studerade bloggar drivna av män. Samspelet mellan de olika könen går bitvis förlorat i denna studie och detta bidrar att jag inte kan reda ut till fullo hur kön görs då detta samspel kan vara en av platserna där kön görs. Hade jag även utökat min teoretiska referensram med andra teorier kring genus att denna frågeställning fått ett djupare och mer övertäckande svar. Här tycker jag att vi kan se konsekvenserna av en väldigt öppen frågeställning, då den aldrig kan bli fullständigt besvarad.

När det kommer till besvarandet av min andra frågeställning som löd: hur görs kön i relation till identitetsvärden och stigma på mode- och livsstilsbloggar. Även denna frågeställning anser jag är delvis besvarad. Identitetsvärden och stigma är två av de fenomen jag funnit bidrar till den köngörande processen som förekommer på denna form av bloggar. Detta blir centralt för skapandet, förmedlandet och upprätthållandet av det kvinnliga könet då dessa fenomen bidrar till att läsarna och skribenterna får institutionaliserade ramar för hur den normala och icke-normala kvinnan är och bör vara. Jag fann prov på dessa vid analysen av båda ”mästerkategorierna”. Vi kan se det i form av att olika kroppsformer och utseenden hyllas och andra förkastas, vilken form av klädsel som är åtråvärd samt vilka beteenden som är accepterade hos de olika kvinnorna. Dock förekom även ett motstånd mot dessa identitetsvärden och stigma i form av att läsarna framför kritik mot inläggen. Det förekommer även i motsatt riktning då vissa inlägg av bloggförfattaren berör vissa kritiska kommentarer.

Liknande kritik som jag framförde till den första frågeställningen anser jag även går att applicera på denna. Genom att de två könen samspelar inte är studerade så kan jag inte heller anse att denna frågeställning är helt besvarad då det kan vara så att många av de identitetsvärden och stigma som förekommer kring kvinnor inte alls är skapade och upprätthålls av kvinnor utan av män. Dock kan kvinnorna påverkas av dessa fenomen även om de inte pratar om det.

Jag har som sagt använt mig av två väldigt öppna frågeställningar och detta har varit både en välsignelse och en förbannelse. Att det varit en välsignelse anser jag då det gav mig möjligheten att angripa bloggar på ett ganska förutsättningslöst sätt vilket jag anser var gynnsamt då jag hade så lite förkunskap och inte visste specifikt vad jag letade efter.

Förbannelsen anser jag varit att frågeställningen inte går att besvara fullt ut då det mest troligt finns ytterligare processer och fenomen som kan vara påverkande i hur vi gör vårt kön då detta är en så innerligt komplex process enligt West och Zimmerman (1987). Dock anser jag att mina frågeställningar är besvarade på ett tillfredställande sätt då jag lyft fram hur kön kan göras på mode och livsstils bloggar samt att jag lyft fram hur stigma och identitetsvärden bidrar till denna aktiva process.

## **6.1. Tankar kring arbetet**

Jag har presenterat resultaten på ett avskilt sätt där de olika kategorierna är separata. Detta är medvetet då jag anser att detta tydliggör hur olika fenomen förekommer i relation till den kategorin. Detta ska dock inte misstolkas till att dessa i verkligheten är olika separata delar som bidrar till att kön görs. Dessa kategorier förekommer endast på ett teoretiskt plan och fungerar som redskap för forskare att se görandet av kön från flera olika håll (West & Zimmerman,

1987). Detta har jag försökt att belysa genom användandet av samma citat i olika delar av analysen.

Att jag helt och hållet fokuserat på ett kvinnligt görande av kön har varit medvetet. Jag beskrev redan i inledningen att jag ville fokusera på det kvinnliga könet då jag själv sett vilka känslor bloggarna kan vara upphovsmakare till. Genom denna avgränsning möjliggjorde jag att göra en mer ingående analys då jag bara behövde fokusera på hur en av de två könskategorierna görs. Tyvärr medförde denna avgränsning att jag inte fått med hur könen görs i förhållande till varandra på samma djupgående sätt som jag kunde fått om jag gjort en liknande studie på bloggar drivna av män. Vi kan dock se prov på hur männen blir beskrivna av vissa bloggar för att skapa en kontrast till hur kvinnorna blir beskrivna. Detta kontrastskapande där könen görs i motreaktion till varandra hade varit ett intressant spår att fördjupa sig ytterligare i dock fick jag på grund av tidsbegränsningar avstå från detta. Avgränsningarna jag gjorde anser var nödvändiga om än beklagliga då jag inte hade den tid i förfogande som ett sådant tillägg i studien skulle ta. Under optimala förhållanden skulle jag även velat göra studien på de individer som inte har en naturlig tillhörighet vad gäller biologiskt kön (transsexuella). Genom att göra kön hämtar många argument från Harold Garfinkels studie om den transexuella personen Agnes (West & Zimmerman, 1987) så vore det intressant att applicera dessa teorier på transexuella för att studera hur dessa gör kön och hur detta kanske skiljer sig från de med en given tillhörighet vad gäller ett biologiskt kön.

Genom att bloggande är ett nytt fenomen och att jag inte hittat någon tidigare forskning kring ”göra kön” och bloggande så kan jag inte jämföra mina resultat mot någon annan studie inom området. Som jag tidigare nämnde kan detta bero på den begränsade sökningen jag gjorde alternativt att sådan forskning inte är gjord. Eftersom det är ett så nytt fenomen innebär det också att det behöver studeras ur flera olika perspektiv vilket jag anser att denna uppsats kan ses som ett bidrag i den riktningen.

## **6.2. Jag, kön och jämställdhet- en avslutande reflektion.**

Detta arbete har varit berikande på många sätt för min egen del. Jag har blivit varse vilken nivåskillnad det är på att skriva en kandidatuppsats jämfört med andra examinerande arbeten och hur svårt det är att sy ihop ett resonemang på denna nivå. Efter detta kan jag bara stirra med beundran på forskare som Goffman, West och Zimmerman för deras förmåga att formulera och förklara sina teorier med den språkliga precision som de gjort. Dock är inte denna nyfunna beundran för forskarvärlden vad jag anser är den största förändring som skett för mig på ett personligt plan. Jag har tidigare under min utbildning varit i kontakt med genus på flertalet kurser och fått ta del av olika

teorier och perspektiv. Dock ska erkännas att mitt intresse varit måttligt och arbetet jag lagt ner har ibland varit mer fokuserat på att få godkänt i kursen än att internalisera den kunskap som kursen velat förmedla. Detta har dock ändrats med detta arbete. Jag aldrig tidigare jobbat så länge och så intensivt med någon teori som jag gjort med West och Zimmermans (1987) ”göra kön” teori och det har satt sina spår. Jag har innan detta arbete endast reflekterat över kön vad gäller sociala strukturer på micro- och macro- nivå, dock har jag aldrig satt in mig själv i ett könsresonemang som vid detta arbete. Jag trodde innan detta arbete att jag var en relativt jämställd person men efter att utökat den förståelse för hur kön görs på ett vardagligt och socialt plan så har jag ändrat uppfattning om mig själv och hur jämställd jag egentligen är. Jag har upptäckt att en kvinnas närvaro begränsar mig väldigt mycket. Mitt språk blir fattigare innehållsmässigt vad det gäller könsord och svordomar. Jag blir mindre benägen att föra samtal vad gäller min relation till det motsatta könet samt att både diskutera och utföra vissa kroppsliga funktioner med fokus på avfallshantering, vilket får till resultat att jag uthärdar fysiskt obehag endast för att en kvinna är närvarande. Detta gör jag för att det helt enkelt är internaliserat i mig att detta inte skall göras framför kvinnor. Denna insikt har ändrat radikalt på min uppfattning om hur jämställd jag egentligen är.

Varför är denna insikt och reflektion så pass viktig att jag anser att den bör tas upp i mitt examensarbete? Det är för att detta är ett prov på den form av begränsande sociala strukturer som rättfärdigas av biologiska funktioner (West & Zimmerman, 1987). Dessa begränsande sociala strukturer hittar vi i detta fall hos mig som snart har rätten att utöva min kunskap inom en rad olika statliga organisationer som fokuserar på mänsklig utveckling. Det kan mycket väl tänkas att jag hamnar i en position i min framtida karriär där jag ska anställa någon. Kommer jag då anställa en kvinna som medför de begränsningar som jag ovan beskrivit eller anställer jag en man med kanske mindre kompetens endast för att slippa dessa obehagliga begränsningar? Denna fråga kan jag inte besvara mer än att jag hoppats att jag tagit den professionella vägen och anställt den mest kompetenta för jobbet. Dock tycker jag att det är ett intressant resonemang då jag ansåg mig vara en jämställd person och kanske ha en större kunskap om hur kön görs än många i vårt samhälle. Ändå är även jag aktiv i att göra de skillnader som fastställer den hierarkiska könsordning, där män är dominant, som råder i dagens samhälle (West & Zimmerman, 1987). Detta tycker jag ger en indikation om hur svårt det kan vara att få ett jämställt samhälle när till och med en så ”upplyst” och ”jämställd” person som jag själv trodde mig vara bidrar till att göra just den skillnad som motverkar detta. Efter detta arbete och det resonemang som jag ovan fört så väger frågan som West och Zimmerman så snyggt formulerade tyngre i mig än någonsin. Det funderade just på ”...om vi önskar att behandla kvinnor och män som jämlikar, behöver det då finnas två könskategorier alls” (West & Zimmerman, 1987. s.147. Min översättning). Det är just denna fråga jag kommer att bära med mig efter detta arbete.

## 7. Källförteckning:

Ambjörnsson, F (2003). *I en klass för sig. Genus, klass och sexualitet bland gymnasietjejer*. Stockholm: Ordfront förlag.

Aspers, P. (2007). *Etnografiska metoder*. Stockholm: Liber AB.

Bell, J. (2006). *Introduktion till forskningsmetodik* (4:e uppl.). Lund: Studentlitteratur AB.

Bullingham, L & Vasconcelos, A. C. (2013). The presentation of self in the online world': Goffman and the study of online identities. *Journal of Information Science February*, 39, 1, 101-112.

Connell, R. (2009). ACCOUNTABLE CONDUCT: "Doing Gender" in Transsexual and Political Retrospect. *Gender and Society*, 23, 1, 104 – 111.

Connell, R. (2009). *Om genus* (2:a uppl.). Göteborg: Daidalos AB.

Corbin, J & Strauss, A. (1998). *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse. Textual analysis for social research*. London och New York: Routledge.

Goffman, E. (2007). *Jaget och maskerna*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag.

Goffman, E. (2008). *Stigma. Den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag.

Goffman, E. (1977). The Arrangement between the Sexes. *Theory and Society*, 4, 3, 301 – 331

Hermann, S. (2004). Michel Foucault. I: P. Møller Pedersen & S. Gytz Olesen (red:er), *Pedagogik i ett sociologiskt perspektiv* (s.83-113). Lund: Studentlitteratur AB.

Herring, S. C. & Paolillo, J. C. (2006). Gender and genre variation in weblogs. *Journal of Sociolinguistics*, 10, 4, 439 - 459

Johansson, A. (2005). *Narrativ teori och metod*. Lund: Studentlitteratur AB.

Johansson, T. (1998). *Den skulpterade kroppen: gymkultur, friskvård och estetik*. Stockholm: Carlsson bokförlag.



Johansson, T. (2012). *Kändisfabriken : identitet, "makeover" och kroppens tid*. Stockholm: Carlsson bokförlag.

Kvale, S & Brinkmann, S. (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur AB.

Milles, K. (2003). *Kvinnor och män i möte: En samtalsanalytisk studie av interna arbetsmöten* (Doktors-avhandling). Stockholm: Stockholms universitet

Persson, A. (2012). *Ritualisering och sårbarhet – ansikte mot ansikte med Goffmans perspektiv på socialinteraktion*. Malmö: Liber AB.

Svenska akademins ordlista (2011). Nerladdat den 11 maj 2013 från:

[http://www.svenskaakademien.se/svenska\\_spraket/svenska\\_akademiens\\_ordlista/saol\\_pa\\_natet/ordlista](http://www.svenskaakademien.se/svenska_spraket/svenska_akademiens_ordlista/saol_pa_natet/ordlista)

Trend Nöje i GBG AB (2013). Nerladdat den 12 mars 2013 <http://www.blogkeen.com/>

West, C & Zimmerman, D. H. (2009). Accounting for Doing Gender. *Gender and Society*, 23, 1, 112 – 122.

West, C & Zimmerman, D. H. (1987). Doing gender. *Gender and Society*, 1, 2, 125 – 151.