

Södertörns högskola | Institutionen för kultur och lärande  
Kandidatuppsats 15 hp | Svenska C | Vårterminen 2013

# Världens mest jämställda sport?

– En studie av hur kvinnliga och manliga  
dressyrryttare omtalas av expertkommentatorer  
i tävlingsammanhang

Av: Mikaela Olsson  
Handledare: Barbro Allardt Ljunggren

# **The world's most equal sport?**

## **– A study of how female and male dressage riders are referred to by expert commentators in competitions**

### **Abstract**

In all equestrian sports except for individual vaulting, men and women compete on equal terms, which otherwise is very rare in sports. This study examines from a gender perspective how female and male riders are referred to by expert commentators in competitions. The aim is to see if there are differences in how the riders are depicted and mentioned based on gender. The material consists of comments about eight rides, four performed by female riders and four by male riders, from two large international world cup competitions in dressage, broadcasted on SVT in 2012 and 2013. The material has been transcribed and then analyzed using content analytic method with a quantitative and a qualitative part. The results of the survey's quantitative part showed that the male riders were referred to by their first and last name in combination in more cases than the female riders, although "she/he" was the type of mention most used for both male and female riders. The results of the survey's qualitative parts showed that gender stereotypes of neither sex occurred to any great extent and that the comments about external factors, such as riders appearances, while there weren't that many, were nevertheless used similarly for both sexes, even though the material analyzed didn't produce many examples of comments of this sort.

### **Sammanfattning**

I alla ridsportgrenar utom individuell vaulting tävlar kvinnor och män på lika villkor, vilket annars är ovanligt i sportsammanhang. I denna studie undersöks ur ett genusperspektiv hur kvinnliga och manliga ryttare omtalas av expertkommentatorer i tävlingsituationer. Syftet är att se om det förekommer skillnader i hur ryttarna skildras och omtalas baserat på deras kön. Materialet utgörs av kommentarer om åtta ritter, fyra med kvinnliga ryttare och fyra med manliga, från två stora internationella världscuptävlingar i dressyr som sänds i SVT år 2012 och 2013. Materialet har transkriberats och sedan analyserats med innehållsanalytisk metod med både en kvantitativ och en kvalitativ del. Resultatet av undersökningens kvantitativa del visade att de manliga ryttarna i högre utsträckning än de kvinnliga omtalades med sina för- och efternamn i kombination, men att "hon/han" var det omnämnande som användes flest gånger om såväl manliga som kvinnliga ryttare. Resultaten av undersökningens kvalitativa delar visade att könsstereotypa föreställningar om könen inte förekom i särskilt stor utsträckning i det analyserade materialet och att kommentarer om yttre faktorer, t.ex. ryttarnas utseenden, användes på liknande sätt om båda könen, men i materialet framkom inte särskilt många exempel på kommentarer som berörde detta.

## Innehållsförteckning

1.	<b>Inledning</b> .....	1
	1.1 Problemformulering .....	1
	1.2 Syfte .....	2
	1.3 Frågeställningar .....	2
2.	<b>Bakgrund</b> .....	3
	2.1 Tidigare forskning .....	3
3.	<b>Teoretiska utgångspunkter</b> .....	5
	3.1 Genus, kön och könsstereotyper .....	5
	3.2 Genusrepresentation i medier .....	6
	3.3 Könsmarkerande konstruktioner i svenskan .....	6
	3.4 Neutrala, feminina och maskulina sporter .....	7
	3.5 Jämställd idrott .....	8
	3.6 Om ridsportgrenen dressyr .....	8
4.	<b>Material</b> .....	9
	4.1 Urval av material .....	9
	4.2 Urval av ekipage från Stockholm International Horse Show .....	10
	4.3 Urval av ekipage från Göteborg Horse Show .....	10
	4.4 Förteckning över ekipagen .....	11
	4.5 Materialdiskussion .....	12
5.	<b>Metod</b> .....	13
	5.1 Innehållsanalysen som metod .....	13
	5.1.1 Kvantitativ innehållsanalys .....	14
	5.1.2 Kvalitativ innehållsanalys .....	14
	5.2 Tillvägagångssätt .....	15
	5.2.1 Transkription .....	15
	5.2.2 Utformning av kodschema .....	15
	5.3 Metodkritik .....	17

6.	<b>Analys och resultat</b> .....	17
6.1	Frågeställning 1.....	18
6.1.1	Ekipage A: Charlotte Haid Bondergaard .....	18
6.1.2	Ekipage B: Minna Telde .....	19
6.1.3	Ekipage C: Patrik Kittel .....	20
6.1.4	Ekipage D: Kristian von Krusenstierna .....	21
6.1.5	Ekipage E: Jacqueline Brooks.....	22
6.1.6	Ekipage F: Marlies van Baalen .....	23
6.1.7	Ekipage G: Jaimey Irwin.....	24
6.1.8	Ekipage H: Edward Gal .....	25
6.1.9	Kvinnor och män.....	26
6.2	Frågeställning 2.....	28
6.3	Frågeställning 3.....	30
7.	<b>Sammanfattning</b> .....	33
8.	<b>Diskussion och slutkommentar</b> .....	33
	Referenslista.....	35
	Bilagor .....	37

## 1. Inledning

Att betona könsskillnader har länge varit en grundläggande princip inom majoriteten av all tävlingsidrott. Dessa åtskillnader har i många fall motiverats med faktumet att det finns biologiska skillnader mellan manligt och kvinnligt kön som inte går att bortse ifrån. Föreställningar om kvinnors biologiska underlägsenhet har stärkts av att forskare inom biomedicin och idrott genom historien hävdade att kvinnor har lägre kapacitet än män att utöva idrott samt att kvinnor är mer benägna att riskera reproduktiv skada genom sitt deltagande i olika sporter, framförallt inom aggressiva tävlingsidrotter med krav på uthållighet (Koivula 1999:9). Idrottsrörelsen grundades av män, för män och präglas än idag av manliga normer och maktstrukturer, skrev forskaren Eva Olofsson i sin avhandling *Har kvinnorna en sportlig chans? – Den svenska idrottsrörelsen och kvinnorna under 1900-talet* (1989:56). Kvinnorna har successivt fått tillträde till idrottsrörelsen och den kraftigt mansdominerade sportvärlden, och idag tävlar både kvinnor och män i alla typer av sport. I de allra flesta fall uppdelade efter kön, och i många fall med skillnader i tävlingsregler och klädkoder för kvinnor och män.

Men det finns också undantag. I den förhållandevis smala kategori av sporter där kvinnor och män tävlar mot varandra på lika villkor hittar vi ridsport, trav- och galoppsport samt vissa grenar inom seglings- och motorsport. Ridsporten kan med sina omkring 150 000 aktiva medlemmar i Sverige (2012) räknas som en av landets största, och utöver detta utmärker sig ridsporten även som Sveriges största handikappidrott samt näst största ungdomsidrott efter fotbollen (Svenska Ridsportförbundet 2013a). I alla ridsportgrenar förutom individuell voltige tävlar kvinnor och män på lika villkor, vilket som ovan konstaterats annars är mycket ovanligt i sportsammanhang. Mot bakgrund av detta skulle man kunna hävda att ridsporten är en av världens mest jämställda sporter. Detta påstås också uttryckligen av Svenska Ridsportförbundet på deras hemsida (Svenska Ridsportförbundet 2010b). Men hur jämställt är det egentligen inom världens kanske mest jämställda sport? Omtalas och framställs manliga och kvinnliga ryttare på liknande sätt, eller finns det skillnader som kan kopplas till ryttarnas kön? I min studie vill jag ur ett genusperspektiv undersöka hur kvinnliga och manliga ryttare omtalas av expertkommentatorer i större tävlingssammanhang för att se om det förekommer systematiska skillnader i hur de skildras.

### 1.1 Problemformulering

Faktumet att manliga och kvinnliga ryttare tävlar mot varandra på lika villkor innebär i teorin att kommentatorernas uttalanden inte borde behöva skilja sig åt på ett nämnvärt sätt.

Samtidigt lever vi i ett samhälle och i en kultur där idrotten kan ses som en spegelbild av den faktiska verkligheten, vilken fortfarande präglas av ojämna maktförhållanden mellan kvinnor och män (Olofsson 1989:57). Idrottens utveckling påverkas också av den jämställdhet, eller bristen på sådan, som råder i samhället i övrigt (Riksidrottsförbundet 2005a). Sätten på vilka olika medier framställer maktförhållanden inom och mellan kön, samt hur manlighet och kvinnlighet kan konstrueras, är också av stor betydelse (Kleberg 2006:7).

Om det visar sig att det förekommer olikheter i hur de manliga och kvinnliga ryttarna omtalas och framställs skulle det vara intressant att problematisera detta i förhållande till den jämställdhetssträvan som uttrycks av Svenska Ridsportförbundet och Riksidrottsförbundet. Om något av könen till exempel omtalas på ett sexistiskt eller nedvärderande sätt är det viktigt att uppmärksamma det. På samma sätt är det viktigt att uppmärksamma om det inte förhåller sig på det sättet. Kanske kan ridsporten faktiskt vara en av få sporter där män och kvinnor tävlar på lika villkor, omtalas på liknande sätt och i lika stor omfattning kan vara med och bidra till vad som ska vara ”norm”. Om ridsporten är jämställd skulle den också kunna fungera som en förebild för andra sporter som strävar efter jämställdhet.

## **1.2 Syfte**

Syftet med denna studie är att ta reda på om kvinnliga och manliga dressyryttare omtalas och framställs på liknande sätt av expertkommentatorer i tävlingssammanhang, eller om det förekommer systematiska olikheter i hur de framställs baserat på könsrelaterade skillnader.

## **1.3 Frågeställningar**

1. Förekommer några systematiska skillnader i hur de manliga och kvinnliga ryttarna omtalas av kommentatorerna gällande för- och/eller efternamn samt hon/han?
2. Finns det några könsstereotypa föreställningar som dominerar i kommentatorernas uttalanden om ryttarna, och används ord med könsmarkerande konstruktioner?
3. Framställs de kvinnliga och manliga ryttarna på liknande sätt gällande deras utseenden och andra yttre faktorer kontra deras prestationer i tävlingen?

Dessa frågeställningar är intressanta att undersöka på grund av att resultaten på ett övergripande sätt kan säga något om hur jämställdhet inom ridsport kan skildras idag. Genom en språklig analys av kommentatorernas uttalanden ges möjligheten att granska stereotypa föreställningar om kön och visa på hur språk kan användas för att spegla, förstärka och rekonstruera ojämlikheter mellan kön.

## 2. Bakgrund

I min efterforskning har jag inte kunnat hitta särskilt många tidigare studier som gått ut på att undersöka hur manliga och kvinnliga ryttare framställs i genusperspektiv. Däremot har jag tagit del av forskning som behandlar medias skildringar av kvinnligt och manligt inom idrott, ridsportens underrepresentation i medier, kvinnors och mäns situation inom idrott i nutida och historiskt perspektiv samt stereotypa föreställningar om genus och kön.

### 2.1 Tidigare forskning

År 1999 utkom en avhandling vid namn *Gender in sport* skriven av Nathalie Koivula vid Stockholms universitet. I denna studie granskade Koivula svenska sportprogram på SVT och TV4 i syfte att undersöka hur tävlingsidrott framställs av medier. Av de analyserade tv-sändningarna, som totalt uppgick till omkring 33 timmar, visade sig hela 87 procent av sportnyheterna handla om manliga idrottare medan endast 12 procent handlade om kvinnliga och resterande procent om sportpolitik (1999:71). I samma avhandling presenterade Koivula också en undersökning som gick ut på att granska hur olika tävlingssporter klassas som feminina, maskulina eller neutrala av universitetsstudenter. Med resultat från denna undersökning visade Koivula att hennes respondenter i stor utsträckning kategoriserade de flesta lagsporter som huvudsakligen maskulina, medan exempelvis konståkning, ridning och balett uppfattades som typiskt feminina sporter (Koivula 1999:53).

I boken *Medier, genus och makt* (2006) redogör Gunilla Jarlbro, professor i medie- och kommunikationsvetenskap vid Lunds universitet, för hur mediernas sportsidor och sport i allmänhet på många sätt kan betraktas som männens värld. En av de saker Jarlbro belyser är att det i sportsammanhang är mycket vanligt att idrottskvinnor omnämns vid förnamn medan idrottsmän ofta presenteras med både förnamn och efternamn, och ofta även med titel (2006:85). Jarlbro menar att användningen av förnamn eller smeknamn om kvinnliga idrottsutövare är ett sätt att marginalisera och trivialisera dem, vilket i förlängningen innebär att kvinnors sportprestationer inte tas på allvar i mediegestaltningarna (2006:86). Jarlbro skriver också i *Medier, genus och makt* att fokus, när det faktiskt rapporteras om kvinnor, ofta är på just deras kvinnlighet och inte på deras utövande av idrott (2006:94). Detta antagande stöds även av Koivula som i *Gender in sport* (1999) skrev att medias skildringar av kvinnliga idrottare i många fall fokuserar mer på bland annat kvinnors utseenden och klädsel än på deras prestationer (Koivula 1999:42).

Eva Olofssons avhandling *Har kvinnorna en sportlig chans? – Den svenska idrottsrörelsen och kvinnorna under 1900-talet* (1989) var bland de första i Sverige med ett uttalat syfte att beskriva kvinnors situation inom idrottsvärlden och problematisera förhållandet mellan kvinnor och män i idrott (1989:21). I denna avhandling försöker Olofsson beskriva och förstå villkoren för kvinnors position inom idrott och hur denna har förändrats över tid. Gradvis har kvinnorna fått tillträde till sportens och männens värld, skriver Olofsson och redogör vidare för hur den kvinnliga idrottsrörelsen inledningsvis dominerades av krocket och sällskapsspel när den utvecklades i slutet på 1800-talet, för att senare omfatta fler och fler sporter (1989:49). I sin avhandling skriver Olofsson att den moderna tävlingsidrotten visserligen har antika anor, men att dess dominans i idrottslivet idag också hänger samman med rådande samhällssystem, som enligt Olofsson bygger på liknande konkurrensideologier (1989:57).

En avhandling vid namn *Sportjournalistik: en innehållsanalys av fyra dagstidningar 1961-1991* skriven av Thomas Östberg (1992) är en annan betydande studie. Östbergs avhandling gick ut på att med hjälp av innehållsanalytisk metod analysera sportsidorna i dagstidningarna Dagens Nyheter, Göteborgs-Posten, Expressen och Arbetet. Syftet var att ta reda på vilka sporter som fick mest uppmärksamhet i tidningarna, om det fanns några samband mellan tidningarnas representation av vissa sporter i förhållande till det faktiska antalet utövare samt hur faktorer som bland annat geografiskt avstånd, personorientering och kön spelar in i nyhetsvärderingar. En av de saker Östberg kom fram till genom sin undersökning var att den manliga dominansen på sportsidorna var tio gånger så stor som den kvinnliga (Östberg 1992:81). ”För att en händelse skall ha ett riktigt högt nyhetsvärde verkar det alltså som om den bör innehålla inte bara elitpersoner, utan helst manliga elitpersoner att fokusera kring” skrev Östberg (1992:81).

En undersökning med särskilt fokus på ridsport, och närmare bestämt på dess begränsade utrymme i media, är Josefin Erikssons och Tova Norblads studie *Manlig elit och ”osynliga” tjejer? – En studie över ridsportbevakningen i svensk dagspress* (2008). I studien, som är ett examensarbete i medie- och kommunikationsvetenskap vid Göteborgs universitet på uppdrag av Svenska Ridsportförbundet, fastslår skribenterna att ridsporten får synnerligen lite utrymme i svensk dagspress sett till antal utövare, då endast 1,1 procent av de undersökta tidningarnas sportsidor, bl.a. Dagens Nyheter, Göteborgs-Posten och Sydsvenska Dagbladet, innehöll ridsport (Eriksson och Norblad 2008:22). I samma studie kunde det även konstateras att den vanligast förekommande artikeltypen om ridsport i tidningarna var notiser som storleksmässigt var mindre än en fjärdedels sida och i huvudsak handlade om tävlingsresultat



från elitnivå. Skribenterna menar vidare att marginalisering och uteblivna mediebilder av ridsport inverkar på sportens status i samhället. I takt med att medierna och de bilder som förmedlas genom medier har fått en allt större och mer betydande roll i samhället kan detta ha en direkt inverkan på vilka som söker sig till sporten (Eriksson och Norblad 2008:43). Denna undersökning är en av få som kombinerar ämnesområdena ridsport och medier, vilket gör att jag anser den relevant för min studie trots att den inte är en avhandling.

### **3. Teoretiska utgångspunkter**

De teoretiska utgångspunkterna för denna studie bygger på perspektiv som sammanfattningsvis kan sägas handla om genus, kön, jämställdhet, medier, sport och ridsport. Genom att utgå från dessa perspektiv hoppas jag kunna undersöka och problematisera hur mediernas skildringar av män och kvinnor, i detta fall uttryckt genom kommentatorer som uttalar sig om olika ryttare, förmedlar och förstärker föreställningar om biologiskt och socialt kön inom idrott, och därmed ge en intressant synvinkel på jämställdhet inom sport.

#### **3.1 Genus, kön och könsstereotyper**

Diskussioner som i samhället förekommer kring beteckningen ”genus” betonar ofta en dikotomi med utgångsläge i en biologisk uppdelning mellan hanar och honor där genus står för sociala eller psykologiska skiljaktigheter som motsvarar den uppdelningen (Connell 2009:23). Det traditionella sättet att betrakta förhållandet mellan genus och kön kan följaktligen sägas vara att genus står för det socialt konstruerade könet medan begreppet kön betecknar det biologiska könet. I boken *Om genus* problematiserar Raewyn Connell denna uppdelning med invändningen att mänskligt liv inte låter sig delas upp i två åtskilda fält med samma enkelhet som ett begrepp gör, vilket gör att vår uppfattning om genus som en dikotomi inte överensstämmer med verkligheten (Connell 2009:24).

För att förstå genus måste man släppa fokus på skillnader och istället betona relationer, då genus framförallt handlar om sociala situationer som individer och grupper agerar inom, menar Connell (2009:24). I likhet med många andra strukturer är genusbegreppet mångdimensionellt, vilket gör att det inte kan sägas handla om enbart identitet, sexualitet eller makt, utan alla dessa faktorer samtidigt (Connell 2009:26).

Skillnader mellan manligt och kvinnligt kön kopplas enligt Connell ofta samman genom principen *egenskapernas dikotomi*, som grundar sig i stereotypa föreställningar om manligt och kvinnligt som fått stort utrymme i västerländsk kultur sedan 1800-talet (2009:89). Enligt

denna princip anses kvinnor och män ha vissa egenskaper som är stereotypa för deras kön. Kvinnor anses vara omvårdande, lättpåverkade, pratsamma, känslösa, intuitiva och sexuellt lojala medan män anses vara aggressiva, envisa, tystlåtna, rationella, analytiska och promiskuösa (Connell 2009:89). Trots att en betydande mängd av de senaste hundra årens forskning om könsskillnader inom bland annat psykologi och andra samhällsvetenskaper visat att kvinnor och män egenskapsmässigt inte är särskilt olika är tron på *egenskapernas dikotomi* fortfarande starkt förankrad ute i samhället (Connell 2009:89).

### **3.2 Genusrepresentation i medier**

De sätt som män och kvinnor skildras och framställs på av medier bidrar till människors föreställningar om vad som är manligt och kvinnligt och hur man som kvinna eller man ”bör” vara. Både medieforskning och genusforskning syftar till att försöka förklara hur våra föreställningar om den omgivande verkligheten skapas och upprätthålls (Kleberg 2006:7). Eftersom medierna ingår i våra dagliga referensramar har de stort inflytande över våra uppfattningar om omvärlden och vad som är viktigt för oss (Jarlbros 2006:8). Medier bidrar också till rekonstruktionen av bilden av kvinnor respektive män samt vilka förväntningar som finns på dessa (Koivula 1999:14). Medierna kan därmed sägas ha stort inflytande över vilka ideal som är eftersträvansvärda för kvinnor och män.

I medieforskning med utgångspunkt i genusperspektiv analyseras ofta hur olika medier skildrar kvinnor och män, de roller de framträder i och hur deras kunskaper och erfarenheter värderas (Kleberg 2006:7). Genom att analysera detta och titta närmare på vad som förmedlas och på vilket sätt ges möjligheten till en djupare förståelse kring sambandet mellan medierna och den yttre verkligheten och hur detta kan sägas hänga ihop. Enligt Gunilla Jarlbros har medierna både möjlighet och makt att konstruera och upprätthålla stereotypa föreställningar om genus, och på samma sätt har medierna också makten att göra det motsatta (2006:80). I avseendet genusrepresentation inom sport kan medierna även sägas fungera som väsentlig aktör när det gäller att gynna människors rätt och vilja att utöva idrott (Jarlbros 2006:94).

### **3.3 Könsmarkerande konstruktioner i svenskan**

Språkfrågor som kan relateras till kulturella föreställningar om kön har under en tid diskuterats och debatterats både i Sverige och på många andra håll i världen. Under det sena 1900-talet fanns en strävan inom svensk språkplanering att börja tillämpa könsneutrala yrkestitlar (Edlund m.fl. 2007:189). Man frångick därmed en konsekvent användning av parallella yrkestitlar som markerade utövarens kön och började istället eftersträva

könsneutrala titlar. Den valda lösningen för att kunna genomföra detta blev att gå ifrån de kvinnliga titlarna och låta de manliga bli neutrala. I Språkriktighetsboken, som utformats av Svenska språknämnden, kan man under kapitlet *Genus* läsa att många typer av könsspecificerande benämningar fortfarande används i svenskan, men långt ifrån alltid (2005:84). Språkriktighetsbokens rekommendation är vidare att använda yrkestitlar och personbeteckningar könsneutralt när det är möjligt. Det innebär att benämningarna ska kunna användas om både kvinnor och män, samt med allmän syftning (Språkriktighetsboken 2005:86). Enligt Språkriktighetsboken har ord som slutar på –are, –ör m.fl. länge använts könsneutralt i svenskan, och det finns inga skäl att motarbeta detta (2005:86). Därmed bör beteckningar med exempelvis feminint könsspecificerande suffix på slutet, såsom –inna och –ska, undvikas (Språkriktighetsboken 2005:86).

### **3.4 Neutrala, feminina och maskulina sporter**

Våra kategoriseringar av vissa verksamheter och sporter som kvinnligt eller manligt könsmärkta är till stor del baserade på stereotypa förväntningar och föreställningar om kvinnlighet och manlighet (Koivula 1999:26). Dessa begrepp är ofta sociala konstruktioner som dels kan betraktas som baserade på vår syn på biologi och dels som föremål för förändringar genom historien. Många sporter har i historiskt perspektiv varit klassificerade som opassande för kvinnor att delta i på grund av biologiska förutsättningar. Trots att kvinnornas ställning har förändrats radikalt under det senaste århundradet har förändringar i definierandet av den kvinnliga kroppen som objekt varit förhållandevis små, och maskulin kultur fortsätter att definiera kvinnan som begränsad av biologin (Koivula 1999:14).

Föreställningar om kvinnlighet och manlighet, vad som räknas som feminint respektive maskulint samt våra föreställningar om egenskaper som krävs för att utöva vissa sporter har resulterat i att sporter blivit köns kategoriserade (Koivula 1999:26). De sporter som i Koivulas forskning (1999) kategoriserades som mest feminina var ridning, konstsimm, gymnastik, konståkning och dans, alltså sporter som kan kopplas ihop med feminina egenskaper såsom uttrycksfullhet, graciöshet och icke-aggressivitet (Koivula 1999:53). De sporter som kategoriserades som mest manliga, såsom ishockey, tyngdlyftning, brottning, rugby och fotboll, är istället sporter som kan kopplas ihop med aggressivitet, styrka och uthållighet som kan betraktas som manliga egenskaper (Koivula 1999:54).

### 3.5 Jämställd idrott

Sedan år 1977 har ett medvetet initiativ för jämställdhet bedrivits inom idrottsrörelsen. Med grundtanken att idrott är lika viktigt för alla och att alla är lika viktiga för idrotten har Riksidrottsförbundet arbetat för att uppnå så kallad ”jämställd idrott”. Definitionen av begreppet ”jämställd idrott” har av Riksidrottsförbundet formulerats på följande sätt: *”Flickor och pojkar, kvinnor och män inom idrottsrörelsen ska ha samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter och ska dela inflytande och ansvar”* (Riksidrottsförbundet 2005c). Alla som vill utöva sport ska ha lika möjligheter att kunna göra det, oavsett kön. För att det ska fungera, menar Riksidrottsförbundet, krävs att mäns och kvinnors idrottande värdesätts och prioriteras lika mycket och att de resurser som finns att tillgå utnyttjas och fördelas på ett rättvist sätt. Enligt Riksidrottsförbundet är strävan efter jämställd idrott viktigt både ur ett demokratiskt, forskningsmässigt och individualistiskt perspektiv, då det bidrar till såväl effektivitet som utveckling på organisations- och individnivå (Riksidrottsförbundet 2005c).

Den situation som idag råder präglas av ojämställdhet, vilket innebär att jämställdhet ännu inte har kunnat uppnås, vare sig i idrottsvärlden eller i samhället i stort (Riksidrottsförbundet 2005c). I arbetet mot jämställd idrott spelar också medierna en avgörande roll, då mediernas värderingar och speglingar av kvinnligt och manligt dels påverkar vilken uppmärksamhet mäns och kvinnors idrottande får, och dels bidrar till att sexualiseringar inom idrotten bibehålls (Riksidrottsförbundet 2005c).

### 3.6 Om ridsportgrenen dressyr

Dressyr är en bedömningsgren inom ridsport som går ut på att visa upp förutbestämda rörelser på ett samspelt och korrekt sätt. Finaler i dressyr avgörs ofta, både på nationell och på internationell nivå, i så kallad *kür* (freestyle), vilket är ett fritt program till musik. Ryttaren komponerar då sitt eget program och väljer sin musik (Svenska Ridsportförbundet 2011b). I samband med tävlingar i dressyr bedöms varje ekipage av ett antal domare. Poängskalan är mellan 0 och 10 och vissa moment har koefficient. Vid rittens slut adderas poängen från samtliga domare och räknas därefter om till procent (Svenska Ridsportförbundet 2011b).

Inom dressyr finns det också vissa uttalade krav på tävlingsklädsel och utrustning, vilka måste följas av både män och kvinnor. Ryttarna förväntas bära ridkavaj, ridbyxor, ridstövlar samt ljus polotröja eller ljus skjorta med ljus krage, vit slips eller vit plastrong. Utöver detta ska hjälm, sporrar och helst också handskar bäras. I högre klasser är det tillåtet för ryttare över 18 år att bära hatt som alternativ till hjälm (Svenska Ridsportförbundet 2012c).

## 4. Material

Som material till min studie har jag valt att analysera sammanlagt åtta ritter från två stora internationella världscuptävlingar i dressyr som sänts i SVT under år 2012 och 2013. Fyra av ritterna som analyseras är hämtade från tävlingen *FEI Grand Prix Freestyle Test* från Stockholm International Horse Show 2012-12-02 och fyra är hämtade från tävlingen *Reem Acra FEI World Cup Dressage Final* från Göteborg Horse Show 2013-04-25. Båda tävlingarna kommenteras av dressyrexperter Gunilla Byström samt journalisten och sportkommentatorn Roger Blomquist.

### 4.1 Urval av material

Valet att analysera sammanlagt åtta ritter, hälften framförda av kvinnliga ryttare och hälften av manliga, är en avvägning som dels har att göra med denna studies omfång och dels med att jag gjort bedömningen att åtta ekipage bör vara ett lagom antal för att kunna ta vara på både kvantitativa och kvalitativa aspekter. Å ena sidan vill jag undersöka i vilken omfattning de manliga respektive kvinnliga ryttarna omtalas med för- och/eller efternamn i förhållande till hon/han, vilket kräver en kvantitativ undersökning. Å andra sidan vill jag undersöka Gunilla Byströms och Roger Blomquists kommentarer på ett djupare plan för att uppnå ökad förståelse av vad som sägs, på vilket sätt det sägs och vilka betydelser detta får. För att kunna genomföra båda delarna har jag valt analysera åtta ekipage från två olika tävlingar.

De ovan nämnda tävlingarna anser jag lämpliga för just den här studien av flera skäl. För det första är tävlingarna relativt nya vilket gör att de bör kunna motsvara en ungefärlig representation över hur det kan se ut idag. För det andra talar både Gunilla Byström och Roger Blomquist svenska, vilket är relevant eftersom denna studie skrivs inom ämnesområdet svenska och syftar till att undersöka hur ryttarnas framställs språkligt av kommentatorerna. Faktumet att Roger Blomquist till skillnad från Gunilla Byström inte är någon dressyrexpert, utan journalist och sportkommentator, bedömer jag inte vara problematiskt för studien då Roger Blomquist ofta kommenterar diverse bedömningssporter för SVT:s räkning och har erfarenhet av att kommentera dressyr sedan tidigare. Av den anledningen kommer jag att analysera såväl Gunilla Byströms som Roger Blomquists kommentarer om ryttarna på likvärdigt sätt.

Min motivering till att inspelat material bör vara bättre lämpat för studien än skrivet material är för det första att ridsport över lag inte får särskilt mycket utrymme i tidningstext (Eriksson och Norblad 2008:43) och för det andra att man inte kan vänta sig samma utförliga

beskrivningar och kommentarer om ekipagen i tidningstext som under en tv-sändning. Jag anser av liknande anledningar att ridsportgrenen dressyr är lämpligare för min studie än exempelvis hoppning, då ett program i dressyr vanligtvis tar mellan fem och tio minuter att utföra medan en motsvarande runda i banhoppning sällan överskrider två minuter. Detta gör att kommentatorerna har mer tid på sig att uttala sig om ryttarna under tiden.

#### **4.2 Urval av ekipage från Stockholm International Horse Show**

Konceptet för Stockholm International Horse Show, som arrangerats varje år i Ericson Globe sedan år 1993, är tävlingar och underhållning med hästar på högsta internationella nivå (www.stockholmhorseshow.com). *FEI Grand Prix Freestyle Test*, vilken är den första tävlingen jag hämtat material till min studie ifrån, är en internationell tävling i dressyr som visades under tävlingsdagarna i Ericsson Globe i december 2012. Tävlingen kunde beskådas på plats och ett sammandrag av eventet visades på SVT1 2012-12-02. Ett så kallat sammandrag av tävlingen *FEI Grand Prix Freestyle Test* innebär i det här fallet att endast ett urval ritter visades upp. I just detta fall visades nio av totalt fjorton deltagande ekipage upp. Av dessa nio ekipage var sju kvinnor och två män. Av ekipagen som inte visades var två kvinnor och tre män.

I mitt urval av ritter att analysera har jag tillämpat ett slumpmässigt urval. I det här fallet innebär detta i praktiken att namnen på samtliga kvinnliga ryttare skrevs ned på lappar och placerades i en skål. Namnen på samtliga manliga ryttare placerades i en annan. Därefter har en oberoende person fått dra två lappar från den ena skålen, och en annan oberoende person två lappar från den andra skålen. Det slumpmässiga urvalet av två kvinnliga ryttare resulterade i att ekipagen Charlotte Haid Bondergaard och hästen Triviant (Sverige) samt Minna Telde och hästen Santana (Sverige) valdes ut. Eftersom endast två ritter med manliga ryttare visades i sammandraget från Stockholm International Horse Show blev det dessa, med ekipagen Patrik Kittel och hästen Watermill Scandic (Sverige) samt Kristian von Krusenstierna och hästen Bigless (Sverige), som fick utgöra den manliga kvoten för materialet.

#### **4.3 Urval av ekipage från Göteborg Horse Show**

Göteborg Horse Show är en av världens tre största inomhustävlingar för ridsport och har sedan år 1977 besökts av omkring 2,4 miljoner personer (www.gothenburghorseshow.com). Fyra ekipage, varav två med kvinnliga ryttare och två med manliga, har slumpvis valts ut till min studie från *Reem Acra FEI World Cup Dressage Final* som visades under

tävlingsdagarna i Scandinavium i Göteborg i april 2013. Tävlningen kunde beskådas på plats och har visats i sin helhet på SVT1 2013-04-25.

I tävlingen deltog sammanlagt sjuutton ekipage, varav fjorton med kvinnliga ryttare och tre med manliga. Ett slumpmässigt urval, med samma tillvägagångssätt som tillämpades för att välja ut ekipage från tävlingen i Stockholm, resulterade i att ekipagen Jacqueline Brooks med hästen D Niro (Kanada) samt Marlies van Baalen med hästen Miciano (Nederländerna) valdes ut. I det slumpmässiga urvalet av manliga ryttare valdes Jaimey Irwin med hästen Lindor's Finest (Kanada) och Edward Gal med hästen Glock's Undercover (Nederländerna).

#### 4.4 Förteckning över ekipagen

Ekipagen vars ritter analyseras har tilldelats en bokstav för att underlätta hänvisningar. Nedan presenteras varje ekipages tilldelade bokstav samt ryttarens namn och kön, hästens namn och kön samt i vilken tävling ekipaget deltog.

<b>Tilldelad beteckning</b>	<b>Ryttarens namn</b>	<b>Ryttarens kön</b>	<b>Hästens namn</b>	<b>Hästens kön</b>	<b>Tävling</b>
Ekipage A	Charlotte Haid Bondergaard	Kvinna	Triviant	Valack	<i>FEI GP.</i> Stockholm
Ekipage B	Minna Telde	Kvinna	Santana	Hingst	<i>FEI GP.</i> Stockholm
Ekipage C	Patrik Kittel	Man	Watermill Scandic	Hingst	<i>FEI GP.</i> Stockholm
Ekipage D	Kristian von Krusenstierna	Man	Bigless	Hingst	<i>FEI GP.</i> Stockholm
Ekipage E	Jacqueline Brooks	Kvinna	D Niro	Valack	<i>Reem Acra</i> Göteborg
Ekipage F	Marlies van Baalen	Kvinna	Miciano	Valack	<i>Reem Acra</i> Göteborg
Ekipage G	Jaimey Irwin	Man	Lindor's Finest	Valack	<i>Reem Acra</i> Göteborg
Ekipage H	Edward Gal	Man	Glock's Undercover	Valack	<i>Reem Acra</i> Göteborg

#### 4.4 Materialdiskussion

Angående urvalen av ekipage från tävlingen i Stockholm är det anmärkningsvärt att sex av nio ekipage som visades i sammandraget på SVT var från Sverige. I mitt slumpmässiga urval av ryttare föll det sig på det viset att samtliga fyra framlottade ekipage var svenska. Urvalet av ryttare från tävlingen i Göteborg gjordes också slumpvis, och föll då på två ryttare från Kanada (en kvinna och en man) samt två ryttare från Nederländerna (en kvinna och en man). Detta är intressant eftersom Kanada är ett förhållandevis okänt dressyrland (vilket också diskuteras närmare av Roger Blomquist och Gunilla Byström i kommentarerna om ekipage E på raderna 587-608 i det transkriberade materialet), medan Nederländerna ligger i den absoluta toppen. Detta öppnar upp för en stor möjlighet till variation bland ekipagen.

Jag hade naturligtvis kunnat satsa på att analysera ett större antal ritter än sammanlagt åtta som det i det här fallet blev. Om en liknande analys hade gjorts på ett större material hade resultatet kunnat se annorlunda än. Att analysera ett större antal ritter hade dock i det här fallet blivit mycket tidskrävande och dessutom inneburit en begränsning eller uteslutning av den kvalitativa delen av undersökningen. Detta i sin tur skulle ha inneburit att viktiga uttalande eller dolda budskap i Gunilla Byströms och Roger Blomquists uttalanden riskerat att gå förlorade, eftersom den kvantitativa innehållsanalysen som metod inte tar vara på det uttalande. Mer om detta under Metodkritik i kapitel 5.3.

Det hade även varit intressant att analysera sändningar som kommenterades av andra personer än Gunilla Byström och Roger Blomquist, som alltså kommenterade båda tävlingarna. Till exempel hade ett alternativ varit att analysera Gunilla Byströms och Roger Blomquists kommentarer från en tävling och några andra kommentatorers från en annan. Men eftersom jag dels ville analysera ett så nytt material som möjligt för att det ska motsvara en ungefärlig representation av hur det ser ut idag, och dels ställer krav på att kommentatorerna ska tala svenska så valde jag att till förmån för dessa kriterier analysera två tävlingar med samma kommentatorer. Detta eftersom det inte fanns något annat lika nytt material att tillgå på svenskt område. För att uppnå en så hög grad av reliabilitet som möjligt valde jag att analysera från två olika tävlingar som sändes med några månaders mellanrum.



## 5. Metod

Den metod jag har valt för att analysera mitt material är kvantitativ och kvalitativ innehållsanalys. Metodbeskrivningarna jag utgår ifrån är hämtade ur Boréus och Bergströms kapitel om innehållsanalys i boken *Textens mening och makt* (2012). Med syfte att undersöka hur manliga och kvinnliga dressyrryttare omtalas och framställs med fokus på genusrelaterade aspekter ska jag med innehållsanslynsens hjälp titta närmare på om ryttarna i huvudsak omtalas med förnamn, efternamn, för- och efternamn eller med hon/han, om det förekommer könsstereotypa uppfattningar och könsmarkerande konstruktioner i kommentatorernas utlåtanden samt om de kvinnliga och manliga ryttarna omtalas på liknande sätt vad gäller utseenden och andra yttre faktorer.

### 5.1 Innehållsanalysen som metod

Termen ”innehållsanalys” används ofta om analyser som går ut på att undersöka vissa särdrag i texter samt beskriva textinnehåll på ett systematiskt sätt. Vanligtvis skiljer man mellan kvantitativ och kvalitativ textanalys. Medan den kvantitativa innehållsanalysen framförallt används för att möjliggöra kvantifiering av någonting i text används den kvalitativa innehållsanalysen till att beskriva textinnehåll på ett systematiskt sätt utan att behöva räkna eller mäta det (Boréus och Bergström 2012:50). Det som kan räknas, mätas och undersökas med hjälp av innehållsanalytisk metod kan vara nästan vad som helst som figurerar i någon form av text. Det kan till exempel vara förekomsten av vissa ord eller uttryck, metaforer, argument av en viss typ eller hur ofta någon speciell företeelse omnämns (Boréus och Bergström 2012:50). Metoden kan alltså dels användas för att undersöka och mäta större företeelser som exempelvis övergripande teman i en större mängd textmaterial genom grovsortering i breda kategorier, men också för att göra mer komplicerade sorteringar genom att kvantifiera mindre ting som exempelvis förekomsten av specifika ord eller argument (Boréus och Bergström 2012:51).

För att på ett så bra sätt som möjligt kunna besvara mina frågeställningar kommer jag att göra en kvantitativ undersökning och parallellt med detta också en kvalitativ del. Jag kommer att använda den innehållsanalytiska metoden för att kvantitativt undersöka om kommentatorernas sätt att omtala ryttarna skiljer sig åt på ett systematiskt sätt mellan könen, samt kvalitativt för att undersöka om kommentatorernas uttalanden innehåller språkliga exempel på könsstereotypa uppfattningar, könsmarkerande konstruktioner eller om ryttare av något av könen kommenteras med mer fokus på utseende och yttre faktorer än det andra.

### **5.1.1 Kvantitativ innehållsanalys**

Den kvantitativa innehållsanalysen som metod ställer krav på objektivitet och reliabilitet, vilket innebär att analysen i så hög grad som möjligt ska vara obunden av vem som kodar och vid vilken tidpunkt (Boréus och Bergström 2012:47). I princip ska en annan individ kunna koda materialet vid en annan tidpunkt och få fram samma resultat. Kvantitativa analyser kan göra det möjligt att undersöka hur vissa individer eller grupper framställs samt för att beskriva mönster i exempelvis medieinnehåll på ett konsekvent sätt. Jag tror att den innehållsanalytiska metoden av denna anledning kommer att vara användbar till det jag ämnar undersöka. För att ta reda på om det förekommer skillnader i hur ryttarna omtalas kommer jag att räkna hur många gånger en viss typ av omtal används om respektive ryttare för att sedan göra en jämförelse mellan kvinnor och män för att se ifall vissa omtal skiljer sig åt könsmässigt. Detta innebär att min kvantitativa analys kommer att vara specifikt inriktad på att kartlägga med vilka ord ryttarna omtalas och därmed inte innefatta grövre sorteringar av större teman.

### **5.1.2 Kvalitativ innehållsanalys**

Kvalitativa innehållsanalyser kan sägas innebära textanalyser där företeelser inte räknas eller mäts, men där det systematiska tillvägagångssättet ändå förekommer (Boréus och Bergström 2012:50). Syftet med en kvalitativ innehållsanalys kan till exempel vara att försöka uppnå förståelse av ett material genom att studera mönster och gå ner på djupet för att tolka detta. Detta innebär lägre reliabilitet än vid kvantitativ innehållsanalys, men å andra sidan en djupare förståelse av de fenomen man valt att undersöka. Sammanfattat kan man säga att den kvalitativa innehållsanalysen ger möjlighet att titta närmre på och tolka meningar och ord i sitt sammanhang för att få en bättre bild av textens nyanser. Detta är något som inte går att få fram genom en kvantitativ analys. För att undersöka om Roger Blomquists och Gunilla Byströms kommentarer om ryttarna innehåller språkliga exempel på könsstereotyper uppfattningar kommer jag att med den kvalitativa innehållsanalysens systematiska upplägg leta efter exempel som kan kategoriseras till de könsstereotyper som Raewyn Connell tog upp i samband med beskrivningen av *egenskapernas dikotomi* i boken *Om Genus* (2009:89). Med liknande systematiskt tillvägagångssätt kommer jag även att undersöka om det förekommer könsmarkerande konstruktioner i materialet och om det går att hitta exempel på uttryck som kan relateras till yttre faktorer, såsom exempelvis utseende och klädsel, hos ryttarna. Genom att tillämpa en kvalitativ innehållsanalys hoppas jag kunna få en djupare förståelse av innehållet i kommentarerna om ryttarna och titta närmare på hur och på vilket sätt kvinnliga och manliga ryttare egentligen framställs.

## **5.2 Tillvägagångssätt**

Nedan redogörs för de tillvägagångssätt jag använt för att kunna genomföra min studie. Detta involverar bland annat transkription av valt material och utformning av kodschema.

### **5.2.1 Transkription**

För att kunna analysera mitt valda material valde jag att först transkribera detta. Eftersom materialet är offentligt och har visats på SVT behövde jag inte genomföra några egna inspelningar, utan enbart välja ut vilka ritter som skulle användas. Som tidigare beskrivits har detta utförts med slumpmässiga urval.

I boken *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra* (2004) skriver Catrin Norrby att en undersöknings material och syfte spelar stor roll för vilken sorts transkription man bör tillämpa. Norrby skriver till exempel att om syftet med undersökningen i första hand är relaterat till innehållsaspekter så kan det räcka att en mycket grov transkription i enlighet med skriftspråkskonventionen genomförs (2004:89). Eftersom min undersöknings primära syfte är att analysera vad kommentatorerna säger och inte hur exempelvis enskilda ord uttalas, har jag i enighet med det Norrby skriver valt att utföra en grov transkription av mitt material.

Det har varit i mitt intresse att återge Roger Blomquists och Gunilla Byströms samtal så exakt som möjligt, men med en hög grad av skriftspråksanpassning. Jag har valt att inkludera tvekljud, hummanden och andra småord som exempelvis ”eh”, ”hm”, ”mm” samt alla pauser som uppstår, vilka har placerats inom parantes där även antalet sekunder för pausen har angivits. Jag har valt att låta vissa talspråksformer som till exempel ”dom” istället för ”de” eller ”dem”, ”mej” istället för ”mig” osv. återges som de låter, vilket rekommenderas av Norrby (2004:93). Däremot har jag inte lagt fokus på att talspråksanpassa ord som exempelvis ”naturligtvis” till ”naturlitvis”, eftersom det skulle vara för tidskrävande och som ovan nämnt inte är mitt primära syfte med analysen. Ord som betonats extra mycket av kommentatorerna har markerats med understrykning, också enligt Norrbys rekommendation (2004:96). Skratt har markerats med (SKRATTAR) inom parantes. När ett ord varit ohörbart har detta markerats med (x) inom parantes. Varje rad har numrerats med ett unikt radnummer för att underlätta hänvisningar. Det transkriberade materialet kan återfinnas under Bilagor.

### **5.2.2 Utformning av kodschema**

För att kunna genomföra den kvantitativa delen av arbetet har jag vidare skapat ett kodschema. I detta kodschema finns variabler vilka är avsedda för att besvara studiens frågeställning, och kodschemat i sig ska på ett detaljerat sätt tala om vad det är som ska

noteras i det valda materialet. Denna typ av analysinstrument kallas vanligtvis för *manuell analys för kodschema* och går i korta drag ut på att granska förekomsten av något visst i en text, t.ex. vissa ord (Boréus och Bergström 2012:54).

I min studie går den kvantitativa delen av arbetet ut på att undersöka i vilken frekvens vissa omtal av ryttarna förekommer. Av den anledningen har jag i en första bearbetningsomgång granskat materialet för att bestämma vilka kodningsenheter som ska väljas ut. I min första frågeställning skrev jag att jag ville undersöka i vilken utsträckning ryttarna omtalas med för- och efternamn, enbart förnamn, enbart efternamn eller med hon/han för att se om det går att uppfatta mönster som kan relateras till könsbaserade aspekter. Den första rutan i varje kodschema fick av den anledningen namnet ”För- och efternamn” och syftar specifikt på när en ryttare omtalas med både för- och efternamn i kombination. I den andra rutan återfinns ”Enbart förnamn” som på samma sätt som den tredje rutans ”Enbart efternamn” syftar på när en ryttare omtalas med enbart det förra eller det senare. I ruta fyra återfinns ”hon/han” som syftar på när ryttarna omtalas med hon eller han. I ett fåtal fall, när ryttare och häst varit av samma kön, har det varit svårt att avgöra om det är ryttaren eller hästen som avsetts. Av den anledningen har jag skapat en femte ruta för dessa specifika fall, vilken placerats under en egen sektion.

I samband med en andra genomgång av materialet noterade jag ett antal andra sätt som kommentatorerna omtalade ryttarna på, vilka jag valde att inkludera i undersökningen för att se om det fanns andra typer av omtal som användes stereotypiskt för något av könen. Dessa andra omtal har placerats i en egen kategori under rubriken Övriga omtal. Under denna kategori finns följande kodningsenheter presenterade: ”henne/honom”, ”hennes/hans”, ”du”, ”jag”, ”mig”, ”ryttarinna(n)”, ”ryttare(n)”, ”de/dem/dom”, ”deras”, ”ekipaget” samt ”det här ekipaget”. ”Ryttare(n)” och ”ryttarinna(n)” har fått olika rutor på grund av att de inte är direkt motsvarande då ”ryttarinna(n)” fungerar som könsspecificerande eftersom det bara kan användas om kvinnliga ryttare. ”Ryttare(n)” kan däremot användas om både manliga och kvinnliga ryttare. Jag har för övrigt valt att inte göra någon skillnad på om ”ryttare” eller ”ryttarinna” uttalas i bestämd eller obestämd form, därav (n).

Efter att ha gått igenom materialet och kodat alla kommentatorernas omnämningar av ryttarnas förnamn och/eller efternamn, ”hon/han”, ”jag”, ”du” och så vidare har nästa bearbetningsomgång inneburit att rensa bort alla omnämningar som inte syftar på den aktuella ryttaren. Benämningar som t.ex. ”jag” eller ”du” ska alltså enbart avse syftning på ryttarna, och inte när kommentatorerna syftar på sig själva, varandra, på hästarna eller på någon annan aktör. En annan avgränsning som kan relateras till detta område är att jag enbart

räknat med syftningar som involverar den aktuella ryttaren. I kommentarerna om ryttaren i ekipage D förekommer till exempel ett antal omnämmanden av ryttaren i ekipage C, men dessa omnämmanden har alltså inte räknats med i tabellerna.

### **5.3 Metodkritik**

Många intressanta aspekter i texter kan inte räknas eller mätas. Kvantitativa innehållsanalyser tar till exempel inte fasta på det uttalade eller dolda, vilket kan sägas vara en svaghet med metoden. Detta är en anledning till att jag valt att kombinera en kvantitativ del med en kvalitativ del. En annan svaghet med den kvantitativa inriktningen av innehållsanalytisk metod är att när ett kodschema väl är utformat kan det vara svårt att göra några ändringar i efterhand. Eftersom det handlar om en analysmetod som är hårt strukturerad innebär det också att sådant som man på förhand inte bestämt sig för att analysera kan gå förlorat. Under processens gång insåg jag att mitt val att räkna uttryck för vissa bestämda ord, närmare bestämt för de omtal som kommentatorerna använde om ryttarna, innebar väldigt specifika sorteringar på mikronivå. Det hade varit intressant att lyfta blicken för att fokusera på större innehållsmässiga teman genom mer grova kategoriseringar. Innehållsanalysen som metod är troligtvis mer effektiv vid analys av större material och grövre kategoriseringar, där syftet är att jämföra resultat och dra generella slutsatser, än vid analys av mindre material med mer specifika kategoriseringar och förhållandevis låga ambitioner att dra några generella slutsatser. Det är något jag varit mycket försiktig med eftersom mitt material är för litet för att kunna säga något generellt. Dock anser jag ändå att innehållsanalysens kvantitativa inriktning varit användbar för att kartlägga på vilka sätt kommentatorerna omtalar ryttarna. Metodens kvantitativa natur har också inneburit att tabellerna på ett enkelt sätt kunnat jämföras med varandra. Det är också sannolikt att innehållsanalysen i kombination med en annan metod, t.ex. kritisk diskursanalys, skulle kunna säga mer om stereotypa föreställningar om kön och hur språket används för att spegla, förstärka och rekonstruera ojämlikheter mellan kön.

## **6. Analys och resultat**

På nästa sida presenteras resultaten av kommentatorernas omtal av sammanlagt åtta ekipage. Resultaten är kategoriserade i rubriker efter uppsatsens frågeställningar. I frågeställning 1 har varje ekipage fått en egen tabell. I varje tabell har antalet förekomster av specifika omtal räknats. I tabell 6.1.9, som är en sammanställning av de kvinnliga och manliga ryttarnas resultat i förhållande till varandra, presenteras resultatet även i procent med decimal.

## 6.1 Frågeställning 1. Förekommer några systematiska skillnader i hur de manliga och kvinnliga ryttarna omtalas av kommentatorerna gällande för- och/eller efternamn respektive hon/han eller andra omtal som förekommer?

### 6.1.1 Ekipage A: Charlotte Haid Bondergaard och Triviant (Sverige)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	1
Enbart förnamn	2
Enbart efternamn	1
Hon/han	19

\*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	0

### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	2
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	1
Du (syftning på ryttaren)	1
Jag (syftning på ryttaren)	1
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	0
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	4
Deras (syftning på ekipaget)	1
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	0

**Totalt:** 33 st.

Tabellen visar att ryttaren omtalas flest gånger med hon/han (i det här fallet hon).

Sammanlagt används denna typ av omnämmande vid 19 tillfällen av kommentatorerna.

Ryttaren omtalas också fler gånger med enbart förnamn än med för- och efternamn i kombination eller med enbart efternamn. Eftersom skillnaden dock är mycket marginell är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån detta i förhållande till det som Gunilla Jarlbro skrev i *Medier, genus och makt* (2006:85) om att kvinnliga idrottare i fler fall än manliga omtalas med förnamn vilket skulle tyda på att kvinnliga idrottares prestationer marginaliseras.

### 6.1.2 Ekipage B: Minna Telde och Santana (Sverige)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	1
Enbart förnamn	9
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	22

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	0

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	2
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	0
Du (syftning på ryttaren)	1
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	1
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	1
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	5
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	1
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	2

<b>Totalt:</b>	<b>45 st.</b>
----------------	---------------

Tabellen visar att hon/han (i det här fallet hon) var den typ av omnämmande som förekom flest gånger i kommentatorernas utlåtanden. Att antalet omnämningen av denna typ uppgår till 22 st. innebär att nära hälften av alla omtal utgörs av dessa. Tabellen visar också en intressant tendens gällande för- och efternamn, då ryttaren omtalas med förnamn vid hela nio tillfällen medan motsvarande siffra för omtal med enbart efternamn är noll. Omtal med för- och efternamn i kombination förekommer en gång. Användningen av enbart förnamn om ryttaren var alltså klart dominerande över både för- och efternamn i kombination samt enbart efternamn, vilket i detta fall kan sägas vara i linje med det Jarlbro skrev (2006:85). Några andra intressanta tendenser som kommer fram i tabellen är att både den könsspecificerande beteckningen ”ryttarinna(n)” och den mer könsneutrala beteckningen ”ryttare(n)” används om ryttaren vid ett tillfälle var.

### 6.1.3 Ekipage C: Patrik Kittel och Watermill Scandic (Sverige)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	5
Enbart förnamn	11
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	19

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	2

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	2
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	1
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(/n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(/n) (syftning på ryttaren)	0
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	8
Deras (syftning på ekipaget)	2
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	1

<b>Totalt:</b>	<b>51 st.</b>
----------------	---------------

Tabellen visar att hon/han (i det här fallet han) var den typ av omtal som dominerade mest i kommentarerna om ryttaren, vid sammanlagt 19 tillfällen. Den näst vanligaste typen av omtal visade sig vara enbart förnamn, vilket förekommer elva gånger i materialet. Anmärkningsvärt i sammanhanget är att ett omtal med enbart efternamn inte förekommer någon gång alls, vilket därmed går emot Gunilla Jarlbros resonemang om omtal av manliga och kvinnliga idrottare (2006:85). Dock används ett omtal med för- och efternamn i kombination vid fem tillfällen om ryttaren, vilket är betydligt fler gånger än för de båda kvinnliga ryttarna (från ekipage A och B) i samma tävling. Eftersom ryttaren i ekipage C är man och hans häst är en hingst så uppstod två tveksamma fall där det inte gick att utläsa om det var ryttare eller häst som åsyftades. (Dessa två fall kan återfinnas på rad 261 samt rad 263 i det transkriberade materialet under Bilagor.)



#### 6.1.4 Ekipage D: Kristian von Krusenstierna och Bigless (Sverige)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	3
Enbart förnamn	12
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	18

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	1

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	1
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	0
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	0
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	5
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	1
<b>Totalt:</b>	<b>41 st.</b>

Tabellen visar att hon/han (i det här fallet han) var det omtal som i materialet förekom vid flest tillfällen: 18 gånger. Ett betydande antal omnämmanden av ryttarens förnamn kan också noteras, detta antal uppgick till tolv gånger. I likhet med resultatet från föregående tabell för ekipage C är användningen av ryttarens förnamn klart dominerande över användningen av för- och efternamn (nämns tre gånger) och användningen av enbart efternamn (noll gånger). Detta motstrider åter igen Gunilla Jarlbros resonemang (2006:85) då ryttaren nämns vid förnamn vid fler tillfällen än vid för- och efternamn samt enbart efternamn. Eftersom ryttaren i ekipage D är man och hans häst är en hingst så uppstod ett tveksamt fall där det inte gick att utläsa om det var ryttare eller häst som åsyftades. (Detta fall kan återfinnas på rad 490 i det transkriberade materialet under Bilagor.)

### 6.1.5 Ekipage E: Jacqueline Brooks och D Niro (Kanada)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	2
Enbart förnamn	1
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	8

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	0

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	0
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	0
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	2
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	1
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	1

<b>Totalt:</b>	<b>15 st.</b>
----------------	---------------

Tabellen visar att hon/han (i det här fallet hon) var den typ av omtal som förekom flest gånger. Ryttaren omtalas med förnamn och efternamn i kombination i fler fall än med enbart förnamn, vilket är intressant, men eftersom skillnaden är mycket marginell är det svårt att dra några generella slutsatser kring det. Vid två tillfällen omtalades ryttaren med den könsneutrala benämningen ”ryttare(n)” och inte någon gång med det könsspecificerande ”ryttarinna(n)”. Sett till det stora hela omtalades ryttaren i detta ekipage förhållandevis få gånger överhuvudtaget. Det totala antalet omnämningar uppgår till 15 st., vilket kan ses i relation till exempelvis ryttaren i ekipage B som omtalades 45 gånger.

### 6.1.6 Ekipage F: Marlies van Baalen och Miciano (Nederländerna)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	1
Enbart förnamn	0
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	20

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	0

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	0
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	1
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	1
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	2
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	5
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	0

<b>Totalt:</b>	<b>30 st.</b>
----------------	---------------

Tabellen visar att ”hon/han” (i det här fallet hon) var den typ av omnämmande som användes flest gånger, då 20 av 30 omnämningarna var av denna typ. Ryttaren omnämns med för- och efternamn i kombination en gång, men inga gånger alls med något av namnen för sig. Benämningen ”ryttare(n)” användes två gånger och ”ryttarinna(n)” noll gånger. Vid ett tillfälle intar kommentatorerna ryttarens perspektiv i omtalet vilket görs genom att Roger Blomquist säger (på rad 827) ”ta mej härifrån ungefär”. Tabellen visar också att ekipaget omtalades med de/dem/dom vid fem tillfällen.

### 6.1.7 Ekipage G: Jaimey Irwin och Lindor's Finest (Kanada)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	1
Enbart förnamn	0
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	8

#### \*Oklart om ryttare/häståsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	0

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	1
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	0
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	0
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	2
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	0

**Totalt: 12 st.**

Tabellen visar att "hon/han" (i det här fallet han) var den typ av omnämnande som förekom flest gånger, sammanlagt vid åtta tillfällen. Ryttaren omtalas med för- och efternamn i kombination en gång, men noll gånger med något av namnen för sig. Ekipaget omnämns vid två tillfällen med de/dem/dom. Det totala antalet omnämningar var för denna ryttare överhuvudtaget väldigt litet, då endast tolv omnämningen förekom om ryttaren under hela ritten.

### 6.1.8 Ekipage H: Edward Gal och Glock's Undercover (Nederländerna)

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
För- och efternamn	4
Enbart förnamn	6
Enbart efternamn	0
Hon/han (syftning på ryttaren)	16

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Han/hon	4

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal
Henne/honom (syftning på ryttaren)	3
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	1
Du (syftning på ryttaren)	0
Jag (syftning på ryttaren)	0
Mig/mej (syftning på ryttaren)	0
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	0
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	2
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	0
Deras (syftning på ekipaget)	0
Ekipaget (syftning på ekipaget)	0
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	1
<b>Totalt</b>	<b>37 st.</b>

Tabellen visar att "hon/han" (i det är fallet han) var vanligast förekommande som omtal. Ryttaren omtalades med för- och efternamn i kombination fyra gånger och med enbart förnamn sex gånger. Däremot förekom inga omtal vid enbart efternamn. Resultatet från denna tabell är svårt att ställa i förhållande till det Jarlbro skrev om för- och efternamn för idrottskvinnor och män (2006:85) då ryttaren förvisso omtalades med för- och efternamn i kombination flera gånger, men ännu fler gånger med enbart förnamn och noll gånger med enbart efternamn. "Ryttare(n)" var ett omtal som användes om ryttaren vid två tillfällen. Eftersom ryttaren i ekipage H är man och hans häst är en hingst uppstod fyra tveksamma fall där det inte gick att utläsa om det var ryttare eller häst som åsyftades. (Dessa fall kan återfinnas på raderna 982, 1001, 1002, 1005.)

### 6.1.9 Kvinnor och män

#### Kvinnor

#### Män

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal	Procent	Antal	Procent
För- och efternamn	5	4,1 %	13	9,2 %
Enbart förnamn	12	9,8 %	29	20,6 %
Enbart efternamn	1	0,8 %	0	0 %
Hon/han (syftning på ryttaren)	69	56,1 %	61	43,3 %

#### \*Oklart om ryttare/häst åsyftas

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal	Procent	Antal	Procent
Han/hon	0	0 %	7	5,0 %

#### Övriga omtal

Sätt på vilka ryttaren omtalas	Antal	Procent	Antal	Procent
Henne/honom (syftning på ryttaren)	4	3,3 %	7	5,0 %
Hennes/hans (syftning på ryttaren)	2	1,6 %	2	1,4 %
Du (syftning på ryttaren)	2	1,6 %	0	0 %
Jag (syftning på ryttaren)	1	0,8 %	0	0 %
Mig/mej (syftning på ryttaren)	1	0,8 %	0	0 %
Ryttarinna(n) (syftning på ryttaren)	1	0,8 %	0	0 %
Ryttare(n) (syftning på ryttaren)	5	4,1 %	2	1,4 %
De/dem/dom (syftning på ekipaget)	15	12,2 %	15	10,6 %
Deras (syftning på ekipaget)	1	0,8 %	2	1,4 %
Ekipaget (syftning på ekipaget)	1	0,8 %	0	0 %
Det här ekipaget (syftning på ekipaget)	3	2,4 %	3	2,1 %

<b>Totalt:</b>	<b>123 st.</b>	<b>100 %</b>	<b>141 st.</b>	<b>100 %</b>
----------------	----------------	--------------	----------------	--------------

Totalt sett var ”hon/han” den typ av omnämning som användes flest gånger i kommentarerna om alla de åtta ekipagen, oavsett kön på ryttarna. För de kvinnliga ryttarna användes detta omnämning vid sammanlagt 69 tillfällen, vilket motsvarar 56,1 % av samtliga omnämningar om kvinnorna. För männen var motsvarande siffra 61 tillfällen och 43,3 %, men att ta med i beräkningen är då sju oklara fall, motsvarande 5,0 %, där det var svårt att bestämma om det var ryttaren eller hästen som avsågs.

I avseendet för- och efternamn i kombination omtalades de manliga ryttarna med detta vid tretton tillfällen, motsvarande 9,2 % av samtliga omnämningar om männen. För de kvinnliga ryttarna var det fem tillfällen och 4,1 % som gällde, vilket innebär att de manliga ryttarna omtalades med för- och efternamn i kombination betydligt fler gånger än de kvinnliga ryttarna. Ett mönster som gick att ana i det transkriberade materialet var att alla

ryttare fick sitt hela namn presenterat vid rittens början, då även en kortare bakgrundsbild av ryttaren målas upp med tidigare meriter och geografisk bakgrund. Ryttaren i ekipage E var den enda kvinnliga ryttaren som omtalades med sitt för- och efternamn i kombination en gång utöver den obligatoriska omnämningen vid rittens början. På den manliga sidan fick ryttarna i ekipagen C, D och H sina för- och efternamn i kombination uttalade fyra, två respektive tre gånger utöver den obligatoriska omnämningen vid rittens början. Ryttaren i ekipage G fick däremot endast sitt för- och efternamn uppläst en gång under hela ritten. Detta skulle kunna tala för Gunilla Jarlbros resonemang om hur manliga respektive kvinnliga idrottare omtalas (2006:85), men tittar man på nästa kategori, vilken är omtal vid enbart förnamn, blir uppgifterna mer motsägelsefulla. När det gäller kategorin ”enbart förnamn” omtalades nämligen männen med detta i 29 fall, motsvarande 20,6 %. Kvinnorna omtalades med enbart förnamn i 12 fall, motsvarande 9,8 %. Detta innebär att de manliga ryttarna även i detta avseende omtalades betydligt fler gånger än de kvinnliga. Gällande kategorin ”enbart efternamn” omtalades de manliga ryttarna noll gånger med detta, och de kvinnliga ryttarna en gång, motsvarande 0,8 %. I detta avseende var skillnaderna mellan kvinnor och män mycket små, och den mycket marginella skillnad som ändå finns ligger på kvinnornas sida.

Omnämmanden som syftar på den aktuella ryttaren utifrån ett ”du”- ”jag”- eller ”mig”-perspektiv användes enbart om kvinnliga ryttare. ”Du” användes vid två tillfällen motsvarande 1,6 %, ”jag” vid ett tillfälle motsvarande 0,8 % och ”mig” vid ett tillfälle motsvarande 0,8 %. ”De/dem/dom” användes lika många gånger om ekipage med kvinnliga ryttare som med manliga ryttare. Det totala antalet uppgick till 15 st. hos både män och kvinnor. På kvinnornas sida motsvarade detta 12,2 % och på männens 10,6 % av det totala antalet omnämmanden. När det gäller andra omnämmanden som syftar på ekipaget användes ”deras”, ”ekipaget” och ”det här ekipaget” i sammanlagt fem fall om kvinnliga ryttare och i fem fall om manliga, motsvarande sammanlagt 4,0 % för kvinnorna och 3,5 % för männen. Detta innebär att det inte går att utläsa några stora skillnader i detta avseende.

Den könsneutrala benämningen ”ryttare(n)” användes i det analyserade materialet i fler fall om kvinnliga än om manliga ryttare, då det gick att hitta fem fall motsvarande 4,1 % på kvinnornas sida och två fall motsvarande 1,4 % på männens. ”Ryttarinna(n)” användes vid ett tillfälle om en kvinnlig ryttare och noll gånger om de manliga (vilket i och för sig inte är särskilt konstigt då suffixet -inna fungerar som en könsmarkerande konstruktion). I kommentarerna om ekipage B omnämns ryttaren både med ”ryttare(n)” och ”ryttarinna(n)” vid olika tillfällen.

## **6.2 Frågeställning 2. Finns det några könsstereotypa föreställningar som dominerar i kommentatorernas uttalanden om ryttarna, och används ord med könsmarkerande konstruktioner?**

Med könsstereotypa föreställningar menas föreställningar som är knutna till fördomar om manligt och kvinnligt kön. De exempel på könsstereotyper som tas upp av Raewyn Connell i boken *Om genus* kategoriserar kvinnor som omvårdande, lättpåverkade, pratsamma, känslösamma, intuitiva och sexuellt lojala och män som aggressiva, envisa, tystlåtna, rationella, analytiska och promiskuösa (Connell 2009:89). Om denna typ av könsstereotypa föreställningar om ryttarna förekommer hos kommentatorerna är detta inget som framträder i deras kommentarer. Eftersom dressyr är en ridsportgren som går ut på att visa upp förutbestämda rörelser på ett samspelt och korrekt sätt, med höga krav på precision, innebär det att vissa egenskaper är en förutsättning för att kunna klara av detta medan andra egenskaper är direkt oönskade. Två belysande exempel på hur ett program i dressyr ska se ut ges av Gunilla Byström i kommentarerna om ryttaren i ekipage C på rad 352-354:

352. Gunilla: dom har så lätt för det här och som jag sa det  
353. ska se så lätt ut som att egentligen vem som helst skulle  
354. kunna göra det här

samt i kommentarerna om ryttaren i ekipage E på rad 649-650:

649. Gunilla: man kan säga såhär ju enklare det ser ut desto  
650. bättre är det

Då det i hög grad handlar om ryttarnas minimala rörelsemönster innebär det att några av de stereotypa manliga egenskaperna som tas upp av Connell i *Om genus* (2009:89), till exempel aggressivitet, rationalitet och promiskuitet, inte ligger till fördel för tävlingsryttare i dressyr, vilket kan vara en anledning till att de inte tas upp i kommentarerna. Envishet och analytisk förmåga är egenskaper som i sammanhanget kan vara värdefulla för ryttare, men som ovan nämnt ska det i så fall inte synas under tiden då man rider. Tystlåtenhet är den enda stereotypa manliga egenskapen som tas upp av kommentatorerna, vilket sker i kommentarerna om



ekipage D på rad 453-460, men med fokus på ryttare i allmänhet då ”du” i sammanhanget är ett allmänt syftande du och inte syftar på den aktuella ryttaren:

453. Roger: till saken hör det ju också att du får inte sitta

454. och skrika på hästryggen

455. Gunilla: nä du måste vara tyst

456. Roger: har Patrik berättat för mig

457. Gunilla: mm

458. Roger: du måste vara tyst

459. Gunilla: japp

460. Roger: för annars kan du bestraffas med domaravdrag

När det gäller de typiskt kvinnliga egenskaperna som beskrevs i samband med *egenskaperna dikotomi* är kvinnor omvårdande, lättpåverkade, pratsamma, känslösa, intuitiva och sexuellt lojala (Connell 2009:89). Majoriteten av dessa egenskaper kan inte heller sägas ligga till fördel för tävlingsryttare i dressyr. Detta skulle kunna vara en anledning till att inte heller denna typ av egenskaper kommer till uttryck i beskrivningar av ryttarna. En annan anledning skulle kunna vara att Gunilla Byström och Roger Blomquist är förhållandevis sakliga i sina skildringar av ryttarna och det som händer på dressyrbanan. En mycket stor del av det transkriberade materialet är fokuserat på att beskriva de rörelser som hästarna utför och på vilka sätt ryttarna väljer att rida. Att just de egenskaper som Connell tar upp i *egenskapernas dikotomi* inte kommer till uttryck i kommentarerna om ryttarna behöver dock inte betyda att det inte finns några skillnader alls, bara att just dessa var svåra att hitta exempel på.

Ord med könsmarkerande efterled som till exempel –inna är en språklig fråga som kan relateras till kulturella uppfattningar om kön. På elva ställen i materialet förekommer könsmarkerande benämningar om kvinnliga ryttare, samtliga yttrade av Roger Blomquist. Några exempel på sådana könsmarkerande uttryck är: ”ryttarinnan” (om ryttaren i ekipage B Minna Telde, rad 89), ”ledarinnan” (om ryttaren Minna Telde i kommentarerna om ekipage C, rad 381), ”norskan” (om ryttaren Lillann Jebsen i kommentarerna om ryttare D, rad 511 och 517), ”tyskan” (om ryttaren Helen Langehanenberg, rad 577, 620, 646, 1009, 1010, 1041) och ”danskan” (om ryttaren Anna Kasprzak i kommentarerna om ekipage H, rad 1009). De

ovan nämnda exemplen kan kategoriseras som feminina beteckningar för utövare av sport (ryttarinna), benämningar för tillfälliga sysselsättningar (ledarinna) samt nationalitetsbenämningar (norskan, tyskan, danskan). Enligt Språkriktighetsboken används könsspecificerande nationalitetsbenämningar fortfarande om kvinnor i viss utsträckning, men långt ifrån alltid (2005:86). Feminina beteckningar för sportutövare verkar vara seglivade trots faktumet att det finns neutrala motsvarigheter, men feminina benämningar för tillfälliga sysselsättningar tycks i alla fall bli allt ovanligare (2005:84). Enligt Språkriktighetsboken bör beteckningar med könsspecificerande suffix på slutet, såsom exempelvis –inna i de ovan nämnda exemplen ur materialet som Roger Blomquist använder, undvikas (2005:86). Gunilla Byström använde däremot ”ryttaren” (rad 638, 673 och 728) och ”ledaren” (rad 610) när hon talade om såväl manliga som kvinnliga ryttare, vilket var intressant i sammanhanget och skulle kunna tyda på ett mer könsneutralt förhållningssätt.

### **6.3 Frågeställning 3. Framställs de kvinnliga och manliga ryttarna på liknande sätt gällande deras utseenden och andra yttre faktorer kontra deras prestationer i tävlingen?**

Nathalie Koivula skrev i *Gender in sport* (1999) att beskrivningar av kvinnliga idrottare ofta involverar uttryck för bland annat kvinnors utseende och kläder i högre grad än på deras prestationer (1999:42). Av den anledningen valde jag att titta närmare på materialet för att se om uttryck för yttre faktorer förekommer på liknande sätt i kommentarerna om de manliga och kvinnliga ryttarna.

I det analyserade materialet förekommer överhuvudtaget mycket få uttryck som kan sägas syfta på ryttarnas utseenden. Detta gäller både för de kvinnliga ryttarna och för de manliga. I kommentarerna om ekipage E kommenterar Gunilla den aktuella ryttarens häst genom att jämföra den med den dåvarande ledarens häst, men eftersom detta är en jämförelse mellan hästar och inte mellan ryttare kan det inte placeras in i Koivulas utseendekategori.

614. Gunilla: och det här är ju då en annan typ av häst ehm

615. Helens Helens Diamond Hill är ju väldigt mjuk elastisk

616. lätt den här är också fin men lite av det tyngre slaget

617. så den får ju inte alls samma elegans i rörelserna

Även i kommentarerna om ekipage D görs en jämförelse mellan hästar, och utöver detta också en jämförelse mellan ryttare C och ryttare D som ryttare. Det som tas upp i det avseendet är dock ryttarnas relationer till deras hästar, vilket inte heller passar in helt och fullt under kategorin utseenden.

439. Roger: och vad skiljer ryttarna då Patrik mot Kristian

440. här

441. Gunilla: ehmm ja dels är ju då Patrik har ett eh längre

442. eh samspel samarbete med sin häst än vad Kristian har

443. och det är Patrik som själv har ridit upp sin häst till

444. grand prix

445. Roger: så att Kristian måste jobba några år

446. Gunilla: ja

447. Roger: ytterligare

Något som möjligen kan relateras till utseendekategorin gällande det kommentatorerna säger om ryttarna är i situationer då ryttarna visar känslouttryck. Kommentarer om detta yttras av kommentatorerna vid ett par tillfällen, exempelvis i kommentarerna om ekipage A då ryttaren precis avbrutit sin ritt och utgått. Eftersom ansiktsuttryck dock inte handlar om faktiska utseenden, utan snarare om tillfälliga uttryckssätt, kan detta inte heller riktigt kategoriseras som utseenden.

80. Roger: hon kände på sej att här att det var alldeles för

81. låg procent i helheten

82. Gunilla: aa hon ville inte fortsätta

83. Roger: nej det får vi respektera och det innebär att hon

84. kommer sluta på en fjortonde plats då får hon inga

85. världscuppoäng heller

86. Gunilla: nä

87. Roger: nepp besvikna miner

Ett annat exempel är i kommentarerna om ekipage B:

172. Roger: ja och det märks på publiken här inne också i

173. Globen att det här-

174. Gunilla: aa å på Minna

175. Roger: att det här uppskattades verkligen

176. Gunilla: ja

Ett tredje exempel är i kommentarerna om ekipage E:

674. Roger: ja hon är nöjd i alla fall Jacqueline Brooks från

675. Kanada

676. Gunilla: mm det är väldigt väldigt roligt att se när

677. ryttaren är så nöjd med sin häst

Men som nyss konstaterats räcker inget av dessa exempel riktigt till för att kategoriseras som utseenden. När det gäller ryttarnas klädsel går det i materialet inte att återfinna ett enda språkligt belägg som kan relateras till kategorin klädsel. Med tanke på att såväl kvinnliga som manliga ryttare har samma krav på klädsel i dressyr (se kapitel 3.6) är det möjligt att detta gör att det inte finns mycket för kommentatorerna att anmärka på gällande detta. Svaret på frågan om de kvinnliga och manliga ryttarna omtalas på liknande sätt gällande utseende och klädsel blir att eftersom det förekommer mycket få uttryck överhuvudtaget som kan relateras till yttre faktorer såsom utseenden och klädsel hos ryttarna är det lika vanligt, eller ovanligt, förekommande hos båda könen i det analyserade materialet.

## 7. Sammanfattning

Totalt sett var ”hon/han” den typ av omnämning som användes flest gånger i kommentarerna om alla de åtta ekipagen, oavsett kön på ryttarna. De manliga ryttarna omtalades vid fler tillfällen än de kvinnliga med för- och efternamn, men även fler gånger med enbart förnamn.

Exempel på stereotypa föreställningar om kön i stil med de som Raewyn Connell tog upp i samband med beskrivningarna av *egenskapernas dikotomi* i *Om genus* (2005:89) var svåra att hitta i det analyserade materialet. Detta kan i sin tur relateras till att dressyren är en bedömningsgren där ryttaren ska agera så osynligt som möjligt, vilket gör att många könsstereotypa egenskaper som enligt *egenskapernas dikotomi* är förknippade med manligt och kvinnligt kön inte kommer till uttryck i Roger Blomquists och Gunilla Byströms kommentarer. Vid sammanlagt elva tillfällen använde Roger Blomquist könsspecificerande suffix om olika kvinnliga ryttare. Benämningarna som användes för detta markerade nationalitet, tillfälliga sysselsättningar och feminina beteckningar för sportutövande. Gunilla Byström använde däremot ”ryttaren” (rad 638, 673 och 728) och ”ledaren” (rad 610) när hon talade om såväl manliga som kvinnliga ryttare.

Inget av könen omtalades med mer fokus på sina utseenden eller kläder än det andra. De kommentarer som gick att löst relatera till kategorin utseenden handlade om jämförelser mellan hästar samt när de ryttarna i ekipage A, B och E visade känslouttryck, vilket enbart löst kan relateras till utseenden då det handlar om tillfälliga känslouttryck. Några kommentarer om ryttarnas klädsel förekom överhuvudtaget inte i det analyserade materialet, vare sig om de kvinnliga eller om de manliga ryttarna.

## 8. Diskussion och slutkommentar

Skillnaderna i hur de manliga och kvinnliga ryttarna omtalades och framställdes av kommentatorerna var i det analyserade materialet inte särskilt stora. Med tanke på hur många gånger en ryttare omtalas under en ritt är den dominerande användningen av hon/han om ryttarna förstälilig i sammanhanget. Intressant är dock att de manliga ryttarna i fler fall än de kvinnliga omtalades med sina för- och efternamn i kombination och att de i fler fall än de kvinnliga ryttarna omtalades med enbart förnamn. Benämningar med enbart efternamn förekom nästan inte alls hos något av könen. Resultaten är på så vis motsägelsefulla i förhållande till det Gunilla Jarlbro skrev i *Medier, genus och makt*, nämligen att män oftare omtalas med för- och efternamn medan kvinnor omtalas med förnamn vilket leder till att

kvinnorna marginaliseras, trivialiseras och inte tas på allvar i mediegestaltningarna (2006:85).

Något som är värt att ta med i beräkningen är att även andra faktorer än kön förmodligen kan spela in här. De svenska ryttarna skulle till exempel kunna sägas bli favoriserade i förhållande de kanadensiska på grund av att de, i likhet med kommentatorerna själva, är just svenska. Att kommentatorerna omtalar den manliga svenska ryttaren i ekipage C vid förnamn elva gånger medan den manliga kanadensiska ryttaren i ekipage G inte omtalas vid förnamn någon gång alls verkar i det här fallet inte betyda att den svenska ryttaren marginaliseras och trivialiseras, utan snarare favoriseras och omnämns vid förnamn som ett tecken på detta. Ett liknande mönster skulle kunna anas i kommentarerna om den kvinnliga svenska ryttaren i ekipage B och den kvinnliga nederländska i ekipage F, då den svenska ryttaren omtalas med förnamn vid nio tillfällen och den nederländska vid noll. Det hade av denna anledning varit intressant att även undersöka vilka skillnader och likheter det finns i omtal och framställningar av svenska ryttare i förhållande till ryttare av andra nationaliteter.

Värt att upprepas är också att åtta analyserade ritter inte räcker för att säga något generellt om ett fenomen, vare sig om det gäller nationaliteter, kön eller något annat. Om den här undersökningen utförts på exempelvis 80 eller 800 ekipage hade resultaten kunnat se helt annorlunda ut. Mer forskning behövs, utifrån fler perspektiv och i större skalor. Det skulle också vara intressant att närma sig ett liknande material med en annan analysmetod. Till exempel skulle en kritisk diskursanalys kanske kunna vara användbar för att undersöka andra aspekter av materialet, som exempelvis könsmaktsfrågor genom fördjupningar i olika typer av maktordningssystem.

För att återknyta till det som den här uppsatsen syftat till att undersöka, nämligen om manliga och kvinnliga ryttare omtalas om framställs på liknande sätt av expertkommentatorer i tävlingssammanhang, så krävs också en återknytning till Riksidrottsförbundets definition av begreppet jämställd idrott för att kunna besvara frågan om ridsporten är jämställd. Om jämställd idrott, i likhet med det Riksidrottsförbundet uttrycker i sin satsning för idrott på lika villkor, innebär att: *"flickor och pojkar, kvinnor och män inom idrottsrörelsen ska ha samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter och ska dela inflytande och ansvar"*

(Riksidrottsförbundet 2005c) så kan man i det här sammanhanget, i det här materialet, tala om en ganska jämställd idrott i avseendet kön. Om ridsporten verkligen är en av världens mest jämställda sporter låter jag dock förbi osagt, då dressyr bara är en av många grenar inom ridsporten och det finns många aspekter kvar att undersöka och förhålla sig till. I hoppningen, som kan ses som en mer dynamisk gren med mycket fart, som dessutom inte har lika hårda krav på klädkoder som dressyren har, skulle det mycket väl kunna se annorlunda ut.

## Referenslista

Boréus, Kristina & Bergström, Göran (2012), *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Tredje upplagan. Lund: Studentlitteratur.

Connell Raewyn (2009), *Om genus* [originaltitel: *Gender In World Perspective*]. Andra upplagan. Bokförlaget Diadalos AB.

Edlund, Ann-Catrine, Erson, Eva & Milles, Karin (2007), *Språk och kön*. Stockholm: Norstedts akademiska förlag.

Eriksson, Josefin & Nordblad, Tuva (2008), *Manlig elit och "osynliga" tjejer? – En studie över ridsportbevakningen i svensk dagspress*. Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet.

Jarlbro, Gunilla (2006), *Medier, genus och makt*. Lund: Studentlitteratur.

Kleberg, Madeleine (2006), *Genusperspektiv på medie- och kommunikationsvetenskap*. Höskoleverket.

Koivula, Nathalie (1999), *Gender in sport*. Psykologiska institutionen, Stockholms universitet.

Norrby, Catrin (2004), *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra*. Lund: Studentlitteratur.

Olofsson, Eva (1989), *Har kvinnorna en sportslig chans? – den svenska idrottsrörelsen och kvinnorna under 1900-talet*. Akademiska avhandlingar vid pedagogiska institutionen, Umeå universitet.

*Språkriktighetsboken* utarbetad av Svenska språknämnden (2005), Stockholm: Norstedts akademiska förlag.

Östberg, Thomas (1992), *Sportjournalistik: en innehållsanalys av fyra dagstidningar 1961-1991*. Arbetsrapport nummer 24: Institutionen för journalistisk och masskommunikation, Göteborgs universitet.

## Elektroniska källor

Göteborg Horse Show: <http://www.gothenburghorseshow.com/om-goteborg-horse-show/om-evenemanget/> (senast hämtad 2013-05-28)

a) Riksidrottsförbundet: [http://www.rf.se/ImageVault/Images/id\\_26278/scope\\_0/ImageVaultHandler.aspx](http://www.rf.se/ImageVault/Images/id_26278/scope_0/ImageVaultHandler.aspx) (senast hämtad 2013-05-27)

b) Riksidrottsförbundet: [http://www.rf.se/ImageVault/Images/id\\_128/scope\\_128/ImageVaultHandler.aspx](http://www.rf.se/ImageVault/Images/id_128/scope_128/ImageVaultHandler.aspx) (senast hämtad 2013-05-28)

c) Riksidrottsförbundet: [http://www.rf.se/ImageVault/Images/id\\_102/scope\\_128/ImageVaultHandler.aspx](http://www.rf.se/ImageVault/Images/id_102/scope_128/ImageVaultHandler.aspx) (senast hämtad 2013-05-28)

Stockholm International Horse Show: <http://www.stockholmhorseshow.com/om-evenemanget> (senast hämtad 2013-05-28)

a) Svenska Ridsportförbundet: <http://www3.ridsport.se/Svensk-Ridsport/Statistik/> (senast hämtad 2013-05-27)

b) Svenska Ridsportförbundet: <http://www3.ridsport.se/Tavling/Dressyr/Sa-gar-det-till/> (senast hämtad (2013-05-27)

c) Svenska Ridsportförbundet: [http://www3.ridsport.se/ImageVault/Images/id\\_8413/ImageVaultHandler.aspx](http://www3.ridsport.se/ImageVault/Images/id_8413/ImageVaultHandler.aspx) (senast hämtad 2013-05-27)

SVT Play (ett utdrag från sändningen av *FEI Grand Prix Freestyle Test* från Stockholm International Horse Show 2012-12-02): <http://www.svtplay.se/klipp/886176/kittels-program-i-kuren> (senast hämtad 2013-05-28)

SVT Play (hela sändningen av *Reem Acra FEI World Cup Dressage Final* från Göteborg Horse Show 2013-04-25): <http://www.svtplay.se/video/1153921/dressyr-gp> (senast hämtad 2013-05-22)



## Bilagor

### Ekipage A: Charlotte Haid Bondergaard och Triviant (Sverige)

1. [förinspelat inslag där ryttaren berättar om sitt tävlande]
2. Roger: ja men det ska vi göra Charlotte Haid Bondergaard
3. som du föredrar att uttala namnet det får vi respektera
4. från Sverige alltså tia igår sextiosex ett nio ett då
5. Gunilla: här ser vi då hennes man Rasmus
6. (paus 3 sek)
7. Roger: har han danskt påbrå (x)
8. Gunilla: det har han ja
9. Roger: då borde han ju heta Bondergård
10. Gunilla: ja
11. Roger: men han får väl träna på det i familjen
12. Gunilla: mhm
13. Roger: ehm hundrafemtiofyra på världsrankningen
14. Gunilla: japp
15. Roger: för Charlotte i alla fall eh och Haid det är väl
16. ett känt (0,7) häst (0,9) familjenamn
17. Gunilla: mm
18. Roger: heh
19. Gunilla: mmm eh dom har ridit två kurer tillsammans och
20. vunnit ehh och deras eh personbästa tillsammans är
21. sextionio komma fyrtiofem procent så det hoppas jag
22. verkligen att hon kommer över ehh som hon tidigare och som
23. hon sa själv så har den här hästen tidigare tävlats av

24. Matthias Alexander Rath från Tyskland han som är ny
25. ryttare på Totilas
26. Roger: vi ser att Charlotte bor i Hörby och det ligger i
27. mellersta Skåne det
28. Gunilla: hon rider till rhapsody in blue
29. Roger: oj
30. Gunilla: men åh börjar inte så bra
31. Roger: det här var inte bra nä
32. Gunilla: nä alltså det här är jag pratade just med Rasmus
33. imorse här ehh dom var glada för gårdagens ritt att han
34. det är en väldigt liksom påspänd herre som vi ser här och
35. ehh igår hade dom harmonin och samspelet idag har det
36. verkligen inte börjat bra synd för henne
37. Roger: vad kan sånt här bero på då
38. Gunilla: ja men hon vill nog lite mer för att hon kände
39. sig trygg igår och då tänkte hon att hon vågar jag rida på
40. lite till och då blev det för mycket du ser att hästen är
41. jättepå han kör sitt rejs
42. Roger: hur ska man komma över en sån här situation
43. Gunilla: ja man måste försöka hitta kommunikationen igen
44. med hästen men vi ser att hon aa vad synd om henne och så
45. det här när det gäller kūr du måste ju följa musiken
46. annars så hamnar du ju fel i ditt program även om ingen
47. annan vet vart du ska rida
48. Roger: och det finns ingenting på nåt sätt att styra upp
49. hästen när den betar sig såhär

50. Gunilla: jaa alltså det gäller ju att försöka hitta i  
51. kommunikationen att få hästen att lugna sig komma tillbaka  
52. och det är ju det hon försöker jobba med här att försöka  
53. kommunicera men han vill ju bara liksom springa vidare han  
54. tycker ju det här var jättekul  
55. Roger: hehe  
56. Gunilla: men då blir det ju naturligtvis det här ser ju  
57. domarna jättetydligt att det det blir ju inte jättemycket  
58. poäng då  
59. Roger: ja det här ser väldigt hoppigt ut  
60. Gunilla: mm  
61. (paus 11 sek)  
62. Roger: är det ett bra program tycker du tidsmässigt för  
63. det känns ju ganska långt det är sex och en halv sex runt  
64. sex minuter ungefär  
65. Gunilla: mm fem och en halv till sex minuter ja  
66. Roger: är det bra tids (0,6) ehh mått tycker du  
67. Gunilla: ehh menar du då me-  
68. Roger: för kùrens tävlingsprogram så att säga  
69. Gunilla: ja man ska hinna med alla dom här rörelserna så  
70. måste det få va den här tiden  
71. (paus 4 sek)  
72. Gunilla: och som vi ser så kan dom ju gör ju alla de här  
73. svåraste grejerna väldigt bra bara dom kan kommunicera  
74. (paus 3 sek)  
75. Gunilla: fast nu tackar hon för sej väljer hon att gå ut

76. Roger: aa ehh det blir en del att analysera och gå igenom  
77. det här vad hur bedömer domarna det då när-  
78. Gunilla: nej men nu är hon utesluten hon har avbrutit  
79. ritten innan hon har gjort avslutningshalten  
80. Roger: hon kände på sej att här att det var alldeles för  
81. låg procent i helheten  
82. Gunilla: aa hon ville inte fortsätta  
83. Roger: nej det får vi respektera och det innebär att hon  
84. kommer sluta på en fjortonde plats då får hon inga  
85. världscuppoäng heller  
86. Gunilla: nä  
87. Roger: nepp besvikna miner

### **Ekipage B: Minna Telde och Santana (Sverige)**

88. Roger: ekipage nummer åtta det är svenskt hästen heter  
89. Santana hingst elva år och eh ryttarinnan heter Minna  
90. Telde trettioåtta år från Veberöd OS-femma med laget i  
91. somras var tjugonde plats individuellt sexa igår och eh är  
92. faktiskt enade tjugosexa i världscupen med sina tolv poäng  
93. och var ju femma i fiol  
94. [förinspelat inslag där ryttaren berättar om sitt tävlande  
95. och om hästen]  
96. Roger: ja men det hoppas vi väl Minna att du ska fixa till  
97. det vad tycker du om det här ekipaget då Gunilla

98. Gunilla: ja det här är ju också det är ju en ryttare som  
99. varit med eh ganska länge har flera hästar i grand prix eh  
100. men det här ekipaget är däremot ehh nytt i grand prix som  
101. hon själv berättade så att det här har vi mycket stora  
102. förhoppningar om i framtiden eh hästen är bara elva år  
103. och har varit med om en del saker i livet bland annat har  
104. han förlorat ett öga så han är enögd men har stor  
105. potential dom va sexa igår på sextinio komma åtta fem ett  
106. procent Minna var verkligen inte nöjd han han körde lite  
107. sitt eget rejs tyckte hon och han var inte riktigt med  
108. henne hela tiden så det har dom verkligen eh tränat  
109. och kommunicerat ehh och eh vi hoppas att dom eh är  
110. samspelta idag Minna är rankade på fyrtionde plats i  
111. världen dom har ett personbästa i kür på sjuttiosex tre  
112. fem noll  
113. (paus 3 sek)  
114. Gunilla: och hittills som sagt var ser det bra ut väldigt  
115. stor skillnad från igår  
116. (paus 7 sek)  
117. Gunilla: det här är en tysk hingst en hannoveranare efter  
118. Sandro Hit Rubinstein det här är en av Minnas  
119. specialiteter just slutor i trav får hon alla sina hästar  
120. att verkligen flyta fram se så härligt hörni hur han  
121. bogfri bara flyter åt sidan hur enkelt som helst fin

122. övergång till passage eh å så ner till piaffen graferar
123. fint vill ha lite mera på stället för ett riktigt högt
124. betyg
125. (paus 5 sek)
126. Gunilla: så en ökad trav hon rider på medellinjen mot
127. domarna oerhört fokuserad
128. (paus 4 sek)
129. Gunilla: fin övergång tillbaka till passage hon visar ju
130. dom mycket övergångar just för att sia se att domarna ska
131. se att hästen är med henne
132. (paus 3 sek)
133. Gunilla: hon väljer att börja med den ökade skritten där
134. hästen ska bli lite längre i kroppen ta större steg gå
135. avspänt och vinna mycket mark och det ska man visas minst
136. tjugo meter och sen visar hon ju samlad skritt och det
137. ska också vara minst tjugo meter domar- domarna ser att
138. hästen blir kortare i kroppen tar kortare steg men
139. behåller samma energi
140. (paus 5 sek)
141. Gunilla: fin i formen i galoppen här
142. (paus 3 sek)
143. Gunilla: ökad galopp ingår också i bedömningsgruppen
144. samling och piruett till vänster gjorde ett och ett
145. halvt varv i piruetten gör byten här nu i vartannat
146. (paus 5 sek)

147. Gunilla: sju stycken byten och minimum är fem fina stora  
148. jämna byten visar hon sluta till höger i galopp det är  
149. också en obligatorisk rörelse det räcker med fem byten i  
150. varje  
151. (paus 3 sek)  
152. Gunilla: tolv fina byten gjorde hon det måste vara minst  
153. fem för godkänt  
154. (paus 9 sek)  
155. Gunilla: å samma sak till höger här först ökad galopp  
156. visa att hon får tillbaka hästen ordentligt att den är  
157. lydig och sedan lägger hon en piruett här nä här gör hon  
158. två varv  
159. (paus 11 sek)  
160. Gunilla: se vi en högersluta nej förlåt vänstersluta  
161. vänstersluta galopp  
162. (paus 3 sek)  
163. Gunilla: hon gör tolv fina byten i varje igen nu kommer  
164. hon bakifrån hon har domarna i ryggen dom tre domarna  
165. (paus 11 sek)  
166. Gunilla: ökad trav mycket energi och kraft tittar hon  
167. lite där ner i ökningen gör en piaffpiruett  
168. (paus 5 sek)  
169. Gunilla: å så slutkläm här  
170. (paus 9 sek)  
171. Gunilla: jah det här var verkligen en revansch från igår  
172. Roger: ja och det märks på publiken här inne också i

173. Globen att det här-

174. Gunilla: aa å på Minna

175. Roger: att det här uppskattades verkligen

176. Gunilla: ja

177. Roger: och vi ska dra litegrann för er det här också för

178. er som inte följer ridsporten så mycket det här är ju

179. världscupen världscupfinalen går i Göteborg Scandinavium

180. i april tjugohundratretton och det gäller att vara i topp

181. nio i västra europeiska ligan som det här handlar om för

182. dom här ryttarna och Minna här till exempel kommer att få

183. världscuppoäng idag frågan är hur många vi har ju sagt

184. det Gunilla att man måste ha över fyrtio för att vara med

185. Valentina Truppa i Italien leder på femtitvå så hon är ju

186. klar redan eh Marcela Krinke från Schweiz har fyrtiofyra

187. hon är nog också relativt klar Kristina Sprehe från

188. Tyskland har trettiofyra på tredjeplats å hon är med här

189. och kommer strax på eftermiddagen Tinne Vilhelmson har

190. fått ihop tjugosex poäng och är sexa Kittel femton och

191. Minna då tolv poäng hittills så Minna behöver ju alla

192. poäng här hon kan få här skulle jag vilja påstå i

193. Stockholm för att möjligtvis få rida i Göteborg

194. Gunilla: ja och det är ju det jag pratade med Minna igår

195. å det är verkligen det hon satsar på hon vill verkligen

196. till finalen eh å eh så hon kommer också att rida i

197. London här i nu i december

198. Roger: mm det här är ju fjärde deltävlingen av åtta



199. Adelinde Cornelissen ska jag säga från Holland har vunnit  
200. de två första fick då tjugo tjugo så fyrtio poäng men hon  
201. var klar redan för hon vann världscupfinalen i fjol men  
202. man är tvungen att delta i två kårprogram i världscupens  
203. åtta deltävlingar för att få delta även om fast man har  
204. en gratis  
205. Gunilla: absolut  
206. Roger: å då har ni fått den bakgrunden när det gäller hur  
207. man kvalificerar sig till Göteborg där det för övrigt  
208. biljettförsäljningen går rykande har jag hört man har  
209. verkligen fått fart på det där nere i Göteborg så det är  
210. redan fullsatt igen kolla poängen sjuttiofyra åtta  
211. tjugofem och då säger Gunilla såhär  
212. Gunilla: wow det var härligt att hon fick den här  
213. revanschen å vi ser att hon är glad för det  
214. Roger: tekniska poängen har ni överst å artistiska  
215. underst något du vill kommentera på det  
216. Gunilla: naej dom ligger där mellan på tekniska mellan  
217. sjuttio komma fem till sjuttiotre komma fem

### **Ekipage C: Patrik Kittel och Watermill Scandic (Sverige)**

218. Roger: ja nu är det dags för Patrik Kittel här  
219. Gunilla: nu är spänningen olidlig  
220. [förinspelat inslag där ryttaren berättar om tävlande]  
221. Roger: jaa där står hela gänget öh å hans fru bortanför  
222. Bosse Jenå han skymde henne Lilly Oatley där som rider

223. för Australien i ehm landslagssammanhang hon tävlar inte  
224. hon är faktiskt elva i världscupen ska jag säga lite  
225. förvånad för jag sa till Patrik ska inte frugan rida här  
226. i Stockholm horseshow ni sa ju det i fjol att hon skulle  
227. va med nää då delar dom upp sig så att dom tar varannan  
228. tävling ungefär  
229. Gunilla: ja just för att kunna hjälpa varandra  
230. Roger: ja och när det gäller Patrik Kittel så är han  
231. trettiosex år född i Österåker utanför Stockholm å sen  
232. bor han numera i Nottuln i västra Tyskland os-femma då i  
233. lag i somras och fjorton i individuellt han har varit med  
234. i tre världscupfinaler femma som bäst tjugohundratio och  
235. fyra igår var han på sina sjuttifem procent drygt han  
236. ligger på nittonde plats delad sådan i världscupen med  
237. sina femton poäng då han var trea i Lyon man får ju tjugo  
238. sjutton femton tretton och så nedstigande ned till två  
239. poäng dom femton bästa i küren får världscuppoäng han är  
240. rankad elva i världen Patrik  
241. Gunilla: mm det är inte illa och han rider på Watermill  
242. Scandic som är en hingst tretton år efter Tinne  
243. Vilhemsons förra tävlingshäst Solos Carex och Amiral som  
244. Kyra Kyrklund tävlade framgångsrikt och Pether Markne nu  
245. väntar Patrik på musiken vi ska säga här Patrik är en av  
246. två i startfältet idag som har ridit över åttio procent i  
247. kür och han har gjort det hela sex gånger han har svenskt  
248. kürrekord på åttiotre komma fyra två nio procent

249. världsrekordet i kür har Edward Gal på Totilas på  
250. nittiotvå komma trettiofyra procent men hörni håll i  
251. hatten njut av Patrik och Scandic här för dom är mästare  
252. på kür  
253. Roger: och han lägger väldigt viktigt med musiken  
254. Gunilla: mm och det vi framförallt ska titta på det är  
255. när här har vi ju passage passage och piaff är deras  
256. absoluta specialitet titta här nu mjukt fint energiskt  
257. han bara dansar fram  
258. Roger: följsamheten till musiken  
259. Gunilla: ja det här är dans på hög nivå  
260. (paus 3 sek)  
261. Gunilla: först gjorde han då en passagesluta och nu  
262. över i en travsluta igår sa han då när jag prata med  
263. honom att Scandic var lite väl på hugget igår så han  
264. hade lite småfel och att han fick hålla igen litegrann  
265. imorse då så kändes det mycket mycket bättre samma fina  
266. mjuka övergång så får vi se nu här från piaffen mjukt  
267. över till en passagesluta rytmiskt taktmässigt ändrar  
268. ingenting och så mjukt över till vänster här visar han  
269. verkligen hur smidig hästen är här i sidorna det är  
270. verkligen en elitgymnast  
271. (paus 15 sek)  
272. Gunilla: nu ser vi ökad trav bogfri och fin spetsa öronen  
273. Scandic han tycker verkligen att det här är kul och så  
274. ner direkt till skritt

275. Roger: Patrik har ju själv sagt att den här hästen är  
276. faktiskt till försäljning Watermill Scandic om du har  
277. trettio miljoner kronor liggande i nån byrålåda så kan du  
278. köpa Watermill Scandic alltså  
279. Gunilla: nu vet vi väl inte direkt om det är det som är  
280. priset heh  
281. Roger: nä men det sägs så  
282. Gunilla: okej  
283. Roger: då har ni ett hum om hur mycket dom här hästarna  
284. är värda för det är juveler det är dyrgripar  
285. Gunilla: o ja o ja det finns inte så många i världen men  
286. man ska också veta att det är inte så lätt att bara köpa  
287. en bra häst och eh av den här kalibern alltså och sen  
288. kunna klara av å rida den själv  
289. (paus 3 sek)  
290. Gunilla: åh vilken fin piaff titta här nu det är  
291. verkligen på stället mjuk och fin passage går här över i  
292. galoppen  
293. (paus 9 sek)  
294. Gunilla: mjuk och fin vänstersluta följd av högersluta  
295. han rider slutorna som i en sax ungefär och åter igen  
296. visar hur smidig hästen är i sidorna  
297. Roger: i fjol såhär års då var ju Patrik på Toy Story här  
298. vi kallar det för andrahästen i stallet  
299. Gunilla: japp  
300. Roger: dom vann ju (SKRATTAR) så han har ju två

301. kanonhästar verkligen även om det nu även om frun är med  
302. på Toy Story också men det är Patrik som rider Toy Story  
303. Gunilla: aa det stämmer den passar bättre Patrik än  
304. Lindal här har vi igen då det är ju kemin som måste  
305. stämma byten i vartannat  
306. (paus 12 sek)  
307. Gunilla: ser väldigt harmoniskt ut idag  
308. Roger: om du skulle vilja förbättra nånting i det här  
309. ekipaget vad skulle det vara  
310. Gunilla: jaa alltså det som är så väldigt bra det är ju  
311. då som jag säger då mjukheten övergångarna det som man om  
312. man nu skulle önska nåt ehh å jobba på det är då att han  
313. skulle komma ihop lite mer i i galoppen ehh om man ser i  
314. traven så är det så kommer han ihop sig väldigt väldigt  
315. fin men han har ju blivit mycket finare i galoppen så att  
316. ja jag tycker dom gör de här utvecklas hela titta här den  
317. ökade traven så fin i formen så att det utvecklas hela  
318. hela tiden så jag tycker att dom blir bara finare och  
319. finare  
320. (paus 12 sek)  
321. Roger: ja hästen är ju bara tretton år så att den håller  
322. ju mycket väl fram till Rio  
323. Gunilla: o ja  
324. Roger: för att kunna göra OS nästa gång  
325. (paus 6 sek)

326. Gunilla: väldigt luftig och fin passage jämn taktmässig  
327. rytmiskt det ser så det ser lätt ut det ser lugnt ut men  
328. energiskt ut man känner inte oro för att hästen skulle  
329. sakta av eller trampa fel aa det var härligt Patrik  
330. Roger: aa bara lyssna  
331. Gunilla: super  
332. Roger: vad kan det vara sju åtta tusen i Globen fylls på  
333. hela tiden med folk denna eftermiddag och ehh Patrik  
334. Kittel gör tummen upp det gör han helt rätt i och dom är  
335. bättre i kür än vad dom är i grand prixen  
336. Gunilla: aa allt jag tycker dels är Patrik han verkar  
337. tycka att det är jättejätteroligt att rida kür ehh jag  
338. tror också att den här hästen Scandic är ju så laddad och  
339. har som en liten räv bakom örona ehh och han behöver en  
340. klass gå in och titta av sig lite i och måste känna  
341. atmosfären stämningen han vill busa lite  
342. Roger: du nu står folk upp i Globen och arrangerar honom  
343. och Watermill Scandic hästen likaså det gör dom helt rätt  
344. i härlig bild  
345. Gunilla: en häftig känsla  
346. Roger: det är det här man vill ha som ryttare och häst  
347. Gunilla: ja det är helt underbart absolut  
348. Roger: och Lilly Oatley där frugan tackar också  
349. Gunilla: titta här hörni titta titta titta så fint så  
350. jämnt så taktmässigt  
351. (paus 4 sek)

352. Gunilla: dom har så lätt för det här och som jag sa det  
353. ska se så lätt ut som att egentligen vem som helst skulle  
354. kunna göra det här  
355. Roger: frambenen  
356. Gunilla: mm  
357. Roger: sträckta  
358. Gunilla: japp och framförallt att han är lätt i fronten  
359. och att det ser luftigt ut  
360. Roger: det där gör dom bra det momentet  
361. Gunilla: ja  
362. (paus 3 sek)  
363. Gunilla: men deras absoluta topp det är ju det här ehh  
364. aktivitet och bara trampa trampa trampa  
365. Roger: frågan är ska dom komma över åttio procent vilket  
366. är ett världsresultat eller inte och vi får inga  
367. indikationer kan jag säga under poängsättningen i grand  
368. prix kan man följa litegrann på en skylt hur domarna  
369. dömer men det går inte i küren (SKRATTAR) men vi ska se  
370. här vad domarna kommer fram till ehhe åttiotvå sjuttiofem  
371. Gunilla: jaaa  
372. Roger: jajjamensan så ska det se ut en sjunde gång då  
373. Gunilla: jah  
374. Roger: över åttio procent för Patrik Kittel och Watermill  
375. Scandic  
376. Gunilla: precis

377. Roger: fantastiskt tror jag är ordet jag använder i det  
378. här sammanhanget  
379. Gunilla: ja  
380. Roger: oj oj oj det är åtta poäng bättre än ehh den  
381. tidigare ledarinnan Minna Telde som hade sjuttiofyra åtta  
382. tre fem fantastiskt resultat för Patrik Kittel nu sätter  
383. han ju press på dom som komma skall  
384. Gunilla: oh ja

#### **Ekipage D: Kristian von Krusenstierna och Bigless (Sverige)**

385. Roger: Kristian von Krusenstierna kommer från Farsta  
386. Stockholm alltså trettiofem år Bigless är hästen som är  
387. en hingst fjorton år och eh Kristian var femma igår med  
388. dryga sjuttio procent han har varit i världscupfinal  
389. tjugohundrasex var han femtondeplacerad EM-trea i lag  
390. tjugohundrafem då var han individuell femtifem VM-fem  
391. i lag nollsex då var han individuellt sextiotrea  
392. lagmässigt ja individuellt njaa internationellt var ska  
393. vi placera Kristian da  
394. Gunilla: mm det här är ju en relativt ny häst för honom  
395. det här den här-  
396. Roger: aa det andra var på Wilson ska jag säga  
397. Gunilla: ja det här är ju då eh en produkt från Jan Brink  
398. det är Jan Brinks Briar som är pappan och det är Jan som  
399. har utbildat och tränat den här hästen Kristian har haft  
400. honom ett par år och har ridit in o tävlar en annans



401. grand prixhäst så att eh Kristian är på god väg nu

402. Roger: ja dom gjorde en bra grand prix ska vi säga femma

403. igår

404. Gunilla: ja absolut absolut

405. Roger: dom är rankade etthundratrettiosexa i världen så

406. att

407. Gunilla: japp

408. Roger: här kommer det ju ramla in väldigt fina

409. världsrankingpoäng för Kristian von Krusenstierna

410. Gunilla: o ja o ja och det det man kan säga också är att

411. dom har som personbästa tillsammans är sjuttioen procent

412. i kür så att här får vi se och hoppas att han slår sitt

413. personbästa

414. (paus 15 sek)

415. Roger: Ågesta ridklubb

416. Gunilla: mm

417. Roger: så att vi får med ridklubben också

418. Gunilla: japp och han är så han är ju granne här med

419. Globen han är ju på hemmaplan kan man säga

420. Roger: det kan man verkligen säga eftersom han är från

421. Farsta också så att det är precis runtom här

422. (paus 5 sek)

423. Roger: å vad skiljer det här ekipaget då från Patrik

424. Kittel och Watermill Scandic som du ser det

425. Gunilla: ja det ser man eller det som jag ser är ju då eh

426. om ni tänkte på som Scandic har så har han som ehh gummi

427. eller vad man ska säga det är mycket gungigare det är  
428. mycket ehh det är ehh-  
429. Roger: mjukare  
430. Gunilla: mjukare han kommer högre upp i luften den här  
431. hästen har inte riktigt hittat den tekniken ännu trots  
432. att han då är ett år äldre än vad Scandic är så vill man  
433. ha mera luft under eh man vill eh det ska bli spänstigare  
434. ehh Bigless här blir lite plattare han blir mera  
435. markbunden är vad då Scandic är det är det som skiljer de  
436. båda hästarna åt det liksom den största grejen att när  
437. ehh Scandic gör sina byten eller han gör sin passage så  
438. så svävar han fram  
439. Roger: och vad skiljer ryttarna då Patrik mot Kristian  
440. här  
441. Gunilla: ehhm ja dels är ju då Patrik har ett eh längre  
442. ehh samspel samarbete med sin häst än vad Kristian har  
443. och det är Patrik som själv har ridit upp sin häst till  
444. grand prix  
445. Roger: så att Kristian måste jobba några år  
446. Gunilla: ja  
447. Roger: ytterligare  
448. Gunilla: ja för det är som sagt var inte lätt heller även  
449. om vi har så kallat samma språk till hästen med det vi  
450. kallar hjälper och lär dom så är det ju ändå individuellt  
451. så att eh Kristian måste ju rida in sig på hästen och  
452. hästen måste förstå vad Kristian menar

453. Roger: till saken hör det ju också att du får inte sitta  
454. och skrika på hästryggen  
455. Gunilla: nä du måste vara tyst  
456. Roger: har Patrik berättat för mig  
457. Gunilla: mm  
458. Roger: du måste vara tyst  
459. Gunilla: japp  
460. Roger: för annars kan du bestraffas med domaravdrag  
461. Gunilla: ja så att det du och det man ska veta för er nu  
462. som sitter där hemma som kanske inte har ridit tidigare  
463. det man det enda man inte behöver lära hästen från början  
464. det är vikthjälperna annars måste du lära hästen allting  
465. att springa framåt och stanna gå åt sidan och hela det  
466. här det är ju nånting som du lär och bygger upp från det  
467. att du rider in hästen och börjar jobba med den  
468. Roger: ja och normalt om vi säger generellt sett så är  
469. väl piruetter ingenting normalt du gör när man rider en  
470. ridhäst  
471. Gunilla: ehh som dom gör i frihet  
472. Roger: ja  
473. Gunilla: ja det kan dom ju göra i hagarna om dom blir  
474. rädd för något och så kastar dom sig och vänder  
475. Roger: ja  
476. Gunilla: så att det kan dom ju göra men men hästen är ju  
477. inte ehh van att så att säga den måste ju lära sig att  
478. bära en ryttare hästen har normalt sett sextio procent av

479. sin kroppsvikt på frambenen och då gäller det att när du  
480. sätter då en ryttare på ryggen så behöver du ju eh hitta  
481. hästen måste hitta sin balans så att den klarar av att  
482. bära upp ryttaren och det är det vi jobbar med ju längre  
483. hästen kommer i dressyen ju mer samling säger vi det vill  
484. säga att hästen ska komma längre under med sina bakben  
485. det blir lättare i fronten för att kunna utföra de här  
486. rörelserna oj nu blev han lite skrämmd där nere  
487. Roger: ja det är mycket att titta på när det är så mycket  
488. folk  
489. Gunilla: ja det är det jag tycker han har haft ett fint  
490. program han har lätt för passage och även lätt mjukt ner  
491. i piaff  
492. (paus 3 sek)  
493. Gunilla: det är också en av specialiteterna för Bigless  
494. och Kristian piaff och passage  
495. (paus 17 sek)  
496. Gunilla: nu visar Kristian här avslutningen på en hand  
497. passagen det visar då en högre svårighetsgrad det visar  
498. att hästen är väldigt lätt i handen  
499. Roger: ja ser ändå rätt nöjda ut och det tycker jag dom  
500. ska vara  
501. Gunilla: absolut  
502. Roger: med tanke på det är två dagars tävling eh i

503. världscupen och grand prixen var riktigt bra igår med en  
504. femteplats över sjuttio då i procent och poäng vad kan  
505. det bli nu  
506. Gunilla: ja jag tror att han är nöjd jag tror ja han  
507. behöver ut fortsätta få rutin så att dom får rutin  
508. tillsammans på såna här arenor så blir det här riktigt  
509. riktigt bra  
510. Roger: Patrik Kittel leder på åttiotvå drygt Minna Telde  
511. är tvåa på sjuttiofyra och en halv norskan Jebsen trea på  
512. sjuttiofyra blankt och Sofie Lexter Sverige fyra på  
513. sjuttioen tre sju fem där nånstans kan han gå in på  
514. möjligtvis en fjärdeplats efter Minna Telde det är där  
515. nånstans det hamnar va  
516. Gunilla: aa han slår inte Patrik det kan vi säga  
517. Roger: nä och inte tror jag heller norskan eller Minna  
518. Telde va utan möjligtvis Sofie Lexter  
519. Gunilla: mm ja  
520. Roger: men vi får se  
521. Gunilla: ja  
522. Roger: man vet aldrig med domarna  
523. Gunilla: nä  
524. Roger: han får i alla fall publikens ovationer här inne i  
525. Globen hemmaplan som han är det måste vara en känsla ändå  
526. Gunilla: otroligt

527. Roger: komma från Farsta och vara med i Globen med så  
528. mycket folk och i en världscuptävling och som du säger  
529. jag citerar lite mer tid poängen för-  
530. Gunilla: väntar vi på-  
531. Roger: Kristian von Krusenstierna och Bigless som hästen  
532. heter  
533. Gunilla: ser vi en av de fina piafferna där mm och  
534. enhandsfattningen visar hur balanserad hästen är  
535. Roger: lite pluspoäng där då  
536. Gunilla: japp  
537. Roger: och poängen kommer här sjuttioen nio sju fem han  
538. är fyra  
539. Gunilla: slår han sitt personliga rekord med nästan en  
540. procent  
541. Roger: mycket bra Kristian

#### **Ekipage E: Jacqueline Brooks och D Niro (Kanada)**

542. Roger: ekipage nummer (0,9) ekipage nummer två är  
543. Jaqueline Brooks från Edmonton fyrtiofem år är hon från  
544. Kanada alltså är sextiosexa på värdsrankingen har varit  
545. med i en världscupfinal det var tjugohundrasju då var hon  
546. på femtonde plats hästen heter D Niro och är en valack  
547. fjorton år  
548. Gunilla: mm och det som är roligt med den här är att den  
549. är svenskfödd den är efter D Day Napoleon och det är den

550. enda svenskfödda hästen i startfältet som bor i Kanada  
551. ehm Jaqueline och D Niro har eh som personbästa  
552. tillsammans sextionio komma noll åttiofem i grand prix  
553. Roger: sen blir man ju lite fundersam när man ser då den  
554. här rankingen sextisexa i världen hur i alla världen har  
555. hon kunnat hamnat här i världscupfinalen men då ska vi  
556. lite kort försöka förklara att det är ju så att man  
557. kvalificerar sig hit från olika ligor i världen  
558. Gunilla: ja  
559. Roger: västra europeiska ligan är ju för våra svenskar så  
560. att säga då va  
561. Gunilla: ja  
562. Roger: med nio platser att fightas om  
563. Gunilla: i den västeuro- (0,5) -peiska ligan ja  
564. Roger: och det här är ju norra Amerika då  
565. Gunilla: mm  
566. Roger: det finns också som ni förstår i Asien och så  
567. vidare då va  
568. Gunilla: mm  
569. Roger: så men det är svårt att greppa litegrann när det  
570. kommer in ett ekipage som är sextiosexa i världen att hur  
571. Gunilla: hur-  
572. Roger: kan dom vara med i topp arton på en världscupfinal  
573. (SKRATTAR) men det det är därför att man ska ha med hela  
574. världen så att säga  
575. Gunilla: japp

576. Roger: hur bra är det här ekipaget då om du skulle ställa  
577. det här mot till exempel tyskan Langehanenberg som vi såg  
578. nyss  
579. Gunilla: ja då är hon ju långt ifrån eh och det talar sig  
580. ju själv med att hon har ett personbästa på sextionio och  
581. Helen har på åttiotre så förstår man ju att det är  
582. skillnad  
583. Roger: så att det är med våra svenska ögon sett så kan  
584. det här vara ett ekipage som är lite efter våra svenska  
585. Gunilla: ja  
586. (paus 5 sek)  
587. Roger: är dressyr inte tillräkligt hett i Nordamerika  
588. eller jag tänker-  
589. Gunilla: det är inte lika stora som-  
590. Roger: jag tänker på hoppryttarna dom har ju väldigt  
591. skickliga hoppryttare i USA  
592. Gunilla: mm  
593. Roger: till exempel  
594. Gunilla: mm  
595. Roger: även Kanada  
596. Gunilla: mm  
597. Roger: men inte på dressyrsidan  
598. Gunilla: nej dressyren ligger inte lika långt fram  
599. Roger: är det inte lika poppis där borta  
600. Gunilla: neej det lär det ju inte vara  
601. Roger: näe



602. Gunilla: neej

603. Roger: men jag menar dom måste ju fortfarande ha många

604. fina hästar även om den här är svenskfödd

605. Gunilla: mm

606. Roger: har det med traditioner att göra tränare

607. Gunilla: förmodligen förmodligen har det med tradition

608. tränare för att skapa intresse

609. (paus 6 sek)

610. Gunilla: och vi kan ju se eh procenten på att ledaren låg

611. vid det här laget på åttiotvå och hon ligger på sextiosex

612. drygt

613. Roger: mm

614. Gunilla: och det här är ju då en annan typ av häst ehm

615. Helens Helens Diamond Hill är ju väldigt mjuk elastisk

616. lätt den här är också fin men lite av det tyngre slaget

617. så den får ju inte alls samma elegans i rörelserna

618. (paus 6 sek)

619. Roger: nä om vi var uppe och pratade om åttor och nior på

620. tyskan så nu snackar vi sexor och sjuor här

621. Gunilla: japp

622. Roger: i domarbedömningen

623. Gunilla: och det blir ju väldigt stor skillnad

624. (paus 3 sek)

625. Gunilla: så ser vi här byten i vartannat det är rena och

626. jämna men svajar lite till höger när den ska byta till

627. höger så byter den inte riktigt rakt vilket domarna

628. lägger in i sin bedömning när dom betygsätter det

629. (paus 10 sek)

630. Gunilla: kommer vi till den här saxen där man har

631. koefficient två man räknar antalet språng det ska vara

632. tre sex sex

633. (paus 5 sek)

634. Gunilla: och sen avsluta med tre och byte och bytet man

635. ska börja vid första bokstaven D och avsluta vid sista

636. bokstaven G byten i varje som ska vara femton stycken som

637. hästen gjorde väldigt hästen väldigt säkert och fint och

638. det tyckte ryttaren också så hon gav den beröm

639. Roger: m

640. (paus 5 sek)

641. Gunilla: så kommer nästa svårighet som då också har

642. koefficient två en piruett till vänster hästen ska

643. galoppera sex till åtta språng och man räknar runt sitt

644. inre bakben som höger bak

645. Roger: ja det är en rejäl skillnad i procent jämfört med

646. tyskan

647. Gunilla: ja

648. (paus 3 sek)

649. Gunilla: man kan säga såhär ju enklare det ser ut desto

650. bättre är det

651. (paus 3 sek)

652. Gunilla: mm fin ökad trav

653. Roger: ska vi säga också lite kort ni hör bakgrundsmusik  
654. hela tiden jämfört med küren där man får välja själv så  
655. är ju det här-  
656. Gunilla: arrangörens-  
657. Roger: hitsmusik kan man säga  
658. Gunilla: ja det kan man säga (SKRATTAR)  
659. Roger: så den har ingen som helst betydelse  
660. Gunilla: nä nä  
661. Roger: men i küren så är ju musiken mycket viktigare  
662. Gunilla: ja i küren så betygsätts ju också samstämmighet  
663. och val av musik  
664. Roger: jag vet ju att Patrik Kittel brukar ju själv säga  
665. att küren det det är min grej brukar han säga  
666. Gunilla: mm mm  
667. Roger: och Tinne har ju blivit fantastiskt skicklig på  
668. küren  
669. Gunilla: o ja o ja det är jättekul hon har verkligen  
670. utvecklats  
671. Roger: och hur går det för Minna då (0,1) Telde där  
672. Gunilla: ja men hon är också bra på kür det är tre starka  
673. ryttare  
674. Roger: ja hon är nöjd i alla fall Jaqueline Brooks från  
675. Kanada  
676. Gunilla: mm det är väldigt väldigt roligt att se när  
677. ryttaren är så nöjd med sin häst  
678. (paus 4 sek)

679. Roger: D Niro  
680. (paus 3 sek)  
681. Roger: känner sig hemma här då eftersom han är född i  
682. Sverige  
683. Gunilla: mm ja precis hästen pratar svenska  
684. Roger: ja  
685. Gunilla: mm jättekul  
686. Roger: vi har ytterligare en kanadensare i startfältet  
687. men ingen amerikan  
688. Gunilla: nä det var det är lite tråkigt  
689. (paus 30 sek)  
690. Roger: nu får ni poängen sextiosju tre sju ett och det  
691. där hoppas vi att alla tre svenska ekipage är bättre än  
692. Gunilla: ja det hoppas vi verkligen  
693. Roger: (SKRATTAR)  
694. Gunilla: (SKRATTAR) vi vill att dom ska vara en bit över  
695. sjuttio

### **Ekipage F: Marlies van Baalen och Miciano (Nederländerna)**

696. Gunilla: oj oj oj oj oj hon börjar inte så kul hästen  
697. blir rädd för kamerorna här i hörnet  
698. Roger: mm  
699. (paus 3 sek)  
700. Roger: och det här är ju från Holland Marlies van Baalen  
701. trettiotvååring från Brahel OS-fyra i lag då nollfyra och  
702. fyrtiotrea individuellt tre världscupfinaler sju som

703. bäst nollfyra känns som hon har haft nya hästar på senare  
704. år nu är det Miciano som är en valack tolv år  
705. Gunilla: mm och dom har personbästa sjuttio komma noll  
706. sextiofyra procent så att dom ligger ju en bit efter  
707. toppen  
708. Roger: ja och hennes världsranking är fyrtonia just nu  
709. Gunilla: m  
710. Roger: och det här är ju ekipage som svenskarna ska ha  
711. efter sig  
712. Gunilla: a det får vi verkligen hoppas  
713. (paus 3 sek)  
714. Gunilla: och hon tränar för sin mamma mamma Coby van  
715. Barlen och Nicole Werner som eh Edward också tränar för  
716. och som är Edwards kompanjon  
717. (paus 5 sek)  
718. Gunilla: får vi se hur hon klarar det här nu i och med  
719. att hästen vart så olyckligt skrämmd när hon kom in här se  
720. om vi kan släppa det här ser vi står Nicole i den röda  
721. täckjackan  
722. (paus 7 sek)  
723. Gunilla: nu kommer hon ju första diagonalen just mot den  
724. här hörnan  
725. (paus 3 sek)  
726. Gunilla: å hästen nu blir den rädd där ser ni hur den  
727. tittar men det är ju ändå härligt att se där vilken eh

728. förtroende hästen har där för ryttaren där att ändå kunna  
729. fortsätta  
730. (paus 3 sek)  
731. Gunilla: men som sagt var det blir lite tveksamt i och  
732. med att så fort hon ska komma ut mot staketet så spänner  
733. den sig fryser lite i kroppen och tittar det blir ju då  
734. naturligtvis svårt för ryttaren att få den att dansa som  
735. hon vill  
736. (paus 4 sek)  
737. Gunilla: fin halt  
738. Roger: hrm  
739. Gunilla: blir lite springig i ökningen där måste man  
740. vilja att den vilar litegrann på steget och så får hon  
741. svårt där i strax före övergången då tittar den igen  
742. (paus 6 sek)  
743. Gunilla: och det är samma sak här nu vart den här tittar  
744. den verkligen och blir jätterädd här den blev verkligen  
745. skrämmd av dom här kamerorna och nu vill den inte alls  
746. Roger: nä hur kommer man ur sånt här egentligen  
747. Gunilla: jo hon försöker påverka den och och prata med  
748. den på sitt sätt som hon då kan prata men alltså det här  
749. kostar ju då otroligt mycket vi får titta sen på några  
750. siffror där men här har hon det väldigt väldigt svårt  
751. Roger: ja det där är ju en mardröm helt enkelt

752. Gunilla: ja det är det och det gäller ju som ryttarna att  
753. behålla lugnet och inte tappa fattningen utan att försöka  
754. kommunicera med hästen  
755. Roger: jag vet att det var ju lite bekymmer i fjol också  
756. både för hopphästar och dressyrhästar att-  
757. Gunilla: med kamerorna ja  
758. Roger: i hörnorna just  
759. Gunilla: mm mm  
760. Roger: ja dom är inte riktigt eh  
761. Gunilla: bekväma med det  
762. Roger: bekväma nej (SKRATTAR)  
763. Gunilla: nej och här är arenan så pass liten så att dom  
764. här kameramännen står ju så nära arenan så att dom har  
765. nästan sina kameror inne på banan känns det som  
766. Roger: ni ser att aktuell procent nu är femtiosex nu  
767. hoppade den till femtioåtta men skulle hon inte komma  
768. över femtioåtta totalt då får hon inte rida kuren  
769. Gunilla: nej så det får vi ju hålla tummarna för att hon  
770. gör för det vore ju tråkigt  
771. (paus 3 sek)  
772. Gunilla: och då så ser man ju också här nu att att  
773. eftersom hästen vart så spänd så har den ju också blivit  
774. kortare i formen eh så att den får näsan lite bakom  
775. lodplan och då det vill ju domarna absolut inte se men  
776. det här blir ju en grej för att hästen spänner sig och  
777. hon behöver ha kommunikationen för att få den att gå åt

778. det håll och då är det lätt hänt att den blir väldigt  
779. kort i halsen för det har ju med spänningen och att hon  
780. ska kommunicera med den  
781. Roger: siffrorna summorna för de här misstagen då som  
782. ersätter halkar ner på femmor och sexor  
783. Gunilla: mm  
784. (paus 3 sek)  
785. Gunilla: får vi bara hoppas att hon klarar resten av  
786. programmet  
787. (paus 3 sek)  
788. Gunilla: men det det här slår ju även på allmänna  
789. intrycket eh nere de fyra bedömningsgrupperna som vi har  
790. där nere på lösgjordheten och på framåtbjudningen och kan  
791. också även slå på ryttarens sits och hållning för där  
792. ingår ju då korrektheten och finheten och effekten av  
793. hjälperna fungerar inte hästen så slår domarna ofta även  
794. på den punkten så att det kan kosta väldigt väldigt  
795. mycket  
796. Roger: det är väl nästan så att man ska rekommendera en  
797. ryttare att innan dom åker på stora mästerskap att dom  
798. ska försöka övertala lokala tv-bolag och så vidare att  
799. åka dit med lite kameror och ställa ut här och där och  
800. kanske göra reportage på dom men att dom att hästarna  
801. också får se kameror i olika vinklar  
802. Gunilla: ja



803. Roger: det blänker och har sig och vad det nu kan vara  
804. för nånting  
805. Gunilla: mm men sen är det ju olika hästar är olika  
806. känsliga  
807. Roger: mm  
808. Gunilla: och dom är ju i olika skeden och en del är  
809. väldigt ljudkänsliga och en del är väldigt liksom på det  
810. dom ser och man ser ju det han är ju jättespänd den här  
811. hästen  
812. Roger: ja det är precis så  
813. Gunilla: mm  
814. Roger: dom ligger runt sextio eller nåt sånt  
815. Gunilla: mm  
816. (paus 18 sek)  
817. Gunilla: nu ska hon ju inte förbi de här kamerorna nåt  
818. mer så att  
819. Roger: (SKRATTAR)  
820. Gunilla: (SKRATTAR) ser man också att hästen har slappnat  
821. av lite mer och har lite bättre kommunikationen  
822. (paus 22 sek)  
823. Gunilla: aa det var tappert kämpat  
824. Roger: ja det där är ju inget som man önskar naturligtvis  
825. eh sin värsta motståndare heller  
826. Gunilla: näe näe  
827. Roger: ta mej härifrån ungefär

828. Gunilla: mhm nä och jag tycker att hon gjorde det bra eh  
829. det är ju också bra för hästen att man försöker lösa det  
830. på så eh lätt som möjligt så förtroendefullt som möjligt  
831. så att hästen får fortsätta och inse att det var ju ingen  
832. fara så att den får med sig en bra känsla ut då och att  
833. den vågar komma in igen och och inte tycker att det är så  
834. farligt men just det där om hästen blir rädd för nånting  
835. så är det väldigt svårt att rida precis rakt emot det som  
836. vi får se här för dom är ju som sagt var flyktdjur här  
837. ser vi mamma Coby och här är det ju samma sak här ska dom  
838. gå rakt precis fram och piaffera mot kamerorna så att det  
839. är klart att det blir svårt vi ser här igen på det här  
840. hur den går ner men vi ser också hur den spetsar öronen  
841. och tittar på det här otäcka så det är ju ingen inte  
842. någon konstig reaktion  
843. (paus 8 sek)  
844. Roger: poängen här ser ni bara sextiotre noll sjuttio och  
845. det kommer ju vara dom lägre regionerna då men det är ju  
846. nya tag i küren för dom klarar ju att gå till küren i  
847. alla fall  
848. Gunilla: japp och där börjar dom ju på noll tack och lov  
849. Roger: mm men måste nog prata lite med hästen nu  
850. Gunilla: japp  
851. Roger: och lugna ner hästen litegrann  
852. Gunilla: precis och så invänder vi banan igen

### **Ekippage G: Jaimey Irwin och Lindor's Finest (Kanada)**

853. Roger: eh rankad nittiofem i världen finner vi från

854. Kanada Jaimey Irwin som är trettiofem år från

855. Peterborough i Ontario hästen heter Lindor's Finest en

856. valack ja sexton år det är en rutinerad sak

857. Gunilla: dom har som personbästa sextiosju komma fem tre

858. två och det var så sent som i mars i år

859. Roger: tycker när du läser upp det där siffrorna så så

860. känner jag på nåt sätt i ryggmärgen att det var bra med

861. svenska ögon sett för där skulle ju svenskarna va bättre

862. än dom

863. Gunilla: jepp

864. Roger: (SKRATTAR)

865. Gunilla: stämmer bra det (SKRATTAR)

866. Roger: och-

867. Gunilla: som sagt var

868. Roger: ja

869. Gunilla: som du läste upp tidigare så är det ju svårast

870. att ta sig från våran liga att komma hit

871. Roger: den bästa är den europeiska ligan ja

872. Gunilla: japp

873. (paus 3 sek)

874. Gunilla: och den är också rädd för kameran här men kom

875. snabbt på andra tankar

876. (paus 93 sek)

877. Gunilla: som vi ser i rutan så kan vi ju följa

878. ledarprocenten Helens låg vid den här tiden på programmet  
879. på åttio drygt åttio och han ligger nu på drygt sextiotre  
880. och där kan det vara intressant för det här följer ju  
881. varje moment när domarna knappar in sina siffror  
882. (paus 5 sek)  
883. Gunilla: och det betyder ju som sagt att han ligger ju i  
884. snitt på sex komma tre på varje bedömningsgrupp oj oj oj  
885. där känns det som att hästen tycker att han kittlar honom  
886. lite  
887. (paus 25 sek)  
888. Gunilla: och den piaffen fick han eh där hästen slog och  
889. visade irritation fick han mellan två och fyra på så det  
890. kostar ju och även sen på övergången fick han mellan två  
891. och fff nu ska vi se två och sex så ni förstår ju att  
892. det kostar ju poäng  
893. (paus 94 sek)  
894. Gunilla: oj nu fick han ett missförstånd där i hörnan och  
895. det kostar ju också hästen kom in i galopp där i  
896. upptagningen  
897. (paus 20 sek)  
898. Gunilla: den piaffen gick ju betydligt bättre  
899. (paus 18 sek)  
900. Gunilla: kommer det strax att bli paus eller det blir  
901. paus nu rättare sagt nästa startande är Valentina Truppa  
902. hon har starttid tretton och fyrtio och det är ju ett  
903. väldigt intressant ekipage så att så fort vi har fått

904. procenten här så blir det som sagt var en liten paus till  
905. Valentina Truppa som startar tretton och fyrtio  
906. (paus 10 sek)  
907. Gunilla: där får vi se den där irritationen över eh när  
908. hästen skulle piaffera när han ville att den skulle komma  
909. igång kommer resultatet här först så ser vi bytena i  
910. vartannat  
911. (paus 8 sek)  
912. Gunilla: här har vi då procenten sextioen komma fyra  
913. åttionio fortfarande i ledningen Helen på Diamond Helen  
914. på Diamond Hill då kommer vi tillbaka tretton och fyrtio  
915. mm och nu ser vi då teamet kring honom och ehm alla  
916. ryttare när dom kommer ut så genomgår hästarna en  
917. bettkontroll från FEI en kontroll att man har rätt  
918. bettsling

### **Ekipage H: Edward Gal och Glock's Undercover (Nederländerna)**

919. Roger: rankad femma i världen är han Edward Gal från  
920. Nederländerna och eh det här är ju en världsstjärna har  
921. varit med i sex världscupfinaler vann tjugohundratio och  
922. apropå Totilas då  
923. Gunilla: mm  
924. Roger: så vann han ju med Totilas det var väl ett av  
925. världens (0,7) bästa (0,6) ekipage  
926. Gunilla: absolut han innehar ju världsrekordet  
927. Roger: och två gånger tvåa nollfyra och nollfem i

928. världscupsammanhang han tog EM-guld individuellt och i  
929. lag tjugohundranio kommer från Rheden i östra Holland  
930. Edward Gal är fyrtiotre år och nu rider han Glock's  
931. Undercover som är en valack tolv år  
932. Gunilla: och det här är ju ett av mina favoritekipage jag  
933. tycker att han rider så fantastiskt mjukt och fint och  
934. får alla hästarna olika hästarna han rider att verkligen  
935. dansa och trivas under honom  
936. Roger: och nämnde du rekordet i GP för Edward på den här  
937. hästen  
938. Gunilla: ehh det har jag inte gjort än han har som bäst  
939. på den här hästen sjuttioåtta komma sex ett sju och det  
940. är så sent som i mitten på mars det här året  
941. Roger: hur stort steg är det att om man går från Totilas  
942. till i det här fallet då Glock's Undercover för en sån  
943. världsryttare som Edward Gal  
944. Gunilla: eh hur menar du då  
945. Roger: han byter alltså en världshäst mot en mera okänd  
946. häst  
947. Gunilla: ja det är klart att det blir ju ett ett glapp  
948. för just han håller ju på och bygger upp den här hästen  
949. den här hästen har han ridit eller tävlat ett år tillbaka  
950. bara så att ehh det är ju ganska nytt i  
951. tävlingssammanhang eh så att det tar ju sin tid men

952. Edward är en så otroligt skicklig ryttare så att man ser  
953. ju här för varje gång man får se hästen så tycker jag att  
954. det utvecklas och bara blir bättre och bättre men det är  
955. klart att det måste varit en enorm förlust till att missa  
956. tappa Totilas

957. Roger: skulle du uppskatta det till att även en  
958. världsryttare som Edward här han behöver ha minst två tre  
959. år på sig att göra en ny världshäst

960. Gunilla: ja för att det tar så lång tid att bygga upp  
961. hästen för det är inte bara att kliva upp och rida utan  
962. du måste ju träna hästen både fysiskt och psykiskt och  
963. samspeltheten och det är ju det man kan se då på Totilas  
964. idag att Mattias Rath är ingen dålig ryttare men han har  
965. inte den kemin med den hästen för det var ju Edward och  
966. Totilas

967. Roger: äh det måste ju vara väldigt jobbigt att ta över  
968. en sån världshäst och sen inte lyckas så att säga

969. Gunilla: ja det är ju inte lätt och som sagt det behöver  
970. inte betyda att man inte är en bra ryttare men för kemin  
971. måste stämma på de här känsliga individerna

972. (paus 7 sek)

973. Gunilla: och Edward har ju som sagt var världsrekordet på  
974. Totilas i grand prix som han fick då EM Windsor  
975. tjugohundranio på åttiofyra komma noll åttiofem

976. Roger: tjugohundranio sa du att det var

977. Gunilla: japp

978. (paus 5 sek)

979. Gunilla: och här ser ni fin piaff aktiv lätt här kan vi

980. verkligen prata om att hästen travar på stället det här

981. jag tycker Edward är så suverän på att få de här mjuka

982. fina övergångarna oj där fick han lite missförstånd in i

983. galoppfattningen från den passagen

984. (paus 10 sek)

985. Gunilla: Glock's Undercover är tolv år efter Ferro

986. Donnerhall holländsk häst

987. Roger: mm den där lilla missen där som du berörde den den

988. märktes direkt i domarpoängen som har legat runt åtta

989. nior och halkar ner på fem sex

990. Gunilla: mm det kostar direkt

991. (paus 3 sek)

992. Gunilla: och en härlig ökad galopp

993. (paus 5 sek)

994. Gunilla: och så har vi då saxen här som vi beskrev

995. tidigare det kan ni träna där hemma på räkna och hänga

996. med och domarna vill ju också att man för att man ska få

997. riktigt höga poäng att man kommer lika långt på varje

998. sida om medellinjen i vänsterslutan som i högerslutan det

999. blir mer cykligare

1000. (paus 6 sek)

1001. Gunilla: nu blev han klar lite tidig där om man ska va

1002. kinkig men han klarade alla femton bytena

1003. (paus 5 sek)



1004. Gunilla: han samlar till en piruett fin välbalanserat så  
1005. samlar han till nästa piruett här blev han lite lägre i  
1006. galoppsprången ingen fara  
1007. (paus 9 sek)  
1008. Roger: mm just nu domarpoängen sett om man kikar ned  
1009. jämför med tyskan Langehanenberg och danskan Kasprzak så  
1010. ligger han lite närmare tyskan så en andraplats  
1011. Gunilla: mm  
1012. Roger: just nu känns det som men ändå inte uppe i hennes  
1013. sjuttionio komma nio  
1014. Gunilla: så får vi se den här härliga övergången piaffen  
1015. den här det här ekipaget tycker jag vi ska hålla ögonen  
1016. på eh ge honom ett år till och det kommer vara  
1017. supersupersupert tror jag om hästen och ryttaren får  
1018. hålla sig friska jättekul att se tycker jag  
1019. Roger: mm man kan-  
1020. Gunilla: där ser vi till vänster Nicole Werner som är  
1021. tränare och kompanjon och Hans-Peter Minderhoud som är  
1022. hans sambo  
1023. Roger: ovationer från publiken i Scandinavium och det  
1024. strömmar till folk denna eftermiddag här i Scandinavium  
1025. och eh redan säkert en tre fyra tusen åskådare här  
1026. Edward Gal på Glock's Undercover  
1027. (paus 11 sek)  
1028. Roger: mm kommer inte räcka för att ta Helen  
1029. Langehanenberg på sjuttionio nio två fyra

1030. (paus 6 sek)

1031. Roger: tror jag

1032. Gunilla: vi får se

1033. Roger: hihi det är bäst att lägga till

1034. Gunilla: mm (SKRATTAR) det-

1035. Roger: alla domarna har inte satt sina poäng än

1036. Gunilla: mm

1037. Roger: jag ser här att en domare som är färdig har

1038. faktiskt åttio komma åtta procent

1039. Gunilla: mm två domare har honom etta nu får vi se

1040. Roger: mm sjuttionio nio två fyra har Langehanenberg

1041. tyskan här blir det när vi summerar alla domares

1042. poängsättning här ska vi se vi ett två tre fyr fem sex

1043. vi saknar fortfarande domare fredrik F där som inte har

1044. satt sitt men av dom som har satt så är det som du säger

1045. två ettor

1046. Gunilla: mm och resten tvåor

1047. Roger: och de andra är tvåor så att Langehanenberg

1048. klarar sig så om vi kan få in då domare F då så att vi

1049. kan få en slutpoäng där kommer det sjuttioåtta sex sex

1050. tre och då är det en andraplats där