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Abstract
For survivalists and preppers an immanent collapse of society is a certainty. In order to face this collapse, they take active and practical measures. The research presented in this thesis focuses on stories told by survivalists and preppers about these active and practical measures, and more specifically, how do survivalists and preppers legitimize and delimit the measures taken? The general aim is to describe and interpret how people in a society penetrated by risk analyses discuss preparations and life prior to and, inevitably, in a post-apocalyptic world. A part of this aim is also to explore and generate new fruitful research questions. The thesis is based on a case study of a Swedish discussion forum where survivalism and prepping is the main focus. Online ethnographical methods were used for data collection. The material is analysed through a theoretically inspired thematic framework, where three (theoretical) concepts were applied: risk society; digital virtual space; and transcorporeality. Risk society refers to the ways in which modern society can be seen as organized as response to various risks. Seeing that the data originates from an online forum, the concept of digital virtual space is also applied. This concept theorizes on how virtual practices are never disembodied nor separated from a material context. Finally, transcorporeality pertains to how risk society is materialized through flows, which entangles humans with a highly unpredictable and concrete world. While stories of survivalism are coloured by a dystopian view of the future (and the present), they are not characterised by a “belief” in apocalypse, but by the capacity to survive a real threat. As such, survivalism is described as a positive view of the future and as a rational choice in a world submerged in physical risks. The awareness of an abrupt and immanent breakdown together with a full and thorough preparation for any conceivable threat posed by that breakdown is what delimits and legitimizes survivalism and prepping. This preparation, or risk-proofing, is achieved by a separation of the individual from the transcorporeal risk society. The autonomy and independence of the individual is 1) grounded in an isolation of the body and its predispositions from perceived risks, and 2) actualized through artefacts (weapons, safe hideouts, stocked supplies), theoretical and practical knowledge (survival skills) and awareness (the perceptiveness to sudden collapse). Thus, survivalism is in many ways an implosion of the fictitious (actualized through popular culture, and particularly science fiction) and real danger (in scientifically mediated threat scenarios). Further, survivalism is also conjoint with the notion of a self-directed subject, who acts via a neo-liberal, capitalist logic where individualism, consumption and gate-keeping risk-proofs already privileged bodies. Stories of the embodied survivalist are also stories of masculine, heterosexual, Swedish, able-bodied subjects and “the others”. The survivalist body is built, and extended by, artefacts, but also by an intersectional power hierarchy, where heterosexuality and masculinity are norms. Finally, Internet plays a pertinent role in gathering and, to some extent, shaping these highly individual practices in a digital virtual space. This thesis shows how a converging mobilization of design, technology and users can create a compact hegemony. Consequently, the thesis indicates how it can be fruitful to see 1) stories of risk-proofing as inseparable from the mediating technology used and 2) how stories of survivalism, as potential practices in an imaginary future, are based on hegemonic identities.
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"The grand illusion of Western civilisation has always been the myth of progress, namely that the flow of history would beneficently extend into an infinite future. To our parents, civilisation offered houses in the suburbs, computers, and automobiles. And civilisation delivered. To the children of these workers, civilisation offered life on the moon, artificial intelligence, endless peace. All of which have failed to emerge. While our parents cling to the belief that someday the mortgage will be repaid and they can retire in happiness, their lost children know this is a lie. This world offers nothing to us: no meaningful work, no rest, no future – only fear. Over and over again, we find ourselves conditioned like rats by the images of not just our own death, but of total destruction. From the collapse of the World Trade Centre to the alien invasion, from the spectre of nuclear war to the hole in the ozone layer – and now the melting glaciers – these images ingrain themselves in our very being. These images are nothing more than modern projections of the deep-set fantasy of all religions: the apocalypse.” (The Institute for Experimental Freedom, 2009)
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Introduktion

"And so we find ourselves, all of us together, poised trembling on the edge of a change so massive that we have no way of gauging it. None of us knows where to look, but all of us know not to look down. Secretly, we all think we are doomed: even the politicians think this; even the environmentalists. Some of us deal with it by going shopping. Some deal with it by hoping it is true. Some give up in despair. Some work frantically to try and fend off the coming storm. ” (The Dark Mountain Project, 2009)


Bakgrund

Survivalister beskrivs ofta av massmedia (och även av mig) som människor som tror på en snart förestående systemkollaps och som aktivt förbereder sig för detta. I bloggar och forum som behandlar survivalism beskrivs en viss trötthet inför den beskrivningen. Dels eftersom man snarare beskriver sig själva som människor som lyssnar på myndigheter och tar deras uppmaningar på allvar, men också för definitionens fokus på tron på undergång. Survivalister beskriver inte sig själva som människor som ”tror på en domedag”, utan som människor som
överlever en (sannolik) katastrof. Fokus är dock inte katastrofen i sig utan metoder för att överleva och klara allehanda kriser. Det vill säga, survivalister beskriver sig som praktiska och rationella människor som ser verkligheten ”som den är” och ordnar sina praktiker därefter. De menar att de är en av få grupper i samhället som tar myndigheters rekommendationer på allvar och som till exempel vet vad varningssignalen ”Viktigt Meddelande till Allmänheten” (VMA) verkligen betyder. De hänvisar ofta till att såväl Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) liksom frivilliga försvarsrörrelser som Civilförsvarsförbundet, själva uppmanar människor till krisberedskap:


---

1 Zombieinvasion bör nog snarast förstås med hänvisning till tankeexperiment och modeller av förberedelser för systemkollaps snarare än en rädska för reella levande döda. Zombieinvasion ses som en metafor för total kollaps men också som ett internt skämt som både skapar gemenskap samt på ett ofta humoristiskt sätt driver med samhällets sätt att se survivalister som foliehatter.
Terminologiska funderingar


Syfte


Jag är i min masteruppsats intresserad av att se på hur människor som själva definierar sig som survivalister avgränsar och legitimerar sina förberedelser inför samhällets kollaps. Svaren på den frågan kan givetvis sökas på olika sätt. Jag har valt att söka dem i diskussionsforum på internet. Där diskuteras förstås motiv, definitioner och legitimeringar mer explicit, men också implicit genom till exempel berättelser om förhållande till teknik, sin egen (och andras) kroppar och icke-survivalister som grupp. Min uppsats är en fallstudie i syfte att kartlägga hur människor i risksamhället diskuterar förberedelser inför katastrofer. Jag vill i denna fallstudie beskriva hur survivalism och prepping definieras men också i viss mån förstå praktiken utifrån risksamhållet de befinner sig i. Slutligen har också studien också ett explorativt syfte att generera nya och kanhända mer relevanta frågor för fortsatta studier. Jag nämner i introduktionen av min uppsats hur internet kommit att spela en stor roll i organiseringen av och kommunikationen inom
prepping och survivalism. Min studie kommer därmed att ta denna mediering på allvar och fokusera på de diskussioner och den information som delas med hjälp av internet.

**Frågeställning**

- I berättelser om survivalism och prepping, hur avgränsas och legitimeras dessa praktiker (förberedelser för katastrofer)? Denna frågeställning kan brytas ner i följande delfrågor:
  - Vilka är de främsta skälen till att risksäkra sitt liv?
  - Hur risksäkras liv?
  - Vems liv risksäkras?

Jag är i denna uppsats intresserad av att förstå och förklara hur det kan vara att leva i ett risksamhälle. Att aktivt förbereda sig genom survivalism eller prepping är ett särskilt intressant sådant levnadssätt eftersom det tydliggör många spänningar mellan samhälle och individ.

**Tidigare forskning**


Survivalism måste också förstås i ett globalt perspektiv där inspiration och direkt överföring av begrepp och teori från USA är en mycket stor del. Survivalism som praktiker är också del av globala konsumtionsmönster där material, utrustning och marknadsföring särskilt riktad till preppers och survivalister är en enorm industri. Dessa förhållanden är dock, liksom survivalism i stort, obeforkände i större utsträckning, varför ytterligare studier är starkt påkallade.
**Teoretiskt ramverk**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Teoretiskt begrepp</th>
<th>Nivå</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Risksamhället</strong></td>
<td>Det omgivande, kontinuerligt risksäkrande, samhället</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Transkroppslighet och Digital Virtuell Rymd</strong></td>
<td>Relationen mellan den individuella kroppen, diskussionsforumet som medium och det omgivande samhället</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 2. Teoretisk modell.

**Risksamhället**


"Farorna blir normalkonsumtionens fripassagerare. De färdas med vinden och vattnet, finns i allt och alla, och lyckas ta sig igenom det modernas annars så strängt bevakade skyddzoner, gömda i det för oss oumbärliga – i luften vi andas, maten vi äter, i våra kläder och våra möbler. När det är så gott som omöjligt att försvara sig mot eller undgå följderna av olyckan tycks det bara finnas en sak att göra, förneka det hela.” (Beck, 1998 [1986], p. 54)

Risken förstår Beck som industrialiseringens latent bieffekter vilka fungerar som ett ursäktande av de industri och teknologier som skapar riskerna. Kärnkraftsykekorna och klorfluorkarboner
är inte menade att skada utan är bara oönskade sideeffekter av nödvändig moderniseringssteknologi och därför behöver inte industrin ställas till svars för skadorna. Ett högteknologiskt samhälle medför på så vis stora risker. Hoten är dessutom nuförtiden av sådan art att de inte begränsas till där de uppkommer, utan riskerna med högteknologiska kemiska och nukleära produktionsmetoder är hot mot allt och allä. (Beck, 1998 [1986])

"Risksamhället är alltså inget revolutionärt samhälle utan någonting mer likt ett katastrofssamhälle. I detta samhälle hotar undantagstillstånd att blir normaltillstånd.” (Beck, 1998 [1986])


**Transkroppslighet**

Vi lever våra liv omgivna av materia och materialistiska förutsättningar. Själva består vi också av materia, men trots detta så bygger mycket av vår teoretiska och analytiska kunskap om att distansera oss från det materiella. Vi pratar om språk, kultur, medvetande, subjektivitet, normer och värderingar, känslor och konstruktioner som någonting annat än materia (Coole & Frost, 2010). Genom att använda begreppet transkroppslighet i denna uppsats hoppas jag minska gapet mellan det språkliga och materiella.

En socio-materiell diskussion av kroppen tar hänsyn till intersektionalitet och den konvergerande performativiteten av aspekter som kön, sexualitet och etnicitet. Detta eftersom föreställningar om naturen, kroppen, biologin och det naturliga genom historien tjänat under ett rasistiskt, könat och heterosexistisk ideologimaskineri. Därmed har det varit nödvändigt för (framförallt) feministiska forskare att problematisera de normer, värderingar och förutsättningar som byggde själva grunden i en diskriminerande ordning men i viss mån också att avskilja sig från det materiella (Alaimo, 2008, 2010). En viktig distinktion var till exempel att skilja på kön och

Min utgångspunkt för begreppet kön i den här uppsatsen är, med referens till Barad, att om vi förstår kön som intra-agerande är det inte meningsfullt att bevara gränser mellan diskursiva och materiella synsätt av kön.


"As the material self cannot be disentangled from networks that are simultaneously economic, political, cultural, scientific, and substantial, what was once the ostensibly bounded human subject finds herself in a swirling landscape of uncertainty where practices and actions that were once not even remotely ethical or political matters suddenly become the very stuff of the crises at hand.”
(Alaimo, 2010, p. 20)
Det är min utgångspunkt att förståelser och tolkningar av materialitet som tar den fysiska omgivningen och ”icke-mänskliga” företeelser på allvar kan ge en meningsfull bild av hur survivalism definieras och legitimeras. Föreställningar om systemkollaps hänger samman med en världslig kontext, där föreställningar om hot och risk materialiseras genom praktiska och vardagliga förberedelser. Jag vill använda mig av begreppet transkroppslighet som analytiskt verktyg eftersom även om berättelser om survivalister visar en bild av sig själva som frikopplade autonom a individer rymmer deras berättelser föreställningar om sammankopplande med andra människors kroppar, teknik och den omgivande miljön. Som Karen Barad påpekar:

“The point is not merely that there are important material factors in addition to discursive ones; rather, the issue is the conjoined material-discursive nature of constraints, conditions, and practices” (Barad, 2003, p. 823).

Transkroppslighet ger på så sätt en möjlighet att analysera hur länkar och avbrott mellan en individuell autonomi och en socio-materiell holism kommer till uttryck och aktualiseras i olika praktiker.

**Digitala virtuella praktiker är varken befriade från kroppen eller den materiella kontexten**


"Where does the human body end and technology begin? If the experience and performance of gendered bodies can extend into spaces other than our physical environments, where is embodied subjectivity located? Is it enough to speak of a singular 'human agency'? Given the inextricable relations between humans and machines, here represented by new media technologies it might be more useful to think in terms of 'distributed agency' which recognizes agency as a process that is allocated to human as well as non-human actors who depend on each other for their respective efficacy. Moreover it might be productive to approach online social practices as belonging to a larger assembly of everyday post-human activities.” (Doorn, 2011, p. 536)

Min utgångspunkt är att praktiker i digitala rum inte kan skiljas från praktiker i fysiska rum på ett enkelt och entydigt sätt. Niels van Doorn öppnar i citatet ovan upp för sätt att se på datormedierad kommunikation som distribuerad agens, vilket kopplar samman offline och online men även virtuellt och materiellt. (Doorn, 2011)

I innan vi går in på de verktyg jag ämnar använda för att besvara min frågeställning, låt oss först reda ut begreppet virtuell. Virtuell som begrepp väcker associationer av virtuell verklighet,
cyberrymd och andra informationsmiljöer där kroppen ses skiljas från medvetandet genom mediering. Begreppet väcker kanske föreställningar om att när vi går in i cyberrymden lämnar vi kroppen kvar framför datorn. Den virtuella verkligheten har ofta betraktats som en helt annan verklighet med andra lagar och möjligheter än den fysiska ”riktiga” världen – en ny abstrakt virtuell värld där tanken inte hindras av kroppen och fysiska lagar. Även om många studier visat på hur social interaktion via internet varken är okroppslig eller dekontextualiserad har bilden av det virtuella som skiljt från materiella villkor i vardagligt liv dröjt kvar. (Doorn, 2011)


Det virtuella kan därmed ses som sammanvävt med det konkreta i en digital plats, i vilken möjligheterna med det virtuella är materiellt aktualiserade i form av digitala objekt (text, illustreringar och film). Det forum jag undersöker ser jag utifrån van Doorn som en digital virtuell plats där det virtuella är en del av användarnas vardagliga verklighet och som är omöjligt att separera från konkreta (fysiska) materiella aspekter. Även om användarna inte är fysiskt närvarande i forumet så tar deras virtuella närvaro en materialistisk form, som text och bilder. Användarnas praktiker och det sociala nätverket som studerats är därmed bara möjligt tack vare teknologin och deras socio-tekniska assemblage med kroppslighet. (Doorn, 2011)

**Sammanfattning**

De berättelser om survivalism och prepping jag studerat är situerade i ett risksamhälle. Berättelserna i forumet har en distribuerad agens som aktualiseras i det digitala virtuella rummet. I risksamhället blir kroppslighet till transkroppslighet, eftersom människan är ofränkomligt sammanvävd med hennes omgivning av risker.

**Metod**

inspirerad tematisk analys för att bringa ordning i mitt datamaterial. Modellen nedan ger en övergripande bild av mitt tillvägagångssätt:

**Online-etnografi som metod**

Online-etnografi skiljer sig inte mycket från andra typer av etnografi, tvärtom beskrivs ofta online-etnografi ofta som traditionell etnografi som studerar onlingemenskaper (detta ligger också i linje med van Doorns koncept digital virtuell rymd). Etnografi kan i sin tur mycket kort beskrivas som studiet av individer, grupper eller kulturer under en lång tidsperiod (Skågeby, 2011). Online-etnografi använder sig oftast av tre typer av datainsamlingsmetoder, nämligen: 1) dokumentationsanalys 2) observationer 3) intervjuer. (Skågeby, 2011)

Vad erbjuder då online-etnografi för metodologiska möjligheter och vad kan upptäckas med hjälp av online-etnografi?
• Möjligheten att studera geografiskt spridda deltagare
• Specifika kategoriseringar och uttryck som används blir ofta synliga genom att studera aktiviteten lokalt och situerat
• ”Obetydliga” detaljer kan generera insikter och tolkningar om hur aktiviteten görs meningsfulla
• Mellan forskning och den studerade världen kan det sägas finnas ett glapp, eller om man vill en hierarkisk ordning där den ena sidan kan sägas ha mer makt att förklara hur något sker. Etnografi som metod kan medverka till att minska det glappet och bidra till ökad förståelse av den egna aktiviteten inom det studerade området.
• Större förståelse för relationer och samband mellan individer och grupper
• Etnografi kan synliggöra konflikter mellan individer, aktiviteter, grupper, teknologi etc.
• Undersöka vad specifika konflikter består av eller vad som orsakar dem och hur de handskas med, såväl socialt som tekniskt.

(Skågeby, 2008)

Ett vanligt tillvägagångssätt inom etnografska studier består av 1) göra entré 2) samla data 3) analysera dessa samt säkerhetsställa tolkningarna som trovärdiga 4) presentera resultat samt under alla dessa steg förhålla sig forskningsetiskt till sina studier. Dessa steg ska inte ses alltför progressivt och linjärt. Entré är till exempel något som kan ses göras flera gånger i studien och nya betydelsebärare upptäcks ofta genom att pendla mellan analys och datainsamling. Online-etnografi bör förstås som en metod där både den studerande och de studerade finns i samma sammanhang och påverkar och påverkas av varandra. (Skågeby, 2011)

Entré

Online-etnografi kan vara i grunden dold eller öppen. Att göra entré i nätverket som studeras kan vara allt ifrån att hitta arkiverat material att analysera till att presentera sig själv, rekrytera deltagare, samla in samtyncke samt delta i den virtuella världen och kanske också bidra till ny design (Jacobsson, 2006; Skågeby, 2011). Jag har valt att vara i grunden öppen och delta i forumet för att bättre förstå ritualer, språk och beteende som omgärder medlemskap i forumet. Det finns givetvis också en forskningsetisk dimension av att genomföra öppna, snarare än dolda, studier.

Datainsamling

diskussionstrådar påbörjas. En av forumets administratör skriver att det på senare år märkts att aktiviteten ökat, delvis genom ett större intresse från media men framförallt har fler medlemmar tillkommit. Forumet strävar inte aktivt efter att rekrytera medlemmar och en del av forumet är inte indexerat för sökmotorer utan nås endast vid medlemskap. Medlemskap är dock gratis och består endast i att skapa en unik användardentitet. De flesta medlemmar i forumet har valt att vara anonyma och anonyemitet, eller OPSÄK som är den gångse termen i forumet, är något som förespråkas. Anonymitet ses som viktigt då man ofta upplever omgivningen som oförstående men också för att inte röja sin BOL för SHEEPLE efter SHTF eller TEOTWAWKI. Som framgår, är användandet av förkortningar mycket vanligt, varför en redovisning av de vanligaste kan vara på sin plats:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Förkortning</th>
<th>Beskrivning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BBB</td>
<td>Beans, Bullets, Bandages – basalt förråd som aldrig kan bli för stort.</td>
</tr>
<tr>
<td>BOB</td>
<td>Bug Out Bag – väska som innehåller allt som behövs för att hålla dig i 72 timmar.</td>
</tr>
<tr>
<td>BOL</td>
<td>Bug Out Location, en hemlig säker plats där du är mer mindre självförsörjande</td>
</tr>
<tr>
<td>OPSEC eller OPSÄK</td>
<td>Operational Security – säkerhetsarrangement av typen att hålla sina förberedelser så hemliga som möjligt till exempel genom att få survivedaktiviteter att framstå som (mer vardagliga) intressen för jakt, energibesparningar eller friluftsliv.</td>
</tr>
<tr>
<td>PAW</td>
<td>Post Apocalyptic World</td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>System Dependent – människor som förlitar sig på samhället.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sheeple eller Fårket</td>
<td>En hybrid av sheep och people – får och folket. Den stora massan som inte förbereder sig utan förlitar sig på samhället och får all information från mainstream-media. På liknande sätt kan man prata om &quot;vargar&quot; som kommer att utnyttja sheeple för sin överlevnad.</td>
</tr>
<tr>
<td>SHTF</td>
<td>Shit Hits The Fan</td>
</tr>
<tr>
<td>SPVSVKDI eller TEOTWAWKI</td>
<td>Slutet På Världen Som Vi Känner Den Idag eller The End Of The World As We Know It.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1. Vanliga förkortningar i det undersökta forumet


Desto större mängd data finns i presentationstråden, som består av 756 inlägg vilka har visats totalt 6557 gånger, och vilken fungerar som ”ryggrad” i min datainsamling. Det innebär att jag, utifrån framträdande teman i presentationstråden, har sökt fler berättelser i forumet. Det resulterade, i sin tur, i nya teman och avfärdande av teman (på det sätt som beskrivs i den övergripande modellen i tidigare kapitel). 

Tekniska begränsningar

"In the case of virtual worlds, the contours between artefact and context become blurred in a particular way since the environment that the participants perceive themselves habituating could be said to exist inside the artefact." (Jacobsson, 2006, p. 57)

mig. En särskild del av forumet är inte indexerat för sökmotorer och för tillgång krävs medlemskap som erhålls genom att skapa ett unikt användarnamn och lösenord (något jag givetvis har gjort). Anonymitet förordas och de flesta användare följer den rekommendationen. Det innebär att medlemmar i forumet inte avslöjar någon aspekt av sin offline-identitet i form av namn, bostadsort etc.

**Analysmetod**


Mitt syfte i denna uppsats är inte att problematisera på en psykologisk eller individuell nivå utan att sätta forskningsfrågan i en samhällskontext. I datamaterialet kommer jag förutom att leta efter mönster och teman också leta efter motsatser, motstånd, paradoxer, brytpunkter och alternativa berättelser. Det kan handla om olika sätt att definiera och legitimeren survivalism genom att skriva in sig i ett större sammanhang.

En öppenhet för motsatser i materialet kan också handla om att övergripande teman såväl som berättelser som står i motsats till varandra, vilket blir tydligt i de här två citaten från samma medlem i forumet men vid olika tid och sammanhang:

"Vid en kollaps så rustar man sig med grymhet och försvarsmedel. Jag ser inte vapen som ett skydd utan som något man anfaller med. Det går ut på att kunna ta över så mycket man kan."

"De okända personer man stöter på kommer utgöra den största risken. Alltså tror jag att kunnigheter, färdigheter och nära mänskliga relationer kommer vara det mest betydelsefulla."

Men också vill jag lyfta fram motsatser i materialet i stort, som till exempel i den här diskussionen om terrorism i en nära framtid:

"I situationer av brist på mat, energi, vatten, ja allt, så kommer det bli bråk överallt – trädkramare, feminist, djurrättsaktivister, homosexuella, bortskämda snorungar uppfostrade på dataspel, folk som bara inte kan fatta att andra ser saker på andra sätt – det kommer handla om både fredliga protester, aktiva övergrepp och storskaliga terrorattacker, och det kommer ta livet av rätt många"

"Det var det dummaste jag hört! Alla de du tror kommer bli terrorist så fort SHTF är ju snarare de som har levt under hot och förtryck (undantaget de dataspelande snorungarna kanske) i vår tid.
"Trädkramarna" lär ju dessutom ha bättre koll på biologi och natur än dig iaf. Du beskriver ett scenario som aldrig kommer inträffa!"


**Forskningsperspektiv och metoddiskussion**

I detta kapitel ämnar jag diskutera de förutsättningar med vilka jag som undersökare genomfört min studie samt de begränsningar som mitt val av metod inneburit och kan innebära.

**Epistemologisk och ontologisk utgångspunkt**

"Agency is the enactment of iterative changes to particular practices through the dynamics of intra-activity. Agency is about the possibilities and accountability entailed in reconfiguring material-discursive apparatuses of bodily production, including the boundary articulations and exclusions that are marked by those practices in the enactment of a causal structure. Particular possibilities for acting exist at every moment, and these changing possibilities entail a..."

**Forskningsperspektiv**

Vilka fenomen är initialt tydliga i problemområdet och varför?
Finns det andra sätt att begränsa och/eller kategorisera frågorna?
Vad är min erfarenhet av det studerade området?
Vilka är mina förutfattade meningar kring relationer mellan fenomen i det valda området?
Vilka är mina värderingar relaterade till problemområdet?
(Skågeby, 2011)


Vem kan göra sig till tals för vem?

Etiska överväganden


Begränsningar av studien och motiv för online-etnografi som metod

Denna masteruppsats kan inte svara på alla tänkbara frågor om survivalism och survivalister. Det forum jag valt att studera rymmer just nu över 70 000 inlägg under 4 000 rubriker. Alla studier handlar om begränsningar och ännu mer begränsningar. Varje val medför att andra saker väljs bort. Varje studie kunde ha gjorts annorlunda och om andra frågor ställts skulle vi fått andra svar. Mina utgångspunkter är 1) att survivalism är en av de mest spännande sociala rörelserna idag, 2) att virtuella nätverk som samlar survivalist ser är en god källa till empiri eftersom det är ett fruktbart sätt att samlar mycket kommunikation och 3) jag tror den virtuella världen hänger så tätt samman med den icke-virtuella att det inte är meningsfullt att skilja dem åt. Virtuella världar är avhängigt samma mekanismer som skapar alla sociala världar.

Survivalism som rörelse är behäftad med en mängd svårigheter om du ämnar studera den: dels är den hemlig och dels är den i grunden individualiserad samt geografiskt utspridd. Diskussionsforum samlar människor med survivalistintresse i tid och rum. Diskussionsforum på internet ser jag därför som en bra grund till att studera survivalism. Dels ger forumet ett rikare material än ett fåtal intervjuer, dels ger textbaserad kommunikation en ökad möjlighet till dokumentation. Jag är intresserad av vad som kommuniceras av människor som delar information i survivalistforum. Även om tekniska förutsättningar utgör ett underliggande och styrande ramverk i diskussionsforum är jag inte intresserad av detta i första hand. Det vill säga, jag frågar inte i första hand hur information delas eller varför utan snarare vad det är som delas. Det är fullt möjligt att min frågeställning enbart kan besvaras genom att studera diskussionsforum online. Survivalism är inte en föreningsrörelse med möjlighet att studera dokumentation,
tidningar eller mötesprotokoll. Om survivalism kan sägas vara en rörelse överhuvudtaget är det en rörelse som inte är organiserad på andra sätt än genom utbyte av information – ett utbyte som förenklats avsevärt genom internet.inkludering av annat ”offline-datamaterial” skulle kanske till och med vara kontraproduktivt. I mångt och mycket handlar etnografisk metod om att observatör och observerade turas om att berätta historier och leta efter sammankopplningar av historierna men att beakta kontextens betydelse för berättandet och berättelserna.


Alternativa vägar för datainsamling


**Resultat**

De teman jag funnit framträdande i valt material är i mångt och mycket paradoxer. Till exempel, hur relationen till myndigheter beskrivs. En aktör som ses på med misstro samtidigt som deras rekommendationer i hög grad tas på allvar i andra sammanhang. Survivalism definieras som ett möjligt sätt att bemästra hoten i risksamhället men också som en längtan efter en annan typ av liv. De teman som jag ser som meningsfulla för att förstå, förklara och i viss mån generera nya frågor om vad som definierar och legitimerar survivalism/prepping i valt online-forum är:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frågeställning</th>
<th>Teman - kort förklaring</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Vilka är de främsta skälen till att risksäkra sitt liv? | Berättelser om omgivande samhälle, egna motiv och uppvaknanden:  
  • En värld av risk  
  • Att vara optimist i en allt hotfullare värld  
  • Mellan verklighet och fiktion |
| Hur risksäkras livet? | Berättelser som indikationer på praktiker och relationen till andra (både människor och artefakter):  
  • Komplett beredskap  
  • Osynlighetens politik  
  • Teknik och (media)teknologi  
  • Risksäkring genom artefakter |
| Vems liv risksäkras? | Berättelser om survivalisten som rymmer föreställningar om kön, sexualitet, funktion, nationalitet och ålder:  
  • Intersektionell aktualisering (i digitala rum) |

Tabell 2. Framträdande teman kring avgränsning och legitimering av survivalism.

Jag kommer nu ytterligare beskriva och diskutera dessa teman genom att sätta dem i teoretiska sammanhang samt resonerar kring deras mer detaljerade nyanser. För läsarens förståelse vill jag påminna om att teoretiskt inspirerad tematisk metod medför att upptäckten av relevanta teman kan resultera i införlivning av ny teori. Ovan redogjorda teman är starka teman i mitt datamaterial och därför fått samma rubriknivåer. Även om dessa teman är starka i datamaterialet är de inte alla lika komplexa varför en del teman kan förklaras kort medan andra behöver mer utförlig förklaring. Därför bör inte obalansen i kapitlens längd ses reflektera meningsfullheten eller styrkan i temat.

**Diskussion - hur avgränsas och legitimeras survivalism och prepping i valt onlineforum?**

beskrivas på olika sätt. Vissa menar att skillnaden handlar om att en survivalist förbereder sig på samma sätt som en prepper men är också förberedd att med vapen skydda sig, de sina och sina förråd vid en kollaps. En survivalist, uttrycks det, är aldrig pacifist och är alltid beväpnad. Andra menar att en prepper förbereder sig för vardagsproblem (strömavbrott, olyckor etc) medan survivalister förbereder sig för katastrofer i större skala som total systemkollaps. Ytterligare en annan beskrivning som är vanlig är att prepers förbereder sig för att ensamma klara en inledande fas av kaos i en katastrof tills myndigheter återigen kan hantera situationen medan en survivalist inte tror på eller vill ha myndigheters hjälp. Survivalist ses då snarast som en utökad prepper som är ytterligare förberedd genom att förbereda sig också för eventuella BUG-OUT-scenarien (det kan vara att lämna sin säkra plats och leva i skogen). En medlem skriver att alla på forumet är prepers men först efter TEOTWAWKI vet vi vem som är survivalist. Ytterligare en annan medlem skriver:


Citaten ovan innebär att survivalism inte bara kan definieras och avgränsas som praktiker av preppande utan också som en övergripande livsinställning. Andra skriver om att själv inte veta vem man är när katastrofen inträffar:

"I en värld av WROL^2 kommer det vara olika. Det kommer finnas de som inte har några problem med att ta till handgripligheter och de som kommer ha svårt för det. Svårt att säga vilken typ man själv kommer vara då.”

Eventuella skillnader mellan survivalister och prepers i forumet beskrivs ofta inte som så viktigt, då medvetenhet kring samhällets och därför också sin egen sårbarhet framställs som det viktigaste och att börja preppa oavsett vilket typ av katastrof och samhällsutveckling som föreställs är det mest angelägna steget.

**Vad är de främsta skälen till att risksäkra sitt liv?**

De tydligaste och viktigaste skälen för att börja preppa berättas vara insikten om att vi lever i en värld av risker i vilken systemkollapsen väntar runt hörnet. Knuten till detta är också viljan att undvika eller minska de påföljande effekterna. På så sätt blir berättelser om att leva i en värld av risk men ändå vara optimist centra. Det är berättelser om hur de fiktiva och ibland även önskvärda framtidsscenario materialiseras genom prepping, varför jag också kommer diskutera

---

WROL betyder Without Rule Of Law
populärkultur, begär och spänningen mellan verklighet och fiktion som viktiga skäl att för att risksäkra sitt liv.


”Som survivalist betraktad och om jag måste välja så är jag nog inte den svenska fältbiologen med egen grönsaksodling utan mer av en ”amerikansk” survivalist”

”Även om jag inte motsätter mig ”den amerikanska sorten”, så är jag nog mer av den grönsaksodlande svenska typen.”

”Jag är nog en blandning av svensk och amerikansk survivalist. Har både vapen/kamouflagegjort och odlingskunskaper. Med möjligheter till odlande blir det också intressant med att idka bytehandel tänker jag.”

Skillnader mellan den amerikanska survivalisten och grönsaksodlande svenskarn, hänvisar, i min tolkning, till skillnader i beredskap för våld (beväpning) och ofta också i tilltro till staten. Skillnaden mellan survivalister och fårket är som sagt en skillnad i medvetenhet. Färket beskrivs leva i en falsk verklighet, medan preppers har vaknat upp och genom detta redan börjat risksäkra sitt liv. Vad denna medvetenhet grundas i kommer jag diskutera i följande kapitel.

En värld av risk

”If the material environment is a realm of often incalculable, inter-connected agencies, then we must somehow make political, regulatory, and even personal decisions within an ever-changing landscape of continuous interplay, intra-action, emergence, and risk.” (Alaimo, 2010, p. 21)

"Troligen så kommer sakernas tillstånd att förändras rätt mycket: oljeproduktionstoppen, flytande ekonomier, befolkningsexplosion, klimathot, miljöförstoring och så vidare. Tecken i tiden är ju priset på guld och på lantbruk och större jordområden – tycker vi ser hur många försöker försäkra sig om att de tillgångar de har inte går förlorade."


\[^{3}\] Med det menas att de är placerade sida vid sida, samtidigt som de kontrasterar varandra.
människa, design, miljö och social omgivning, en missanpassning är dess motsats. Risksamhällets transkroppslighet medför en ständig anpassning och missanpassning.

“A misfit occurs when world fails flesh in the environment one encounters—whether it is a flight of stairs, a boardroom full of misogynists, an illness or injury, a whites-only country club, subzero temperatures, or a natural disaster.” (Garland-Thomson, 2011, p. 600)

Risksamhället hanteras genom att risksäkra livet, vilket i sin tur sker genom att anpassa det till framtiden. I den imaginära framtiden blir den risksäkrade den anpassade medan i nuet är survivalisten grodan som hoppar ur vattnet innan den blir kokt och därför betraktas av omvärlden som missanpassad ”foliehatt”. Survivalism som missanpassning och hantering av stigma kommer att diskuteras ytterligare senare, men först vill jag i nästa kapitel diskutera hur preppande beskrivs ett optimistiskt ställningstagande trots tro på nära förestående systemkollaps.

**Att vara optimist i en allt hotfullare värld**

”Survivalism är motsägelsefullt. På ett sätt är vi de som ser vad som är ofrånkomligt, men vi har inte gett upp allt - bara gett upp alla utsiktslösa förhoppningar och istället tagit tag i saker själva. Så, en survivalist har inte gett upp, snarare tvärtom”


**Mellan verklighet och fiktion**

Survivalism rör sig till synes obehindrat mellan det virtuella och konkreta⁴. Berättelser spänner mellan epifaniska ögonblick i en konkret verklighet till att bebo fiktiva världar som i citatet nedan:

---

⁴ Jag använder mig här av det konkreta som det materiella som går att ta på, i motsats till det virtuella som kan vara immateriellt eller materiellt men som inte går att ta på (Doorn, 2011).


"För mig är survivalism mer ett sätt att tänka på framtid – som också färgar av sig mer och mer på min vardag. Varje gång jag går till affären köper jag med mig något extra till bunkringen. Behöver dock inte fylla på i vapenförrådet – det lär räcka och bli över!"


Som tidigare nämnts så är den presentationstråd där nya medlemmar presenterar sig själva, grunden i mitt empiriska material. Det är inte alla medlemmar som presenterar sig, vissa berättar att de läst i forumet i flera år men sedan tagit steget att registrera sig som medlemmar. Andra berättar om glädjen att hitta fler som delar deras (hemliga) intresse. Då anonimitet förespråkas innehåller presentationen ibland inte mycket mer information än en hälsning. Oftast berättas det dock kortfattat om hur gammal man är, ungefär var man bor, civil status och intressen. En del berättar mycket, andra lite. En typisk presentation kan se ut ungefär så här:


Andra uppvaknanden som ofta beskrivs är genom militär erfarenhet (särskilt genom utlandsstyrkan):

"Som yxa har man koll på hur det kan gå utan den lyxtillvaron vi har i Sverige. Därför tror jag man ser saker på ett lite annat sätt än de flesta."

Det är också värt att notera att det förekommer hänvisningar till militär erfarenhet genom att distansera sig från det en smula:

"Överlevnad har alltid intresserat mig. Liksom många andra på forumet har jag varit aktiv inom det militära, både utomlands och här hemma. Skulle dock inte säga att jag är en MÖP."

---

5 Det är inte min uppgift i denna uppsats att bedöma trovärdigheten i materialet men jag vill ändå göra läsaren uppmärksam på att statistiskt sett är unga män i betydligt högre utsträckning utsatta för våld än unga kvinnor. Män står för nästan allt våld (och sexuella övergrepp) mot barn och kvinnor som oftast sker i nära relationer. Men män och pojkar är i högre utsträckning utsatta för våld och hot om våld av andra män (SCB, 2010). Strategier som syftar till att riskisär sönern mot utsätthets för våld eller utövande av våld saknas dock helt i forumet.

6 Utlandsvetener i Försvarsmakten

7 Militärt Överintresserad Person
Hänvisning till militär erfarenhet förstår jag som referenser till det konkreta. Berättelser om legitimering av prepping byggs av det väldigt konkreta imploderat med det fiktiva virtuella. I denna spänning finns också en inbyggd längtan och ett begär att låta det virtuella ta än mer konkret form.

**Survivalism som begär**

Survivalism beskrivs också som ett begär, vilket ofta tar sig uttryck i en längtan efter ett enklare mer naturnära liv:

"Känner att jag ligger före vad gäller överlevnadsnöjan. Har jagat sedan länge och har koll på både prylar och kunskaper. På jobbet sitter jag bara och glor hela dagarna, så på sätt och vis vore det rätt bra om allt kollapsade så man bara kunde ge sig ut i skogen och leva gott."


**Populärkultur**

"Redan i unga tonår blev jag intresserad av överlevnad, bunkrande, beväpning och material. Att spela postapokalyptiska rollspel gav vissa insikter som hängt med sedan dess. Diverse filmer gjorde också sitt till vad gäller hur man bäst överlever efter SHTF. Lumpen blev en mer praktisk erfarenhet kring personligt skydd och den sköna känslan av att klara sig själv på det som fanns. Alla zombiefilmer som dök upp gjorde att jag faktiskt började bygga BOL/bunker proppad med alla förnödenheter."


"Ett spel på 64:an, någon gång i mitten på 80-talet, som var som en tidig version av Fallout, var det som triggade mitt intresse av postapokalyps."
Personen refererar här till ett datorspel på en tidig hemdator, populär under mitten på 1980-talet. Referenser till populärkultur kan dock ta mer kontemplativa uttryck, till exempel via den populärkulturella våg av zombies som svepte över (väst)världen för några år sedan. Det intressanta blir dock hur en zombie-epidemi används som en tankemodell för vad man kan behöva förbereda sig på, snarare ett reellt hot i sig:

”De flesta ser nog inte zombies som något att vara orolig för. För oss är de trots allt viktiga för att de representerar det totala hotet. Epidemier, massor av hotfulla galningar som drar runt, ingen brandkår eller polis att ringa eller förlita sig på. Fixar man zombies så fixar man allt.”

Filmer kan ses som virtuella verktyg att förutse och leva sig in i scenarion. Populärkultur blir också ett sätt att tydligt och snabbt förklara vad som avses. Populärkultur materialiserar, visualiserar och presenterar risk av idag och möjliga framtider samt handlande i dessa framtider. Närvaron av populärkultur i beskrivningar av vad survivalism är och varför den bör praktiseras binder på så vis ihop preppande med mediali aktualisationer i omgivande samhälle. Max Horkheimer och Theodor Adorno visade redan 1944 till exempel på hur masspopulärkultur kan ses som en industriell anordnad social styrning uppbyggt på teknologi, kapitalism och vetenskap (Horkheimer & Adorno, 1996 [1944]).


**Hur risksäkras livet?**

Risksäkring beskrivs, som jag nämnt i tidigare kapitel, genom medvetenhet om att vara nedsänkt i det transkroppsliga risksamhället. Det materialiseras sedan i vardagen genom komplett beredskap och genom artefakter. Dessa prakiker beskrivs som individualiserade praktiker i relation till omgivande samhälle och andra människor. De beskrivs också som relationer av misstro både till och från omgivande samhälle.

**Komplett beredskap**

”Det här scenariot med alla-mot-alla så fort kollapsen kommer som många verkar ”tro på” – hur troligt är det egentligen? Samhället måste ju ha kollapsat (mer eller mindre) på andra ställen – blev det verkligen så hänsynslöst på en gång?”

”Som jag ser det är det bättre att vara beredd i ”onödan” än oförberedd och äka dit på någon skitgrej, även om det säkert inte blir så tufft direkt...”
"Preppa” beskrivs som att minska sin sårbarhet för döden men också för mindre avbrott i vardagen. Genom förberedelse anpassas livet till varje möjligt (och omöjligt) scenario. Ständig och konstant förberedelse för alla typer av hot eller avbrott i vardagen ser jag som det mest framträdande draget i berättelser som definierar och legitimerar survivalism. Det handlar om att bemästra risksamhället och överleva den totala systemkollapsen genom vardagliga praktiker. Genom kunskap, riskmedvetenhet, och teknik beskrivs survivalisten alltid vara redo. Survivalism kan alltså ses definieras som ständig riskförberedelse. Genom att överallt och alltid vara förberedd för små katastrofer som strömavbrott eller olyckor beskrivs deras forberedskap skapas även för övergripande katastrofer. Rent praktiskt handlar det om saker som att inte åka bil i lågskor på vintern vid -10°C, utan att alltid vara förberedd för att bilen brakar ihop genom att utrusta bilen med artefakter som säkrar mat, värme, vård och vatten. Survivalism definieras ofta på forumet som att aldrig vara naken eller att ”inte stå med kalsongen i knut”. Det vill säga att inte stå handfläten:

"Jag hatar tanken på att stå tafatt och uppgiven en en kriissituation. Därför preppar jag. Jag vill inte vara någon som bara står och tittar på.”


Fredliga praktiker beredda för våld
"Det är lika bra att inse att främmande människor kommer vara den största faran efter kollapsen, om man har preppat någorlunda vill säga. Så är det bara.”

Berättelser om människor som hot beskrivs som en viktig grundbult i berättelser om survivalism. Även om viljan eller nödvändigheten till samarbete i en post-apokalyptisk värld också beskrivs som viktigt, är beredskap för våld ett betydelsefullt tema som avgränsar och definierar survivalism. Beredskapen för våld sträcker sig tidsmässigt både under och efter systemkollapsen. Survivalism kan dock inte beskrivas som en våldsam praktik som förberedelse betraktar. I och för sig skulle utövande av jakt och arbete i det militära kunna ses som våldsamma praktiker men med våldsamma praktiker hänvisar jag snarare till hot om våld mot andra människor i vardagen. Viljan till osynlighet idag beskrivs utifrån att andra människor ses som hot i framtiden. Innehav av vapen kan också beskrivas som skäl till försiktighet, dels på grund av risk för inbrott men också vad gäller ansökan för vapenlicens.

Osynlighetens politik


"Det är viktigt med en trivsam och respektfull atmosfär i det här forumet. Många ämnen kan sättas igång ideologiskt polariserade diskussioner och får därför inte diskuteras här.”

Det här kapitlet kommer därmed fokusera på hantering av stigma, survivalism som individuella praktiker i en (online) gemenskap, den paradoxala relationen till myndigheter samt individualisering.
Stigma

"Jag väntande ganska länge innan jag gick med i forumet. Anledningen var nog att min bild av survivalister var, som så många andra, grundad i att de var i huvudsak vita högerextremistmän."


"Viss självdistans blir ju bara hälsosamt. Ta det här med zombies till exempel som blivit någon slags skämt för oss invigda. För alla andra är vi ju sjukligt misstänksamma eremiter med en fascination för vapen som hoppar att vi blir hjältar i en framtid där allt är som i Mad Max. Att då förstärka den bilden för att driva med den och de som tror på den blir rätt kul. Som jag ser det så är den typen av distans vettig – kan man förhålla sig skämtsam till den synen så är man nog rätt vettig ändå."

Citatet ovan beskriver att humor är en viktig gemenskapande praktik. Gemenskap är en hjälp att motverka det omgivande samhällets syn på survivalism men det beskrivs också som ett sätt att kontrollera att man inte tappat grepet.

En rörelse som inte är en rörelse

"Survivalism är inte stort i Sverige – det är ingen ”rörelse”. Utspridda, men upplysta, individer som inte tror på samhällets förmåga att bistå vid en större kris finns, men ingen svensk survivaliströrelse"

Det är som sagt vanligt förekommande på forumet att det beskrivs en lycka över att hitta dit och att det finns fler som tänker som man själv och att glädjen över att upptäcka att man inte är ensam.

"F*n vad skönt att äntligen hitta det här forumet. Har länge utgått ifrån att jag var helt ensam i min skepsis inför en lysande framtid."

---

8 Diskussionsforumet finns i en mediateknologisk omvärld. På Flashback diskuteras till exempel nationalsocialister huruvida det finns något att lära av survivalism (inte mycket kommer de fram till) och på ett diskussionsforum om motorcyklar görs det narr av survivalistforumet. De citerar diskussioner på survivalistforumet och om de ska dra dit och "trolla lite" eftersom survivalism är om möjligt ännu töntigare än det töntigaste av allt – rollspel, menar de.
Ofta berättas det att tankar om survivalism inte kan delas med vänner eftersom de inte förstår. Många medlemmar hittar till forumet via Flashback eller bloggar eller av en slump utifrån en sökning om någonting som relaterar till survivalism.

"Precis som många andra här på forumet slank jag in av en slump, då jag kikade på bergrum till salu"

**Paradoxal relation till myndigheter**

"Survivalister lyssnar noga på myndigheters råd om att ha ett förråd som klarar att förse hushållet med vatten och mat vid en samhällskris. Idag har nästan ingen ett förråd som ens klarar några dagar, än mindre veckor. Survivalister räknar i månader och år."

Hur myndigheter framställs i forumet för survivalism är, som så mycket annat, paradoxalt. Ofta beskrivs som en grundorsak till att preppa att man inte litar på myndigheters förmåga att hantera samhällskriser. Det berättas om misstänksamhet och misstro mot politiker och myndigheter överlag:


**Individualiseringens logik**


Beskrivningen i citatet ovan är tämligen grafisk och materialistiskt, ’ohyran’ beskrivs suga ut de goa medborgarna. Ohyran är de som inte bidrar genom skatt (det vill säga de som saknar inkomst) eller utför samhällsnyttig service 9. Samhället som beskrivs är vad som ofta brukar se som en nattväktarstat, det vill säga en stat som enbart ser till att medborgarna kan sova tryggt men i övrigt inte ’lägger sig i’ deras liv. Bilden som beskrivs ovan kan ses hängha ihop med ökade individualiseringstendenser eller vad som vad som vanligtvis beskrivs i forumet som ”Se till dig själv, förbered dig, tänk på OPSEC”. 


“Vulnerability is a way to describe the potential for misfitting to which all human beings are subject.” (Garland-Thomson, 2011, p. 598)

Survivalism kan ses tätt sammanhängande med bilden av den självstyrande individen djupt nedsänkt i kapitalistisk logik. Även om det finns berättelser som skriver fram nödvändigheten av samarbete och empati som mer fruktbar för överlevnad men också som en utopisk ordning. Men när samarbete förespråkas beskrivs det ofta som den mest fruktbara strategin för sin egen överlevnad. Survivalism (som den uttrycks i forumet) spänner mellan reciprocitet och rationell egoism, det vill säga föreställningen om gentjänster eller tanken att det är förnuftigt att utgå från sina egna behov för överlevnad. Om det beskrivs som viktigt att arbeta för ett bättre samhälle motiveras det ofta genom att ett rättvist samhälle genererar mindre jobb i att hindra andra från att

---

9 Det är som sagt inte min uppgift att kommentera trovärdigheten i informanternas berättelse men för att situera dessa i större sammanhang vill jag visa på en rapport som räknar på den ekonomiska samhällsnyttan i olika yrken. Dagispersonal och alla som tar hand om barn, städning och återvinning, det vill säga vård och städning skapar ett samhällsnyttigt värde 10 gånger mer än vad de får i lön. Börsmäklare till exempel däremot är inget nyttiga alls utan förstör till ett värde sju gånger deras lön (Steed, Kersley, & Lawlor, 2009)
ta dina grejer. Det kan ses hänga samman med individualiserade tendenser i välfärdssamhället, som jag vill ge kort bakgrund till nu.


Förändringen mot nya institutionella styrformer och avregleringar yttrar sig i rekommödiering av arbetet. Det vill säga en återgång till kopplingen mellan personers välfärd och deras arbetes marknadsvärde (Slavnic, 2006). Ovan nämnda syn på individens ansvar är lik berättelser i forumet, som ofta handlar om att välfärd är något som förändras genom det goda medborgarskapet (som till exempel genom att inte vara bidragstagare). Det är berättelser där ansvar och orsak till utanförskap flyttas från struktur till individ, vilket i sin tur legitimerar ännu mera maktasymetriiska förhållanden, som Joan Acker skriver:

"In a culture that glorifies individual material success and applauds extreme competitive behaviour in pursuit of success, inequality becomes a sign of success for those who win.” (Acker, 2006, p. 459)

Prepping och survivalism syftar till att risksäkra sitt liv och på så vis vara en av de som överlever. Survivalism blir då en lek som får materiella konsekvenser. Survivalism, kan ses inte bara som en följd av ökad individualisering i omgivande samhälle utan, som individualiseringsprocessens ambassadöre.

"Jag är mest intresserad av att bygga upp ett samhälle efter kollapsen. Och förstas att hålla mig själv och min familj vid liv. Känner mig trygg vad gäller kunskaper och färdigheter så tror jag inte det blir något problem för oss även om övriga kommer få det betydligt svårare (läs dö).”


Teknik och (media) teknologi

Teknologi kan ses som ett ollomfattande begrepp, i betydelsen att vi lever i teknologi, omgivna av teknologi och beroende av teknologi samtidigt som vi också pratar om det som specifika objekt eller system. En dator kan vara exempel på teknologi samtidigt som begreppet kan abstraheras till den nivån att teknologi är ett system vi bebor (Murphie & Potts, 2003). Teknologi kan användas i bred betydelse som konstellationer av processer, kunskaper och objekt som syftar till att transformera och kontrollera, i enlighet med Lorenzo Simpsson (1995).


Cyniska produktionssystem fördelar dessutom moderniseringsbiprodukter (till exempel bromerande flamskyddsmedel) djupt orättvist (Beck, 1998 [1986]). Således förflyttes återvinning av elektronikdelar till länder med låga krav på skyddstrustning och billig arbetskraft som inte bara kan generera högre vinster, utan förflyttar gifterna till andra människors kroppar (fattiga barn i Indiens slumområden och laxarna i Östersjön har gemensamt att de lagrar större mängd bromerande flamskyddsmedel från din dator i sina kroppar än du gör i din kropp). Teknologi måste därför förstås integrerad i ekonomiska strukturer av exploatering och kontroll, men det är i

---

10 Bromerande flamskyddsmedel, eller Polybromerade difenyletrar (PBDE) som de heter, uppmäts i alla våra kroppar. Forskning på djur visar på cancerogena effekter, störningar på sköldkörteln samt utvecklingstoxicitet (effekter på foster) (Julander & Georgellis, 2008).

Teknologin i sig möjliggör diskussion kring survivalism. Internet beskrivs som en viktig teknologi i sig och på forumet diskuteras alternativ i en imaginär lågteknologisk framtid. En framtid utan internet ses som skrämmande:


"Om chefen avslutar forumet så försvinner det ut i cyberrymden bara"

Citaten ovan belyser att forumet är startat av en privatperson som därmed också har makt över det. Medlemmarna i forumet fyller det med mening men bestämmer inte över det. Diskussionsforumet är i sig en plats och teknologi där design och användare möts. Användarna fyller teknologi med mening, men det betyder inte att teknologin sig själv är tabula rasa. Forumet förstås bäst som förhandlingar mellan av förkroppsligade användare, mediateknologier och

"Min främsta tanke är på forumet. En del diskussioner är helt enkelt för hetlevrade eller tvivelaktiga, utan att bidra med något eller ta diskussionen framåt. Därför kommer en del inlägg och trådar att raderas, till exempel denna."

Flertal medlemmar som skriver in sig som kvinnor motsäger sig att tråden raderas:


Detta virtuella agerande av kön och sexualitet materialiseras som forumets ”minne”. Alla trådar som jag diskuterar här är en del av forumets arkiv. Diskussioner i trådar jag insamlat sker under flera år, dessa är en del av att skapa det användargenererade innehållet som är själva forumet. Under frågeställningen Vems liv risksäkras? kommer jag återkomma till berättelser om maskulinitet, kön och sexualitet. Jag har förlagt den här diskussionen i kapitlet om teknologi eftersom jag vill visa på hur materialiseringen av kön och sexualitet i virtuella digitala rum spelar en konstitutiv roll av att upprätthålla hegemoniska ordningar. Denna konstitutiva roll upprätthålls inte bara av normer hos förkroppsligade användare utan också i samspel med design och teknologi.

**Risksäkring genom artefakter**

"Varje människa har sin privata, fientliga relation till speciella underordnade gifter, sin ritual för att komma undan, sina besvärelseformler, sin intuition, sina förörningar och sin visshet. Har det


"För mig har alltid frågan ’väld gör jag om det händer mig?’ varit viktig...precis som ’vilka grejer behövs i den här situationen?’


"Jag är aldrig naken. Jag har alltid med mig eldstål, en Victorinox Soldier, några säkerhetsnålar, två kondomer, 5mm tunt svart nylonlina, två plåster, en visselpipa, ett litet första förband och en tampong i en liten påse som jag själv sytt av en bit grön kraftig coruraväv”.


---

11 Något paradoxalt är ris och böner ofta beskrivet som post-apocalyptisk mat (eftersom det låter sig lagras väl) medan det samtidigt ofta beskrivs att veganer/vegetarianer nog kommer får problem när det väl smäller.

12 Kondomer beskrivs som en bra behållare för vatten (även om det skämtas om att det förstas är användbart om en ”kvinn i nöd” påträffas), tamponger är bra tändmaterial.
förstärkt och ombyggd för att klara terrängkörning eller möte med fientligt inställda. INCH betyder I'm Never Coming Home och är en förstärkt BOB. Bug Out Bag är en väska som innehåller allt du behöver om du snabbt ska lämna hemmet. En BOB ska kunna hålla dig vid liv i 72 timmar men samtidigt vara så lätt som möjligt. Den kan innehålla till exempel: kläder, skydd (presenning, hängmatta, sovsäck), mat (frystorkad) och utrustning för matlagning, vatten och möjlighet till vattenrening, verktyg (yxa, multiverktyg, kniv, tändare, visselpipa, säkerhetsnålar fiskespö, värmeljus, vevradio, ficklampa, sax etc.), sjukvård (första förband, plåster, bandage, bränskadeutrustning, räddningsfilt, skalpell, pincett, tejp, handskar, kondom, sprutor med nålar och mediciner) samt utrustning för signalering och navigering.

I berättelserna om artefakter finns en spänning mellan vad som ses som realistiskt och önskvärt, det vill säga mellan den föreställda sannolikheten med en lågteknologisk framtid och en nutid fullproppad med (önskvärd) teknologi. Även då de flesta berättelserna menar att teknik och teknologi, som det används idag, är skapad genom alltför komplexa system och processer för att de ska kunna framställas i framtiden, handlar prepping mycket om diskussioner kring bästa teknologi idag. Det handlar om mest pålitliga GPS, komradio, snaror, mest hållbara mobiltelefon, överlägsna laddbara batterier, skyddssmasker, kläder, hårdskar, tält, vattenrening, bränslekök, solpaneler för laddning av teknisk apparatur, bästa apokalypslock, smartphoneappar, ficklampor (handstraljastear), rep (paracord), verktyg, elverk och generatorer etc. i all oändlighet. Prepping kan inte göras utan artefakter och ingenting lämnas åt slumpen. Alla delar av kroppen och vardagliga praktiker är utsatta för teknofiering. Berättelser om teknik spänner mellan föreställningar om teknik som neutral till en teknikdeterministisk syn.

Teknikdeterminism är tron att teknologi är det som driver social förändring. Begrepp som informationssamhället avslöjar en syn på samhället som skapad av dominerande teknologier. Teknologideterminism ser teknologi som en oberoende agent som leder till en viss typ av utveckling. Exempel på teknologideterminism kan vara Walter J. Ongs insisterande på att skriftspråket som mediateknologi mer än någonting annat har förändrat människans medvetande, eller Elizabeth Eisensteins forskning om tryckpress som en nyckelagent till såväl religiös, politisk, vetenskaplig och politisk förändring av europeisk kultur. Marshall McLuhans utgångspunkt att all teknologi är en förlängning av mänskliga förmågor måste också förstås som teknikdeterministisk. Datorm, menar McLuhan är till exempel bara en förlängning av den mänskliga hjärnan och förändrar därmed vår perception. McLuhan myntade meningen ”medium is the message” och menar att teknologin är avgörande för innehållet. Teorier om teknologi som betonar dess sociokulturella kontext, kan sättas i motsats till teknologideterministiska teorier. Där ekonomiska, politiska, institutionella, materiella och sociala faktorer spelar en integrerad roll i implementeringen av ny teknologi snarare än att reduceras till en effekt av teknologin. Raymond Williams opponerar sig till exempel mot McLuhans reduktionistiska syn på teknologin och menar att, om mediet är orsaken blir alla andra orsaker, allt som vi ser som historia, reducerade till effekter. Datorn, till exempel, kan inte reduceras enbart till teknologi som leder till en viss typ av samhälle, den är i sig en produkt av komplexa system av politisk styrtning och kapitalistisk samhällsordning. Teknologin, menar Williams, måste istället förstås i relation till sociala behov,
ekonomiska intressen, politiska beslut och kontrollsystem i en sociokulturell kontext. Kritiker till teknologideterministiskt tänkande menar att det leder till en syn på tvånget till en viss typ av teknologi för att förändra samhället, och tankemönster som att vi ”kan inte stoppa utvecklingen” eller en tro att problem automatiskt kommer att tvinga fram ny teknologi som löser dem. (Murphie & Potts, 2003)

Teknikdeterminism yttrar sig ofta i forumet i form av berättelser om att när det högteknologiska samhället brakar samman (åter)faller civilisationen till en värld av ”att vara en enkel primat, där överlevnad är allt även på bekostnad av andra primater”. Något paradoxalt ses också teknologin utifrån berättelserna i forumet som neutrala i sig. Teknik i din hand determinerar inte men risksäkrar. En dominerande syn på vapen är till exempel synen att det inte är vapen som dödar, det är människor som dödar13.

**Vems liv risksäkras?**

"Det var ett tag sedan nu, men under en resa såg jag en person som jag är helt säker på var survivalist. Oömma och lågmälda kläder, välpackad väska, lugn som en filbunke, men uppmärksam och behärskad. Om en olycka hade inträffat är jag säker på att fler än jag hade vänt mig till honom för någon med koll på situationen."

Bilden av survivalism blir konkret i beskrivningar som ovan men också i visuellt material i forumet.


Niels van Doorns menar att levda sociala relationer utsträcker sig även i digitala utrymmen där de åter förhandlas och blir möjliga genom assemblage av förkroppsligade användare, kulturella diskurser och mediateknologier. I och med dessa assemblage producerar digitala konfigurationer av förkroppsligat kön och sexualitet, som kvalitativt skiljer sig från aktualiseringar i fysiskt miljö, samtidigt som de kan ses upprätthålla en intim relation med

13 Något som också ofta hävdas av vapenlobby i USA
varandra. Virtuella praktiker konstituerar och materialiserar kön, sexualitet och kroppslighet i såväl fysisk som digital omgivning. (Doorn, 2011)


"Min syn är att folk är fria att göra vad de vill, med vem de vill, ha vilken stil som helst bara man inte skadar de i sin omgivning. Tycker man att bunkring av ammunition är väl spenderad tid, eller att gå runt med höga klackar på stan. Fine! Bättre att leva livet medan man kan."


Citaten ovan beskriver genom humor hur diskussionsforumet inte ämnar förtrycka något, och ändå, genom massivt andragörande av allt annat än maskulint och heterosexuellt blir tämligen kontraproduktivt. Ett svar beskriver dock att amerikanska armén har fler homosexuella än resten av populationen. Någon hänvisar till RFSL:s statistik om att 2,4 procent är aktivt HBTQ medan 89,8 procent har HBTQ-fantasier och att den fördelningen tordes finnas i forumet också. De flesta anser inte frågan vara relevant i ett survivalistperspektiv men de flesta avslutar sina inlägg med att själva har de en fru/tjej, vilket ’täcker deras behov’. Överlag kan diskussionen sammanfattas i citatet nedan.

"Helt ok att en del är HBT utan att göra så stor grej av det medan andra är homosexuella"


**Intersektionell aktualisering (i digital rymd)**

Även om vi har de bästa av intentioner tenderar vi alla att intra-agera med varandra olika, utifrån hur vi tolkar varandras beteenden och kroppsliga signifianter (Acker, 2006; Freeman, 1972;

Frågan lyder som följer:

”Ok, det är efter TETOWAWKI. Du är ute i skogen med lämplig utrustning när du möter en kvinna med flera barn utan någon som helst utrustning förutom kläderna de har på sig. De enda de har med sig är vissa värdesaker. Själklart är de utsultna, nedkylda och uttröttade. Hur skulle du agera?”

Under tidsspannet av fyra år diskuterar 29 olika medlemmar i forumet frågan i totalt 51 svar. De flesta svaren menar att de skulle hjälpa kvinnan och barnen men sätta egen överlevnad i första hand och inte riskera den egna risksäkrade kroppen samt också få något i utbyte. Kanske värdeföremål små nog att bära med sig eller ”moralhöjande tjänster i form av en varm god kvinnokropp”. Några av svaren låter påskynda att nog borde man se till att barnen somnat innan kvinnan ”förförs”. Andra svar menar att de inte skulle utnyttja en kvinna i underläge på så vis medan några menar att sexuella tjänster som bytestransaktioner inte är utnyttjande och ”att bortse från att horeri kommer vara en realitet och tillgång för kvinnor i en post-apokalyptisk vård är bara dumt”. Ytterligare andra menar att de skulle skälla ut henne för att vara så oförsiktig eftersom andra män kanske inte har samma goda karaktär som en själv.

Alla svar och även frågan i sig, beskriver vikten av att förstärka kroppen. Det bör till exempel göras genom att utrusta den med en stor mängd tändare, choklad och andra gåvor eller bytesvaror för att styra bort från hotfulla interaktioner med andra kroppar. Även objektens placering på kroppen (bröstfickan) beskrivs som viktig för framtidens möten, eftersom objektet snabbt och risksäkert går att plocka fram. Survivalistens kroppslighet utsträcker sig även virtuellt genom till exempel berättelser om kunskap som nödvändig för egen överlevnad men också genom de känslor (respekt och hot) militärklädseln ses väcka hos andra. Typ av klädsel som uppbärs beskrivs som viktigt, då BDU (Battle Dress Uniform som används av United States Armed Forces), Cammo (Camouflage) eller M90 (Kamouflage som Sveriges försvarsmakt använder) ses väcka olika konnotationer hos eventuella mötande. Survivalistkroppen beskrivs som militärklädd, välutrustad med 30 kilos packning och förmodligen beväpnad. I många andra trådar på forumet beskrivs dock en viss skepsis mot användning av militärt förknippade kläder, Tactiool och mall ninja används ofta för utrustning som egentligen bara är smäck och personer som i huvudsak är intresserade av att se coola ut. Andra kroppar
beskrivs som kvinnor, barn, icke-survivalister, kriminella, utlandsfödda (som beskrivs som otilräknliga genom att bära på trauman från tidigare krigserfarenheter), samt psykiskt sjuka som i en post-apokalyptisk värld inte längre har tillgång till medicinering för att hålla den egna kroppen i kontroll. Beskrivningen av ’de andra’ är inte en enhetlig solid bild även om görandet av ’de andra’ i sig kan ses tämligen konsekvent. En av avatarerna skriver att de ”gånger jag blivit blåst har det i samtliga fall varit av etniska svenskar”. Manliga kroppar beskrivs som potentiella hot men också som kamrater och gelikar:

”Jag har nu ägnat en del tankemöda åt det hela och resonerar så här…ifall det är en ensam kvinna så skulle jag dela med mig av tändare, mat och goda råd. År det en större grupp, så ser jag dem mer som ett hot och tänker att jag kommer behöva försvara mig. En ensam man blir svårare – är det en frände (=survivalist) så delar jag gärna tips och så. År de däremot fientliga så tar jag hand om det då. På det hela skulle jag nog aldrig skada en kvinna eller ett barn – viss empati besitter jag trots allt.”

Den imaginära kvinnan i nöd beskrivs visserligen som hjälplös men ses också som hot då en ”björnhona med ungar inte är att leka med”. Bilden av den kvinnliga kroppen som hotad av manliga kroppar skrivs fram av de svar som själva beskriver sig som kvinnor. De beskrivs en post-apokalyptisk värld där den feminiserade kroppen risksäkras genom vapen och hot mot kroppen (av manliga kroppar) avvärljs genom ”att man som kvinna, när det väl smäller, leva efter devisen "skjuta först – fråga sen.”

De få svar (tre avatarer) som skriver in sig som kvinnor i tråden kan ses som ett motstånd som sipprar ur en tillsynes enhetlig beskrivning av kön och sexualitet. Deras texter är alla berättelser som motsätter sig en imaginär (begärd?) heterosexuell framtid genom att skriva fram feminiserade kroppar som hotade av heterosexuella maskulina praktiker och kapabla till våld (genom till exempel berättelser av att ha golvat en mycket aggressiv man på krogen) samt genom risksäkrade kroppar genom vapen och kapacitet för våld. Tråden visar hur bilden av survivalisten skrivs fram som maskuliniserad, heterosexuell, funktionsfullkomlig. Det är också en bild av den goda svenska jämställda manligheten, där de andra: icke-svenska, psykiskt sjuka och kriminella blir hot. Kvinnor är inte heller inkluderade i bilden av survivalister men beskrivs dels som hot utan och dels som en (sexuell) tillgång.


"Om det kommer till att frysa häcken av sig i något skogsläger så föredrar jag ju att ligga bredvid en stor, hårig man än en klen tjej."

Homosocialitet uttrycks i forumet som enkönat kamratskap som utesluter de som beskrivs som 'de andra'. Det finns en strävan att visa manlighet (duglighet) och därigenom få respekt men också som omsorg om, och tillit till, andra män:

"Ifall jag skulle räka ut för något oförutsett på stan så hoppas jag verkligen att någon från forumet skulle gå förbi. Det skulle öka chanserna att överleva markant jämfört med om Svenne Svensson ska börja gå loss på mig."

begränsar i sig kanske möjligheter till rekonfiguration av berättelser om kön och sexualitet, genom att förstärka rådande normer snarare än att utmana och experimentera och problematisera kön och sexualitet. Tråden i sig förhandlar, bråkar och reparerar i och för sig berättelser om vilka survivalister är, men kan också ses aktualisera normatens positionering. Normaten är ett begrepp som används inom Crip Theory som ett normkritiskt begrepp på normalitet (gemene man) och föreställningar om funktionsfullkomlighet (Berg & Grönvik, 2007):

"Funktionsfullkomliga identiteter skapas genom att individer försöker uppträda som det funktionsfullkomliga ideala. Samhället blir en scen där medborgarna spelar upp/framträder i sin normativa och normerande identitet." (Berg & Grönvik, 2007, p. 7)

**Slutsats**

Survivalism, som det berättas om i datamaterialet, kan förstås och förklaras som en problemlösningslek som relaterar till det transkroppsliga risksamhället i sammansmältning med populärkultur och som materialiseras i berättelser i virtuell digital rymd.

De främsta skälen för att risksäkra sitt liv beskrivs i analyserat material som vetskapen att leva i risksamhället med annalkande systemkollaps och viljan att säkra sitt (och de sinas) liv. Hoten beskrivs finnas överallt, i högre utsträckning än de beskrivs som abrupta. Survivalistkroppen byggs av artefakter men också genom en intersektionell maktordning av maskuliniteter, heterosexualitet, svenskhet och funktionsfullkomlighet.

Internet har möjliggjort ett viktigt inslag av gemenskap i, vad som beskrivs som, mycket individualistiska praktiker. Därmed utgör denna fallstudie av diskussionsforum som samlar survivalist och preppers ett viktigt bidrag till att förstå och förklara dessa, ofta osynliga (men växande), praktiker men också ett bidrag till att förstå survivalism som medierad rörelse.


Survivalism beskrivs som individualiserade praktiker samtidigt som de också är praktiker i en digital virtuell gemenskap. Den digitala virtuella värld som jag studerat, producerar genom assemblage av förkroppsligade användare, design och teknik, idéer om den korrekte konfigurationen av ’survivalisten’. Denna berättelse innehåller också förståelse om korrekt kön, sexualitet, nationalitet, ålder etc. som förmar sammanhängande, men också dynamiska band, mellan användare och teknik vilka tillsammans förhandlar, brakar och reparerar denna ’korrekt’ bild på samma gång som den missanpassar andra. Därför kan det kanske påstås att denna virtuella lek med drömda framtider spelar en konstitutiv roll i materialisering av kön och sexualitet både i digitala och fysiska miljöer samtidigt som den rymer potential för framtida möjlig förändring.
Survivalism beskrivs ofta som motstånd men måste snarare ses som medlöpare av en kapitalistisk nyliberal logik där det inte gäller att skapa alternativ till en dystopisk framtid utan snarare att bunkra ’civilisationens framsteg’ i en imaginär lågteknologisk framtid. På så vis blir survivalisten både konsument och producent.


Survivalism och prepping beskrivs som individuella praktiker som även då de motsätter sig komplexa kapitalistiska system ändå till stor del bygger sina praktiker djupt nerbäddade i en kapitalistisk, patriarkal och liberal idétradition. Det beskrivs som rationell agens i det individualiserade transkroppliga risksamhället. Ett samhälle som profiterar på sina egna skapade risker.

Prepping och survivalism, som det uttrycks i forumet,kokar ner till ett kroppsorienterat sätt att hantera omgivningens hot genom teknik. Teknik, teknologi och artefakter beskrivs inte bara som viktiga agenter för virtuell digital gemenskap, denna fallstudie visar att de beskrivs utgöra grunden i risksäkring för survivalism. Risksäkring skapas genom diverse tekniker och ting. Survivalism beskrivs således inte som survival of the fittest utan som survival of the technofit.

**Framtida arbete**


Studier av survivalism med inriktning mot lärande vore också mycket intressant då survivalism handlar om att lära och lära om inför en hotfull framtid. I forumet diskuteras (snart) bortglömda tekniker och praktiker ofta i form av olika hantverk som kan bli värdefulla i en mindre högteknologisk framtid. Genom mediateknologi ses möjlighet att lära dessa praktiska och
ofta tysta kunskaper. Framtida studier riktad mot att se hur tyst kunskap lärs genom mediateknologi vore spännande.

Denna fallstudie visar på populärkultur som ett viktigt tema för att förstå risksäkrande praktiker. Att närmare studera hur populärkultur medskapar föreställningar om survivalism, tror jag skulle generera intressanta resultat. Även att följa vilka populärkulturella referenser survivalism innehåller vore givande men också att vända på steken och se hur survivalism framställs i populärkultur och media.

Ett resultat i min uppsats är att survivalism är nära sammankopplad med maskuliniteter. Att utifrån detta och kritisk maskulinitetsforskning undersöka denna koppling tror jag vore viktigt. Vidare borde framtiden kartlägga allokering av materiella resurser i nätverk av survivalism, det vill säga kolla på hur användarskapet innehåll i sociala nätverk kommodifieras och används för kommersiella intressen och möjligtvis (om)formar varandra i ett cykliskt samverkansförhållande. Viktigt är också att utifrån survivalism som medierad rörelse undersöka hur könad och sexualiserad mediateknologi och artefakter som distribueras via internet blir inte integrerad i teknologiska och ekonomiska strukturer av exploatering och kontroll. Det sägs att vi saknar möjlighet att föreställa oss någonting annat en kapitalism, utifrån detta vore det intressant att se på hur framtidsbilder relaterar till dagens kapitalistiska samhälle och (om de finns) hur alternativen ser ut.

**Epilog**


**Sammanfattning**


Berättelser om den förkroppsligade survivalisten är således också berättelser om maskulinitet, heterosexualitet, svenskhet, funktionsfullkomlighet och ’de andra’.

Survivialistkroppen byggs av artefakter men också genom en intersektionell maktordning där heterosexualitet och maskulinitet är norm. Slutligen, internets roll i att samla och, till viss del,
forma dessa högst individuella praktiker i en digital virtuell gemenskap är påtaglig. Denna uppsats visar på en hegemonisk ordning som en effekt av att design, teknologi och användare mobiliserar i samma riktning. På så sätt visar studien hur det är meningsfullt att 1) se berättelser om risksäkring (sätt att ordna sitt liv i risksamhället) som omöjliga att separera från den medierande technologin samt att 2) berättelser om survivalism, som potentiella praktiker i en imaginär framtid, bygger på hegemoniska ordningar.
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