

White trash

En diskursanalys av SVTs Mia och Klara- karaktär Tabita Karlsson som stereotyp White trash och representant för föreställningar om etnisk svensk underklass



Handledare: Hedda Ekerwald
Författare: Kalle Boman

White trash

En diskursanalys av SVTs Mia och Klara- karaktär Tabita Karlsson som stereotyp White trash och representant för föreställningar om etnisk svensk underklass

UPPSALA UNIVERSITET

Sociologiska institutionen

Sociologi C

C-uppsats, 15 hp

VT 2012

Handledare: Hedda Ekerwald

Författare: Kalle Boman

kalle.boman@gmail.com

Omslag: Robin Montelius (2012)

<http://www.robinmontelius.blogspot.se/>

Sammanfattning

Mia och Klara- karaktären Tabita Karlsson är den ideala White trash-stereotypen. Hon är en deltidisarbetslös ensamstående mamma med tre barn med tre olika män. Hon är sexuellt promiskuös, röker och dricker alkohol i tid och otid, pratar dialekt och bor på landet. Ovårdad och odisciplinerad, sedeslös, vulgär och agerar helt utan tanke på vad som anses passande av den rådande medelklassnormen. Med Tabita Karlsson som material presenteras de diskurser vilka utgör White trash-stereotypen med hjälp av diskursanalys enligt Laclau och Mouffe. För att bredda sammanhangen gjordes en kontextualisering av diskursanalysen i uppsatsen där debatter, fenomen och aktörer vilka använder White trash- begreppet och fyller det med mening, analyserats.

Norbert Elias och John L Scotsons analys av en ojämn maktfördelning mellan *etablerade* och *outsiders* användes för att presentera relationen mellan den grupp etablerade som använder ordet White trash och den grupp outsiders vilka föreställs vara White trash. Genom en klassanalys argumenteras det i uppsatsen för att de etablerade har en gemensam kultur vilken strakt präglas av medelklassnormer.

Med Mary Douglas teori om *rituell orenhet* analyseras White trash som en social funktion där etiketten smuts appliceras på de fenomen vilka inte passar in i den förväntade ordningen. Den föreställda underklassen med White trash-stereotypen som representant ses i det ljuset som brott mot medelklassnormen och den goda samhällsandan. Dessa normbrottsliga handlingar stigmatiserar brottslingen som vitt skräp, White trash.

En bakgrund till uppsatsen var att öka förståelsen och innebörden av White trash-stereotypen i Sverige eftersom det inledande visade sig finnas väldigt få vetenskapliga publikationer på ämnet.

Nyckelord

White trash, diskursteori, medelklass, underklass, småborgerlighet, klassförakt

Innehåll

| | |
|---|----|
| Sammanfattning..... | 3 |
| Nyckelord | 3 |
| 1. Inledning..... | 6 |
| 1.1. Bakgrund | 6 |
| 1.1.1. Den otvättade massan, från Hoi Polloi till White trash | 6 |
| 1.2. Syfte..... | 8 |
| 1.3 Disposition..... | 8 |
| 2. Tidigare forskning | 9 |
| 3. Teori..... | 11 |
| 3.1. Diskursteori | 11 |
| 3.1.1. Allt är diskurser | 12 |
| 3.2.1. Stora och små diskurser | 13 |
| 3.3. Etablerade och Outsiders | 14 |
| 3.4. Renhet och Fara | 15 |
| 3.5. Moralentreprenör | 17 |
| 4. Metod..... | 17 |
| 4.1. Tillvägagångsätt..... | 18 |
| 4.1.2 Avgränsningar | 19 |
| 4.2. Material..... | 19 |
| 4.3. Analysmetod..... | 20 |
| 4.3.1. Diskursiva begrepp som verktyg | 21 |
| 5. Analys | 21 |
| 5.1. Underklassen och medelklassnormer | 22 |
| 5.2. Den borgerliga kulturens historia | 23 |
| 5.2.1. Småborgerlighet och medelklass | 25 |
| 5.2.3. Moralentreprenören om White trash och Tabita Karlsson | 27 |

| | |
|---|----|
| 5.2.4. White trash och medelklass, kontextualisering | 30 |
| 5.3. Sedeslöshet, sexualdiskursen..... | 31 |
| 5.3.1. Sexualmoral, kontxtualisering | 32 |
| 5.4. De vulgära White trash, en smakdiskurs | 35 |
| 5.4.1. Fula, vulgära och smaklösa i populärkultur, kontextualisering..... | 36 |
| 5.5. Idioterna, bildningsdiskursen..... | 38 |
| 5.5.1. Den farliga massan, bildning och politik; kontextualisering..... | 39 |
| 5.6. Den lata klassen, karaktärsdiskursen | 42 |
| 5.6.1. En lat och smutsig underklass, kontextualisering..... | 43 |
| 5.7. På fel plats, utanförskapsdiskursen..... | 44 |
| 5.7.1. Smutsiga människor, kontextualisering..... | 46 |
| 5.8. Finns en politisk White trash i Sverige? | 48 |
| 5.8.1. Småborgerligheten, White trash och Sverigedemokraterna | 48 |
| 6. Avslutande diskussion | 50 |
| 6.1. Sammanfattning..... | 50 |
| 6.2 Övergripande diskussion | 51 |
| 6.3. Implikation för forskning och praktik | 52 |
| Litteraturförteckning..... | 54 |
| Artiklar i tidskrifter..... | 54 |
| Elektroniska källor..... | 54 |
| Litteratur | 56 |
| TV..... | 57 |
| Vetenskapsartiklar | 58 |

1. Inledning

Under fläkten sitter en kvinna med ovårdat hår och röker. Hon pratar med bred dialekt i telefon om sina sexuella behov och underlivsproblem. Under samtalet skriker hon på barnen i vardagsrummet att inte gnida röven i soffan. Hennes namn är Tabita Karlsson och hon är ensamstående mamma med tre barn, hon stämplar och arbetar motvilligt på ålderdomshem. Istället för att arbeta spenderar hon sin tid i sängen med okända män efter alkoholmarinerade nätter på lokal. Tabita Karlsson är White trash och som sådan en representant för arbetslös svensk underklass på landsbygden.

Jimmy Åkesson Sha-la-la-la-la-la! sjöng Sverigedemokraterna under valvakan 2010, när de av väljarkåren beviljats tillträde till demokratins finrum. Jimmy Åkesson spottade ut snusen och talade till sina partikamrater med bred dialekt. Detta markerade startskottet för journalisters, krönikörers och bloggares sökande efter syndabocken, SD-väljaren. När musiken tystnat stod en arbetslös arbetarklass på den svenska avfolkningsbygden med svartepetter på hand. Syndabocken var funnen, de kallades White trash och hotade det ideala samhället genom sin okunskap, rasism, och sin oförmåga att passa in.

1.1. Bakgrund

Bakgrunden till uppsatsen var att belysa ett klassförakt mot etnisk svensk arbetarklass på landsbygden. Stereotypen White trash är ett symptom på ett sådant förakt. Det finns enligt mig ett monumentalt avstånd mellan en kultur av människor i kultur- och mediabranscher i storstäder och arbetslös arbetarklass på Sveriges landsbygd. I bloggar och på kultursidor skapar journalister och kulturarbetare ett hjärnspöke, White trash; som fyllts med alla de egenskaper denna välutbildade medelklass föraktar. White trash föreställs rösta på Sverigedemokraterna, vara lata och smaklösa, skaffa fler barn är de kan ta hand om, röka under fläkten och dricka alkohol i tid och otid, tala dialekt och hota den ideala samhällsordningen. Jag hoppas med denna uppsats få läsaren att reflektera över synen på medialiserade föreställningar om White trash i Sverige och den arbetslösa svensken.

1.1.1. Den otvättade massan, från Hoi Polloi till White trash

Redan de gamla grekerna hade en känsla av ringaktning för samhällets marginal. Aristoteles kallade dem *Hoi Polloi*, den obildade massan som Nationalencyklopedin översätter "*kreti och pleti, pöbeln*"¹. Aristoteles var rädd för att släppa in Hoi Polloi i politiken genom demokrati

¹ Nationalencyklopedin (2012)

eftersom han ansåg de vara emotionella och opålitliga.² Grekerna räknade inte slavar och kvinnor till medborgare, men längst ned i medborgarhierarkin fanns den farliga Hoi Polloi.

Harriet Beecher Stowe beskriver i kapitlet *poor White trash* att termen White trash används med förakt av de svarta slavarna för att beskriva vita fria människor på samhällets botten som tvingas arbeta tillsammans med slavarna.³ Vid sekelskiftet 1900 tog så tidens vetenskap vid och undersökte det vita skräpet och hittade, "[...]vita utvecklingsstörda från landsbygden. White trash blev då synonymt med att vara kriminell, alkoholiserad och sexuellt perverterad. Störd, slö och smutsig."⁴ Stereotypen glider något i innehåll, men synen på pöbeln överlever tiden.

I den Marxistiska traditionen kallas arbetarklassens nedersta skikt *trasproletärer*. De människor vilka befinner sig permanent på klasshierarkins botten. Dessa personer anses inte av Marx och Engels ha beskaffenhet att skapa sig ett politiskt medvetande. Trasproletärerna beskrivs därför som den farliga klassen eftersom de kan luras att springa överklassens ärenden och agera mot sitt eget klassintresse. Trasproletariatet kan beskrivas som en samlingsterm för alla de människor på klasshierarkins nedersta trappsteg vilka inte kvalificerar sig till att klassas som arbetarklass. Den trasproletära positionen är permanent, trasproletären betraktas av Marx som hopplös.⁵

I Sverige hade vi våra egna olycksbarn att misstänkliggöra, ha fördomar om och stigmatisera. Den svenska *tattaren* fick i Sverige representera klassen under arbetarklassen. Ordet tattare beskrivs av Adam Heymowski som de nedsättande stereotyper om vissa människor som uppfattades av sociala myndigheter och bondebefolkningen som fattiga, sedeslösa och kriminella.⁶ Tattarstigmat bär på alla underklassens upplevda olater över tid.⁷

I 1880-talets England beskriver Tomas Wright den engelska underklassen som en otvättad massa.⁸ Distinktionen mellan smutsig och otvättad ligger i nyansen. Att vara otvättad antyder att man avböjt möjligheten att tvätta sig, avböjt samhällskonventionerna om att vara hel och ren.

När Sverige lämnade bondesamhället och klev in i industrialismen låg folkhemstanken i sin linda, Lubbe Nordström åkte land och rike runt och indignerades av smutsen i de överbefolkade statarlängorna i Radioprogrammet *Lortsverige (Ludvig Nordström går husesyn,*

² Ward, March (2001) s.73

³ Stowe (1854) kap: 10 "Poor white trash"

⁴ Kleen (2005)

⁵ Marx & Engels (1948)

⁶ Heymowski (1968) s.33-35

⁷ Frykman & Löfgren (1984) s.138

⁸ Wright (1868)

1938).⁹ Smutsen var argumentet som användes för att väcka sympati för att städa upp och bygga folkhemmet.

År 2010 hölls det riksdagsval i Sverige och en ny politisk aktör antrade som sagt scenen, Sverigedemokraterna. Morgonen efter valnatten stod statsvetare Sig-Björn Ljungren i TV4 och kopplade ihop Sverigedemokraterna med White trash.¹⁰ Det verkade som en ny väljarkår funnit sin representant.

I Sverige 2012 är det White trash-stereotypen som ersatt tattaren och Hoi Polloi men innebörden kvarstår, stereotypen om den otvättade massan överlever. White trash som det beskrivs är i bästa fall en lustig prick på landsbygden och i värsta fall en sedeslös, kriminell och politiskt mycket farlig suput på landsbygden.

1.2. Syfte

Syftet med uppsatsen är att med hjälp av diskusteori enligt Laclau och Mouffe, presentera och analysera de egenskaper, diskurser; som utgör White trash-stereotypen.

Syftet är vidare att analysera de grupper vilka använder termen White trash i media genom att presentera klassförakt som en drivande faktor bakom White trash-stereotypen som stigmatisering av gruppen etnisk svensk arbetarklass utan arbete. Men även att undersöka de processer vilka är drivande bakom klassförakt och stigmatisering.

Varje identifierad diskurs har sedan kontextualiserats och därigenom satts i större sammanhang. Detta i syfte att visa hur White trash-stereotypens egenskaper används för att stigmatisera statusmässigt underordnade grupper.

1.3 Disposition

Uppsatsen är inte komplicerad i sin form men *analysen* bör för enkelhetens skull redogöras för närmare. Under kapitel 5.1. presenteras kortfattat hur uppsatsen använder ordet underklass vilket White trash-stereotypen sedan representerar. I kap 5.2. följer en redogörelse för den grupp vilka är ledande i användningen av White trash. Detta kapitel precis innan diskursanalysen eftersom normer och kultur vilka är centrala för diskursanalysen återfinns i detta kapitel. Kapitel 5.3. till 5.7. redogör kapitelvis för de olika diskurser som identifierats i materialet. Först presenteras materialet och hur det kopplas till diskursen sedan följer en kontextualisering, vilket betyder att uppsatsen sätter diskurserna i ett större sammanhang. I kapitel 5.8. sker en återkoppling till den farliga klassen vilken sedan diskuteras ytterligare i en kontextualisering.

⁹ Nordström (1938)

¹⁰ Ljungren (2010)

2. Tidigare forskning

Matt Wray och Annlee Newitz skrev 1997: "Little scholarly work exists which directly addresses the representations and experiences of white trash."¹¹ Vilket är en anledning till att jag intresserat mig för ämnet. Ingången till ämnet för uppsatsen kommer i första hand via Stephanie Lawlers, sociolog vid Newcastle University. Lawlers har en rad publikationer bakom sig på temat identitetsbildning. I Stephanie Lawlers bok *Att känna avsmak: Så bildas medelklassens identitet* hänvisas till termen White trash som representant för det lägsta engelska samhällskiktet.¹² Ämnet hög och låg status samt begreppet avsmak har utforskats på liknande sätt av författaren Owen Jones i boken *Chavs, The Demonization of the working class*. Jones beskriver det förhållande som råder mellan den brittiska medelklassen och den vita arbetarklassen där fokus ligger på den engelska motsvarigheten till White trash, *Chavs*; en stereotyp vilken medelklassen fyller med egenskaper som smuts, smaklöshet, dumhet, våldsamhet och omoral.¹³ Stephanie Lawlers lyfter en intressant aspekt av ämnet White trash nämligen att förvånansvärt lite har skrivits om ämnet i Nordamerika.¹⁴ Standardverket på ämnet vilka flera forskare hänvisar till är antologin *White trash* som innehåller en rad artiklar om White trash- stereotypens historia, dess ursprung, innebörd, utbredning och användning. Diana Kendall Brooks *Framing Class: Media Representations of Wealth and Poverty in America* har ett kapitel vikt åt porträtteringen av Nordamerikas White trash- stereotyp i media. Bokens kapitel, *caricature framing 1#: White trash, the working class*, vigs helt åt porträttering av Nordamerikas White trash.¹⁵

En kultursociologisk studie av John Hartigan Jun *Unpopular culture: The case of 'White trash'* analyserar White trash ur ett diskursteoretiskt perspektiv där White trash ses som en konstruktion av relationen mellan medelklass och den amerikanska vita underklassen på landsbygden.¹⁶ I den nordamerikanska kontexten handlar litteraturen främst om hudfärg och etnicitet, klassanalysen kommer i andra hand.¹⁷ Carla D Shirley *You might be a redneck if..." Boundary Work among Rural, Southern Whites* behandlar den specifika amerikanska innebörden av stereotypen White trash genom 42 djupintervjuer med människor som uppfattas som White trash. Återigen ligger fokus på ras och förhållandet mellan den

¹¹ Wray & Newitz (1997) s.3

¹² Lawlers, *Att känna avsmak: så bildas medelklassens identitet*, 2007 s.131 En längre artikel är publicerad på engelska: Lawlers S. (2005) *Disgusted subjects: the making of middle-class identities*, *The American Sociological Review*

¹³ Jones (2011) s.111

¹⁴ Lawlers, *Att känna avsmak: så bildas medelklassens identitet*, 2007 s.131

¹⁵ Kendall (2011)

¹⁶ Hartigan Jun (1997): 11:2 s.316 abstract

¹⁷ Wray & Newitz (1997) s.5-7

nordamerikanska södern och övriga USA. Shirley pekar ut en orsak till att forskningsfältet ser ut som det gör, nämligen att den nordamerikanska söderns historia av slaveekonomi och medborgarrättskamp av förklarlig anledning har stulit fokus från andra infallsvinklar.¹⁸ Journalisten Jim Goad *The redneck manifesto: How hillbillies hicks and White trash Became Americas scapegoat* driver tesen att nedsättande stereotyper används av den amerikanska överklassen för att splittra arbetarklassen.¹⁹ Goads bok har fått stort populärkulturellt genomslag, men han nämns inte alls i vetenskapliga sammanhang. Värt att notera är att Lawlers anmärkning om bristen på forskning kommer tio år (!) efter antologin *White trash*.

I Sverige finns i princip ingen sociologisk forskning om White trash. Vid en vidgad sökning dyker Hynke Pallas avhandling *Vithet på svensk spelfilm 1989-2010* i filmvetenskap upp. Pallas rör vid ämnet White trash ytligt när han tangerar en klassanalys av stereotypen svensk underklass på landsbygden.²⁰ Det första riktiga greppet om White trash togs av SVT Kobra om *White trash* ett program om just White trash i ett svenskt sammanhang där Hynke Pallas medverkade. SVT KOBRA Visar först hur användningen av ordet White trash har ökat i bloggar, på kultursidor och i recensioner. SVT Kobra tillskriver den ökade användningen av begreppet White trash bland annat till Sverigedemokraternas inträde i riksdagen 2010.²¹

Lyfter man in klassperspektivet och ser White trash som etnisk svensk underklass i medelklassens ögon vidgas forskningsfältet och allt börjar med Karl Marx *Kommunistiska manifest* där ordet *trasproletär* används för att beskriva den *farliga klassen*, underklassen.²² På temat klass och identitet har Beverley Skeggs *Att bli respektabel: konstruktioner av klass och kön*²³ och Stephanie Lawlers *"Normal people": Recognition and the middle classes*²⁴ bidragit med litteratur som diskuterar samhällsnormer, klass och identitet. Kemper, Andreas och Heike Weinbach *Klassismus. Eine Einführung* diskuterar hur olika normer diskriminerar arbetarklassen.²⁵

Sammanfattningsvis är min bedömning att det finns en tradition av studier på klass, kön och identitet, men den forskningen stannar vid arbetarklassen. Studier av en arbetarklass utan arbete eller en underklass sker i regel utifrån ett identitetsskapande. Men som grupp är underklassen och White trash utforskat utifrån ett klassperspektiv.

¹⁸ Shirley (2010) s.36

¹⁹ Goad (1998)

²⁰ Pallas (2011) s.153

²¹ SVT KOBRA om White Trash (2011)

²² Marx & Engels (1848) Del.1: Borgare och proletärer

²³ Skeggs (2000)

²⁴ Lawlers, "Normal people": Recognition and the middle classes (2011)

²⁵ Kemper & Weinbach (2009)

3. Teori

I följande stycke förklaras hur diskursteori kan användas som analytiskt verktyg och teoretiskt ramverk för att konstruera uppsatsens teori. Uppsatsens diskursteori är av den form som utarbetats av Ernesto Laclau och Chantal Mouffe vilken kombineras med Peter L Berger och Thomas Luckmans bok *Kunskaps sociologi*. Teorin innefattar även Mary Douglas *Renhet och fara* samt Norbert Elias och John L Scotson *Etablerade och Outsiders* och Howard Becker *Outsiders, Studies in the sociology of deviance*. Diskursens historiska rötter och nutida formation kommer att argumenteras för utifrån en historisk och nutida klassanalys. Man kan med fördel kombinera diskursteori med annan teori förutsatt att alla teorier delar den socialkonstruktivistiska synen på kunskap.²⁶

Det finns några former av diskursteori med olika fokus och skillnader. För att visa varför Laclau och Mouffes inriktning har valts uppehåller jag mig kort vid de två vanligaste variationen av diskursteori vilka ofta diskuteras i litteratur om diskursteori, för att sedan argumentera för mitt val av Laclau och Mouffe.

3.1. Diskursteori

Winther Jörgensen och Phillips förklarar: *En diskurs är ett bestämt sätt att tala om och förstå världen (eller ett utsnitt av världen)*.²⁷ Med det menar de att en diskurs är en samling betydelser och tolkningar av ord vilka gäller för den diskursen. En diskurs är en socialkonstruktivistisk skapelse som producerar kunskap. Det är diskurser som ger betydelse.

Diskursanalysens syfte är nämligen att kartlägga de processer där vi kämpar om hur tecknens betydelse ska fastställas och där vissa betydelsefixeringar blir så konventionaliserade att vi uppfattar dem som naturliga.²⁸

Alltså diskurser är inte bestämda enheter med klara gränser. Eftersom diskurser är socialkonstruktivistiska förändras de över tid.

Bergström, Göran och Boreus Kristina beskriver en diskurs som *”ett regelsystem som legitimerar vissa kunskaper men inte andra och som pekar ut vilka som har rätt att uttala sig med auktoritet”*.²⁹ Diskursanalysen som den används i uppsatsen pekar alltså även ut den grupp vilka använder sig av White trash och fyller det med mening. De auktoriteter som använder White trash och de platser där dessa auktoriteter verkar kallas i uppsatsen för

²⁶ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.25 Winther Jörgensen & Philips (2000) s.8

²⁷ Winther Jörgensen & Philips (2000) s.7

²⁸ Winther Jörgensen & Philips (2000) s.32

²⁹ Bergström & Boreus (2000) s.225

diskursivt centrum. White trash produceras av auktoriteter genom sociala praktiker vilka utgör den hegemoniska tolkningen.

Att uppsatsen bygger på diskursteori betyder i sig en rad olika saker. Först och främst kommer diskursanalys oftast i två etapper, teori och metod.³⁰ Med diskursteori avses samhället som *socialkonstruktivistiskt*. Ett skolbildande verk inom socialkonstruktivismen är enligt Anthony Giddens,³¹ Peter L Berger och Thomas Luckman. De redogör för en rad processer och faktorer vilka påverkar människans möjligheter till handling och tankar samt hur vi socialt skapar det vi kallar kunskap.³² Det innebär att samhället skapas hela tiden av oss människor genom interaktion. Med interaktion menas människors språk (tecken) och sociala praktiker, samhället skapas *diskursivt*.

3.1.1. Allt är diskurser

Laclau och Mouffe och Faircloughs *kritiska diskursanalys* är de två vanligaste diskursteorierna. På några avgörande punkter skiljer de sig åt. Faircloughs kritiska diskursanalys menar att det i någon mån finns ett objektiva samhälle i vilken diskurser formeras dialektiskt, i motsatsförhållanden.³³

Faircloughs kritiska diskursanalys skiljer mellan diskursiv praktik och annan social praktik, så att diskursbegreppet reserveras för tal, text och andra semiotiska system som till exempel gester och mode.³⁴

Slutsatsen är att samhället i övrigt utgörs av andra sociala praktiker som måste studeras med andra metoder.³⁵ Denna syn menar jag missar stora förtjänster med diskursanalysen eftersom stora historiska förlopp, processer och fysiska rum har potential att analyseras diskursivt. Allt som har mening för människor bör kunna analyseras diskursivt men inte med Faircloughs kritiska diskursteori.

Laclau och Mouffe anser att allt är diskurser, de menar att det finns materiella diskurser till exempel att infrastruktur, institutioner och ekonomi kan uppfattas som diskurser. Det betyder att diskursen inte förhåller sig och skapas i samspel eller motsats till något annat, diskursen är konstituerande.³⁶ Laclau och Mouffe driver resonemanget till sin spets och anser därför att samhället är omöjligt. Med det menar de att samhället som socialkonstruktivistisk

³⁰ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.10

³¹ Giddens (2003) s.151-152

³² Berger & Luckman (2008) s.6-7

³³ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.26

³⁴ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.25

³⁵ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.25

³⁶ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.25-26

skapelse aldrig är fullbordat.³⁷ Detta är ett direkt resultat av samhället som socialkonstruktivistiskt, en *diskursiv* process. Eftersom samhället är en mänsklig aktivitet kan det aldrig betraktas som en färdig produkt.

Laclau och Mouffes syn på klassamhället kan ses som en institutionaliserad diskurs på det viset Berger och Luckman använder ordet. Ett vanemässigt mönster som uppträder när människor över tid inbegriper i sociala praktiker.³⁸ Mats Börjesson använder ordet institution på samma sätt som Berger och Luckman ” [...] att *samtalsprocedurers innehåll och form styrs av historisk och kulturellt givna regler.*”³⁹ Börjesson menar vidare att diskursanalysen analyserar hur och varför dessa regler för sociala praktiker uppstår.⁴⁰ Klassanalysen menar jag visar på samhällsklasserna som sådana institutionaliserade diskurser vilka genom sin relation till produktionen präglar de kulturella reglerna inom klasserna men även relationer mellan klasserna.

3.2.1. Stora och små diskurser

Varje studerat ämne rymmer inte bara en diskurs utan ofta en hel myriad av diskurser i skiftande storlek vilket visar sig tydligt i den här uppsatsen. Mats Börjesson och Eva Palmblad har vikt ett stycke åt denna diskussion. De pekar just på hur *stora diskurser* och *små diskurser* inte behöver vara exkluderande utan kan finnas i samma material. De diskuterar hur stora samhällsteorier är typiska stora diskurser. En liten diskurs kan till exempel vara ett ords olika betydelse och hur den kan variera beroende på vem som uttalar det, var och när.⁴¹ Ett begrepp som Laclau och Mouffe använder sig av är *hegemonisk* diskurs. Hegemonibegreppet är hämtat från Antonio Gramsci och betyder kortfattat *organisering av samtycke.*⁴² Till exempel kosmologi, läran om universums ursprung, vilken tolkas av fysiken och beskrivs med matematik från att tidigare varit religionens område och tolkats av präster. De diskursiva centrum som producerar mening åt diskurserna är i exemplet kosmologi: Kyrkan, prästseminarier, religiös litteratur och för fysiken: Universitet, kurser, litteratur samt platser och forum där ämnet avhandlas. Det är för närvarande fysiken som formar den hegemoniska diskursen över kosmologin i Sverige. Det betyder inte att religionen gett upp. Det pågår en diskursiv kamp mellan fysiken och religionen om tolkningsföreträde. Analys av denna form av diskursiv kamp över historien menar Börjesson och Palmblad att Foucault ägnar sig åt. De

³⁷ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.46

³⁸ Berger & Luckman (2008) s.70-71

³⁹ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.19

⁴⁰ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.19

⁴¹ Börjesson & Palmblad, Diskursanalys i praktiken (2010) s.13-14

⁴² Winther Jørgensen & Philips (2000) s.39

skriver hur Foucault söker ”*diskursiva diskanser och förändringar genom stora historiska svep.*”⁴³ Jag tycker att du ska ta bort detta stycke. Den hegemoniska diskursen är ofta (men inte alltid) en stor diskurs, teoribildning eller ideologi vilken i sin tur ger innebörd åt små diskurser vilka kan beskrivas som ord eller företeelser.

I uppsatsen kommer jag att identifiera vart hegemonin över begreppet White trash ligger och analysera White trash-stereotypens innebörd genom analys av hegemonin.

3.3. Etablerade och Outsiders

Norbert Elias och John L Scotsons studie av arbetarklassbostadsområdet Winston Parva i Leicester, England; är en analys av en ojämn statusfördelning mellan en grupp *etablerade* arbetarfamiljer med hög status och en grupp nyinflyttade *outsiders* med låg status.⁴⁴

Deras studie ligger till grund för det teoretiska arbetet i uppsatsen.

Det finns flera lager av processer som de etablerade begagnar sig av i stigmatiserandet av outsiders. I uppsatsen kommer primärt tre att användas, *moral* och *historia* som tillgång och *gruppkarisma* som belöning och resultat av turbulens inom de etablerade.

Om moralen som resultat av historia skriver Elias och Scotson, ”*Gruppen av gamla invånare, familjer vilkas medlemmar känt varandra i över en generation, hade etablerat en gemensam livsform och normuppsättning. De iakttog vissa normer och var stolta över det.*”⁴⁵ Historien skapar en organisation av moraliska normer vilka de etablerade kan begagna sig av i stigmatiserandet av outsiders. Det finns i resonemanget om den sociala organisationen en beröringspunkt med Berger och Luckmans *institutionalisering*. Med institutionalisering menar de de vanemässiga handlingsmönster som alla människor upprättar genom regelbundna sociala kontakter med sin omgivning.⁴⁶ ”*Institutionaliseringen existerar i begynnelsestadiet i varje social situation som fortgår i tiden*”⁴⁷ Organisationen fungerar som en institutionaliserad materiell diskurs av den typ Laclau och Mouffe diskuterar. Alltså ett forum där grupper kan inbegripa i sociala praktiker vilket ger betydelse och mening åt diskurser. Med historia skapas en gemensam uppfattning om god moral vilket sedan de etablerade använder som norm. I den mån det finns andra grupper med skiftande uppfattning om moral kan en kamp om diskursiv hegemoni över moralen uppträda.

⁴³ Börjesson & Palmblad, *Diskursanalys i praktiken* (2010) s.15

⁴⁴ Elias & Scotson (2010) s.11

⁴⁵ Elias & Scotson (2010) s.34

⁴⁶ Berger & Luckman (2008) s.70

⁴⁷ Berger & Luckman (2008) s.72

Etableringen av hegemoniska diskurser som objektivitet och upplösningen av dem i nya politiska stridsterrängar är alltså en viktig aspekt av de sociala processer som diskursanalysen klarlägger.⁴⁸

De etablerade har med en gemensam historia som tillgång fått överhand mot outsiders i en ojämn fördelning av status. Denna ojämna kamp om moralen tjänar till att vidmakthålla skillnader i hög och låg status mellan etablerade och outsiders.⁴⁹ De sociala organisationerna bestämmer vad som är moraliskt försvarbart och på samma gång vad som inte är det, i den processen stärker samtidigt de etablerade sig själva genom bekräftelsen att vara moraliska människor, göra rätt och i samma ögonblick stigmatiseras outsiders som de omoraliska.⁵⁰ I samma verksamhet belönas etablerade och stärker sin gruppkarisma, vilket fungerar som belöning för gruppen och dess individer som följer etablerade normer och regler.⁵¹ I processen visar Elias och Scotson hur de personer vilka lever upp till de etablerades förväntade syn på omoral bekräftar fördomar och samtidigt får representera alla outsiders i de etablerades ögon.⁵² Inom de etablerade sker de sociala processer vilka är drivande bakom stigmatiseringen av outsiders. En av dessa processer är de etablerades skvaller om outsiders. En snedvridande faktor av skvallret är hur sensationellt skvaller om hur outsiders uppträder omoraliskt premieras inom de etablerade. Skvaller och indignation blir ett sätt för de etablerade att bedriva statustävlan inom gruppen på bekostnad av outsiders.⁵³

De typer av processer mellan etablerade och outsiders i vilken moralen är slagfältet för differentiering i hög och låg status är en allmänmänsklig verksamhet menar Elias och Scotson.⁵⁴ Denna kamp om status kan analyseras ses som en social verksamhet en kamp om om hegemoni över moralen där vinnaren bestämmer vad som är god moral.

3.4. Renhet och Fara

Mary Douglas beskriver hur termer som smuts, skräp och orenande har implikationer för samhällen på ett sätt som gör hennes bok ideal för uppsatsens syfte.

Hos oss [civiliserade] är orenande en fråga om estetik, hygien eller etikett och den blir allvarlig först, i den mån som den kan orsaka social oreda. Påföljderna består i sociala repressalier: ringaktning, utfrysning, skvaller och kanske också polisingripande.⁵⁵

⁴⁸ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.56

⁴⁹ Elias & Scotson (2010) s.11

⁵⁰ Elias & Scotson (2010) s.158

⁵¹ Elias & Scotson (2010) s.34

⁵² Elias & Scotson (2010) s.11-12

⁵³ Elias & Scotson (2010) s.157-158

⁵⁴ Elias & Scotson (2010) s.11

⁵⁵ Douglas (2004) s.107-108

Mary Douglas problematiserar begrepp som smuts och orenhet på ett teoretiskt plan genom etnologiska studier. Douglas börjar med att konstatera att smuts, orenhet och skräp har olika innebörd beroende på kultur. Det är alltså en social process att bestämma vad som är orent. En generell slutsats som Douglas drar är att det inte finns en bestämd definition av orenhet.⁵⁶

Föreställningen om orenande verkar på två nivåer inom samhällslivet: den ena i hög grad betingad och den andra betecknande. På förstnämnda mer tydliga nivån finner vi människor som försöker påverka varandras beteende. Trosföreställningar förstärker sociala tryck; universums alla krafter åkallas [...]⁵⁷

Det orena är den normbrytande outsidersgruppen. Douglas beskriver hur ett helt universum används i stigmatiseringsprocessen vid brott mot rådande moralkodex. Döda politiska ledares ord och hela naturens lagar åkallas i den orenande stigmatiserande processen.⁵⁸ Det universum som Douglas behandlar, kan läsas som de *symboluniversum* som Berger och Luckman beskriver som den centrala faktorn vilken påverkar människans sätt att tänka, ”*symboliska universa är sociala produkter med en historia*”⁵⁹ Det betyder att symboluniversa kan beskrivas som det övergripande system av trosuppfattningar som legitimerar och sätter en människas institutioner, tankar, kunskaper och erfarenheter i ett sammanhang.⁶⁰ Douglas syn på stigmatiseringen förutsätter att processen inlemmas i både etablerade och outsiders symboliska universum. ”*Hela universum tas i anspråk för människors försök att tvinga varandra till god samhällsanda.*”⁶¹ Verksamhet i brott mot denna *goda samhällsanda* kallar Douglas för *rituellt orenande*, ett begrepp i uppsatsen för att visa på hur mänsklig aktivitet kan ses som smuts och innebära skam.⁶²

Börjesson använder Mary Douglas som ett exempel på hur en teori kan bryta med tidigare etnocentrisk forskningstradition och genom socialkonstruktivism visa hur människor konstruerar fakta, vad som är smuts. Därför menar Börjesson att Douglas är ideal att kombinera med diskursanalys.⁶³

Sammanfattningsvis handlar Douglas teori om människans behov av ordning, samhällsordning i synnerhet. Saker och ting vilka inte är på den plats det förväntas vara upplevs som farliga, där av renhet och fara. Douglas argumenterar för att samhällen skapar ett språk som hämtar legitimitet genom att dra kraft från ett symboliskt universum. Med språket

⁵⁶ Douglas (2004)

⁵⁷ Douglas (2004) s. 10

⁵⁸ Douglas (2004) s.10-12

⁵⁹ Berger & Luckman (2008) s.116

⁶⁰ Berger & Luckman (2008) s.116-118

⁶¹ Douglas (2004) s.12

⁶² Douglas (2004) s11

⁶³ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.47

som verktyg skyddas den ”ideala samhällsordningen.”⁶⁴ Den ideala samhällsordningen är ren, var sak på sin plats. Vi arrangerar vår miljö efterr hur vi föreställer oss att den ska se ut. Vi skapar harmoni. Det handlar om orenhet, oordning, ohygieniskt att likställa med farligt.⁶⁵ I uppsatsen kommer det argumenteras för att vår förväntade syn på samhället är att svenskar är medelklass och strävande efter medelklassnormen. Alltså utgör förväntningen att en arbetare utan arbete som inte strävar efter att tillgodogöra sig medelklassnormerna är ett brott mot den ideala samhällsordningen. Den arbetslöse arbetaren befinner sig i *utanförskap* att likställa med smuts, White trash. Som orent fenomen är White trash farligt, det bryter mot förväntningarna, den ideala samhällsordningen.

3.5. Moralentreprenör

Howard S Becker föreslår med termen *moral crusaders* att en socialt privilegierad grupp är drivande i moraliska dömande mot grupper med lägre social status.⁶⁶ Eric Good Nachman och Ben Yehuda, presenterar en liknande teori om *moral entrepreneurs*, människor som i kraft av social status driver indignation och fördömanden.⁶⁷ Moral entrepreneurs (moralentreprenörer) är det teoretiska begrepp som används i uppsatsen. Då det är mer generellt och betonar entreprenörskapet vilket pekar på förändring. Den moraliske entreprenören i uppsatsen är de personer vilka utgör diskursens hegemoniska centrum, de personer vilka identifierar och använder White trash-stereotypen och på så vis avgör vad som är moraliskt korrekt eller inte.

4. Metod

Del två av diskursanalysen är metoden, att hitta en diskurs, identifiera och beskriva den. Därför är historiska teorier om samhället så centrala i metoden. Mats Börjesson skriver: ”Att beskriva förlopp är att söka orsaker”⁶⁸ vari metodens diskursiva natur ligger. Beskriva en diskurs är att visa på orsaker. En metodologisk aspekt av diskursanalys enligt Laclau och Mouffe sammanfattas av Bergström och Boreus där de menar att en diskurs bara kan förstås om de som producerar mening till diskursen studeras, vilket då reflekterar tillbaka på det man väljer att studera.⁶⁹ Den diskursiva metoden och det praktiska tillvägagångsättet i sammanställningen är en process vilken Mats Börjesson diskuterar under rubriken *Reflexiv*

⁶⁴ Douglas (2004) s.11

⁶⁵ Douglas (2004) s.10-11

⁶⁶ Becker (1963) s.147-149

⁶⁷ Goode & Ben-Yehuda (1994) s.76

⁶⁸ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.99

⁶⁹ Bergström & Boreus (2000) s.229

samhällsvetenskap.⁷⁰ Den delen av Börjessons diskussion som har använts handlar om att forskare är med och skapar materialet genom den diskursiva metoden där forskaren konstruerar diskurser utifrån materialet.

Uppsatsen har ett representativt urval som representerar White trash-stereotypen. Genom att analysera ett representativt material belyser uppsatsen de associationer, *semantiska tyngdpunkter*; som utgör stereotypen. Analysen av det representativa materialet beskriver vad som är stereotyp White trash. I nästa steg pekar teoriavsnitten på orsaker till White trash-stereotypens utformning. Avsikten är att dekonstruera det som beskrivs, se bortom texter, sociala praktiker, skaparens auktoritet; och se orsaker genom diskursen.⁷¹

Nästa steg var att utgå från det representativa materialet och *kontextualisera* och *summera*, alltså koppla materialet till ett större sammanhang för att sedan i ytterligare ett steg koppla till teori.⁷² På så vis lyfter man sammanhang genom kontextualisering av materialet så väl genom sociologisk teori som genom historiska sammanhang.

4.1. Tillvägagångsätt

Igenkänningshumorn bakom skratten åt White trash-stereotypen säger något om oss som skrattar. Det vi skrattar åt, det vi tror oss känna igen analyseras i uppsatsen som diskurser. Dessa diskurser lyftes i analysen som bekräftelser på förutfattade meningar. Analysen av fördomsbekräftelsen användes sedan för att visa den hegemoniska stora diskursen vilken fyllde White trash-stereotypen med egenskaper.

I en förstudie gjordes en undersökning av vad som beskrevs som White trash i rikstäckande dagspress och prioriterad landsort 2009-2011 med hjälp av *Mediearkivet retriever*⁷³. I en förstudie studerades även de artiklar, filmer och TV-serier som SVT Kobra⁷⁴ behandlar som White trash, bland annat *Flashback forum, den stora tråden om att vara White trash*.⁷⁵ Tillsammans med arbetet med till kap.2 *Tidigare forskning* visade det sig finnas en rad gemensamma egenskaper, uttryck och företeelser vilka återkommande beskrevs som White trash. Dessa egenskaper, uttryck och företeelser togs sedan upp i ytterligare en faktasökning där det visade sig hur dessa användes i debatter i Radio, TV, på bloggar, i litteratur och i tidningsartiklar. Denna sökning ligger till grund för uppsatsens kontextualisering där White trash-stereotypens egenskaper används i samhällsdebatt och

⁷⁰ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.159

⁷¹ Börjesson, Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok (2003) s.15

⁷² Börjesson & Palmblad, Diskursanalys i praktiken (2010) s.15

⁷³ Retriever Sverige AB (2009-2011) ”White trash”

⁷⁴ SVT KOBRA om White Trash (2011)

⁷⁵ Flashback forum (2012)

historiskt. Sammantaget klarnade en bild av vad som var stereotyp White trash. I en återkoppling till SVT Kobra visade det sig i förstudien att Mia och Klara-karaktern Tabita Karlsson var den ideala representanten för White trash-stereotypen. De egenskaper vilka återkom i alla steg av förstudien och senare i analysarbetet visade sig vara det som utgjorde det komiska egenskaperna hos Tabita Karlsson. Dessa White trash-egenskaper analyserades i uppsatsen som igenkänningshumor.

I det praktiska arbetet med analysen transkriberades först alla inslag där Tabita Karlsson medverkade. Detta gjordes för att lättare bearbeta materialet och genomföra analysen men även som stöd för själva författandet av texten eftersom det då blev lättare att återgå till materialet och använda det i kontextualiseringen.

Genom att i olika steg arbeta med materialet konstruerades diskurserna på det vis Winter Jörgenson och Phillips föreslår.⁷⁶ Det är alltså jag som författare som genom diskursanalysen konstruerar diskurserna.

4.1.2 Avgränsningar

Avsikten med uppsatsen var att hålla sig till materialet Tabita Karlsson och White trash så generellt som möjligt, utan att gräva ner sig i detaljer. Därför har flera teoretiska infallsvinklar strukits, däribland: genusteori, manlig och kvinnlig White trash och etnicitet. Även vithetsstudier har valts bort, vilket låter sig göras utan avvägning eftersom vitheten i Sverige är norm och kan tas för givet, nämns inte hudfärg förutsätts att man menar vit.

4.2. Material

Materialet består av karaktären Tabita Karlsson, *trashmorsan* (skräpmamman) som porträtterades av Mia Skäringer i SVT: s⁷⁷ humorserie *Mia och Klara*, vilken sändes i två säsonger med åtta avsnitt per säsong under våren och hösten 2009.⁷⁸ Mia och Klara dök först upp i radioprogrammet *Roll on* som sändes i P3 2004-2007.⁷⁹ Avsnitten i SVT var 30 minuter långa och inslagen med Tabita förekom i regel två gånger per avsnitt och är vardera en till två minuter långa.

Karaktern Tabita Karlsson bor i en lägenhet i Skranta där hon hobbytatuering i sitt kök och arbetar extra på ålderdomshem eller stämplat. Tabita är en ensamstående trebarnsmor. Barnen Cassandra, Robin och Rasmus, som alla har tre olika pappor, förekommer också i

⁷⁶ Winther Jörgensen & Philips, (2000) s.57

⁷⁷ Sveriges Television (2012)

⁷⁸ Skäringer, Zimmergren, & Zethraeus (2009)

⁷⁹ Zimmergren & Skäringer (2008)

serien, främst i säsong 2, så även kompisen Tatiana samt kollegan och kompiserna Jeanette. Avsnitten refereras till på följande sätt, Säsong.1 avsnitt.1 (S.01.01), Säsong två avsnitt ett (S.02.01) osv., löpande i texten.

Två anledningar till att karaktären Tabita var det bästa tänkbara materialet var för det första att Hynek Pallas i SVT KOBRA spekulerade i att Mia Skäringer antagligen lyckats ”fångat alla våra fördomar [om White trash] och sätta ihop en person av dem” vilket Pallas menar är ”jävligt smart” eftersom frågan om vad vi skrattar åt då ställs.⁸⁰ Det andra var att Tabita fått ett stort genomslag i Sverige. Hon är välkänd och framförallt ger hon en tydlig bild av den svenska formen av stereotyp White trash. I en intervju med DN Livsstil Mia Skäringer pratar hon om det stora genomslag Tabita fått genom igenkänningshumorn.⁸¹ Materialet är genom teorin en analys av det vi skrattar åt genom igenkänningshumorn.

Flashback forum, den stora tråden om att vara White trash startades 2004-08-11, 09:02 av alias *Bananpelle* och är fortfarande aktiv 2012. Rickard Jakbo⁸² använder den i sin artikel i LO-tidningen för att visa hur ämnet White trash diskuteras, därför tycker jag att *Flashback forum* är ett bra material. I tråden diskuteras verkliga personer, grupper och företeelser som anses vara White trash. Tabita Karlsson som påhittad person förekommer alltså inte i tråden. Tråden används för att understryka vad som i uppsatsen valts att betrakta som White trash.

4.3. Analysmetod

Diskursteorin i den form som Laclau och Mouffe föreslår används i uppsatsen i två steg, diskursanalys och sociologisk analys. Diskursanalysen bygger på vissa begrepp som hämtats från Laclau och Mouffe och som används för att filtrera materialet och identifiera diskurser. Dessa är *hegemoni*, *semantisk täthet*, *nodalpunkt* och *ekvivalenskedja*.⁸³

Först har materialet analyserats och de framstående representativa egenskaperna som gör Tabita Karlsson till White trash presenteras. Sedan följer en analys som bygger på sociologisk litteratur som analyserar White trash-egenskaper i en större kontext, där de personer som använder White trash spelar en central roll.

Resultatet presenteras genom en redogörelse för det hegemoniska diskursiva centrumets historiska rötter och dess plats i klassamhället. Viktigt att poängtera är att diskursanalysen och vad som i uppsatsen kallas sociologisk analys bägge är del i den diskursteoretiska ansatsen genom att vara socialkonstruktivistiska teorier.

⁸⁰ SVT KOBRA om White Trash (2011) 24:19 – 24:27’min

⁸¹ Olevik (2009)

⁸² Jakbo (2011)

⁸³ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.57-59 semantisk täthet s.170-171

4.3.1. Diskursiva begrepp som verktyg

Några centrala begrepp har fungerat som analysverktyg med vilka materialet studerats. Begreppet *hegemoni* är det enda av dessa begrepp som benämns i uppsatsen och betyder den diskurs vilken för närvarande dominerar i tolkningen av ordet White trash. Hegemonibegreppet som det används i uppsatsen produceras i ett *diskursivt centrum*, där den sociala praktiken sker, vilken producerar auktoriteter och ger White trash-stereotypen sina egenskaper. De andra teoretiska analysverktyg som använts i det teoretiska arbetet men som inte benämns i resultatdelen är: *Ekvivalenskedja* vilket kan beskrivas som kopplingen mellan olika företeelser vilket ger företeelserna innebörd.⁸⁴ Till exempel rökning under köksfläkten betyder i sig inget men om man kopplar det till *hälsa* är det skadligt att röka. Rökning är en *nodalpunkt* vilken kopplas via ekvivalenskedjan till diskursen hälsa och får då sin innebörd. Nodalpunkten fyller i kedjan funktionen av knut mellan olika betydelser, där flera kedjor kan bindas till samma nodalpunkt.⁸⁵ Genom att hitta kedjor finner man betydelser och den hegemoniska diskursen. *Semantisk täthet* är det verktyg som används för att peka ut egenskaper hos White trash. Kortfattat betyder semantisk täthet de associationer vi gör när ett ord uttalas. Dessa associationer är beroende på var någonstans den diskursiva hegemonin ligger.

5. Analys

Enligt Laclau och Mouffe måste man studera vem som producerar betydelsen av stereotypen White trash för att kunna förstå dess betydelse.⁸⁶ Därför placeras en redogörelse för den grupp vilka producerar White trash i media först i analysen i kap 5.2. Det vill säga den grupp människor vilka för närvarande producerar det hegemoniska diskursens⁸⁷ innehåll och mening. I den reflexiva metoden pekades yrkesgrupper inom mediabranschen och kultursektorn ut som drivande i användningen av White trash speciellt på stora bloggar, kultursidor och i krönikor. Denna grupp betraktar jag som de etablerade i den mening Elias och Scotson använder ordet i sin teori. Med etablerade menar de ”[...] *en gemensam livsform och normuppsättning. De iakttog vissa normer och var stolta över det.*”⁸⁸. Dessa moraliska entreprenörer återfinns i en och samma samhällsklass i marxistisk mening, de har samma utbildningsbakgrund, de arbetar inom samma bransch och de bor med få undantag i

⁸⁴ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.57

⁸⁵ Winther Jørgensen & Philips (2000) s.58

⁸⁶ Bergström & Boreus (2000) s.229

⁸⁷ Bergström & Boreus (2000) s.225

⁸⁸ Elias & Scotson (2010) s.34

Stockholm. Alla dessa faktorer samverkar för att skapa den livsform Elias och Scotson skriver om, de skapar därigenom ett *hegemoniskt diskursivt centrum*. Denna grupp presenteras i kap 5.2. för att förhållandet till det som kallas White trash ska bli tydligt.

5.1. Underklassen och medelklassnormer

Uppsatsen baseras på en klassanalys av Sverige där medelklassen är störst eftersom flest människor anser sig tillhöra *medelklassen*.⁸⁹ Med det som utgångspunkt används termen *underklass* för den grupp människor vilka i klasshierarkin befinner sig under medelklassen och följaktligen *överklass* för de vilka befinner sig över medelklassen. Klassindelningen baserades på Europeisk Socioekonomisk Standard (ESEK) vilken har tre övergripande indelningar (Tjänstemannaklass, Mellanliggande klasser och Arbetarklass) och tio undergrupper där uppsatsens underklass och White trash-stereotyp är klassposition nio och tio (Ej yrkesutbildade arbetare och Ej förvärvsarbetande).⁹⁰ Det som gör ESEK till en bra klassindelning är att systemet inte bara tar hänsyn till inkomst utan även till utbildning och inflytande i samhället. Därför placeras t.ex., journalister, skådespelare och kulturarbetare i klassposition två (kvalificerade tjänstemän). Även Martin Gustavsson placerar denna grupp vilka han kallar *ny urban kreativ klass* på denna position i klassamhället.⁹¹ Uppsatsen analyserar inte arbetarklassen utan stannar vid att konstatera att arbetarklassen är arbetare med arbete i ESEK position sju till nio. White trash-stereotypen återfinns i klass nio, genom tillfälliga anställningar och ingen utbildning eller i position tio, helt utan anställning, utbildning eller inflytande.⁹² År 2008 ställdes frågan vilken klass 2315 personer tillhörde, av de tillfrågade svarade 68 procent att de tillhörde medelklass eller övre medelklass.⁹³ Mattias Bengtsson och Mattias Berglund beskriver hur normen har flyttats från 1968 och framåt, mot medelklassen.⁹⁴ Med det som stöd användes medelklassen som norm i uppsatsen. Om klass inte nämns förutsätts att medelklass avses. Uppsatsen stannar vid att analysera medelklassen i förhållande till underklassen. Dessa två klasspositioner är för varandra uteslutande. För att vara medelklass har man inkomst och anställning eller utbildning. I underklassen har man som mest tillfällig anställning eller ingen anställning alls och står helt utan utbildning.

⁸⁹ Oscarsson (2011) s.35

⁹⁰ Oscarsson (2011) s.24

⁹¹ Gustavsson (2007) s.151

⁹² Oscarsson (2011) s.23

⁹³ Oscarsson (2011) s.35

⁹⁴ Oscarsson (2011) s.33-41

5.2. Den borgerliga kulturens historia

Analysen baseras på Karl Marx syn på samhället som indelat i klasser, där varje klasstillhörighet baseras på sitt förhållande till produktionen. Arbetaren säljer sin arbetstid för pengar vilken borgaren köper och sedan säljer de varor och tjänster som arbetaren producerar.⁹⁵ Borgerlighetens ursprung sträcker sig hela vägen tillbaka till 1400-talet då i form av vad som kallades *burskap* vilket innebar att en person betalade en avgift till kronan för att få rätten att bedriva handel i en stad. Under 1700-talets industriella revolution växte handeln i städerna och en ny medelklass kom att ta plats i de västerländska industrisamhällena.

[...] en ny grupp inträtt på scenen - medelklassen, som livnärde sig på ett nytt sätt, genom att köpa och sälja. [...] nu förde penninginnehavet, en ny källa till rikedom, med sig delaktighet i regerandet för den uppåtgående medelklassen.⁹⁶

Medelklassen producerade och handlade med varor och tjänster vilket medförde en ny form av produktion, *enkel varuproduktion* vilket innebar att en arbetare inte sålde sin arbetstid utan förvaltade tiden och produktionen själv och sålde sina varor och tjänster på en marknad.

Simple commodity production [enkel varuproduktion] was based on individual private ownership of the means of production and on individual labour, such as individual handicrafts and farming. This was the historical forerunner of capitalist production. Production conditions for each simple commodity producer differed and individual labour-time spent in producing the same kind of commodity also differed.⁹⁷

Det är denna form av enkel varuproduktion som småföretagare, journalister, kulturarbetare och yrkesverksamma inom mediabranschen kan ses ha.

Eric Olin Wright menar att den industriella revolutionen skapade en *petty bourgeoisie* av småföretagare vilka drev sin egen näringsverksamhet men i sin tur slogs ut under 1800-talet. I dess ställe framträdde en *new petty bourgeoisie*, bestående av ingenjörer, byråkrater och yrkeskårer vilka inte utförde manuellt arbete utan arbetade inom kunskapsintensiva områden vilka krävde utbildning. Med tiden kom den nya småborgerligheten att skaffa sig gemensamma intressen i klasskampen gentemot arbetarklassen och den traditionella borgarklassen.⁹⁸ Den nya småborgerligheten som Olin Wright beskriver grundar sitt inflytande främst i utbildning och inte i ekonomiska tillgångar.

Borgerligheten och arbetarklassen skiljer sig åt i sitt förhållande till produktionen genom att arbetaren säljer arbetstid och borgaren säljer varor. Det är i denna process som

⁹⁵ Marx & Engels (1948)

⁹⁶ Huberman (1971) s. 47

⁹⁷ Nan (1975)

⁹⁸ Olin Wright (1979) s.34

borgerligheten särskiljer sig från arbetaren och skapar sin egen kultur genom avgränsning nedåt i klasshierarkin mot arbetarklassen och uppåt mot aristokrati och adel, överklass. Jörgen Kocka beskriver den process av kulturell särprägel och gemensamma kultur som medelklassen och borgerligheten skapar genom avgränsning mot arbetarklass och adel. Kocka visar sedan att det på 1800-talet växte fram en lönearbetande undre medelklass (nya småborgerligheten), vilka sålde sin arbetstid men som samtidigt hade inflytande och makt över sitt arbete. Kocka skriver att deras kultur är grundad i gruppens gemensamma vördnad för medelklassens egna prestationer vilka låg till grund för deras inflytande. Särskilt viktig var det gemensamma bildningsidealet vilket utgjorde regler för sociala praktiker och kommunikation inom medelklassen och borgerligheten.⁹⁹ *“Vetenskaplig verksamhet fick respekt, liksom musik, litteratur och humaniora.”*¹⁰⁰ Bildningsidealet och respekten för medelklassens prestationer är centrala i analysen av White trash, då de borgerliga idealen är måttstocken mot vilken White trash mäts och döms. Kocka avslutar med att konstatera att medelklassens borgare är, *“[...] en liten men sammanhållen och mycket inflytelserik social formation, med en gemensam kultur”*¹⁰¹. Kulturens kärna är egendom och bildning.¹⁰² Jonas Frykman och Orvar Löfgren understryker vikten av den borgerliga kulturens värdering av bildning som del i utveckling av ett borgerligt jag.¹⁰³ Frykman och Löfgrens studie överensstämmer med Olin Wright och Kockas resonemang om den borgerliga kulturen med utbildningen i centrum. Sammanfattningsvis var det utbildning som gav borgerligheten inflytande på bekostnad av arbetarklass och överklass, det var därför bildningen som skapade och dikterade normer och regler för sociala praktiker.

Medelklassens bildning och jaget belyser en sida av vad Elias och Scotson beskriver som resultat av disciplin. Den etablerade gruppen småborgerliga moralentreprenörer har genom disciplin kunnat studera och bilda sig i enlighet med medelklassnormen. Denna åttlydnad till självbehärsknigen beskriver Elias och Scotson som ett högre steg i civilisationsprocessen.¹⁰⁴ Att tycka rätt kräver disciplin vilket leder till bildning och åttlydnad av normerna.

⁹⁹ Kocka (2007) s.21-24

¹⁰⁰ Nan (1975) s.23

¹⁰¹ Kocka (2007) s.36

¹⁰² Kocka (2007) s.31

¹⁰³ Frykman & Löfgren (1984) s.35

¹⁰⁴ Elias & Scotson (2010) s.212

5.2.1. Småborgerlighet och medelklass

Eric Olin Wright menar precis som Marx att det är vårt förhållande till produktionen som bestämmer vår klasstillhörighet, men enligt Olin Wright är frågan om klasstillhörighet mer komplicerad än Marx ansåg. Nya grupper kräver uppdateringar av teorierna. En av de uppdateringar som Olin Wright gör gäller ett maktkriterium vilket inte baseras på ekonomi, det gäller den grupp av medelklass vilka lönearbetar men har lägre chefspositioner eller utövar makt genom positioner inom stat eller kyrka.¹⁰⁵ Alltså makt inte direkt baserad på ekonomi på det vis Europeisk Socioekonomisk Standard (ESEK) analyserar.¹⁰⁶

I Fronesis beskriver Martin Gustavsson två historiskt icke-borgerliga egenskaper hos medelklassen. För det första, medelklassens höga konsumtion, vilken underminerar förmågan att bygga en ekonomisk grogrund, vilket även Gustavsson anser vara en förutsättning för borgerlighet. För det andra, de osäkra anställningsformerna. Enligt Gustavsson tvingas främst städernas medelklass till kostsamma val av bostad och höga levnadsomkostnader finansierade genom projektanställningar, vilkas utformning påminner mycket om arbetarklassens villkor, vilket i sin tur gör att medelklassen inte per definition är en del av den borgerliga kulturen.¹⁰⁷ Detta är precis det Rickard Jakbo anser präglar dagens frilansande kulturskribenter, de är fattiga, dricker för mycket, men är välutbildade.¹⁰⁸ Kulturskribenterna vilka Jakbo pekar kan ses vara av den typ Rickard Anderson refererar till i en artikel i Fronesis genom Rikard Floridas teori om den ny kreativa borgarklassen vilken formats som följd av kraven från en ny ekonomi där produktionsmedlen är människors kreativitet. Denna nya samhällsklass kallar Florida den *kreativa klassen*, vilka kontrollerar sin egen produktion genom att deras kreativitet är produktionsmedlet.¹⁰⁹ Kulturskribenten som är relativt fattig frilansarbetare säljer inte sin arbetstid utan levererar färdiga produkter till tidningar. I Marxistisk mening gör det dem till småborgerliga genom sin enkla varuproduktion samt att de innehar ett kapital makt och inflytande av vilket inte baseras på pengar.

Enligt ESEK befinner sig småborgerligheten på tjänstermannanivå i kraft av att de har ett betydande inflytande över samhället samt den utbildning som krävs för positionen.¹¹⁰ Det understryker att den grupp Jakbo pekar på, trots sin magra ekonomi, har ett ansenligt mått av makt och inflytande. I den engelska kontexten menar Owen Jones att de hårda domarna mot den engelska motsvarigheten till White trash, *Chavs* är en följd av den stora

¹⁰⁵ Olin Wright (1979) s.77

¹⁰⁶ Oscarsson (2011) s.23

¹⁰⁷ Gustavsson (2007) s. 148

¹⁰⁸ Jakbo (2011)

¹⁰⁹ Andersson R. (2007) s.167

¹¹⁰ Bengtsson (2010) s.23-24

medelklassnormen.¹¹¹ Återkommande genom hela boken pekar Jones ut denna orsak till stämplingen av arbetarklassen genom användningen av ordet *Chav*.

I uppsatsen kallas den frilansande grupp journalister, skribenter och konstnärer, anställda inom mediebranschen och kultursektorn för småborgerlighet. För att kunna vara del av den gruppen krävs ansenlig utbildning vilket ger ett gott inflytande i samhället som ESEK-klassifikationen antyder, utbildningskravet är grunden för bildningsidealet. Samt att gruppen inte har makt i kraft av ekonomi, vilket dock inte utesluter en relativ rikedom i kraft av bostadsinnehav. Denna småborgerliga grupp producerar varor och tjänster i en media- och kulturbransch av primärt modellen enkel varuproduktion, de förvaltar sin egen arbetstid.

Jonas Frykman och Jonas Löfgren ställer frågan hur den svenska industrialiseringen skapat en ny människa.¹¹² De berör en viktig faktor nämligen synen på bildning för den borgerliga kulturen.¹¹³ Frykman och Löfgren visar hur borgerligheten genom ett bildningsideal format ett karriärtänkande som knyts samman med en utvecklingstro, en positiv syn på vetenskap och på framtiden.¹¹⁴ Den historiska borgerligheten och dessa processer stämmer väl överens med Olin Wright och Kockas syn på borgerliga ideal vilka format den borgerliga kulturen.

Elias och Scotson visar hur etablerade samhällsformer över tid etablerar gemensamma normer för god moral och uppförande, det är genom detta de blir etablerade.¹¹⁵ Borgerligheten som grupp inom medelklassen med sin kultur och sina ideal är enligt de etablerade av den typ som försvarar det Mary Douglas kallar den goda samhällsandan,¹¹⁶ alltså sin borgerliga medelklasskultur.

Den nya kreativa klassen har alla genom sin enkla varuproduktion, makten över sin arbetstid. De är genom sin icke-ekonomiskt baserade makt bärande i den småborgerliga kulturen och den småborgerliga moralen.

Howard Becker S introducerade begreppet moralentreprenör med vilket han avsåg den grupp vilka drev moralpanik. Becker citerar Joseph R Gusfield, "*moral reformism of this type suggests the approach of a dominant class toward those less favorably situated in the economic and social structure.*"¹¹⁷ Genom att dra kraft från medelklassnormen vinner småborgerligheten makt att döma underklassens moraliska användare som White trash.

¹¹¹ Jones (2011) s.27

¹¹² Frykman & Löfgren (1984) s.11

¹¹³ Frykman & Löfgren (1984) s.16

¹¹⁴ Frykman & Löfgren (1984) s.39

¹¹⁵ Elias & Scotson (2010) s.34

¹¹⁶ Douglas (2004) s.11 & 107-108

¹¹⁷ Becker (1963) s.149 Gusfield (1955) s.223

Elias och Scotson visar hur den normbärande makten tas i anspråk av etablerade för att döma människor som outsiders. Som normbärande av den goda samhällsandan skapas för de etablerade vad Elias och Scotson kallar gruppkarisma vilken är en central del i stigmatiseringen av outsiders. Det innebär att de som uppträder i enlighet med normens uppförandekoder och moral får del av gruppkarisman.¹¹⁸ Normen är i detta fall medelklassmoralen och medelklassens moralkodex vilken kräver ansvarstagande, bildning och strävan att göra något av sitt liv, vilket underklassen bryter mot och stämplas som White trash.

Seriestrippen *Stockholmsnatt* av Pelle Forshed och Stefan Thungren porträtterar självmedvetna, fåfänga stockholmsbor och politiskt progressiva, miljömedvetna feminister arbetande inom kultur och media.¹¹⁹ *Stockholmsnatt* driver med den småborgerliga samhällsgrupp som i uppsatsen identifieras som moralentreprenörer och de forum där dessa grupper arbetar och umgås, dessa forum kallas i uppsatsen för diskursiva centrum.

För att återknyta till medelklassnormen så återfinns och baseras småborgerligheten alltid inom medelklassen och den småborgerliga moralen är del av medelklasskulturen. Småborgerliga moralentreprenörer tillhör alltså medelklassen.

5.2.3. Moralentreprenören om White trash och Tabita Karlsson

Cicci Wallin programledare på P3, krönikör i Metro och ”sidekick” på TV4’s debattprogram kvällsöppet¹²⁰ är en perfekt representant för den småborgerliga moralentreprenören med alibit, ”vi som växte upp med White trash”¹²¹ Wallin uttrycker sig på följande vis:

Det var trädgårdstomtar, hembränning i gillestugan, stora loggor som man önskat sig i julklapp [sic], typ den där tröjan från FILA eller CHAMPION. Det var underfläktenrökande mammor som Nutrilettbantade. Det var Jimmys och Connys som hade Damp. Det var fingerpullande med bruna snusfingrar bakom gymnasalen. Det var fulla föräldrar som satt på plastmöbler från Jysk och åt flintastek medan ungarna sprang fritt och dansade halvnakna, gärna med badring, till Cotton Eye Joe.¹²²

Wallins citat rymmer ett illa dolt förakt i raljerandet över smaklösheten hos andra under hennes uppväxtår, särskilt i sitt nedslag på Y-barnen (Jimmy och Conny). Alla dessa attribut som Wallin pekar på använder Malin Sandberg SR P4 Kultur när hon reder ut begreppen och förklarar vad White trash-stereotypen fylls med.¹²³ Som moralisk entreprenör för den småborgerliga moralen, idealen och smaken är Cicci Wallins blogginlägg lysande. Hon

¹¹⁸ Elias & Scotson (2010) s.34-35

¹¹⁹ Thungre & Forshed (2010)

¹²⁰ TV4 (2011)

¹²¹ Wallin (2011)

¹²² Wallin (2011)

¹²³ Sandberg (2011)

representerar den småborgerliga moralnormen vilken dominerar den hegemoniska diskursen vilken producerar White trash. Wallin avslutar sitt inlägg med att lägga till ett videoklipp där Tabita Karlsson röker under fläkten.

Den svenska White trash-stereotypen är i många stycken en harmlös figur men som i medelklassens ögon glider mot oförlåtliga brott mot moral, bildning och uppförande. SVT KOBRA utmålar Sveriges underklass, White trash som ansvariga för Sverigedemokraternas intåg i riksdagen.¹²⁴ En poäng som understryks när statsvetaren Stig-Björn Ljungren utanför sitt radhus Uppsala slår vattentäta skott mellan grupperna genom att med hela handen peka ut var ansvaret för Sverigedemokraternas framgång ligger, vart deras väljare bor och hur deras intellektuella beskaffenhet ser ut:

Den främsta förklaringen tror jag är att det går ganska bra i Uppsala. Uppsala är ju inte en krisort och det är ett ställe som gruppen av White trash är ganska låg. [...]Man brukar säga att Sverigedemokraterna får stöd av dom som saknar kognitiv förmåga att förstå samhällsförändringarna och man säger att gruppen som förstår kognitiv förmåga, det ordet eller de orden, dom är mycket större här i Uppsala än kanske någon annanstans i Sverige.¹²⁵

Statsvetaren Stig-Björn Ljungren fyller White trash-stereotypen med småborgerlighetens hegemoniska tolkning av att det är den kognitivt icke-bemedlade landsortsbon som genom sitt oförstånd är ansvarig för rasismens tillträde i demokratins korridorer. Ljungren fortsätter med att visa på ett klassmässigt och geografiskt avstånd mellan det akademiskt präglade Uppsala och den norduppländska krisbygden.¹²⁶

Oresonligheten i den hegemoniska tolkningen delas av fler småborgerliga moralentreprenörer. Daniel Poohl chefredaktör och ansvarig utgivare för tidningen Expo medverkade i en paneldebatt i Rinkeby folkets hus. Poohl uttryckte i debatten att han ansåg det finnas ett problem med demoniseringen av Sverigedemokraternas väljare, då han i över tio år har varit involverad i antirasistiskt arbete och mött en syn på Sverigedemokratiska väljare som korkade och efterblivna, helt i linje med Ljungrens uttalande. Då Poohl uttalar detta möts han av församlingens unisona tystnad. Journalisten Alexandra Pascalidou ilsknar dock till och menar att Poohl förringar och förnedrar antirasister. Pascalidous uttalande följs av massiva applåder.¹²⁷ Stig-Björn Ljungrens åsikt delas uppenbarligen av det moraliska entreprenörskapet, där man ser på underklassen som den oskolade farliga massan som på grund av kognitiva brister låter sig duperas av rasister med dunkla motiv.

¹²⁴ SVT KOBRA om White Trash (2011)

¹²⁵ Ljungren (2010)

¹²⁶ Ljungren (2010)

¹²⁷ Rådslag om främlingsfientlighet och intolerans (2012)

Journalisten Rickard Jakbo ger sin bild av vem som använder White trash i SVT KOBRA. Jakbo säger att det i hans värld är människor inom mediabranschen och som arbetar med kultur, diskursens hegemoniska centrum.¹²⁸ Jakbo var en av de första som ansåg att det var en form av stigmatisering att kalla människor White trash. I LO-tidningen skriver Jakbo:

Särskilt frilansande kulturskribenter har anledning att oroa sig för samhällsutvecklingen eftersom de har ont om pengar (något de delar med arbetslösa ungdomar som hänger på flashback) Vi må vara fattiga och dricka för mycket, men vi har inga mjukisbrallor och tatueringar. Vi är inte obildade personer som snackar obildad svenska. Intressant nog verkar White trash-karikatyren vara en förvitad version av blatte-karikatyren, som den framställs av ståuppare och på diskussionsforum.¹²⁹

För att återknyta till Cicci Wallin sätter Rickard Jakbo de smaklösa företeelser Wallin pekar på i ett större sammanhang, nämligen klassförhållandet mellan medelklassen och den stereotypa underklassen.

White trash har även exploaterats och romantiserats av medelklassen under mitten av 90-talet. Hösten 1994 publicerade New York Magazine ett helt nummer White trash-tema skriver Björn af Kleen i Sydsvenskan. White trash-estetiken togs även upp av tidningen Bibel i Sverige och redaktionen flög in fanzinejournalisten och författaren Lisa Carver från USA för ett White trash-seminarium på Moderna museet i Stockholm.¹³⁰

Det var en bjudning med vin och lite tillugg, minns dåvarande Bibelredaktören Fredrik Strage. Seminariet gick ut på att Lisa Carver stod på en scen och förvandlade snygga stockholmsungdomar till White trash-amerikaner i dåliga kläder från K-mart, ett amerikanskt Galne Gunnar-varuhus.¹³¹

Fredrik Strage fortsätter med att säga:

- Om man åker till en håla i Amerika och har skittråkigt så är det ändå skittråkigt på ett rätt häftigt sätt, säger han [Strage].
- Folk är desillusionerade och fattiga på det där amerikanska viset. Kaffet är skitäckligt och blaskigt, men ändå rätt häftigt, amerikanskt blaskigt.¹³²

Strages och Bibelredaktionens användning av White trash-fördomar och stereotypen White trash stärker stigmat genom att deras event fungerar på samma sätt som sensationellt skvaller som Elias och Scotson beskriver. Lisa Carver säger: *”Att vara White trash[...] man röker, dricker, skriker, slåss med sin pojkvän, skaffar en massa barn arbetar hårt som fan ute i regnet och har grillparty varje helg.”*¹³³ Skvallret, i detta fall uppvisningen av vad som är

¹²⁸ SVT KOBRA om White Trash (2011)

¹²⁹ Jakbo (2011)

¹³⁰ Kleen (2005)

¹³¹ Kleen (2005)

¹³² Kleen (2005)

¹³³ Strage (1998) s.76

White trash fungerar för Strage, Bibelredaktionen och dess åhörare som en signal om vad som är White trash och vad de ska anse om White trash. Att sedan lyda detta skänker status hos de etablerade.¹³⁴ Det finns också en tydlighet i hur sensationellt skvaller på det sätt Strage och Bibels redaktion framhäver som bekräftar fördomar och stärker de etablerade i leken med uttryck för extrem fattigdom.

Nöjesguidens bloggare Tobias Boström skriver självkritiskt, *”Så idag [...] är det klart det känns skönt att skratta åt dom. Deras dåliga utbildning, deras dåliga ekonomi och deras dåliga stil. [...] Kolla på mig och mitt mediejobb, min hipsterfrisyr och doftljus-doftande bostadsrätt”*.¹³⁵ Boström understryker hur gränsdragningen är gjord mellan etablerade och outsiders. Det sensationella skvallret representerar stereotypen och belönar de skvallrande etablerade personerna.¹³⁶

5.2.4. White trash och medelklass, kontextualisering

Johan Hartinga Jun beskriver hur White trash som begrepp har en funktion för den Nordamerikanska medelklassen:

[...] first, that 'white trash' is a rhetorical identity in a discourse of difference; second, that the term is a function of a subtle yet pervasive pollution ideology through which white, middle- and working-class Americans evaluate the behaviors and opinions of other whites of similar or lower class status.¹³⁷

Citatet lyfter den Nordamerikanska kontextens förhållanden mellan medelklassens uppförande och hur de värderar de lägre klassernas moral. Det finns stora likheter i det Nordamerikanska förhållande och Sverige i just denna koppling.

I Nordamerika syns den småborgerliga gruppens värnande om bildning och moral bland annat genom komikern och den politiske kommentatorn Bill Maher. Diana Kendall Brook beskriver hur Maher använder ordet White trash för att stämpla vicepresidentkandidaten Sarah Palin 2008. I ett inslag i sitt tv program *Real time with Bill Maher* använder han ordet White trash och trailer park trash för att stämpla den republikanska vicepresidentkandidat Sarah Palin eftersom hennes minderåriga och ogifta dotter vid tillfället för presidentvalet var gravid.¹³⁸

I sitt program (16:e april) menar Maher att en politiker från hans egen hemstat New Jersey förväntas tro på evolutionen. Maher fortsätter med att säga att den vetenskapsfrånvända

¹³⁴ Elias & Scotson (2010) s.157-158

¹³⁵ Bodström (2011)

¹³⁶ Elias & Scotson (2010) s.157-158

¹³⁷ Hartigan Jun (1997): 11:2 s.319

¹³⁸ Kendall (2011) s.143

och idiotiska synen på evolution som myt passar sig i sydstaterna men inte i den bildade staten New Jersey.¹³⁹ I den Nordamerikanska myten om klasslöshet fyller White trash en funktion, medelklassen kan med rent samvete anklaga White trash för att ansvara för sin egen fattigdom.¹⁴⁰ White trash är med andra ord en funktion för synen på den egna framgången, genom att peka på White trash och döma dem för sin egen olycka hjälper det användaren av begreppet att hylla sin egen framgång och förträfflighet.

Bill Maher använder särskilda egenskaper hos White trash-stereotypen för att koppla personer med dessa uppfattade egenskaper, låg bildning och sexuell sedeslöshet; till brännmärknings White trash. Det är detta som är det sensationella skvaller Elias och Scotson och Mary Douglas¹⁴¹ beskriver vilken belöna Bill Maher genom hans åttlydnad av småborgerlighetens normer.

5.3. Sedeslöshet, sexualdiskursen

Temat sexualitet är det mest frekvent förekommande ämnet för humor i inslagen om Tabita Karlsson. Ett ämne för humor som visade sig hos White trash-stereotypen presenteras här som en *sexualdiskurs*. Det är Tabitas kultur och uttryck för smak som är de koder vilka används i igenkänningshumor och är därför central i skapandet av fördomar. I följande stycke analyseras hur Tabita Karlssons sexualitet bryter mot medelklassnormen och blir smutsig.

Det finns även en röd tråd av smuts som resultat av okunskap och låg bildning, ett oförstånd inför vad som är passande vilket ytterligare accentueras av barnens närvaro. Den låga sexualmoralen har gjort Tabita till mor eftersom hon är offer för sin lust vilket hon beskriver i (S.02.08) när hon blev gravid med sin yngste son Rasmus på en tatueringsmessa, ”*det kunde inte hjälpas*” som Tabita säger. Tabita som underklass är slav under sitt oförstånd, oförmögen att fatta rationella beslut. Hon bryter mot vad Mary Douglas kallar god samhällsanda¹⁴² och blir därför stämplad som White trash.

Det vulgära pratet om sex vilket återkommer i samtliga avsnitt tillsammans med de bildliga beskrivningarna av barnens kroppsfunktioner (S.02.02) under magsjukdom fyller White trash- karaktären med egenskaper.

Samtliga avsnitt under säsong 1 visar Tabita vaknandes upp med nya okända män vilka hon även introducerar barnen för. Barnen klagar på att det är för mycket nya skor i hallen(S.01.03), vilket Tabita viftar bort och menar att hon måste ha sina sexuella behov

¹³⁹ Maher, Real Time with Bill Maher (2012)

¹⁴⁰ Wray & Newitz, 1997 s.1

¹⁴¹ Douglas (2004) s.107-108 Elias & Scotson (2010) s.157-158

¹⁴² Douglas (2004) s.12

tillfredsställda för att bygga upp *tålamodspoäng*. Tabita sätter sin sexuella drift framför barnens väl, vilket är att betrakta som oansvarigt.

I avsnitt (S.01.04) pratar Tabita i telefonen och berättar att hon är irriterad för att hon *”har kli i paradiset”* vilket hon säger samtidigt som hon kliar sig i skrevet. Tabitas aktiva sexliv har med andra ord satt sina spår. I samtal med grannen diskuteras utöver underlivsproblem, vilka för övrigt delas av grannen; det faktum att Tabitas nya pojkvän redan flyttat in och att de *”ska ha vuxenmys i afton”*. Tabita är bevisligen öppen med sin sexualitet på ett sätt som är underhållande eftersom det bryter mot normen genom att vara genant opassande.

Sexualdiskursen syns när Tabita är på föräldramöte på barnens skola för att diskutera kraven på flickorna i klassen och deras tysthet under lektionerna. (S.02.06) Av alla föräldrar på mötet är Tabita den enda som röker, talar dialekt och upplevs ta problemen med flickornas tysthet i klassen på allvar, men gör en för mötet unik tolkning av problemet. Tabita menar att man kan motverka en duktighetsspiral och pressen på tjejerna genom att de ska se sina mammor njuta, *”Riktigt duktig fuktig mamma”*. Kontrasten är bjärt eftersom en annan mamma precis fört ett resonemang om att flickorna tyngs av ett duktighetsideal, som den mamman känner igen i sig själv. Här är Tabita i medleklassens ögon ur sina vatten, vulgär genom att böja sig framåt dra upp byxorna och visa ovansidan av sina stringtrosor, ha för tigha kläder, röka, tala bred dialekt och ogenerat prata sex med lärare och föräldrar i barnens klassrum. Här kan man visa på hur sexualdiskursen får mening och ger mening åt White trash- stereotypens karaktär, att ge vika för sina sexuella begär och väva in det i en förklaring som rättfärdigar uppförandet.

Den diskreta sexualiteten som argumenteras för utifrån barnens bästa är något Tabita inte underkastar sig, därför är Tabitas öppna sexualitet opassande och ett tecken på okunnighet. Hon stämplas som White trash och som representant för en föreställd grupp bekräftar hon fördomarna vari igenkänningshumor ligger.

5.3.1. Sexualmoral, kontxtualisering

I det första av tre band skriver Foucault, Michel om hur man talar om sexualitet.

Vad som är utmärkande för de moderna samhällena är inte att de har dömt könet att stanna i skuggan, det är att de ägnar sig åt att ständigt tala om det, samtidigt som de framhäver det som *hemlighet*.¹⁴³

¹⁴³ Foucault M. (2003) s.58

I sitt vulgära sätt att pratat om sin sexualitet bryter Tabita mot normen om återhållsamhet och diskretion. För Tabita är sexualiteten inte hemlig i någon form. Tabita pratar sex med grannar på balkongen, i telefonen med vänner, på föräldramöte med lärare och framför barnen.

Enligt *Flashback forum* finns 52 inlägg som pekar ut Raggarkulturen som White trash.¹⁴⁴ Barnavårdsdirektör Karl-Erik Granath och socialvårdschefen i Täby Evert Bardelius lade 1962 fram Raggartutredningen efter att raggarkulturen framstått som ett hot mot det svenska folkhemsprojektet. I boken *RAGGARE. Rebellerna som skakade Sverige* beskriver Sten Berglind den moralpanik som skakade Sverige genom raggarkulturen.¹⁴⁵ I en recension av boken och under rubriken beskriver journalisten och författaren Gunder Andersson orsaken till moralpaniken i en koppling till tidens rådande normer:

Tjejerna var utsatta, mer eller mindre medvetet. Det odlades en promiskuitet hos båda könen i vissa delar av raggarkretsarna, (själv kände jag en gång en 14-årig tjej som legat med 28 killar innan hon anmälde den 29:e för våldtäkt) och i så måtto kan man se dem som en proletär förtrupp till den knulla-runt-moral som kom att präglade akademiska- och vänsterkretsar på 70-talet.¹⁴⁶

Det återkommande temat i stigmatiseringen av underklassen är den otyglade sexualiteten och de farliga uttryck den tar sig mot barn. Anderson sätter det i ett sammanhang med 70-talets vänsterakademiker vilka var den tidens småborgerliga moralentreprenörer, de etablerade i förhållande till outsiders, raggarna; White trash.

En känd White trash- figur i media är karaktären Kenny McCormick i den tecknade TV-serien *South Park*. Kenny är en fjärdeklassare som beskrivs på följande sätt på South Parks hemsida:

Kenny is the poor kid in the group, often eating canned food and frozen waffles for dinner. [...] Although his speech is muffled under that orange hoodie, he is the most sexually knowledgeable of the boys and often professes his love for titties. [...] He also briefly dated a 5th grader, Tammy Warner, before he died of syphilis.¹⁴⁷

Det är inte Kennys fattigdom som primärt omnämns, det är hans sexuella kunskap trots sin ringa ålder som porträtteras. Framförallt det faktum att han avlider i en könssjukdom som resultat av oskyddade sexuella relationer. Den tidiga sexualdebuten återkommer i beskrivningar av White trash oavsett kontext. Tabita pratar återkommande om sin sexualitet framför barnen och gör i (S.02.02) kopplingen att hennes dotter tar efter sin mamma, men gör

¹⁴⁴ Flashback forum ”Raggare”

¹⁴⁵ Berglind (2005)

¹⁴⁶ Andersson G. (2005)

¹⁴⁷ Parker & Stone (2010)

inte kopplingen i lämpligheten i att barnen tar efter sin mammas eventuellt olämpliga beteende.

Cicci Wallin riktar också in sin beskrivning av White trash på den tidiga sexualdebuten, ”*fingerpullande med bruna snusfingrar bakom gympasalen*”.¹⁴⁸

I Sverige har TV-genren dockusåpa dragit till sig personer som döms till White trash. Åsa Linderborg, historiker och krönikör på Aftonbladet berättar i SVT KOBRA hur honoreflekterat använde begreppet White trash för att beskriva kvinnor i dockusåpor ”*som knullar runt*”, vilket hon idag ångrar.¹⁴⁹ Lindeborgs uppmärksammande av sin åsikt om den offentliga sexualiteten i TV är enligt medelklassens sexualmoral felaktig. Ser man det genom begreppet rituell orenhet är en sådan felaktig handling på fel plats att betrakta som tabu och smutsig.¹⁵⁰

Bloggaren och skribenten Tobias Bodström på Nöjesbladet skriver en ursäkt för sin användning av ordet White trash på samma vis som Åsa Linderborg. Tobias Bodström skriver, ”*Det var killarna som fick ligga innan jag ens hittat min första porrtidning i skogen [...] Det var dom som ristade in ”bullfitta” utanpå skåpet till den nya tjejen i klassen*”¹⁵¹ Tobias Boström, Åsa Lindeborg och Cicci Wallin har genom sina utpekanden varit med och fyllt White trash- stereotypen med egenskapen tidig sexualdebut. Foucault beskriver kravet på hemlighetsmakeri kring sexualiteten,¹⁵² en norm som White trash bryter mot, framför allt som Åsa Lindeborg menade att de gjorde genom sin sedeslöshet i TV.¹⁵³

Diana Brooks har ett kapitel vikt åt porträtteringen av Nordamerikas White trash- stereotyp i media. Bokens kapitel, *Caricature framing 1#: White trash, the working class*, behandlar bland annat stereotypen White trash och hur den används i ett karaktärsdåd av Paula Jones efter att hon haft en otrohetsaffär med den gifte presidenten Bill Clinton. Paula Jones utpekades som *Trailer park trash* vilket misstänkliggjorde Jones genom att antyda för Clintons medelklassväljare att kvinnan i fråga var fattig och kunde göra nästan vad som helst för pengar, underförstått förföra president Bill Clinton eller ljuga om den sexuella relationen.¹⁵⁴ Exemplet visar hur fördömen om den sedeslösa underklassen kan användas och förstärkas genom att försvarare av Bill Clinton kallar Paula Jones Trailer park trash. Här är det underklassens sexualitet som utgör hotet för presidenten.

¹⁴⁸ Wallin (2011)

¹⁴⁹ SVT KOBRA om White Trash (2011)

¹⁵⁰ Douglas (2004) s.17-18

¹⁵¹ Bodström (2011)

¹⁵² Foucault M. (2003) s.58

¹⁵³ Douglas (2004) s.107-108

¹⁵⁴ Kendall (2011) s.144

I den engelska kontexten ligger fokus på fördömande av Englands motsvarighet till White trash, Chavs; på resultatet av deras sexualitet, barnen. Owen Jones skriver om en debatt där ett förslag från Conservative Councilar i Kent John Ward; var att tvångssterilisera arbetarklassen eftersom de helt enkelt skaffar fler barn än de kan ta hand om.¹⁵⁵ Exemplet är extremt i alla sammanhang, men faktum är att Tabita Karlssons sexuella utsvävningar delvis presenteras i form av att hon har tre barn med tre olika män. Cicci Wallin beskriver sin White trash- uppväxt med att peka på halvnakna barn,¹⁵⁶ underförstått att denna hord av ungar är resultatet av sexuellt oansvar. Tory-politikern John Ward önskar sterilisering av underklassen eftersom de inte kan ta hand om alla sina barn, vilket tär på samhällets resurser och därigenom hotar den ideala samhällsordningen. Cicci Wallins exempel är en lek med det olämpliga i hur White trash skaffar massor av barn och därför bryter mot medelklassnormen. Bägge exempel hämtar näring ur samma idé om det normbrytande och olämpliga i barnmängden. Men när Wallin skämtar vill Ward sterilisera, där befinner de sig på olika grad av fördömande, men de använder sig av samma etikett.

I en historisk kontext bryter Tabita mot ett av borgerlighetens dekret om disciplin. Frykman och Löfgren skriver att sexualiteten skulle underkasta sig disciplinering. Övergången från bondeliv till borgerlighet hade gjort att kroppen doldes under kläder vilket också blev normen för borgerligheten. Kroppen blev skamlig.¹⁵⁷ Tabita Karlsson döljer inte sin kropp hon framhäver den och pratar om sitt underliv och sin sexualitet och sina begär. Tabita är en otyglad sexuell varelse.

5.4. De vulgära White trash, en smakdiskurs

Utan att gräva ytterligare i en teori vill jag med Pierre Bourdieus ord konstatera att den grupp vilka konsumerar konst och kultur begränsat av sitt sociala arv betraktas som *vulgära* eftersom den kulturen finns i överflöd till konsumtion, det är lättköpt och vanligt och därför pretentiöst.¹⁵⁸ Cicci Wallin skriver att stora tryck med tröjans märke var viktiga för White trash.¹⁵⁹ Det stora trycket visar upp konsumtionen och är inte god exklusiv smak efter vem som helst kan köpa konsumtionskultur.

Den vulgära naturen framhävs i förhållande till det Elias och Scotson beskriver som egenskap hos grupper av hög status, nämligen disciplin och självbehärskning. De förklarar att

¹⁵⁵ Jones (2011) s.18-19

¹⁵⁶ Wallin (2011)

¹⁵⁷ Frykman & Löfgren (1984) s.194-196

¹⁵⁸ Bourdieu (1994) s.306-307

¹⁵⁹ Wallin (2011)

sjunkande status innebär sjunkande självbehärskning.¹⁶⁰ White trash och Tabita Karlsson porträtteras och fylls med egenskaper som på olika sätt visar på bristande disciplin. När man analyserar Tabita i det sammanhanget framträder en *smakdiskurs* i vilken White trash bryter mot disciplinnormen och då är att betrakta som vulgär i småborglighetens ögon.

Det Tabita betraktar som snygga tatueringar är till att börja med i (S.01.07) en döskalle med brinnande ögon. I avsnitt (S.01.02) ska Tabita tatuera luffarprickar i ljumsken med ett kors och texten ”tro, hopp och kärlek”, där hopp och kärlek är innanför troskanten. Tabita menar att, ”*det är sexigt att man bara anar.*” (S.01.08) Tabita menar att en tatuering av en varg som ylar i månskenet är snygg. I (S.01.07) sitter Tabita och dricker alkohol och berättar att hon tycker att en delfin i korsryggen är snyggt. Uttrycken för denna form av smak visar på bristen av den diskreta smaken, det är uttryck för det vulgära.

Foppatofflan är en återkommande kod för arbetarklass och White trash. På sitt arbete (S.02.02)(S.02.05) har Tabita Foppatofflor på fötterna men även i en större kontext är Foppatofflan en kod för arbetarklass. I den amerikanska filmen *Idiocracy* porträtteras människor som smaklösa idioter med Foppatofflor på fötterna.¹⁶¹

I avsnitt (S.01.01) har Tabita varit på lokal och hyllar coverbandet som spelat *Fields of gold*, *Rolling down the river* och *Living next door to Alice*, vilka alla är reproducerade covers, enbart konsumerad kultur.

Tabita klär sig på ett utmärkande sätt, alltid i för små kläder. I (S.01.08) berömmar Tabita sin cirka tioåriga styvdotter för att ha en snygg tröja, vilken Tabita gärna lånar till fredagens festligheter. Tröjan är flera nummer för liten för Tabita vilket inte hindrar henne.

I varje avsnitt har Tabita samma frisyr, blonderat lager ovan ett mörkfärgat. Håret är alltid okammat och framstår som ovårdat och smutsigt. Tabita har gjort en insats och färgat håret men vårdar inte sin frisyr.

Tabitas smak är enkel och till synes utan konstnärligt värde. Det är en smak som lätt går att konsumera utan ansträngning och är på så vis uttryck för bred folklig smak.

5.4.1. Fula, vulgära och smaklösa i populärkultur, kontextualisering

Gael Sweeny beskriver i antologin *White trash* hur uttryck för underklass och fattigdom är förknippat med vulgaritet. Vulgariteten och bristen på disciplin menar han är en av orsakerna till tolkningen av White trash som vulgär.

¹⁶⁰ Elias & Scotson (2010) s.212

¹⁶¹ Judge (2006)

Excess is meaning out of control. It inundates the “needs” of the dominant ideology and control, spills out into the open and refuses to be ignored. Excess aggressively calls attention to itself, the excessive body refuses to be ignored.¹⁶²

Citatet ger också en förklaring till varför Tabitas smak uppfattas som vulgär. Tabita är odisciplinerad och framhäver därför sin kropp och sin smak på ett för den dominanta ideologins syn, opassande sätt.

Diana Kendal tar fram ett exempel där en person medvetet tagit på sig White trash-etiketten och gjort den till sin. Sitcom TV-serien *Roseanne* handlade om Roseanne Connor och hennes make Dan och deras barn som tar ära i att vara *trashiga*. Kendal Brooks beskriver hur familjen i ett avsnitt framhäver sin vulgära smak genom en överdådig smaklös juldekoration som bryter mot medelklassgrannarnas smakfulla och diskreta julbelysning.¹⁶³

I extrema fall kan underklassens uttryck för smak få extrema konsekvenser när den anses hota den ideala samhällsordningen. Fans till den amerikanska hip-hop gruppen Insane Clown Possey (ICP) vilka kallar sig Juggalos (författarens tolkning att ordet kommer av jugg, det krus man i sydstaterna förvarar hembränd sprit ”moonshine”) förekommer ofta i beskrivningen av White trash där de porträtteras som våldsamma, fattiga, obildade, omoraliska, sexuellt sedeslösa och stora drogkonsumenter.¹⁶⁴ Det råder delad mening hur det är med den saken vilket framgår i dokumentären *A Family Underground* där många Juggalos menar att den bilden är fel.¹⁶⁵ Juggalos klassas som ett illegalt gäng av FBI 2011 eftersom de tätt förknippas med droger, våld och kriminalitet.¹⁶⁶ Detta är ett fall när Douglas teori kan appliceras när hon beskriver hur brott mot samhällsordning går från hot till att sanktioneras som kriminellt. Juggalos uppfattas som ett hot mot den ideala samhällsordningens.¹⁶⁷ White trash- stigmat har följts upp med en kriminalisering.

Enligt *Flashback* pekas artisten Errol Nordstedt alias Eddie Meduza ut som raggare och White trash i 40 inlägg.¹⁶⁸ Eddie Meduza talar och sjunger med bred dialekt och representerar tydligt landsbygden och den stereotypa raggaren och White trash. Oanständig sexualitet och alkohol är återkommande teman för texter och sketcher. Eddie Meduza är en ideal representant för Raggarkulturen och således även för White trash i materialet. I en jämförelse mellan Raggare och Juggalos syns hur FBI i USA 2011 och Raggartutredningen i Sverige 1962 använder samma tankegodis för att stigmatisera den utpekade gruppen. Johnny Sharp

¹⁶² Wray & Newitz (1997) s.255

¹⁶³ Kendall (2011) s.141-142

¹⁶⁴ Dunn (2011)

¹⁶⁵ Andresen (2009)

¹⁶⁶ Michaels (2011)

¹⁶⁷ Douglas (2004) s.107-108

¹⁶⁸ Flashback forum ”Eddie Meduza”

skriver i en artikel i The Guardian att en av anledningarna till FBI's utpekande är det hot de anses utgöra som korrumpierande element för ungdomen och samhället i stort.¹⁶⁹ Det är precis samma bedömning som gjordes av raggarna, "*Medierna rapporterade, det gjordes filmer, debattörer förfasade sig och det startades med tiden så klart en utredning i Stockholmsregionen: raggartutredningen.*"¹⁷⁰ Det visar hur liknande argumentation används för att peka ut hotet mot den goda samhällsordningen på det sätt Douglas menar att rituell orenhet fungerar. Där faran identifieras och beläggs med smutsetiketten för att signalera det hot den utgör.¹⁷¹ Juggalos och Raggare är bägge sådana kulturer som stigmatiseras som White trash.

5.5. Idioterna, bildningsdiskursen

I förhållande till en utbildad medelklass framstår Tabita Karlsson som underhållande okunnig genom att hon inte har de kunskaper som medelklassnormen kräver. I relationen mellan Tabita och medelklassen syns så en *bildningsdiskurs* vilken i följande stycke granskas närmare.

Mary Douglas skriver: "*Vår uppfattning om smuts är sammansatt av två komponenter: omsorg om hygien och hänsyn till konventioner. Hygieniska regler växlar förstås med kunskapsnivå.*"¹⁷². White trash som den representeras av Tabita Karlsson visar på en bildningsdiskurs, bland annat genom en oförmåga att förstå vad som är skadligt för Tabita själv och hennes barn. Detta illustreras i (S.02.02) när hennes dotter tar på sig Tabitas stringtrosor vilket Tabita anmärker på över telefonen "*hon har ett snöre upp i röva*" och kommenterar, "*hon är mamma upp i dagen*". Tabita gör kopplingen att hennes barn lär sig av henne, men hon saknar förmågan att reflektera över sin alkoholkonsumtion och rökning och hur det påverkar barnen.

Tabita Karlsson (S.02.07) visar bristande bildning när hon genom ett resonemang anser att alla sjukdomar kommer inifrån och kan tänkas bort med hjälp av kristaller. Diskussionen är opassande då hon sitter i sjukhuskläder och i detta läge representerar den traditionella skolmedicinen.

Genomgående i alla avsnitt från Tabitas hem är att det inte finns några bokhyllor eller böcker. Böcker kan ses som tecken på skolning vilket värderas högt av småborgerligheten. Tabita saknar i det sammanhanget kulturellt kapital vilket hon till synes inte heller värderar.

¹⁶⁹ Sharp (2011)

¹⁷⁰ Wallner & Leyshon (2005)

¹⁷¹ Douglas (2004) s.107-08

¹⁷² Douglas, (2004) s.17

I avsnitt (S.01.08) röker Tabita i badrummet samtidigt som hon sprayar håret medan hennes dotter hostar i handfatet. Tabita gör aldrig kopplingen att hennes rökning och hårspray förorsakar barnens luftvägsbesvär. Att Tabita röker inomhus i barnens närvaro understryker att hon inte förstår riskerna med rökningen. Tabitas okunskap är därför farlig för barnen. I (S.01.08) hyllar Tabita den kontroversiella författaren och åttabarnsmamman Anna Wahlgren som har skrivit kritiserade böcker om barnuppfostran. Tabita använder Anna Wahlgrens råd om uppfostran för att rättfärdiga att hon låter sin son leka tatuering. Anna Wahlgrens böcker har kritiserats av flera barnläkare för att hennes metoder kan vara skadliga.¹⁷³ Anna Wahlgren är alltså inte en bra auktoritet att luta sig mot i frågor om uppfostran. En läsande och bildad människa bör känna till kritiken av Anna Wahlgren och undvika hennes som auktoritet inom ämnet barnuppfostran.

I avsnitt (S.02.08) ärver Tabita ett stort och rent hus, trots det sitter hon fortsatt under fläkten och röker i köket, skriker åt barnen att inte gnida röven i soffan och pratar i telefon, på precis samma vis som i avsnitt (S.02.02). Frykman och Löfgren menar att det är ett ideal för borgerligheten att bilda sig och göra karriär.¹⁷⁴ Detta är ett av de argument Stig-Björn Ljunggren använder när han menar att White trash saknar kognitiv förmåga att anpassa sig till nya förhållanden.¹⁷⁵ Att sitta kvar under fläkten och röka trots den nya fördelaktiga situationen understryker hur White trash är oförmögen att ta till vara på de möjligheter som presenteras. Tabita är White trash som individ och oförbätterliga som sådan.

Barnens väl är det ansvar Tabita har som mamma och i det sammanhanget återopas mer än bara rökningen och alkoholen, brottet mot den goda samhällsmoralen har till följd att skapa rituell orenhet.¹⁷⁶ Alla dessa brott är allvarlig hot mot den ideala samhällsordningen. Det handlar om kunskapsnivån. Tabita saknar nödvändig kunskap för att förstå vad som är skadligt för barnen genom hennes uppförande, hon brister i sin omsorg om hygien.

5.5.1. Den farliga massan, bildning och politik; kontextualisering

Den otvättade massan, Tomas Wright beskriver den engelska arbetarklassen som en smutsig arbetarklass.¹⁷⁷ Wright skriver att arbetaren må vuxit till en man men utbildningsmässigt är han fortfarande ett barn. Redan 1886 skiljer Wright på två typer av arbetare, de som läser och bildar sig och utvecklas genom arbete och de som inte har de intellektuella förutsättningarna

¹⁷³ Fredriksson (2009)

¹⁷⁴ Frykman & Löfgren (1984) s.35

¹⁷⁵ Ljunggren (2010)

¹⁷⁶ Douglas (2004) s.17-18

¹⁷⁷ Wright (1868)

och de vilka kan betraktas som idioter.¹⁷⁸ Tabita faller inom kategori två genom sin oförmåga att ta till vara på en fördelaktig situation.

I SVT KOBRA pekade de Sverigedemokratiska väljarna ut som White trash,¹⁷⁹ en poäng som Stig-Björn Ljunggren ytterligare understryker. Ljunggren trycker på att White trash saknar kognitiv förmåga och är obildade och därför inte kan hantera samhällslig förändring.¹⁸⁰ Oförmåga att anpassa sig till tiden på det vis Ljunggren anser att White trash inte klarar fungerar på samma vis som Tabita Karlssons hyllning till Anna Wahlgrens förlegade böcker om barnuppfostran. Tabita hänger inte med i tiden.

Komikern och den politiske kommentatorn Bill Maher gör i sitt program Real Time with Bill Maher ett nummer av synen på de mest konservativa människorna i USA vilka samtidigt är de absolut fattigaste. Ett inslag i programmet visar intervjuer där de vilka representerar Mississippis tvärsnitt anser att President Barack Obama är muslim, kommunist, inte född i USA allt detta tjänar till att visa hur obildade White trash är. I inslaget förklarar de intervjuade att de är motståndare till Obamas sjukvårdsreform vilken kommer ge dessa extremt fattiga människor viss fri sjukvård, trots detta är de motståndare till reformen. Maher kommenterar detta med att dessa människor har rätten att välja president och är därför farliga. Alltså en politiskt farlig klass.¹⁸¹ Roxanne Dunbar A skriver om White trash som den trångsynta klassen vilka röstade mot sitt eget klassintresse. Richard Nixon tilltalade White trash som den tysta majoriteten och drog stöd från dem vid valurnorna i frågor om anti-abort och anti-homoäktenskap.¹⁸² Mahers anser att White trash är farliga genom att de inte förstår att de röstar mot sitt eget klassintresse, vilket kan botas med utbildning.

Den marxistiska definitionen av White trash som trasproletariat i kraft av arbetare utan arbete innebär en politisk fara för arbetarklassens intresse, trasproletären omskrivs som den ”*farliga klassen*”.¹⁸³ Det innebär att den obildade och degenererade arbetslösa arbetaren agerar på det vis Maher oroar sig för och Dunbar redogör för.

Owen Jones visar på ett liknande fenomen där rasismen i England tillskrivs Chavs, den engelska underklassen. British National Party (BNP) ett rasistisk högerextremt parti skördade stora valframgångar 2010 och blev Storbritanniens femte största parti. Jones skriver att borgerliga debattörer använder Chavs-stereotypen som representant för underklassen och att Chavs är oförmögna att förstå sitt eget bästa, de har lurats att rösta på BNP. Chavs tjänar ett

¹⁷⁸ Wright (1868) s.8-9

¹⁷⁹ SVT KOBRA om White Trash (2011)

¹⁸⁰ Ljunggren (2010)

¹⁸¹ Maher, Real Time with Bill Maher (2012)

¹⁸² Wray & Newitz (1997) s.79

¹⁸³ Marx & Engels (1948)

syfte, att utmåla arbetarklassen som ondskan i dramat medan faktum är att arbetarklassen i England inte är mer rasistisk nu är än tidigare, snarare tvärt om. Endast 3 % av tillfrågade visade sig ha rasisitiska sympatier.¹⁸⁴

Filmen Idiocracy är en parodi på den Nordamerikanska White trash -stereotypen och hur deras brist på bildning är ett hot mot miljön. Upplägget är att intelligenta människor väntar med att skaffa barn till ett bra rationellt tillfälle medan White trash är slavar under sin sexualdrift och genom att de skaffar så många barn tar över USA. Filmen visar på två saker. Först det faktum att White trash är genetiskt eftersom dumheten bärs från föräldrar till barn. För det andra medför denna dumhet att USA drabbas av svåra miljöproblem¹⁸⁵ genom att White trash inte förstår att nedskräpning är farligt för miljön.

Julie Bettie stöter på White trash i en av sina intervjuer och ger en intressant förklaring av begreppet som visar på den oresonlighet som produktionen av stereotypen uppvisar. Bettie föreslår en förklaring av stereotypen som utgår från en Nordamerikansk beläst medelklass som utgör normen för vithet. När vita människor inte lyckas röra sig uppåt i klasshierarkin undermineras hela idén med vithet nämligen att vara medelklass. I USA är inte klass en politiskt acceptabel förklaring så till hands finns bara White trash för att stämpla medelklassnormens överträdelser.¹⁸⁶ Användningen av White trash med den funktionen antyder en oförmåga till förändring hos den stämplade gruppen. De har sig själva att skylla för sin olycka vilket också Wray och Newitz antyder i sitt påpekande att amerikaner älskar att hata fattigt folk.¹⁸⁷ Bettie och Wray och Newitz resonemang landar bägge i det personliga ansvaret som ligger hos White trash-stereotypen som individ. Den grupp som White trash förväntas återfinnas i bedöms inte utifrån sin socioekonomiska position eller materiella förhållanden. White trash som underklass döms alltid på individuell nivå.

Sammanfattningsvis bryter White trash- stereotypen mot vad som förväntas av vita människor. De antas inte rösta i sitt ideologiska intresse och anses därför vara farlig. De utbildar sig inte och antas inte arbeta vilket är ett krav för att göra klassresa uppåt. Alla dessa brott mot medelklassnormen gör dem oplacerbara och alltså farliga och ett hot mot den ideala samhällsordningen. White trash är rituellt orena, alltså smutsiga.¹⁸⁸

¹⁸⁴ Jones (2011) s.121-125

¹⁸⁵ Judge (2006)

¹⁸⁶ Bettie (2003) s.129

¹⁸⁷ Wray & Newitz (1997) s.1

¹⁸⁸ Douglas (2004) s.107-108

5.6. Den lata klassen, karaktärsdiskursen

Självbehärskning och disciplin som resultat av tradition och norm diskuterar Elias och Scotson. De visar hur grupper med hög status utvecklar beteendekodex präglad av disciplin och självbehärskning.¹⁸⁹ Tabita visar hur White trash bryter mot normen om disciplin genom sin bristande moral och karaktär vilket i analysen visade på en *karaktärsdiskurs*.

Stycket som följer handlar om Tabita Karlssons brist på ambition och hennes bristande karaktär vilket tar sig uttryck i hennes liv, kropp och vardag. Hon lever ett liv omgivet av cigarettfimpar, och tomflaskor. Tabita är överviktig. Det skräpiga hemmet och den ovårdade fysiken är tecken på en oförmåga att ta vara på sig själv och sitt hem. Som White trash hänfaller Tabita kroniskt åt sedeslöshet och premierar lust framför ordning, städning och god kost. Hon är storrökare och dricker alkohol på vardagar som i (S.02.05) då hon varit på lokal en onsdag, *lillördag*; som hon kallar det. Detta är karaktärsdiskursen som får sin mening av bildningsdiskursen, att förstå vad som är bäst för sig själv och sina barn. Den hegemoniska synen på bildning kommer från medelklassen och dess ideal bryter Tabita mot. Tabita är alltså obildad och ger därför vika för sin lättja och sina drifter nämligen röka cigaretter och dricka alkohol i tid och otid.

Tabita Karlsson är omgiven av skräp i samtliga avsnitt i form av tomburkar och flaskor som inte förpassats till återvinning. Tabitas smutsiga och nedskräpade hem kan ses som tecken på att hon är lat och inte orkar eller har förstånd att se att hon lever i skräp. Det är naturligtvis inte nödvändigtvis så att Tabita delar uppfattningen att hon bor i ett smutsigt hem, men utifrån den småborgerliga moralen gör hon det och döms därför som smutsig. På det viset sammanfogas Tabitas hem och liv med skräp.

Avsnitt (S.02.05) utspelar sig till stora delar vid Tabitas bil där en mus har bosatts sig. Bilen är fylld med tomma omslagspapper, tomburkar, förpackningar och fimpar. Att Tabitas smuts inte stannar vid hemmet utan även finns i hennes fortskaffningsmedel tjänar till att visa hur hela Tabitas värld präglas av skräp. Det orimliga i att en mus vilken lever av matavfall har bosatt sig i bilen är en indikator på omfattningen av smuts och skräp.

Normen är att ha arbete, speciellt som Tabita är arbetarklass, att som Tabita undvika arbete är därför normbrytande speciellt som hon inte strävar efter att arbeta. I avsnitt (S.01.01) och (S.01.08) hyllar Tabita A-kassan som ledighet vilken man måste spara på genom att istället vabba. I avsnitt (S.02.08) pratar Tabita i telefonen och är glad att det inte är A-kassan som ringer och bråkar med henne. Det är ett aktivt val av Tabita att undvika arbete, vilket gör

¹⁸⁹ Elias & Scotson (2010) s.212

henne till lat vilket tyder på bristande karaktär. Som arbetarklass utan arbete är Tabita inte innanför de förväntade ramarna och kan då analyseras som smuts med Mary Douglas teori.¹⁹⁰ Tabita är offer för rituell orenhet och kan därför förvänta sig repressalier i form av indragen A-kassa som straff för lättjan och för att A-kassan ska försvara den ideala samhällsordningen, normen; arbetarklass ska arbeta eller sträva efter arbete.

5.6.1. En lat och smutsig underklass, kontextualisering

Michel Foucault diskuterar disciplin och övervakning i en historisk kontext. I relation till White trash som representant för en underklass blir bristen på disciplin en viktig fråga. Foucault menar att disciplinerade institutioner formar och kontrollerar människan. Sådana institutioner är bland annat, sjukhus, skolor och fängelser.¹⁹¹ Foucault listar en rad olika processer och tekniker vilka institutionerna begagnar sig av i disciplineringen, centrala för dessa är hur de fördelar individen i rummet.¹⁹² En arbetsplats kan ses som en sådan disciplinerande institution. Den småborgerliga moralen kräver arbete, flit och bildning. Skola och arbete disciplinerar. White trash- stereotypen deltar inte i denna disciplinering genom sin arbetslöshet. I avsnitt (S.02.08) oroar sig Tabita Karlsson för att A-kassan ska ringa och bråka med henne. Tabita vill inte arbeta, eller tvingas söka arbete. Hon är tydlig nöjd som det är. Genom att inte vilja arbeta ställer hon sig utanför den hegemoniska tolkningen vilket säger att arbetare ska arbeta. Hon bryter mot medelklassnormen.

Alla avsnitt med Tabita Karlsson visar henne i för små kläder vilket framhäver viss övervikt. Tillsammans med Tabitas rökning och stora alkoholkonsumtion är det lätt att se Tabitas kropp som symtom på lättja. Hon är även uppenbarligen slav under sina sexuella behov vilket antyder att det finns en ovilja mot att ta hand om sin kropp. White trash stereotypen kokar ner till individen i samtliga exempel. Underklassen med White trash som representant är aldrig ett resultat av sociala och ekonomiska faktorer utan alltid som individer vilka är utbildade som ett resultat av bristande kognitiv förmåga Stig-Björn Ljungren pekar på.¹⁹³ Wray och Newitz menar att man i USA älskar att hata fattigt folk, se dem som ansvariga för sin egen fattigdom och på så vis hylla sin egen och medelklassens förträfflighet, med Elias och Scotsons ord, gruppkarisma.¹⁹⁴ Tabita Karlsson ses på samma vis som USA's White trash, personligen ansvariga för sina problem. Förklaringen att skylla alla

¹⁹⁰ Douglas (2004) s.107-108

¹⁹¹ Foucault M. (2003) s.140-141

¹⁹² Foucault M. (2003) s.143

¹⁹³ Ljungren (2010)

¹⁹⁴ Elias & Scotson (2010) s.186-189

underklassens problem på individerna är kärnan i klassföraktet som döljs av White trash-stereotypen.

Tabitas stämplande och undflyende från arbete kan i en historisk kontext kopplas till Frykman och Löfgren då de menar att den kultiverade, disciplinerade borgerliga människan bör präglas av flit.¹⁹⁵ White trash bryter mot ett flitens ideal då de är lata och odisciplinerade. Utifrån Mary Douglas teori om rituell orenhet kan White trash på grund av detta betraktas som smuts eftersom flit och disciplin är normen. Brott mot dessa ideal ett hot mot den ideala samhällsordningen. Enligt småborgerligheten ska en människa arbeta och bilda sig om inte pågår en process av rituell orenhet, där Tabita förpassas till skräp i det att hon inte underkastar sig vad som anses rätt. De processer vilka Elias och Scotson beskriver i stigmatiseringen visar hur den lata underklassens representeras av de individer vilka bekräftar fördomar om stereotypen.¹⁹⁶ Tabita är lat och obildad och förstår inte vikten av vare sig bildning eller flit vilket förväntas av henne för att leva upp till den förväntade ordningen, alltså är hon skräp med Mary Douglas definition av ordet.¹⁹⁷

5.7. På fel plats, utanförskapsdiskursen

Som samhällsgrupp befinner sig White trash utifrån småborgerligheten på fel plats, geografiskt och klassmässigt, de befinner sig i en *utanförskapsdiskurs*. Tabita bor utanför de forum, det diskursiva centrum, där White trash- stereotypen fylls med egenskaper.

Frykman och Löfgren beskriver en historisk process i övergången från bondesamhälle till staden som centrum. Från bönder till borgare och arbetare.¹⁹⁸ Det diskursiva hegemoniska centrum, de platser där diskursernas auktoriteter befinner sig bytte plats från landsbygden till staden. Detta innebär att staden är normen och landsbygden normbrytande.

Tabita Karlssons breda dialekt är en aspekt av skräp som geografisk markör. Att prata bred dialekt tyder på att hon bor på landsorten närmare bestämt Skranta, en påhittad plats; utanför den etablerade diskursens centrum, vilket återkommer i alla beskrivningar av White trash i Nordamerika samt dess engelska motsvarighet Chavs. Att vara bosatt utanför det uppfattade diskursiva centrum gör Tabita bland annat till en *outsider* i den mening Elias och Scotson använder ordet. Utanförskapet visas också på ett tydligt sätt när Tabita berättar om en bekant som misshandlas av sin sambo (S.02.07). Närheten till våldet och det ärliga sätt att

¹⁹⁵ Frykman & Löfgren (1984) s.11

¹⁹⁶ Elias & Scotson (2010) s.158

¹⁹⁷ Douglas (2004) s.10-11

¹⁹⁸ Frykman & Löfgren (1984) s.13-15

behandla det känsliga ämnet har många likheter med hur Nordamerikanska White trash beskrivs, samt det brittiska Chavs. Något som inte tillhör vardagen för medelklassen.

I en historisk kontext menar Frykman och Löfgren att orenhet belägger den orene med ett socialt stigma vilket hindrar till exempel Tabita från att inträda i en social gemenskap.¹⁹⁹ För White trash skulle det vara medelklassen som är gemenskapen som White trash utestängs från.

I det svenska klassamhället befinner sig White trash- stereotypen på den absoluta botten. Enligt Europeisk socio-ekonomisk klassifikation (ESEK) befinner sig arbetarklassens nedersta skikt inom grupp 7-9 Arbetarklass (yrkesutbildade inom handel/service/omsorg) och grupp 10 (Ej förvärvsarbetande).²⁰⁰ Intressant i sammanhanget är att ESEK position 10 inte klassas som arbetarklass, gruppen är utanför systemet. Detta understryker det normativa i att ha ett arbete. Utifrån slutsatsen att White trash är arbetarklass utan arbete eller bara arbetande i perioder och då permanent med låglönenivå kallas gruppen i uppsatsen för underklass. Ett problem med den socioekonomiska bottenpositionen är det permanenta pendlande mellan låglönejobb. Stefan Shedim menar att denna form av permanent fattigdom är ett *utanförskap*.²⁰¹

I den Marxistiska definitionen har denna permanenta underklass stämplats som *trasproletariat* vilken definieras på följande vis av marxist.org. Citatet visar på resultatet av ett normbrott där arbetaren inte arbetar eller ens upplevs sträva efter arbete.

Roughly translated as *slum workers* or *the mob*, this term identifies the class of outcast, degenerated and submerged elements that make up a section of the population of industrial centers. It includes beggars, prostitutes, gangsters, racketeers, swindlers, petty criminals, tramps, chronic unemployed or unemployables, persons who have been cast out by industry, and all sorts of declassed, degraded or degenerated elements.²⁰²

Den kroniska arbetslösheten, kriminaliteten och degenerationen visar på två egenskaper för trasproletären vilken återkommer hos White trash-stereotypen. Först utanför ifråga om klass, eftersom trasproletären är en arbetare utan arbete befinner sig i utanförskap. För det andra understryker citatet det personliga och permanenta i den trasproletära positionen genom förklaringar som oanställningsbara och degenererade personer.

ESEK- positionen återger White trash som arbetaren utan arbete, utanför förväntad position ett hot mot den ideala samhällsordningen en orenhet i Mary Douglas²⁰³ definition.

¹⁹⁹ Frykman & Löfgren (1984) s.138

²⁰⁰ Oscarsson (2011) s.24

²⁰¹ Oscarsson (2011) s.59

²⁰² Marxist.org (2008)

²⁰³ Douglas (2004) s.10-11

Marx och Engels ansåg att arbetare genom upplysning om klasskampen skulle bilda sig och sträva efter revolutionen. De förväntade sig av arbetare att tjäna arbetarrörelsen och proletariatet. I deras syn på arbetaren är normen inte medelklass utan arbetarklass, en arbetare utan arbete eller bildning och inte heller med arbetarklassens bästa för ögonen är med andra ord farlig, den farliga klassen.²⁰⁴ Som termen trasproletär antyder menar de att denna grupp är smutsig. Den förväntade ideala samhällsordningen kräver en arbetare som är ideologiskt upplyst i arbetarklassens intressen, om så inte är fallet är arbetare utanför ordningen alltså smutsig, White trash, underklass och trasproletär.

5.7.1. Smutsiga människor, kontextualisering

Tabita Karlsson har sin engelska motsvarighet i Matt Lucas och Davies Williams *Little Britain*-karaktär från BBC, Vicky Pollard.²⁰⁵ Vicky är en stereotyp Chav, Englands egen etniskt brittiska underklass.

Vicky Pollard är en ensamstående flerbarnsmor (hur många barn är oklart) som lever på socialbidrag. Vicky är precis som Tabita Karlsson ensamstående med barn vilket lyfter det faktum att Vicky Pollards sexualmoral kan likställas med Tabitas. Den engelska Chav-stereotypen är inte präglad av en överdriven dialekt som direkt utpekar henne som boende på landsbygden, istället pratar Vicky på ett väldigt särpräglat snabbt vis och fyller meningar med ovidkommande historier om hennes kompisar. Detta signalerar ett sätt att prata på vilket visar på avståndet från det diskursiva centrum vilken producerar Chav- stereotypen.

Owen Jones förklarar hur självbilden av ett England där medelklassen befriades av Thatcher och är normen stereotypen Chavs bryter mot. Jones skriver att vara medelklass är att vara utbildad.²⁰⁶ Han går så långt som att visa en beskrivning av Chav som intellektuellt nedsatt med lägre IQ (bildningsdiskurs) än medelklassen.²⁰⁷ Vicky Pollard och Tabita Karlsson lever inte upp till medelklassens bildningsideal vilket pekar på detta klassförhållande där den engelska medelklassen är det diskursiva centrum där etablerade befinner sig och Vicky Pollard som outsider blir definierad av.

Den brittiska Chav-stereotypen har en kriminell egenskap och utmålas som väldigt våldsam. Vicky Pollard beskrivs som notorisk snattare på BBC:s hemsida.²⁰⁸ Jones menar att medelklassens bild av den engelska underklassen som den beskrivs genom Chavs är en mycket

²⁰⁴ Douglas (2004) s.10-11

²⁰⁵ Lucas & Williams, *Little Britain* (2010)

²⁰⁶ Jones (2011) s.139-142

²⁰⁷ Jones (2011) s.10-11

²⁰⁸ Lucas & Williams, *Little Britain Character Guide Vicky* (2010)

våldsamt och farlig grupp.²⁰⁹ Samma förhållande råder till den Nordamerikanska White trash-stereotypen som förekommer i den kritikerrosade filmen *Winter's Bone* vilken även Rickard Jakbo i LO-tidningen nämner.²¹⁰ Här visas vad av svenska recensenter beskrivits som White trash²¹¹ i en våldsamt miljö av vapen och knark utanför lagens rāmärke.²¹² De viktigaste gemensamma dragen för White trash i *Winter's Bone*, Vicky Pollard och Tabita Karlsson är till att börja med deras avstånd till det diskursiva centrum, *Winter's Bone* utspelar sig på Ozarkbergen i Nordamerika vilket markerar avstånd genom bland annat dialekten. Smutsen är i alla tre exempel påtaglig, det kroniska rökandet, alkoholen och saker som ligger på platser där de inte hör hemma och skapar en röra av skräp som med Mary Douglas teori är att betrakta som smuts. John Hartigan Jun analyserar Nordamerikas White trash på liknande vis som Owen Jones nämligen att begreppet White trash är en funktion av den vita medelklassen, ett begrepp att visa avstånd.²¹³ Detta kan ses ske i den process av stigmatiseringen vilken Elias och Scotson diskuterar med etablerade och outsiders, där en negativ egenskap hos White trash är exkludering så väl språkligt, lagligt, etiskt och geografiskt.

Det geografiska avståndet mellan White trash-stereotypen och småborgerligheten visade sig tydligt i en moralisk debatt på tema bilism och miljö i programmet SVT Debatt. Anna Nygård boende i Stockholm från *planka.nu*,²¹⁴ en intresseorganisation för kollektivtrafik, är i exemplet en småborgerlig moralentreprenör. I SVT Debatt första mars 2012 anklagar Nygård boende på landsbygden, bland annat i Sollefteå; för att inte axla det ansvar hon menar vilar på deras axlar, Nygård pratar om vad hon kallar en trafikmaktordning. Representanter för glesbygden anser att de är fullständigt beroende av bilen i sin vardag och känner sig utpekade och påhoppade av *planka.nu* och Nygård. SVT Debatt har även valt att ta in representanter för raggarkulturen för att företrāda landsbygden och bilismen.²¹⁵ Raggarna tjänar i debatten till att illustrera bilkultur och landsbygd och som visats tidigare är raggarna en representant för White trash. Som bilismens förespråkare bekräftar de en fördom i den småborgerliga moralentreprenörens ögon. Exemplet visar ytelligare hur Nygård som moralentreprenör pekar på det moraliska ansvaret hos landsbygden utifrån en position i diskursens centrum och drivande i en fråga om bilismen som drivs utifrån en urban medelklassnorm. Dessutom står det enligt Nygård klart att landsbygden inte har bildningen att förstå den miljökatastrof som

²⁰⁹ Jones (2011) s.2-3

²¹⁰ Jakbo (2011)

²¹¹ Oscarsson (2011)

²¹² Granik (2010)

²¹³ Hartigan Jun (1997): 11:2 s.319

²¹⁴ Nygård (2012)

²¹⁵ SVT Debatt (2012)

bilismen utgör. De motsatta positionerna visar även ett diskursivt geografiskt centrum genom att dess förspråkare Anna Nygård lever i Stockholm medan raggarna i rutan bekräftar fördomarna om landsbygdens White trash.

5.8. Finns en politisk White trash i Sverige?

Det enkla svaret på frågan i rubriken är nej, det finns inte en politiskt farlig klass av intellektuellt depraverade fattiga människor på samhällets botten. Maria Oskarsson hänvisar till en undersökning av partisympatier vid riksdagsvalet 2006. I undersökningen har 1968 personer tillfrågats vilka de tänker rösta på och sedan placerats utifrån sin position i ESEK och partisympati. White trash- stereotypen återfinns i ESEK grupperna 9 och 10 (ej yrkesutbildade arbetare och ej förvärvsarbetande). Oskarsson redogör för sambandet mellan socioekonomisk position och partisympati där 0 är inget samband och 1 eller högre är starkt samband. För ESEK grupp 10 (ej förvärvsarbetande) är sambandet till Sverigedemokraterna 0,18 alltså att jämföra med de ej förvärvsarbetandes benägenhet att rösta på Socialdemokraterna vilket är 0,23. I ESEK grupp 9 (ej yrkesutbildade arbetare) återfinns delvis White trash-stereotypen och där är relationen starkare mellan att rösta på Sverigedemokraterna, sambandet är 1, alltså att bedöma som starkt. Relationen mellan ESEK grupp 9 och Centerpartiet är 1,5, Socialdemokraterna 1,4 och Vänsterpartiet 1,2. Sverigedemokraterna är alltså fjärde i kö att få en röst av icke yrkesutbildade arbetare. För att sätta det i vidare perspektiv är relationen mellan ESEK grupp 8 (Yrkesutbildade manuella arbetare) och Sverigedemokraterna 3, den starkaste relationen mellan socioekonomisk status och att rösta på Sverigedemokraterna.²¹⁶ Det är alltså inte White trash-stereotypen som röstar på Sverigedemokraterna, det är yrkesutbildade manuella arbetare som utgör deras väljarbas.

5.8.1. Småborgerligheten, White trash och Sverigedemokraterna

En av orsakerna till att underklassen upplevs som farlig kan hittas i en mekanism av stigmatiseringsprocessen enligt Elias och Scotson. Synen på den underordnade gruppen outsiders präglar vad de etablerade, småborgerliga moralentreprenörer upplever som representativt. Det hela handlar om bekräftelse av fördomar. Det finns en stereotyp bild av underklassen som White trash med en uppsättning förväntade egenskaper. När någon bekräftar dessa fördomar får den eller de personerna representera den upplevda farliga underklassen. Sverigedemokraterna bekräftar fördomarna genom att tala dialekt, vara obildade, driva en rasistisk politik och upplevas som icke rumsrena, skrubbade för riksdagens

²¹⁶ Oskarsson (2010) s.200 tabell.15.2

kammare speciellt som ett av topnamnen hoppar av efter problem med missbruk och besök i fyllecellen.²¹⁷ Elias och Scotson uttrycket sig på följande vis:

Konkurrensdynamikens förvrängningseffekt i starkt sammanhållna grupper på deras föreställningar i allmänhet och skvallerhistorier i synnerhet tenderar mot den mest gynnsamma och smickrande uppfattningen om den egna gruppen respektive den mest ogynnsamma och nedsättande uppfattningen om outsiders som är ovilliga att underkasta sig.²¹⁸

Med konkurrens avses dynamiken inom de etablerade, gruppen av småborgerliga moralentreprenörer, vilka pressas ekonomiskt av osäkra anställningar och krav på hög konsumtion på det sätt Rickad Jakbo skriver i LO-tidningen att frilansande kulturskribenter gör.²¹⁹ Elias och Scotson spinner vidare och visar på ett övertygande sätt hur konkurrensen inom den etablerade gruppen belönar skandalöst skvaller om outsiders,²²⁰ den upplevda underklassen, White trash. Den småborgerliga gruppen av kulturarbetare kan ses vara en sådan grupp, söner och döttrar av medelklassen, boende med få undantag i Stockholm, högt utbildade på universitet, bloggande och yrkesverksamma inom media och kultursektorn. Denna etablerade grupp har skapat en uppsättning medelklassens moralnormer och ideal vilka de i kraft av sin uppburna samhällsposition försvarar och förväntar sig att alla ska leva upp till. Trycket och turbulensen inom denna grupp som Rickar Jakbo beskriver kan analyseras med Elias och Scotson på följande vis:

I stora drag kan man säga att ju tryggare medlemmarna i en grupp är i sin överlägsenhet och självkänsla, desto mindre blir förvrängningen, klyftan mellan bild och verklighet, och ju mer hotande och osäkra de känner sig, desto mer tenderar detta interna tryck (och där med den interna konkurrensen) att driva de gemensamma uppfattningarna till extrem verklighetsförfalskning och doktrinär rigiditet.²²¹

Elias och Scotson illustrerar hur en förvrängd verklighetsuppfattning driver och förvanskar bilden av underklassen, White trash är skörden av en sådan förvrängd bild. Det är stridigheter inom de etablerade som driver brännmärkningen av underklassen genom termen White trash. För att rättfärdiga denna stigmatisering tvingas underklassen att representeras av Sverigedemokraterna. Genom sin upplevda ovillighet att införliva medelklasskulturen och dess ideal är de personligen skyldiga till sitt sedeslösa, obildade och moraliska förfall. Denna process av förskjutning från arbetarklass utanför det hegemoniska diskursiva centrum till

²¹⁷ Levin (2011)

²¹⁸ Elias & Scotson (2010) s.158

²¹⁹ Jakbo (2011)

²²⁰ Elias & Scotson (2010) s.157-158

²²¹ Elias & Scotson (2010) s.158

svensk arbetarklass utan arbete är vad Mary Douglas kallar rituellt orenande.²²² Arbetarklass utan arbete fyller ingen funktion, de är därför smutsiga.

6. Avslutande diskussion

Följande tre stycken är bara sammanfattning av resultaten, inga nya resultat eller analyser kommer att presenteras. Den teoretiska återkopplingen kommer inte att ges särskilt utrymme utan stannar vid analysen. Det är alltså en summering av resultatet av analysen.

6.1. Sammanfattning

Den första slutsatsen som uppsatsen avslöjade i kap.4 *Tidigare forskning* var att underklassen är ett dåligt utforskat ämne. När vi inte förstår världen hittar vi på historier om världen och White trash-stereotypen är en sådan historia.

Det först resultatet av uppsatsen kom ur arbetet med tidigare forskning och i analysen av vad som är White trash, nämligen att väldigt lite skrivits om White trash och underklassen. Underklassen bedöms som omoralisk, obildad, odisciplinerad och slutligen farlig för de rådande normerna vilka upprätthåller det goda samhället. De egenskaper som utgör stereotypen White trash är alla återkommande karaktärsdrag som betecknat grupper av låg status i förhållande till grupper av hög status på det vis Elias och Scotson redogör för. I fallet White trash är underklassen outsiders och medelklassen med småborgerliga moralentreprenörer som dess representanter de etablerade. White trash är i det förhållandet en funktion där skvaller och fördömanden av underklassen representerar White trash-stereotypen med upplevt negativa egenskaper.

White trash-stereotypen som representeras av Tabita Karlsson utgörs i uppsatsens analys av fem diskurser, fem ämnen för humor vilka fylls med mening i sitt förhållande till medelklassens ideal, sexualdiskurs, smakdiskurs, bildningsdiskurs, karaktärsdiskurs och utanförskapsdiskurs. Stereotypen representerar en grupp i Sverige, en arbetslös utbildad arbetarklass på landsbygden vilka genom att inte passa in i medelklassens förväntade ordning är enligt min analys smuts. White trash-stereotypen är med Mary Douglas definition en grupp som hotar ordningen genom att inte kunna placeras. Människorna vilka stämplas som White trash befinner sig i utanförskap, utanför arbetsmarknaden, utanför normerna och utanför storstäderna.

²²² Douglas (2004) s.10

När stereotypen White trash representerar en grupp fattiga utbildade människor i permanent fattigdom bedöms de alltid som individer och aldrig som resultat av sin socioekonomiska position. Och som individer är de ansvariga för sin egen fattigdom. Det finns inget medlidande för White trash, de beskrivs som farliga individer vilka röstar på Sverigedemokraterna och hotar den ideala samhällsordningen.

White trash-stereotypen produceras enligt min analys av en småborgerlig moralentreprenör vilken utgår från en hegemonisk medelklassnorm vilken med Mary Douglas teori analyseras som medelklasskult. Den småborgerliga moralentreprenören bor i regel i Stockholm och arbetar inom mediabranschen eller kultursektorn, har en gemensam historia och har genom sin höga utbildning, och sin geografiska och klassmässiga avgränsning skapat egna normer och ideal. Dessa normer och ideal har sitt ursprung i försvarandet av medelklasskulten. De två viktigaste och ständigt återkommande idealen är bildning och disciplin. White trash förväntas vara en obildad grupp, ointelligent och utan traditionell skolning samt ociviliserad vilket gör dem odisciplinerade och opålitliga. I motsats till medelklassen vilka är civiliserade vilket belönas med status.

Genom Sverigedemokraternas intåg i riksdagen 2010 fick White trash-stereotypen klä skott för de egenskaper som uppfattades som farliga för medelklassen. I den funktionen är White trash en samling egenskaper vilka är oönskade hos medelklassen och på så vis ett fenomen att skylla rasismen på.

6.2 Övergripande diskussion

Det finns inget fint sätt att säga det på, White trash är en form av klassförakt. White trash-stereotypen är en väv av fördomar mot samhällets lägsta skikt. Att känna igen eller identifiera sig med och skratta åt Tabita Karlsson är en sak, men att kalla henne White trash och fortsätta skratta är en helt annan. Uttrycket White trash lämnar ingen pardon därför att dess innebörd bryter mot vad den goda samhällsandan postulerar. Det antyder inte bara att Tabita är fattig, utan också att hon är dum, utbildad och moraliskt trasig med bara sig själv att skylla. När vi känner igen dessa egenskaper i Tabita måste vi reflektera över om det är våra fördomar som bekräftas.

Här är det läge att peka ut vart man kan vända sig för att med all önskvärd tydlighet se småborgerliga moralentreprenörer. Det tydligast fallen är i olika kultur-, nöjes- och nyhetspaneler (m.fl.), som t.ex., SVT *gomorrans kulturpanel* med bland andra journalisterna Hanna Fahl, Jens von Reis, Karolina Fjellborg, skådespelaren och komikern Nissti Stêrk eller

musikern Johan Norberg.²²³ De får betalt för att tycka, något Howard Becker kallade professionalisering av det moraliska entreprenörskapet.²²⁴

Ett överaskande resultat var den vikt som ligger på White trash och underklass som resultat av bristande disciplin, självbehärskning och återhållsamhet på individnivå. White trash kan lekfullt jämföras med barn som inte vet sitt eget bästa. Barn (underklassen) måste lära sig av de vuxna (medelklassens moralentreprenörer) och uppfostras. Bristen på disciplin går igen i hur underklassen skaffar för många barn, är våldsamma, dricker för mycket, röstar mot sitt klassintresse och är likt barn sugna på direkt tillfredställelse.

I förhållande till tidigare forskning på underklassen har inget större grepp tagits om människor i permanent fattigdom och arbetslöshet. I min förstudie visade det sig att underklassen alltid studerades i förhållande till ett eller flera problem. Exempelvis ensamstående kvinnor vilka utgör en stor grupp inom underklassen. Kvinnorna analyseras utifrån det faktum att de är ensamstående kvinnor som tvingas leva på en inkomst och därför inte får ekonomin att gå ihop och inte utifrån en klassanalys.

Det finns även en exotifiering av arbetarklassen och underklassen som naturlig, genuin och ärlig. Människor som lever för dagen och inte slukas av triviala borgerliga medelklassproblem. Det visar en väldigt rigid syn på underklassen vilken styrs av fördomar som betraktas som identifikation och hur t.ex., journalister använder markörer för att få läsaren att känna igen underklassen i texter och bilder. På detta plan måste alla reflektera mer över vad som är fördomar och hur de produceras och reproduceras.

6.3. Implikation för forskning och praktik

Jag anser att den svenska underklassen, arbetarklass utan arbete; de vilka betraktas leva i långvarigt utanförskap är ett område vilket förbisetts. Denna grupp studeras ofta som undergrupper av invandrare, sjukskrivna, handikappade eller människor som av olika anledningar hamnat på tvären med samhället. Jag är av uppfattningen att ett stort grepp bör tas för att analysera underklassen i dess förhållande till det svenska klassamhället i stort och medelklassen i synnerhet. Vem företräder denna grupp i media, vart vänder sig journalister och forskare när underklassen ska studeras eller tillfrågas? Vem säger sig representera denna grupp, finns det organisationer eller politiska partier som tillfrågas oftare än andra. Hur formuleras frågan om fattigdom utifrån institutioner och auktoriteter?

²²³ SVT Gomorron, 2012

²²⁴ Becker, 1963 s.152-153

En viktig fråga som bör utforskas närmare är de processer av gruppidentitet där underordande grupper inte tillåts definiera sig själva utan får sina egenskaper tillskrivna av grupper med hög status. Etablerade högstatusgrupper kan definiera sig själv genom att tillskriva outsiders, lågstatusgrupper alla de egenskaper etablerade anser vara negativa. I den processen tar etablerade status av outsiders. Vad denna verksamhet får för konsekvens för lågstatusgrupper, outsiders, är en fråga som bör analyseras närmare. En förlängning av denna uppsats kan vara att ställa frågan om den svenska arbetslösa arbetarklassen, underklassen; kan börja se sig själv som White trash och internalisera de egenskaper som tillskrivs dem av småborgerliga moralentreprenörer.

Det mest centrala ämnet för stämpling av underklassen visade sig vara dess sexualitet som den uppfattades i förhållande till medelklassnormen. Underklassens sexualitet finns anledning att studera utifrån begreppet *sexualhygien* i den vinkeln att sedeslösheten är smutsig och att betrakta som *snuskig*. Dessa begrepp vore ideala att undersöka vidare med Mary Douglas teorier om *yttre gränser*.

Det finns goda möjligheter att utforska medelklassnormen med Mary Douglas teorier och se normerna som upphöjda till kult, i översättning avgudadyrkan. *Medelklasskult* eller *medelklassfetischism* där medelklass är ett ändamål i sig som avgudas och dyrkas i livsstilsmagasin i tryck, radio och tv med program om matlagning, inredning, relationer, kultur, kost, träning osv. Det finns utrymme att analysera White trash och underklassen som ociviliserade, där medelklassen är definitionen av civilisation genom sin disciplinering. En analys av underklassen som ociviliserad i medelklassens ögon, öppnar för att använda Mary Douglas teori om *Ett system i strid med sig själv*.

Underklassens historia och dynamik, dess undergrupper och subkulturer måste studeras utifrån ett klassperspektiv. Vem är underklass, varför, hur ser den sociala mobiliteten ut, har synen på underklass förändrats och i så fall hur och varför? Tabeller och statistik från institut och universitet ser i regel lite olika ut, vem betraktas som utanför och hur är synen på dessa människor? Alla dessa frågor bör tas på yttersta allvar när ordet *utanförskap* tydligt låter sig definieras utifrån en politisk diskurs. Jag ställer mig tveksam till att ordet har någon betydelse för de människor som lever i utanförskap, men ämnet borde definitivt upp på dagordningen. Utanförskap från vem, vart och varför?

Litteraturförteckning

Artiklar i tidskrifter

- Andersson, G. (den 28 07 2005). De satte skräck i Sverige. *Aftonbladet*.
- Jakbo, R. (den 02 09 2011). Om white trash-rasismen. *LO tidningen*.
- Kleen, B. a. (den 23 04 2005). White trash på svenska: medelklassigt hipppipt. *Sydsvenskan*.
- Olevik, J. (den 01 03 2009). Hon får 30 plus-kvinnor att darra och jubla. *DN Livstil*. Hämtat från [dn.se/livsstil/](http://www.dn.se/livsstil/) <http://www.dn.se/livsstil/intervjuer/hon-far-30-plus-kvinnor-att-darra-och-jubla> den 11 04 2012
- Levin, D. (den 11 02 2011). SD-ledamot i fyllecell i natt. *Aftonbladet*.
- Michaels, S. (den 1 11 2011). *Juggalos classified as a gang in FBI report*. Hämtat från The guardian: <http://www.guardian.co.uk/music/2011/nov/01/juggalos-classified-as-gang-fbi> den 12 04 2012
- Oscarsson, M. (den 01 01 2011). Drama på gränsen till misär. *Sydsvenskan*.
- Sharp, J. (den 02 11 2011). It's a crime to love Insane Clown Posse. *The Guardian*. Hämtat från [Theguardian.co.uk/culture/music/](http://www.guardian.co.uk/culture/music/) <http://www.guardian.co.uk/music/2011/nov/02/insane-clown-posse-juggalos-gang>
- Strage, F. (1998). Lisa Carver, jagar vattenfall. *bibel sommar*, ss. 73-80.
- Wallner, J., & Leyshon, L. (den 08 10 2005). Rebellisk klassresa i raggomobil. *Dagens nyheter*.

Elektroniska källor

- Bodström, T. (den 26 11 2011). *Tobias Bodström, en ledsen ursökt till blogg kallad mitt eget jävla narnia*. Hämtat från nöjesguiden: <http://nojesguiden.se/blogs/tobias-bostrom/det-vita-skrapet> den 16 04 2012
- Flashback forum. (u.d.). *Den stora tråden om att vara White Trash*. Hämtat från flashback: <https://www.flashback.org/sok/eddie+meduza?sp=1&t=142482> den 03 05 2012
- Fredriksson, S. (20 (u.d.). *Barnläkare anmäler Anna Wahlgrens nattningstips*. Hämtat från <http://www.dagensmehttp://www.dagensmedicin.se/vetenskap/barnsjukvard/barnlakare-anmaler-anna-wahlgrens-nattningstips/> den 07 05 2012
- Lucas, M., & Williams, D. (den 01 12 2010). *Little Britain*. Hämtat från BBC Comedy: <http://www.bbc.co.uk/comedy/littlebritain/> den 12 04 2012
- Lucas, M., & Williams, D. (den 01 12 2010). *Little Britain Character Guide Vicky*. Hämtat från BBC Comedy: <http://www.bbc.co.uk/comedy/littlebritain/characters/vicky.shtml> den 12 04 2012

- Marxist.org. (2008). *marxist.org encyclopedia*. Hämtat från <http://www.marxists.org/glossary/terms/l/u.htm> den 18 04 2012
- Nationalencyklopedin. (u.d.). *NE.se*. Hämtat från *ne.se* "hoi polloi": <http://www.ne.se.ezproxy.its.uu.se/engelsk-ordbok/hoi+polloi/507382> den 24 04 2012
- Nordström, L. (1938). Lortsverige. *Ludvig Nordström går husesyn i Norrbotten*. Sveriges Radio. Hämtat från *sr.se/minnen* <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1602&artikel=590075> den 18 04 18
- Nygård, A. (den 01 03 2012). *planka.nu*. Hämtat från *planka.nu* highway to hell på svt debatt: <http://planka.nu/2010/03/30/highway-to-hell-pa-svt-debatt/> den 18 04 2012
- Parker, T., & Stone, M. (2010). *South Park studios*. Hämtat från *south park studios.se*: <http://www.southparkstudios.se/guide/characters/kenny-mccormick> den 19 04 2012
- Retriever Sverige AB . (u.d.). *Mediearkivet Retriever* . Hämtat från Om Retriever: <http://www.retriever-info.com/se/tjaenster/research.html> den 20 04 2012
- Sandberg, M. (den 22 12 2011). *Country Noir nygammal genre*. Hämtat från Sveriges Radio P4 Kultur: <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3861&artikel=4707539> den 14 04 2012
- SVT. (2012). *svt gomorron*. Hämtat från *svt.se*: <http://svt.se/2.116970> den 27 04 2012
- Sjökvist, B. (den 25 04 2009). Mera brännvin. *P3 Dokumentär*. Stockholm: Sveriges Radio. Hämtat från *sr.se/p1dokumentär* <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=909&artikel=2773449> den 19 04 2012
- Sveriges Television. (2012). *miaochklara*. Hämtat från *svt.se*: http://svt.se/2.102036/1.1353958/mia_och_klara_den_11_04_2012 den 18 04 2012
- TV4. (den 18 10 2011). Efter Tio. Stockholm. Hämtat från *tv4/play/eftertio*: http://www.tv4play.se/nyheter_och_debatt/efter_tio?title=cissi_wallin_ny_sidekick_i_kvallsoppet&videoid=2082749 den 15 05 2012
- Wallin, C. (den 23 11 2011). *Text och bild, kött och looks*. Hämtat från *Cicciwallinlooks*: <http://cissiwallinlooks.wordpress.com/2011/11/23/vi-som-vaxte-upp-med-white-trash/> den 04 04 2012
- Zimmergren, K., & Skäringer, M. (2008) (u.d.). *Roll on i P3 med mia och klara*. Hämtat från *sr.se/p4/* <http://sverigesradio.se/sida/default.aspx?programid=3104> Hämtat den 03 05 2012

Litteratur

- Becker, H. (1963). *Outsiders, Studies in the sociology of deviance*. Galt: Collier-Macmillan.
- Bengtsson, M. (2010). Den Svenska Klasstrukturen, -Levnadsförhållanden, livsstil och politik. i *En fråga om klass* (ss. 22-29). Spanien: Liber.
- Berglind, S. (2005). *RAGGARE, rebellerna som skakade Sverige*. Sverige: Max Ström.
- Berger, P., & Luckman, T. (2008). *Kunskapssociologi, Hur individer uppfattar och formar sin sociala verklighet* (Andra uppl.). Falun: Whalström & Widstrand.
- Bergström, G., & Boreus, K. (2000). *Textens mening och makt, metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys*. Lund: Stundetlitteratur.
- Bettie, J. (2003). *Women without class, Girls, Race and Identity*. London: University of Carlifonia Ltd.
- Börjesson, M. (2003). *Diskurser och Konstruktioner, En sorts metodbok*. Lund: Studentlitteratur.
- Börjesson, M., & Palmblad, E. (Red.). (2010). *Diskursanalys i praktiken* (1:2 uppl.). Egypten: Liber.
- Bourdieu, P. (1994). *Kultur sociologiska texter* (Fjärde uppl.). (D. Broady, & M. Palme, Red.) Stockholm, Sverige: Brutus Östlings Bokförlag Symposion.
- Douglas, M. (2004). *Renhet och fara, en analys av begreppen orenande och tabu*. Falun: Nya Doxa.
- Elias, N., & Scotson, J. (2010). *Etablerade och outsiders*. Riga: Arkiv förlag.
- Foucault, M. (2003). *Övervakning och straff*. Lund: Arkiv.
- Foucault, M. (2003). *Sexualitetens historia, band 1; Viljan att veta*. Lund : Diadalos.
- Frykman, J., & Löfgren, O. (1984). *Den kultiverade människan*. Stockholm: Liber.
- Giddens, A. (2003). *Sociology* (Tredje uppl.). (B. Nilsson, Övers.) Lund, Skåne, Sverige: Studentlitteratur.
- Goad, J. (1998). *The redneck manifesto: How hillbillies hicks and White trash Becames Americas scapegoat* . USA: Simon & Schuster.
- Goode, E., & Ben-Yehuda, N. (1994) (u.d.). Moral Panics, the social konstruktion of deviance.
- Heymowski, A. (1968). *Swedish "travellers" And Their Ancestry, A social Isolate or an Ethnic Minority*. Uppsala: Almqvist & Wiksell.
- Huberman, L. (1971). *Människans rikedomar* (4'e upplagan uppl.). Stockholm: Rabén & Sjögren.

- Jones, O. (2011). *Chavs, The demonization of the working class*. London: Verso.
- Kemper, A., & Weinbach, H. (2009). *Klassismu., Eine Einführung*. Tyskland: Unrast Verlag.
- Kendall, D. E. (2011). *Framing Class: Media Representations of Wealth and Poverty in America*. USA: Bowman & Littlefield.
- Marx, K., & Engels, F. (1948). Det Kommunistiska manifestet. (B. Wagner, Övers.)
- Olin Wright, E. (1979). *Class, Crisis and the state* (1 uppl.). (E. Wright Olin, Red.) London, England: Verso.
- Oskarsson, M. (2010). Klass och Partisympati. i *En Fråga om klass, -Levnadsförhållanden, livstil, politik* (ss. 197-208). Spanien: Liber.
- Pallas, H. (2011). *Vithet på svensk spelfilm 1989-2010*. Mölnlycke: Scandia.
- Skeggs, B. (2000). *Att bli respektabel, konstruktioner av klass och kön*. Sverige: Daidalos.
- Stowe, H. B. (1854). *The Key to Uncle Tom's Cabin; Presenting the Original Facts and Documents Upon Which the Story Is Founded*. Boston: John P. Jewett and Company.
- Thungre, S., & Forshed, P. (2010). *Stockholmsnatt*. Kartago Förlag.
- Winther Jörgensen, M., & Philips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod* (Vol. 1:13). Lund: Studentlitteratur.
- Wray, M., & Newitz, A. (Red.). (1997). *White trash, race and class in America*. New York: Routledge.
- Wright, T. (1868). *The Great unwashed*. England: Frank Cass & Co ltd.

TV

- SVT KOBRA om *White Trash* (2011). [Film]. Sverige.
- Rådslag om främlingsfientlighet och intolerans. (den 14 03 2012). Stockholm: SVT.
- Andresen, P. (Regissör). (2009). *A Family Underground* [Film].
- Dunn, S. (Regissör). (2011). *American Juggalo* [Film].
- Granik, D. (Regissör). (2010). *Winter's Bone* [Film].
- Judge, M. (Regissör). (2006). *Idiocracy* [Film].
- Ljungren, S.-B. (den 19 03 2010). Sverigedemokraterna i riksdagen. [TV] (T. Uppland, Intervjuare) TV4. TV4 Uppland, Uppsala.
- Maher, B. (den 16 03 2012). Real Time with Bill Maher. *Real Time with Bill Maher*. [TV] New York: HBO.
- Maher, B. (den 09 03 2012). Real Time with Bill Maher. *Real Time with Bill Maher*. [TV] New York: HBO.

Skäringer, M., Zimmergren, K., & Zethraeus, D. (2009). Mia och Klara. *Mia och Klara*. [TV] Malmö: SVT.

SVT Debatt. (den 01 03 2012). SVT Debatt. [TV] Göteborg: SVT.

Vetenskapsartiklar

Hartigan Jun, J. (1997: 11:2). Unpopular culture: The case of "White trash". *Cultural Studies*, ss. 316-343.

Andersson, R. (2007). Från den inproduktive bohemen till den kreativa entreprenören. (J. Lindgren, Red.) *Fronesis*, ss. 166-173.

Gusfield, J. R. (11 1955). Social Structure and moral reform: A study of the Woman's Christian Temperance Union. *American Journal of Sociology*, LXI.

Gustavsson, M. (2007). Den tysta lilla borgarklassen och den högljudda stora medelklassen. (J. Lindgren, Red.) *Fronesis*, ss. 149-163.

Kocka, J. (2007). Den europeiska meddelklassen. (J. Lindgren, Red.) *Fronesis*(24), ss. 19-36.

Lawlers, S. (2007). Att känna avsmak: så bildas medelklassens identitet. (O. Unsgaard, Red.) *Fronesis*, ss. 131-147.

Lawlers, S. (2011). "Normal people": Recognition and the middle classes. i *Contesting Recognition: Culture, Identity and Citizenship* (ss. 53-73). Palgrave MacMillan.

Nan, C. (den 22 05 1975). What Is Commodity Production? *Peking Review*, ss. 11-12.

Shirley, C. D. (2010). You might be a redneck if..." Boundary Work among Rural, Southern Whites. *Social forces*, 35-61.

Ward, L. (March 2001). Nobility and Necessity: The Problem of Courage in Aristotle's. *American Political Science Review*, Vol. 95(No. 1).