

Mittuniversitetet Sundsvall
Samhällsvetenskapliga Institutionen

Korruption i Latinamerika

En kvantitativ studie av korruptionens orsaker

Magisteruppsats

Statsvetenskap AV

VT-2008

Evelina Eriksson

Handledare: Ingemar Wörlund

Abstract

This paper examines the problem of corruption in the Latin American countries. Latin America is a region with a severe problem of corruption but there are also countries in the region that diverge by having a relatively low level of corruption. The aim of this study was to examine which factors can explain the differences in the extent of corruption in the region. On the basis of a number of theories and previous research regarding the causes of corruption, this study examines which effects democratization, the stability of democracy, decentralization, state intervention and social capital have on the level of corruption in the Latin American countries. A quantitative method with simple linear regressions was used to find out if there are any significant linear relationships between these variables and the level of corruption. The results of the study show a significant negative relationship between democratization and the level of corruption in the Latin American countries. Countries with a more developed democracy tend to have lower levels of corruption. The other variables can not significantly explain the variance in the level of corruption in Latin America.

Keywords: Corruption, Latin America

Tabell- och figurförteckning

FIGUR 1: Arbetsmodell.....	11
TABELL 1: Sambandstabell med samtliga variabler, Pearsons R.....	21
TABELL 2: Sambandstabell med samtliga variabler, R^2	22
TABELL 3: Sambandstabell för de civila friheterna vid konstanthållning av de politiska rättigheterna.....	26
TABELL 4: Sambandstabell för de politiska rättigheterna vid konstanthållning av de civila friheterna.....	26

Innehållsförteckning

1 INLEDNING.....	1
1.1 PROBLEM	1
1.2 SYFTE	2
1.3 DISPOSITION.....	2
2 TEORI.....	4
2.1 DEMOKRATISERING	4
2.2 DECENTRALISERING	6
2.3 STATLIG INTERVENTION.....	7
2.4 SOCIALT KAPITAL	8
2.5 TEORIAPPLICERING	11
3 METOD	12
3.1 OPERATIONALISERING	12
3.1.1 <i>Korruption</i>	<i>12</i>
3.1.2 <i>Demokratisering</i>	<i>12</i>
3.1.3 <i>Demokratins stabilitet.....</i>	<i>12</i>
3.1.4 <i>Decentralisering</i>	<i>13</i>
3.1.5 <i>Statlig intervention</i>	<i>13</i>
3.1.6 <i>Socialt kapital.....</i>	<i>13</i>
3.2 URVAL OCH AVGRÄNSNINGAR.....	14
3.3 TILLVÄGAGÅNGSSÄTT	16
3.4 DATA OCH KÄLLKRITIK.....	17
4 RESULTAT OCH ANALYS.....	20
4.1 DEMOKRATISERING	21
4.1.1 <i>Resultat</i>	<i>21</i>
4.1.2 <i>Analys</i>	<i>26</i>
4.2 DEMOKRATINS STABILITET	29
4.2.1 <i>Resultat</i>	<i>29</i>
4.2.2 <i>Analys</i>	<i>29</i>
4.3 DECENTRALISERING	30
4.3.1 <i>Resultat</i>	<i>30</i>
4.3.2 <i>Analys</i>	<i>30</i>
4.4 STATLIG INTERVENTION.....	31
4.4.1 <i>Resultat</i>	<i>31</i>
4.4.2 <i>Analys</i>	<i>31</i>
4.5 SOCIALT KAPITAL	32
4.5.1 <i>Resultat</i>	<i>32</i>
4.5.2 <i>Analys</i>	<i>32</i>
4.6 SAMMANFATTANDE ANALYS.....	33
5 SLUTSATSER.....	35
6 SAMMANFATTNING	36
7 KÄLLFÖRTECKNING	37
7.1 BÖCKER.....	37
7.2 ARTIKLAR	37
7.3 ELEKTRONISKA KÄLLOR	38

BILAGA 1 CPI-POÄNG

BILAGA 2 SPRIDNINGSDIAGRAM

BILAGA 3 AVVIKANDE FALL

1 Inledning

1.1 Problem

Korruption är ett stort problem i stora delar av världen. Korruption har en negativ effekt på de privata investeringarna och utgör ett hinder för den ekonomiska tillväxten.¹ Korrupta regimer präglas av ineffektivitet i förvaltningen och omfördelningar av statens ekonomiska resurser, där icke-vinstgivande områden såsom utbildning och sjukvård tenderar att bli eftersatta.² En effekt av detta blir att de politiska institutionerna förlorar i legitimitet.³

Den korruptionsbekämpande organisationen Transparency International sammanställer varje år ett Corruption Perceptions Index (CPI) där man listar ett flertal av världens länder efter den uppfattade mängden korruption bland politiker och offentliga tjänstemän inom länderna. I 2007 års CPI ingick 180 länder i undersökningen. Länderna ges poäng mellan 0 och 10 där 0 betyder att landet har omfattande problem med korruption medan 10 poäng visar att landet är fritt från korruption⁴

CPI 2007 visar att stora delar av Asien, Östeuropa, Afrika och Latinamerika är områden med omfattande korruptionsproblem, medan Australien, Nya Zeeland, Canada, Nederländerna och de skandinaviska länderna hör till de områden där korruptionsnivån uppfattas vara lägst. Latinamerika är ett område där det finns stora skillnader mellan länderna när det gäller korruptionsnivån. Paraguay har en CPI-poäng på 2,4 vilket placerar landet på plats 138 av de 180 undersökta länderna och Venezuela ligger på plats 162 med 2,0 poäng. Detta kan jämföras med Chile, som har 7,0 poäng och ligger på plats 22 och Uruguay med 6,7 poäng och en 25:e plats i indexet.⁵ (I bilaga 1, tabell 1 framgår CPI-poängen för samtliga länder i undersökningen.)

Latinamerika har genomgått stora förändringar under senare tid, det har skett en övergång till demokratiskt styre och till en öppnare marknad i större delen av länderna i regionen.⁶ Den politiska kulturen i Latinamerika präglades under kolonialtiden av elitism och en hierarkisk auktoritär maktstruktur. Spaniens och Portugals politiska traditioner fördes över till de

¹ Mauro, P. (1995) "Corruption and Growth" *The Quarterly Journal of Economics* 110 (3). s. 705.

² Mauro, P. (1998) "Corruption: Causes, Consequences and Agenda for Further Research" *Finance & Development*, March 1998. s. 12.

³ Rose-Ackerman, S. (1999) *Corruption and Government - Causes, Consequences and Reform*. s. 26.

⁴ Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Frequently Asked Questions* [www-dokument]

⁵ Transparency International (2008) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index 2007* [www-dokument]

⁶ Tulchin, J. S. & Espach, R. H. (red.) (2000) *Combating Corruption in Latin America*. s. 1.

latinamerikanska kolonierna och den medeltida kristendomens maktstrukturer hade ett starkt inflytande över hur samhället styrdes.⁷

När Latinamerika blev självständigt växte en mer liberal demokratisk kultur fram. Den gamla auktoritära kulturen fanns dock kvar och hela 1800-talet och stora delar av 1900-talet präglades av konflikt mellan dessa olika synsätt på hur samhället skulle styras. Under 1930-talet växte även en socialistisk, Marxist-leninistisk kultur fram, men som en följd av Sovjetunionens fall har stödet för denna vänsterideologi nu minskat. Även den gamla auktoritära kulturen har minskat i styrka och idag har den demokratiska kulturen blivit den mest framträdande i Latinamerika.⁸ I Freedom House frihetsindex Freedom in the World från år 2007 rankades alla de latinamerikanska länderna med undantag av Kuba som antingen fria eller delvis fria.⁹

Problemet med korruption är alltså stort i Latinamerika med ett fåtal undantag där Chile och Uruguay utmärker sig som de minst korrupta länderna. Korruptionsproblemet kan leda till att medborgarna i de latinamerikanska länderna tappar sin tilltro till de politiska institutionerna och till demokratin som politiskt system vilket kan hindra den fortsatta utvecklingen och konsolideringen av demokratin i regionen.¹⁰ Detta gör det intressant att undersöka orsaker till korruptionen i regionen och till de stora skillnaderna i korruptionens omfattning länderna emellan.

1.2 Syfte

Syftet är att undersöka vilka orsakerna kan vara till de stora skillnaderna i korruptionens omfattning i de latinamerikanska länderna.

1.3 Disposition

Uppsatsen andra kapitel innehåller ett teoriavsnitt där teorier och tidigare forskning rörande korruptionens orsaker tas upp. Kapitel 3 utgörs av ett metodavsnitt i vilket de utifrån teorierna operationaliserade oberoende variablerna presenteras, i samma kapitel tas även urval och avgränsningar samt tillvägagångssätt, data och källkritik upp. I kapitel 4 finns undersökningens empiriska resultat och analysen av detta, medan kapitel 5 innehåller

⁷ Wiarda, H. J. & Kline, H. F. (2007) *Latin American Politics and Development*. s. 13.

⁸ Ibid. s. 14-15.

⁹ Freedom House (2007) *Map of Freedom in the World, 2007 Edition* [www-dokument]

¹⁰ Tulchin, J. S. & Espach, R. H. (red.) (2000) *Combating Corruption in Latin America*. s. 2.

undersökningens slutsatser. Avslutningsvis finns i kapitel 6 en sammanfattning av uppsatsens centrala delar.

2 Teori

2.1 Demokratisering

Det finns flera teorier om sambandet mellan demokrati och korruption. Johnston påpekar att det i demokratiska stater finns en samstämmighet om vissa grundläggande institutioner såsom ett oberoende rättsväsende, fri press och en politisk opposition samt om medborgarnas rätt att göra sig av med en regering som inte uppfyller förväntningarna. Detta är några av orsakerna till att korruptionen kan antas vara lägre i demokratiska stater än i icke-demokratiska stater. Johnston säger också att de flesta av de minst korrupta länderna i världen är demokratiska stater medan de flesta av de länder som har den mest omfattande korruptionen är odemokratiska stater, men att det även finns undantag från detta mönster.¹¹

Enligt Johnston är de politiska partierna den demokratiska institution som är viktigast när det kommer till att skapa sunda och legitima relationer mellan den politiska och ekonomiska arenan. De politiska partierna kan fungera som en länk mellan samhället och regeringen genom att föra upp åsikter och preferenser från medborgarna upp till regeringsnivå samt också genom att vara delaktiga i att skapa samtycke och legitimitet för offentliga beslut. Johnston menar att politisk konkurrens som är institutionaliserad och av hög kvalitet är vad som behövs för att minska förekomsten av korruption. När både regering och opposition är starka skapas incitament att undvika korrupta verksamheter, ett starkt regeringsparti kan utöva kontroll över både valda politiker och tillsatta tjänstemän, medan en stark opposition får en kontrollerande funktion i förhållande till regeringen och blir ett alternativ för medborgare som söker förändring.¹²

Den institutionaliserade konkurrensen mellan regeringen och oppositionen gör att båda parter har en möjlighet att komma till makten på laglig väg i processer där medborgarna har insyn. Båda parter känner att de har denna chans men även att det finns en risk för dem att förlora makten i nästa val. Det skapas då ett intresse hos de konkurrerande partierna att undvika korrupta aktiviteter och det skapas incitament att försöka minska befintlig korruption genom korruptionsbekämpande åtgärder.¹³

¹¹ Johnston, M. (2002) "Party Systems, Competition and Political Checks against Corruption" I Heidenheimer A. J. & Johnston, M. (red.) *Political Corruption – Concepts & Contexts*. s. 778-779.

¹² Ibid. s. 783-784.

¹³ Ibid. s. 784.

Johnston menar även att det är viktigt att skilja på konkurrens och osäkerhet. När det regerande partiet känner sig osäkra på hur länge de kommer att få behålla makten kan detta istället leda till ökad korruption, då regeringen försöker berika sig själva så mycket som möjligt så länge de sitter vid makten. I en situation där osäkerhet råder, t.ex. där det finns risk för statskupper eller liknande, är det svårt att avgöra motståndarens styrka och taktik. Det regerande partiet vet även att om man förlorar makten så finns ingen oppositionsroll att falla tillbaka på, risken är istället att man blir dödad eller tvingas lämna landet. Resultatet blir då att korruptionen ökar, då de som för tillfället sitter vid makten försöker ta för sig så mycket som möjligt medan de kan. Politisk konkurrens bygger istället på förutsebarhet och fasta regler vilket innebär att det regerande partiet vet att de kan återfå makten senare om de skulle förlora den i nästa val.¹⁴

Enligt Brunetti och Weder är pressfrihet det viktigaste vapnet mot korruption, en fri press kan kontrollera makthavarna och avslöja korrupta handlingar. I en undersökning av ett stort antal länder finner de ett starkt negativt samband mellan pressfrihet och korruption.¹⁵ I sin undersökning av demokratins och pressfrihetens effekt på korruptionen utgår Chowdhury från antagandet att förekomsten av pressfrihet leder till att medborgarna får kännedom om korruptionen och att medborgarna sedan i de demokratiska valen kan straffa korrupta politiker genom att inte rösta på dem. Pressfrihet och demokrati leder därigenom till minskad korruption. I sin empiriska analys använder Chowdhury Vanhanens index som ett mått på demokrati, detta index baseras på de två dimensionerna konkurrens och deltagande. Chowdhury finner att demokrati och pressfrihet har en signifikant effekt på korruptionen och att det är deltagandet som har mest effekt av de två demokratidimensionerna.¹⁶

Montinola och Jackman finner i sin undersökning ett icke-linjärt samband mellan demokrati och korruption. Enligt deras resultat så är korruptionen högre i stater som är delvis demokratiserade än i diktaturer, men när demokratiseringen nått över en viss gräns så sjunker korruptionen.¹⁷

¹⁴ Ibid. s. 784.

¹⁵ Brunetti, A. & Weder, B. (2003) "A Free Press is Bad News for Corruption" *Journal of Public Economics* 87 (7-8).

¹⁶ Chowdhury, S.K. (2004) "The Effect of Democracy and Press Freedom on Corruption: An Empirical Test" *Economics Letters* 85 (1). s. 93-94, 100.

¹⁷ Montinola, G.R. & Jackman, R.W. (2002) "Sources of Corruption: A Cross-Country Study" *British Journal of Political Science* 32. s 167.

Även Sung kommer i sin undersökning fram till att sambandet mellan demokrati och korruption inte är linjärt, han menar att korruptionen ofta ökar i nyligen demokratiserade stater och att det krävs en konsolidering av de demokratiska institutionerna för att korruptionen ska minska. Han framhäver oberoende domstolar, yttrandefrihet och möjligheter till kontroll av den styrande eliten som de viktigaste institutionerna att förstärka.¹⁸ Vikten av ett fungerande domstolsväsen tas även upp av Tanzi, han menar att när rättssystemet är ineffektivt och risken att åka fast för korruptionsbrott är liten skapas en miljö där korrupta aktiviteter tolereras, detta leder då till att korruptionen ökar.¹⁹

2.2 Decentralisering

Även när det gäller decentralisering och dess effekt på korruptionens omfattning, finns det flera olika synsätt. Enligt Brennan och Buchanan skapas genom decentralisering en sorts konkurrens mellan de lokala regeringarna vilket minskar möjligheterna för politiker och tjänstemän att kunna ta ut höga inofficiella avgifter för olika tjänster för att på så sätt berika sig själva. Decentralisering skulle därmed leda till minskad korruption.²⁰ Denna syn delas av Weingast som menar att den konkurrens som skapas i federala stater kan leda till en mer effektiv förvaltning.²¹

Även Persson och Tabellini ser decentralisering som något som kan minska korruptionen genom att politikerna i ett decentraliserat samhälle är mer direkt ansvariga för specifika uppgifter än politiker i centraliserade samhällen. Att lokala politiker och tjänstemän mer direkt kan ställas till ansvar för sina handlingar skapar då incitament för en förbättrad arbetsprestation. Fisman och Gatti undersöker sambandet mellan finansiell decentralisering och korruption genom en kvantitativ analys och finner ett starkt negativt samband. Ju större andel av statens utgifter som ligger på subnationell nivå desto mindre korruption.²²

Prud'homme menar istället att korruptionen kan antas vara högre på lokal än på nationell nivå och att ökad decentralisering därför leder till ökad korruption. Han menar att det finns större

¹⁸ Sung, H-E. (2004) "Democracy and Political Corruption: A Cross-National Comparison" *Crime, Law and Social Change* 41 (2). s. 179, 187.

¹⁹ Tanzi, V. (2000) *Policies, Institutions and the Dark Side of Economics*. s. 119-120.

²⁰ Fisman, R. & Gatti, R. (2002) "Decentralization and Corruption: Evidence across Countries" *Journal of Public Economic* 83 (3). s. 327-328.

²¹ Weingast, B. R. (1995) "The Economic Role of Political Institutions: Market-Preserving Federalism and Economic Development" *Journal of Law, Economics & Organisation* 11 (1) s. 5.

²² Fisman, R. & Gatti, R. (2002) "Decentralization and Corruption: Evidence across Countries" *Journal of Public Economic* 83 (3). s. 327-328.

möjligheter för korrupta verksamheter på lokal nivå än på nationell nivå. En av anledningarna till detta är att politiker och tjänstemän på den lokala nivån ofta är mer utsatta för starka påtryckningar från lokala intressegrupper och eftersom dessa gruppers pengar och röster har stor betydelse för de lokala politikerna så är risken stor att deras påtryckningar ger resultat. Prud'homme menar också att tjänstemän på den lokala arenan ofta spenderar lång tid på samma ämbete och därför hinner skapa oetiska relationer med lokala intressegrupper, till skillnad från tjänstemän på nationell nivå som byter arbetsplats oftare.²³

Enligt Prud'homme arbetar politiker och byråkrater på lokal nivå ofta nära varandra och har inte samma åtskillnad sinsemellan som man har på nationell nivå, detta antas då öka risken för korruption eftersom korruption ofta kräver samarbete mellan politiker och tjänstemän. Han menar även att byråkratin på nationell nivå har en tradition av hederlighet som många gånger saknas på lokal nivå samt att media tenderar att utöva en större press på nationell än på lokal nivå.²⁴ Denna tankegång stöds av resultatet från Treismans undersökning, då han kommer fram till att federala stater är mer korrupta än stater som inte är federalt styrda.²⁵

2.3 Statlig intervention

Enligt Tanzi så kan förekomsten av många statliga regleringar på olika områden innebära att korruptionen ökar. När det krävs tillstånd och fullmakter för att t.ex. bygga ett hus, öppna en affär eller äga en bil så placeras de statliga tjänstemännen i en monopolsituation i handläggningen av dessa ärenden. Detta innebär att det skapas situationer där mutor till dessa tjänstemän kan skynda på handläggningen eller ge ett önskvärt beslut.²⁶ Tanzi menar även att risken för korruption är stor när staten tillhandahåller varor och tjänster till priser under marknadspriset, t.ex. inom områden som elektricitet, vatten, bostäder m.m. När efterfrågan är större än utbudet måste staten besluta om vem som ska få tillgång till varan, risken för mutor är då stor.²⁷

Även Rose-Ackerman menar att statlig inblandning i ekonomin skapar tillfällen för korrupta aktiviteter och att en minskning av den statliga inblandningen därmed kan minska dessa möjligheter till korruption. Hon menar dock att risken är stor att statliga avregleringar och

²³ Prud'homme, R. (1995) "The Dangers of Decentralization" *The World Bank Observer* 10 (2) s. 211.

²⁴ Ibid. s. 211.

²⁵ Treisman, D. (2000) "The Causes of Corruption, a Cross-National Study" *Journal of Public Economics* 76 (3). s. 430.

²⁶ Tanzi, V. (2000) *Policies, Institutions and the Dark Side of Economics*. s. 112.

²⁷ Ibid. s.115.

privatiseringar istället skapar möjligheter för korruption inom andra områden om liberaliseringen av ekonomin inte sköts på rätt sätt. Något som hon menar är viktigt för att undvika att korruptionen ökar är att allmänheten har möjligheter till insyn i regeringens arbete och att incitamenten för korrupta aktiviteter bland offentliga tjänstemän minskas, dels genom belöningar för effektivt arbete men också genom en skärpning av straffen för korrupta aktiviteter.²⁸

Också Weyland påpekar att möjligheterna för att ägna sig åt korrupta aktiviteter ökar under processer av ekonomisk liberalisering och avreglering. Han menar att detta beror på att staten själv i högsta grad är inblandad i processen att minska den statliga interventionen. Ett exempel är försäljningen av statligt ägda företag, där politiker och tjänstemän kan utnyttja situationen genom att ta emot mutor i utbyte mot t.ex. ett lägre försäljningspris eller andra fördelar för de nya ägarna av företaget.²⁹

Montinola och Jackman utgår i sin undersökning från argumentet att en större offentlig sektor leder till ökad korruption. Statliga regleringar och statlig intervention i den ekonomiska marknaden försämrar konkurrensen och antas skapa tillfällen för korrupta aktiviteter. I sin empiriska analys finner de dock inget stöd för denna hypotes, istället finner de vissa tecken på att en större offentlig sektor i vissa fall kan kopplas till lägre korruption.³⁰ I Treismans undersökning av korruptionens orsaker är statlig intervention en av de oberoende variablerna. Treismans resultat visar ett positivt samband mellan statlig intervention och korruption för ett av de undersökta åren, men inget signifikant samband fanns för de övriga undersökta åren.³¹

2.4 Socialt kapital

I Italien genomfördes på 1970-talet en regionalisering där ansvaret för bl.a. sjukhus, hälsovård och andra offentliga angelägenheter fördes över från centralregeringen till de nya regionstyrelserna. Med detta regionexperiment som grund undersöker Putnam de demokratiska institutionernas effektivitet och orsaker till skillnader i denna effektivitet. Genom att de nya regionala organisationerna var uppbyggda på samma sätt men placerade i

²⁸ Rose-Ackerman, S. (2000) "Is Leaner Government Necessarily Cleaner Government?" I Tulchin, J.S. & Espach, R.H. (red.) *Combating Corruption in Latin America*. s. 87, 100-101.

²⁹ Weyland, K. (1998) "The Politics of Corruption in Latin America" *Journal of Democracy* 9 (2) s. 111.

³⁰ Montinola, G.R. & Jackman, R.W. (2002) "Sources of Corruption: A Cross-Country Study" *British Journal of Political Science* 32. s. 154, 168-169.

³¹ Treisman, D. (2000) "The Causes of Corruption, a Cross-National Study" *Journal of Public Economics* 76 (3). s. 436.

olika sociala och kulturella miljöer med olika ekonomiska förutsättningar, kunde Putnam undersöka hur de regionala institutionernas effektivitet påverkas av den sociala och kulturella omgivning de befinner sig i. Putnam definierar institutionell effektivitet som institutionernas förmåga att reagera på medborgarnas behov och att sedan agera för att tillgodose dessa behov. Han använder tolv indikatorer för att mäta den institutionella effektiviteten:³²

- Kabinettets stabilitet
- Punktlighet med budgeten
- Statistik och information
- Reformlagstiftning
- Uppfinningsrikedom i lagstiftningen
- Antal daghem
- Antal familjekliniker
- Industripolitiska instrument
- Utgifter för jordbruket
- Utgifter för lokal sjukvård
- Bostäder och stadsplanering
- Byråkratins sätt att reagera

Putnam finner utifrån dessa indikatorer stora skillnader mellan de olika regionerna, regionerna skiljer sig alltså åt i hur effektiva de demokratiska institutionerna är. Skillnaderna är också geografiska, de södra regionerna är mindre effektiva än de norra regionerna.³³

Putnam utgår från bl.a. Tocquevilles teori om medborgargemenskap, som bygger på antagandet att medborgerligt engagemang i offentliga angelägenheter och horisontella relationer och sammanslutningar mellan medborgarna skapar bättre fungerande demokratiska institutioner. För att testa denna teori och undersöka medborgarandans styrka i de italienska regionerna, använder Putnam sig av fyra indikatorer:

- Föreningslivets utbredning
- Valdeltagande i folkomröstningar

³² Putnam, R. (1996) *Den fungerande demokratin, medborgarandans rötter i Italien*. s. 16-19.

³³ *Ibid.* s. 21, 86-94, 103.

- Preferensröstning
- Frekvens av tidningsläsande

Putnams mått på föreningslivets utbredning är antalet föreningar och organisationer som finns i de olika regionerna. Föreningslivets utbredning är enligt Putnam en viktig indikator på medborgarnas engagemang i samhället, Kultur- och fritidssammanslutningar såsom fågelskådar- och idrottsföreningar bygger på horisontella relationer som antas skapa tillit och förtroende mellan människor, till skillnad från vertikala auktoritära relationer som istället leder till misstroende och misstänksamhet. Den medborgerliga gemenskapen skapar ett socialt kapital av förtroende och ömsesidighet som underlättar för spontant samarbete att kunna uppstå. Putnam har valt att inte ta med religiösa sammanslutningar som en del av föreningslivet, detta eftersom den katolska kyrkan i Italien enligt Putnam i huvudsak bygger på vertikala hierarkiska relationer som inte förstärker den medborgerliga gemenskapen. Putnam finner också att medlemskap i politiska partier är något som är lika vanligt i regioner med stark medborgaranda som i regioner där medborgarandan är svag. Partimedlemskapet i de regioner där medborgarandan är svag tenderar dock, liksom i den katolska kyrkan, att bygga på vertikala beroendeförhållanden.³⁴

Tidningsläsande och att gå och rösta i folkomröstningar är ytterligare tecken på att medborgarna är engagerade i samhällsfrågor och intresserade av vad som händer omkring dem. Förekomsten av preferensröstning är istället ett tecken på bristande medborgaranda, då att lägga en röst på en speciell kandidat tyder på personpolitik och på vertikala beskyddarklientrelationer mellan medborgarna och de kandidater de röstar på. Man lägger sin röst på en viss person för att sedan få något i utbyte.³⁵

Putnam finner en stark korrelation mellan dessa indikatorer i de italienska regionerna, de regioner som har ett väl utbrett föreningsliv är samma regioner som har hög frekvens av tidningsläsande, högt valdeltagande i folkomröstningar och låg grad av preferensröstning. Han finner ett starkt samband mellan den institutionella effektiviteten och medborgarandan, de effektiva regionerna har en hög medborgaranda medan de ineffektiva regionerna har låg medborgaranda.³⁶

³⁴ Ibid. s. 107-132.

³⁵ Ibid. s. 201.

³⁶ Ibid. s. 118-121.

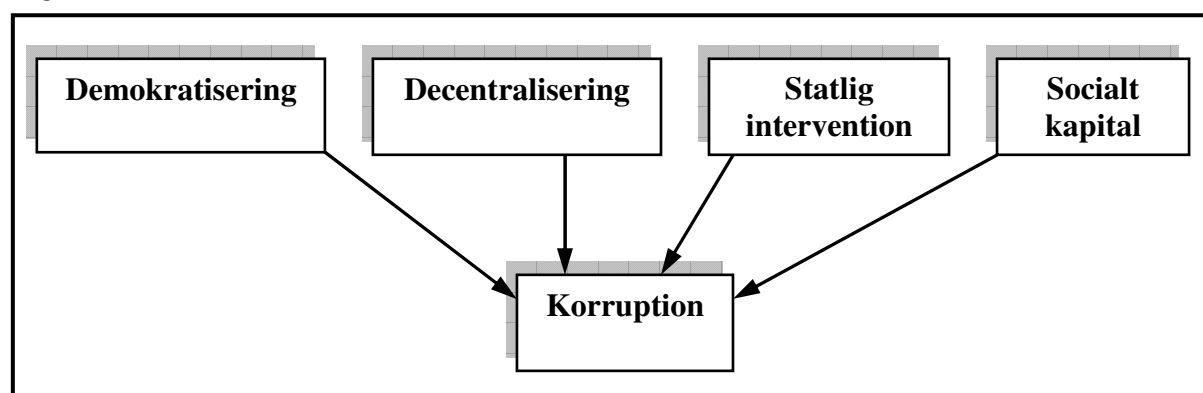
Putnam kommer dessutom fram till att de regioner som har en stark medborgaranda är de regioner som har minst problem med korruption. De tillfrågade opinionsbildarna i regioner där medborgarandan är svag beskrev i högre grad den regionala politiken som ohederlig och korrupt. Putnam menar att man i samhällen med svag medborgaranda förväntar sig att alla andra kommer att bryta mot reglerna och att det därför är dumt att vara den enda som följer reglerna, detta leder till att de negativa förväntningarna uppfylls. I samhällen där medborgarandan är stark har man istället positiva förväntningar på sin omgivning, man tror att människor i allmänhet följer reglerna och ser därför till att även själv följa dem. Därigenom uppfylls de positiva förväntningarna i dessa samhällen.³⁷

Putnam ser ett samband mellan medborgarandan i regionerna idag och de traditioner av medborgerlig gemenskap som fanns i dessa områden under 1800-talet, vilket betyder att de regioner som hade en stark medborgargemenskap på 1800-talet är de regioner som har effektiva institutioner idag. Enligt Putnam förklarar medborgarandan även den socioekonomiska utvecklingen.³⁸

2.5 Teoriapplicering

I figur 1 åskådliggörs hur de presenterade teorierna kommer att användas för att undersöka om och i sådana fall hur demokratisering, decentralisering, statlig intervention och socialt kapital påverkar korruptionens omfattning i de latinamerikanska länderna. Utifrån teorierna kommer ett antal oberoende variabler att operationaliseras, dessa presenteras närmare i nästa avsnitt.

Figur 1. Arbetsmodell



³⁷ Ibid. s. 135.

³⁸ Ibid. s. 180-182, 188-189.

3 Metod

3.1 Operationalisering

3.1.1 Korruption

För att mäta korruptionen i länderna kommer, som nämndes i inledningen, Transparency Internationals korruptionsindex CPI att användas. Transparency International fokuserar på korruption inom den offentliga sektorn, som t.ex. mutor till offentliga tjänstemän och förskingring av statliga medel och definierar korruption som "the abuse of public office for private gain".³⁹

3.1.2 Demokratisering

Ovan presenterades teorier om sambandet mellan demokrati och korruption där politisk konkurrens och demokratiska institutioner som pressfrihet och oberoende domstolar antas leda till minskad korruption. Det är då intressant att undersöka hur detta samband ser ut i de latinamerikanska länderna, om ökad demokratisering leder till minskad korruption. Den första av de oberoende variablerna blir alltså demokratisering. För att mäta demokratiseringsnivån i länderna kommer Freedom House frihetsindex över politiska rättigheter och civila friheter samt Polity IV:s och Vanhanens att användas. Under rubriken källkritik ges en närmare förklaring till varför tre olika demokratiseringsindex kommer att användas. Denna variabel kommer att mätas över tid, från år 1997 till 2007. Mätningar kommer då att göras för år 1997, 2001, 2004 och 2007 för Freedom House index samt för år 1997, 2001, 2004 och 2006 för de två andra indexen. Dessa siffror kommer att ställas mot Transparency Internationals korruptionsindex från samma år.

3.1.3 Demokratins stabilitet

Enligt Montinola och Jackman samt Sung ökar korruptionen i nyligen demokratiserade stater för att sedan minska när demokratin har konsoliderats. Utifrån detta kan man anta att länder som varit demokratiska under längre tid bör ha en lägre korruptionsnivå än länder som varit demokratiskt styrda under kortare tid. Den andra oberoende variabeln blir då den demokratiska stabiliteten. För att mäta den demokratiska stabiliteten i länderna kommer även här frihetsindexet från Freedom House att användas. Detta frihetsindex finns att tillgå från 1973 fram till idag och jag kommer då att mäta hur många år varje land har varit kategoriserat

³⁹ Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Frequently Asked Questions* [www-dokument]

som fritt under denna period. Siffrorna kommer sedan att jämföras med Transparency Internationals korruptionsindex från år 2007.

3.1.4 Decentralisering

Som man kan se i de teorier som tagits upp ovan så finns det olika synsätt på hur decentralisering av makten påverkar korruptionen. Enligt vissa studier leder ökad decentralisering till minskad korruption, medan andra studier visar på motsatsen. För att se om det finns något sådant samband i de latinamerikanska länderna, kommer indikatorn på decentralisering att vara om länderna är federalt styrda eller om de är enhetsstater. En federalt styrd stat präglas av maktdelning mellan federal och delstatlig nivå där delstaterna har grundlagsfästa maktbefogenheter. I enhetsstater ligger istället suveräniteten enbart på central nivå och beslut om eventuella befogenheter för lokala nivåer fattas centralt.⁴⁰ Denna information om länderna kommer att hämtas från Utrikespolitiska Institutets Internettjänst Landguiden och kommer att jämföras med Transparency Internationals korruptionsindex från år 2007.

3.1.5 Statlig intervention

Som tagits upp ovan antas den statliga interventionen i ekonomin enligt flera teorier skapa tillfällen för korruption, medan bl.a. Rose-Ackerman och Weyland menar att också avregleringar och ekonomisk liberalisering kan skapa möjligheter för korrupta aktiviteter inom nya områden. I denna undersökning kommer ”general government final consumption expenditure”⁴¹ i procent av landets BNP att användas som en indikator på den statliga interventionen, detta eftersom statens utgifter ger en bild av storleken på den offentliga sektorn och därmed på den statliga interventionen. Dessa uppgifter kommer att hämtas från FN:s statistiska databas. Denna variabel kommer liksom demokrativariabeln att mätas över tid, med nedslag år 1997, 2001 och 2006, som är det senaste år för vilket uppgifter finns tillgängliga. Jämförelser kommer sedan att göras med Transparency Internationals korruptionsindex från samma år.

3.1.6 Socialt kapital

Det som Putnam ville förklara i sin undersökning var inte främst korruptionen utan de demokratiska institutionernas effektivitet, dvs. i hur hög grad regeringen reagerar på

⁴⁰ Hauge, R, Harrop, M. & Breslin, S. (2000) *Styrelseskick och politik*. s. 334-335.

⁴¹ United Nations Statistic Division (2008) *Basic Data Selection* [www-dokument]

medborgarnas behov och hur snabbt och effektivt man agerar utifrån dessa behov.⁴² Korruption är något som i hög grad påverkar och försämrar den institutionella effektiviteten,⁴³ och som nämndes i teoripresentationen ovan så kommer också Putnam fram till att de regioner med lägst medborgaranda är de regioner som har mest problem med korruption. Teorin är därför intressant att använda i denna undersökning.

Då det har varit svårt att hitta uppgifter från de latinamerikanska länderna angående preferensröstning, valdeltagande i folkomröstningar och tidningsläsande, så kommer föreningslivets omfattning att bli den enda indikatorn på medborgaranda i denna undersökning. Uppgifter om föreningslivets utbredning kommer att tas från World Values Survey, som är ett globalt nätverk som bygger på undersökningar av människors grundläggande värderingar. Hos World Values Survey finns uppgifter om hur många procent av de tillfrågade som är aktiva medlemmar i kyrkan eller i religiösa organisationer, idrottsföreningar, konst- och musikföreningar, miljöorganisationer, yrkesorganisationer, fackföreningar, politiska partier, välgörenhetsorganisationer samt övriga organisationer.⁴⁴

Enligt Putnam bidrar inte medlemskap i kyrkan eller i politiska partier till medborgarandan i Italien,⁴⁵ i denna undersökning kommer dock uppgifter om samtliga dessa förenings- och organisationstyper att användas, detta för att se om detta gäller även i Latinamerika och för att undersöka om det går att se några skillnader mellan de olika typerna av organisationer när det gäller eventuella samband med korruptionsnivån. Uppgifterna kommer för de flesta av länderna att tas från år 1996, men för några av länderna kommer uppgifterna att tas från år 1995, 1997, 1998 eller 1999, detta på grund av att dessa är de enda år från vilka uppgifter finns att tillgå. Detta kommer att jämföras med 1997 års korruptionsindex.

3.2 Urval och avgränsningar

Jag har valt att avgränsa mig till Latinamerika eftersom detta är en region med omfattande korruptionsproblem, men där det mellan länderna finns stora skillnader i korruptionens omfattning, Chile och Uruguay sticker ut genom att ha en relativt låg uppfattad korruptionsnivå.⁴⁶ Genom denna avgränsning förlorar undersökningen i extern validitet

⁴² Putnam, R. (1996) *Den fungerande demokratin, medborgarandans rötter i Italien*. s. 21.

⁴³ Rose-Ackerman, S. (1999) *Corruption and Government - Causes, Consequences and Reform*. s. 26.

⁴⁴ World Values Survey (2006) *Online Data Analysis* [www-dokument]

⁴⁵ Putnam, R. (1996) *Den fungerande demokratin, medborgarandans rötter i Italien*. s. 131-133.

⁴⁶ Transparency International (2008) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index 2007* [www-dokument]

eftersom urvalet inte är representativt för resten av världen och resultatet därför inte kan generaliseras till länder utanför Latinamerika.⁴⁷ Latinamerika är dock ändå en intressant region att undersöka, dels på grund av de stora skillnaderna mellan länderna och dels med tanke på de ovan presenterade teorierna om demokratiseringens och den ekonomiska liberaliseringens effekter på korruptionsnivån, då det är en region som under senare tid genomgått och fortfarande genomgår stora förändringar både politiskt och ekonomiskt. Större delen av länderna i regionen har övergått till ett demokratiskt styre och till en friare marknad.⁴⁸ Utifrån bl.a. Sung, som menar att korruptionen ofta till en början ökar vid övergången till demokratiskt styre och att det krävs en konsolidering av demokratin för att korruptionen ska minska, är denna region därför intressant att undersöka. Detta eftersom man då kan se om skillnader mellan länderna i hur långt man kommit i demokratiseringsprocessen, har något samband med korruptionens omfattning i länderna.

Till Latinamerika hör förutom Sydamerika även Mexiko och de centralamerikanska länderna samt Kuba, Dominikanska republiken och Haiti. De latinamerikanska länderna delar en gemensam historia som spanska och portugisiska kolonier vilket gör att de på många sätt liknar varandra kulturellt.⁴⁹ Genom att undersöka länder som liknar varandra i många aspekter men som skiljer sig i den beroende variabeln, dvs. i korruptionens omfattning, kan man begränsa antalet möjliga orsaker till skillnaden i den beroende variabeln. Urvalet blir alltså ett ”mest lika”-urval.⁵⁰

Undersökningen kommer att göras över tid för att kunna se om korruptionsnivåns eventuella samband med den demokratiska utvecklingen och den statliga interventionen är något som är stabilt över tid, samt för att se om förändringar över tid i den demokratiska utvecklingen och i den offentliga sektorns storlek påverkar korruptionsnivån i länderna. Uppgifterna från World Values Survey om föreningslivet finns endast från enstaka år, vilket gör att en undersökning över tid inte är möjlig för denna variabel. Tidsperioden som kommer att undersökas är år 1997 till 2007, anledningen till detta är att det för de flesta av de latinamerikanska länderna inte finns något korruptionsindex från Transparency International för tidigare år än 1997. Då

⁴⁷ Bryman, A. (2002) *Samhällsvetenskapliga metoder*. s. 44-45.

⁴⁸ Wiarda, H. J. & Kline, H. F. (2007) *Latin American Politics and Development*. s. 3, 30.

⁴⁹ Ibid. s. 3.

⁵⁰ Hopkins, J. (2002) ”Comparative Methods” I Marsh, D. & Stoker, G. (red.) *Theory and Methods in Political Science*. s. 254.

det även i 1997 års CPI är flera länder som saknas så kommer uppgifter om dessa länder att istället hämtas från 1998 års index.⁵¹

De länder som kommer att ingå i undersökningen är samtliga latinamerikanska länder som finns med i Transparency Internationals CPI från år 1997 och 1998. Dessa länder är: Argentina, Bolivia, Brasilien, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexiko, Nicaragua, Paraguay, Peru, Uruguay och Venezuela.

3.3 Tillvägagångssätt

I denna undersökning kommer en kvantitativ metod att användas, detta eftersom de variabler som ingår i undersökningen bäst kan beskrivas genom kvantitativa data; det är svårt att få fram kvalitativa uppgifter angående korruptionens omfattning, demokratiseringens nivå, den offentliga sektorns storlek och föreningslivets utbredning. Den kvantitativa metoden är därför den bästa i detta fall. Undersökningen är deduktiv, vilket innebär att de ovan presenterade teorierna kommer att testas empiriskt för att detta sedan ska leda till ett resultat.⁵²

Undersökningen innefattar en dikotom variabel, dvs. en variabel som bara har två kategorier, samt fem kvotvariabler, dvs. variabler där avståndet mellan värdena är lika stort och där det finns en nollpunkt.⁵³ Den dikotoma variabeln är om landet är en federalstat eller en enhetsstat och de fem kvotvariablerna är korruptionens omfattning, demokratiseringsnivå, demokratins stabilitet, statlig intervention och föreningslivets utbredning.

I Transparency Internationals korruptionsindex rankas länderna på en skala från 0 till 10 där 0 poäng betyder hög grad av korruption och 10 poäng betyder att landet är helt fritt från korruption.⁵⁴ I Freedom House index tilldelas länderna poäng mellan 1 och 7 i både politiska rättigheter och civila friheter, där 1 representerar mest fritt och 7 står för minst fritt.⁵⁵ I Polity IV:s index tilldelas länderna poäng mellan 0 och 10 medan de i Vanhanens index tilldelas poäng mellan 0 och 100, i dessa index står 0 för minst demokratiskt medan 10 respektive 100 står för mest demokratiskt.⁵⁶ Demokratins stabilitet mäts genom att undersöka hur många år

⁵¹ Transparency International (2005) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index 1995-2000* [www-dokument]

⁵² Bryman, A. (2002) *Samhällsvetenskapliga metoder*. s. 20.

⁵³ Ibid. s. 229.

⁵⁴ Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Frequently Asked Questions* [www-dokument]

⁵⁵ Freedom House (2007) *Methodology, 2007 Edition* [www-dokument]

⁵⁶ The Quality of Government Institute, *World Freedom Atlas* [www-dokument]

från 1973 fram till idag som länderna rankats som fria av Freedom House. Den statliga interventionen mäts som procent av BNP och föreningslivets utbredning mäts genom att undersöka hur många procent av de tillfrågade i World Values Survey som svarat att man är aktiv medlem i de olika typerna av organisationer.

Korruptionsindexet från Transparency International och frihetsindexet från Freedom House kommer att spegelvändas så att högre siffror representerar mer omfattande korruption och högre grad av demokrati. Detta för att lättare kunna jämföra med de andra indexen och för att riktningen på de eventuella samband som hittas inte ska bli omvänd, dvs. så att inte positiva samband visas som negativa.

Vid analysen av relationen mellan korruptionens omfattning och de fyra kvotvariablerna kommer Pearsons r att användas, vilket är en metod som är lämplig att använda vid analys av relationer mellan två kvotvariabler. Metoden ger en koefficient mellan -1 och 1 där 0 betyder att inget samband finns medan 1 och -1 visar på ett perfekt positivt respektive negativt samband.⁵⁷ Variablerna kommer att undersökas i bivariata regressionsanalyser för att se i hur hög grad och med vilken statistisk signifikans variationen i den beroende variabeln korruption kan förklaras av variationen i de oberoende variablerna. För att Pearsons r ska kunna användas måste båda variablerna vara kvot- eller intervallvariabler, vid analysen av relationen mellan korruptionens omfattning och den dikotoma variabeln enhetsstat/federalstat kommer därför istället Spearmans ρ att användas då detta är en passande metod att använda vid analys av relationen mellan en kvotvariabel och en dikotom variabel. Koefficienten blir även i detta fall en siffra mellan -1 och 1.⁵⁸ Analyserna kommer att utföras med hjälp av statistikprogrammet SPSS.

3.4 Data och källkritik

Korruption är ett fenomen som är svårt att mäta, det ligger i dess natur att det sker i det fördolda och det är därför svårt att uppskatta korruptionens egentliga omfattning. Transparency Internationals CPI bygger på intervjuer med affärsmän, analytiker och lokala experter och på den uppfattning dessa har om graden av korruption inom de olika länderna.⁵⁹ Transparency Internationals korruptionsindex används bl.a. av The Quality of Government

⁵⁷ Bryman, A. (2002) *Samhällsvetenskapliga metoder*. s. 235.

⁵⁸ *Ibid.* s. 234, 238.

⁵⁹ Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Frequently Asked Questions* [www-dokument]

Institute i Göteborg⁶⁰ och är ett index som jag anser ger ett så tillförlitligt mått som möjligt på korruptionens omfattning i länderna.

När det gäller demokratiseringen så mäter Freedom House årligen friheten i världens länder utifrån politiska rättigheter och civila friheter. I kategorin politiska rättigheter undersöks bl.a. om regeringschefen och den lagstiftande församlingen är valda genom fria och rättvisa val, om det finns en politisk opposition med realistiska möjligheter till regeringsmakt och om medborgarna har rätt att organisera sig i politiska partier och andra politiska grupper, utöver detta undersöks även regeringens sätt att fungera. I kategorin civila friheter undersöks bl.a. pressfrihet, religionsfrihet och föreningsfrihet samt frihet för politiska organisationer och fackföreningar. Man undersöker även om domstolsväsendet är oberoende.⁶¹ Också i de teorier om demokratiseringens effekter på korruptionsnivån som används i denna undersökning, beskrivs bl.a. institutionaliserad politisk konkurrens, oberoende domstolar och pressfrihet som viktiga institutioner för att bekämpa korruption. Detta tillsammans med det faktum att Freedom House index finns att tillgå för en lång tidsperiod, från 1973 fram till idag, gör att indexet är lämpligt att använda i denna undersökning.

En nackdel med Freedom House index är att man också inkluderar korruptionen i undersökningen av länderna. Det tidigaste år för vilket uppgifter om Freedom House tillvägagångssätt i rankningen av länderna finns att tillgå är år 2002. Detta år finns regeringens frihet från korruption som en av indikatorerna under kategorin civila friheter.⁶² Från och med år 2003 års index har man istället valt att lägga denna indikator i kategorin politiska rättigheter.⁶³ Detta innebär att ländernas tilldelade demokratipoäng till viss del kan påverkas av korruptionsnivån i länderna. En följd av detta blir att de eventuella samband mellan demokratiseringsnivån och korruptionsnivån som kan hittas i denna undersökning kan vara omvända samband som egentligen visar korruptionens inverkan på Freedom House index.

På grund av detta kommer även två andra demokratiseringsindex att användas, dessa är Polity IV:s index över institutionell demokrati och Vanhanens demokratiseringsindex. Man kan då se om eventuella samband återkommer även hos de andra två indexen och därmed bilda sig en

⁶⁰ The Quality of Government Institute, *Country Level Data* [Excel-fil]

⁶¹ Freedom House (2007) *Methodology, 2007 Edition* [www-dokument]

⁶² Freedom House (2002) *Methodology, 2002 Edition* [www-dokument]

⁶³ Freedom House (2003) *Methodology, 2003 Edition* [www-dokument]

uppfattning om hur mycket korruptionen påverkar Freedom House index över politiska rättigheter och civila friheter. Båda dessa index finns tillgängliga på Quality of Governments databas, men uppgifter finns där inte att tillgå för senare år än 2004.⁶⁴ I originaldatabaserna för Polity IV:s respektive Vanhanens demokratiseringsindex finns dock data fram till år 2006, så siffror för år 2006 kommer då att hämtas från dessa databaser.⁶⁵ Anledningen till att jag inte valt att enbart använda dessa index istället för Freedom House index, är att Polity IV och Vanhanen inte tar med de civila friheterna i bedömningen av ländernas demokratiseringsnivå. De civila friheterna är något som är viktigt för denna undersökning med tanke på de tidigare presenterade teorierna om bl.a. pressfrihetens påverkan på korruptionens omfattning.

De indikatorer på demokrati som används i Polity IV:s index över institutionell demokrati är: konkurrens i det politiska deltagandet, öppenhet och konkurrens vid tillsättandet av regeringen samt restriktioner för den högsta verkställande makten, vilket bl.a. inbegriper ett oberoende domstolsväsen.⁶⁶ Vanhanens index bygger på de två variablerna politisk konkurrens och politiskt deltagande. Genom att undersöka hur många procent av rösterna som går till det största partiet i parlamentsval och till den mest framgångsrika kandidaten i presidentval och sedan dra detta tal från hundra, fås ett mått på den politiska konkurrensen. Det politiska deltagandet mäts som den andel av befolkningen som går och röstar i valen. Genom att multiplicera dessa två mått och sedan dividera med hundra fås ett mått på demokratiseringen.⁶⁷ I Vanhanens index representerar 100 poäng full demokrati, men inget av de länder som undersökts i Vanhanens index har fått en siffra högre än 49.⁶⁸

Övriga källor som kommer att användas är Utrikespolitiska Institutets Internettjänst Landguiden, FN:s statistiska databas och World Values Survey. En stor nackdel med den sistnämnda är att uppgifter bara finns att tillgå för nio av de 16 latinamerikanska länderna i undersökningen, men då detta är den enda källa som gått att hitta angående föreningslivets utbredning i de latinamerikanska länderna, så kommer den ändå att användas. De nio länder som ingår är: Argentina, Brasilien, Chile, Colombia, El Salvador, Mexiko, Peru, Uruguay och Venezuela.⁶⁹

⁶⁴ The Quality of Government Institute, *World Freedom Atlas* [www-dokument]

⁶⁵ Polity IV Project (2008) *Time Series Data* [Excel-fil] & Finnish Social Science Data Archive, *Measures of Democracy 1810-2006, Data 3* [Excel-fil]

⁶⁶ Jagers, K & Marshall, M.G. (2007) *Polity IV Project - Dataset Users' Manual*. s. 13-14. [pdf-fil]

⁶⁷ Finnish Social Science Data Archive, *Measures of Democracy 1810-2006* [www-dokument]

⁶⁸ The Quality of Government Institute, *World Freedom Atlas* [www-dokument]

⁶⁹ World Values Survey (2006) *Online Data Analysis* [www-dokument]

4 Resultat och analys

Tabell 1 visar korrelationskoefficienten Pearsons R och sambandens signifikans för bivariata analyser av var och en av de oberoende variablerna och med korruptionsindexet som beroende variabel. En negativ korrelationskoefficient betyder att sambandet är negativt. Tabell 2 visar R² samt signifikansnivå för samtliga bivariata regressionsanalyser, även här med var och en av de oberoende variablerna och med korruptionsindexet som beroende variabel. R² visar i hur hög grad variationen i den beroende variabeln kan förklaras av variationen i den oberoende variabeln. I följande avsnitt tas variablerna upp var och en för sig, först ut är variabeln demokratisering.

Tabell 1. Sambandet mellan den beroende variabeln korruption och samtliga oberoende variabler. Pearsons R.

	1997	2001	2004	2006	2007
FH Sammanlagt index	-0,612***	-0,464**	-0,767***		-0,864***
FH Politiska rättigheter	-0,465**	-0,351*	-0,759***		-0,860***
FH Civila friheter	-0,601***	-0,501**	-0,726***		-0,819***
Polity IV	-0,226	-0,547**	-0,608**	-0,679**	
Vanhanen	-0,367*	-0,497**	-0,283	-0,252	
Demokratins stabilitet					-0,405*
Enhetsstat/Federalstat ^a					0,173
Statlig intervention	0,072	-0,021		0,173	
Aktiv idrottsförening	0,080				
Aktiv konst-/musikförening	-0,073				
Aktiv miljöorg.^{aa}	0,318				
Aktiv välgörenhetsorg.	-0,099				
Aktiv fackförening	0,060				
Aktiv yrkesorg.	0,207				
Aktiv politiskt parti	0,403				
Aktiv kyrka/religiös org.	-0,081				
Aktiv övrig förening	0,100				

*Signifikant på 10-procentsnivån. **Signifikant på 5-procentsnivån. ***Signifikant på 1-procentsnivån.

^a Spearmans rho används. ^{aa} Data saknas för El Salvador.

Tabell 2. Sambandet mellan den beroende variabeln korruption och samtliga oberoende variabler. R².

	1997	2001	2004	2006	2007
FH Sammanlagt index	0,374**	0,215*	0,589***		0,746***
FH Politiska rättigheter	0,216*	0,123	0,576***		0,740***
FH Civila friheter	0,362**	0,251**	0,527***		0,670***
Polity IV	0,051	0,300**	0,370**	0,461**	
Vanhanen	0,135	0,247**	0,080	0,063	
Demokratins stabilitet					0,164
Enhetsstat/Federalstat					0,057
Statlig intervention	0,005	0,000		0,030	
Aktiv idrottsförening	0,006				
Aktiv konst-/musikförening	0,005				
Aktiv miljöorg.^a	0,101				
Aktiv välgörenhetsorg.	0,010				
Aktiv fackförening	0,004				
Aktiv yrkesorg.	0,043				
Aktiv politiskt parti	0,162				
Aktiv kyrka/religiös org.	0,007				
Aktiv övrig förening	0,010				

*Signifikant på 10-procentsnivån. **Signifikant på 5-procentsnivån. ***Signifikant på 1-procentsnivån.

^a Data saknas för El Salvador.

4.1 Demokratisering

4.1.1 Resultat

Tabell 1 visar Pearsons R för bivariata analyser med korruptionen som beroende variabel och med frihetsindexet från Freedom House som den oberoende variabeln. I den första analysen används varje lands sammanlagda siffror för politiska rättigheter och civila friheter från Freedom House index som oberoende variabel, medan det i den andra och tredje analysen istället är de politiska rättigheterna och de civila friheterna var för sig som används som oberoende variabel.

Som framgår av tabell 1 så finns ett negativt samband mellan korruptionen och demokratiseringsnivån enligt Freedom House index, detta gäller även när de politiska rättigheterna och de civila friheterna körs var för sig mot korruptionsindexet. I länder med en

hög grad av politiska rättigheter och civila friheter tenderar alltså korruptionsnivån att vara lägre än i länder där dessa rättigheter och friheter är mer begränsade. År 1997 och 2001 är sambandet med korruptionen något starkare för de civila friheterna än för de politiska rättigheterna, medan det år 2004 och år 2007 istället är de politiska rättigheterna som har det starkare sambandet med korruptionen. För alla de tre versionerna av Freedom House index gäller att sambandet med korruptionen blir starkare för varje år som tagits med i undersökningen, med undantag för år 2001 då styrkan på sambanden och sambandens signifikans sjunker jämfört med år 1997.

Tabell 2 visar att den bivariata linjära regressionsanalysen från år 1997 med korruptionen som beroende variabel och med varje lands sammanlagda siffror för politiska rättigheter och civila friheter från Freedom House index som oberoende variabel, ger ett R^2 på 0,374. Detta betyder att den oberoende variabeln kan förklara 37,4 procent av variationen i korruptionsnivån. Viktigt att tillägga här är att R^2 egentligen inte säger något om sambandets riktning, sambandet kan även vara det omvända, dvs. att korruptionen förklarar 37,4 procent av variationen i Freedom House index. Detta kommer att diskuteras närmare längre ner i detta avsnitt. P-värdet är 0,012 vilket innebär att sannolikheten för att detta resultat är en tillfällighet är 1,2 procent, sambandet är alltså signifikant på 5-procentsnivån.⁷⁰

Av tabell 2 framgår även att en regressionsanalys av korruptionen och Freedom House två kategorier var för sig ger ett svagare R^2 och en sämre signifikansnivå för de politiska rättigheterna än för de civila friheterna (se bilaga 2, diagram 1 och 2 för en tydligare bild av sambanden). År 2001 sjunker R^2 och signifikansen för Freedom House index, både när det gäller det sammanlagda indexet och när de två kategorierna körs var för sig, för de politiska rättigheterna är resultatet inte längre ens signifikant på 10-procentsnivån (se bilaga 2, diagram 3 och 4). År 2004 ökar dock R^2 och blir högre än för år 1997 för alla tre analyserna med Freedom House index, även signifikansen förbättras. I analyserna för år 2007 ökar R^2 ytterligare och resultaten är fortfarande signifikanta på 1-procentsnivån (se bilaga 2, diagram 7 och 8).

I alla tre regressionerna med Freedom House index från 2001 får Chile en standardavvikelse som är större än ± 2 , vilket innebär att landet kan räknas som en outlier (se bilaga 3, tabell 1, 2

⁷⁰ Yockey, R.D. (2008) *SPSS Demystified: A Step-by-Step Guide to Successful Data Analysis*. s. 60,169-170.

och 3). Chile har en lägre korruptionsnivå än den enligt modellen förväntade korruptionsnivån. Landets spegelvända CPI ligger år 2001 på 2,5, men borde enligt modellen ligga på omkring 6. Freedom House index kan alltså inte förklara Chiles låga korruptionsnivå för år 2001. Vid en analys av sambandet mellan korruptionen och de civila friheterna utan Chile, sjunker R^2 från tidigare 0,251 till 0,220 och signifikansen försämras, resultatet är nu signifikant på 10-procentsnivån. När de politiska rättigheterna och korruptionen analyseras utan Chile, stiger istället R^2 från 0,123 till 0,163, sambandet är fortfarande inte signifikant. Chile har alltså en viss påverkan på styrkan på R^2 i analyserna av 2001 års siffror.

I regressionsanalysen av Freedom House politiska rättigheters samband med korruptionen utifrån 2004 års siffror blir både Chile och Bolivia kategoriserade som outliers med en korruptionsnivå som är lägre än den förväntade, Chile avviker dock inte lika mycket detta år som år 2001 (se bilaga 3, tabell 4). När analysen utförs utan Chile och Bolivia höjs R^2 från 0,576 till 0,764 och signifikansen är fortfarande på 1-procentsnivå. När analysen istället görs med de civila friheterna blir inga av observationerna avvikande, de civila friheterna kan alltså bättre än de politiska rättigheterna förklara Chiles och Bolivias korruptionsnivåer för år 2004. Vid analyserna av de politiska rättigheternas och de civila friheternas samband med korruptionen utifrån 2007 års siffror blir inga av observationerna kategoriserade som outliers i någon av analyserna.

Som nämnts i metodavsnittet är problemet med Freedom House index att man (år 2002 i bedömningen av de civila friheterna och från och med år 2003 i bedömningen av de politiska rättigheterna) tar med regeringens frihet från korruption som en av indikatorerna på hur demokratiskt landet är. Det är därför svårt att veta hur siffrorna i tabellen ovan kan tolkas, dvs. om sambandet egentligen visar korruptionens inverkan på Freedom House index. På grund av detta har bivariata regressionsanalyser även gjorts med Polity IV:s index över institutionell demokrati samt Vanhanens demokratiseringsindex som oberoende variabler.

Som man kan se i tabell 1 så finns negativa samband mellan korruptionen och Polity IV:s och Vanhanens index. Som framgår av tabell 2 är 1997 års R^2 för sambandet mellan Polity IV och korruptionen ganska lågt. Bara 5 procent av variationen i korruptionsnivån kan förklaras av variationen i Polity IV:s index (se bilaga 2, diagram 9), resultatet är inte heller signifikant. Vid analys av sambandet mellan Vanhanens index och korruptionen blir R^2 något högre men inte heller detta resultat är signifikant (se bilaga 2, diagram 10). För år 2001 blir sambandet

med korruptionsnivån starkare både vad gäller Polity IV:s och Vanhanens index, Polity IV:s R^2 är 0,300 medan siffran för Vanhanens index är 0,247, båda dessa resultat är signifikanta på 5-procentsnivån (se bilaga 2, diagram 11 och 12). Chile blir dock kategoriserat som en outlier i båda dessa analyser, med en lägre korruptionsnivå än förväntat (se bilaga 3, tabell 5 och 6). I likhet med Freedom House index så kan alltså inte Polity IV eller Vanhanens index helt förklara Chiles korruptionsnivå för år 2001.

Vid analys av 2004 års siffror blir R^2 för sambandet mellan Polity IV:s index och korruptionsnivån något högre än för år 2001, resultatet är signifikant på 5-procentsnivån men Chile är fortfarande klassificerat som en outlier (se bilaga 3, tabell 7). När sambandet analyseras utan Chile höjs R^2 något från 0,370 till 0,382, resultatet är fortfarande signifikant på 5-procentsnivån. Sambandet mellan Vanhanens index och korruptionen blir för detta år mycket svagt och även här avviker Chile, resultatet är heller inte längre signifikant ens på 10-procentsnivån (se bilaga 2, diagram 13 och 14).

Som tabell 1 och 2 visar så förstärks år 2006 sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index, R^2 blir för detta år 0,461 och detta resultat är signifikant på 5-procentsnivån (se bilaga 2, diagram 15). Chile avviker fortfarande, landet har ett spegelvänt CPI på 2,7 mot det enligt modellen förväntade 5,0 (se bilaga 3, tabell 8). Vid en analys utan Chile sjunker R^2 till 0,368 och i denna analys blir också Uruguay kategoriserat som en outlier med en lägre korruptionsnivå än förväntat. När analysen utförs utan både Chile och Uruguay sjunker R^2 till 0,188 och resultatet är inte längre signifikant på 10-procentsnivån. Chile och Uruguay har alltså en ganska stor påverkan på R^2 i detta fall. I 2006 års analys av sambandet mellan Vanhanens index och korruptionsnivån blir R^2 lågt och resultatet är inte signifikant (se bilaga 2, diagram 16). Även i denna analys avviker Chile.

Som nämnts tidigare i detta avsnitt, har Freedom House civila friheter ett starkare samband än de politiska rättigheterna med korruptionsnivån för år 1997 och 2001. År 2004 och 2007 är det de politiska rättigheterna som har ett starkare samband men de civila friheterna har ändå fortfarande ett högt värde. När man studerar dessa samband måste man dock tänka på att indexen över politiska rättigheter och civila friheter kan samvariera med varandra, dvs. att länder med väl utvecklade civila friheter är länder som har starka politiska rättigheter och tvärtom. Detta kan betyda att styrkan på de civila friheternas samband med korruptionen

sjunker när inte de politiska rättigheterna finns med i bilden och att de politiska rättigheternas samband med korruptionen blir svagare när effekten av de civila friheterna räknas bort.

För att undersöka detta har sambandet mellan korruptionsnivån och de civila friheterna undersökts vid konstanthållning av de politiska rättigheterna samt sambandet mellan korruptionsnivån och de politiska rättigheterna vid konstanthållning av de civila friheterna. Detta för att kunna se vilket egentligt samband med korruptionen de enskilda indexen har när effekten av det andra indexet räknas bort. Resultaten för de fyra undersökta åren framgår i tabell 3 och 4.

Tabell 3. Sambandet mellan de civila friheterna och korruptionen vid konstanthållning av de politiska rättigheterna. Pearsons R.

	1997	2001	2004	2007
Civila friheter	-0,506**	-0,384*	-0,201	-0,241

*Signifikant på 10-procentsnivån. **Signifikant på 5-procentsnivån. ***Signifikant på 1-procentsnivån.

Tabell 4. Sambandet mellan de politiska rättigheterna och korruptionen vid konstanthållning av de civila friheterna. Pearsons R.

	1997	2001	2004	2007
Politiska rättigheter	-0,294	-0,033	-0,372*	-0,508**

*Signifikant på 10-procentsnivån. **Signifikant på 5-procentsnivån. ***Signifikant på 1-procentsnivån.

Som man kan se i tabell 3 så sjunker, jämfört med de civila friheternas siffror från tabell 1, styrkan på sambandet mellan korruptionen och de civila friheterna för alla fyra åren vid konstanthållning av de politiska rättigheterna. År 1997 och 2001 är sambandet fortfarande ganska starkt och signifikant i alla fall på 10-procentsnivån, vilket betyder att de civila friheterna har ett ganska starkt samband med korruptionen för dessa år även när hänsyn tas till de politiska rättigheternas effekt. Vid analys av siffrorna för år 2004 och 2007 försvagas sambandet kraftigt från ett värde på omkring -0,7 och -0,8 med trestjärnig signifikans till ett värde på omkring -0,2 som inte är signifikant ens på 10-procentsnivån. För dessa år får då de civila friheternas starka samband med korruptionen antas till ganska stor del vara beroende av de politiska rättigheterna.

Vid en jämförelse av siffrorna i tabell 1 och tabell 4 framgår att även sambandet mellan korruptionen och de politiska rättigheterna försvagas för alla fyra åren och att signifikansen

försämras när effekten av de civila friheterna tas bort, vilket tyder på att de politiska rättigheternas samband med korruptionen till viss del är beroende av de civila friheterna. Vid en jämförelse av tabell 3 och 4 kan man se att det för år 1997 och 2001 är de civila friheterna som har det starkaste sambandet med korruptionen, medan det år 2004 och 2007 istället är de politiska rättigheterna som har det starkaste och mest signifikanta sambandet med korruptionsnivån.

4.1.2 Analys

Freedom House sammanlagda index samt de enskilda indexen över politiska rättigheter och civila friheter har alla ett starkare och mer signifikant samband med korruptionen än vad Polity IV och Vanhanen har, undantaget är år 2001 där Polity IV har det starkaste sambandet. Dessa skillnader i styrkan på sambandet med korruptionsnivån mellan Freedom House index och Polity IV:s och Vanhanens index kan vara en följd av att man inte använder sig av samma indikatorer vid rankningen av länderna.

Vanhanen använder sig bara av oppositionens styrka och valdeltagandet i procent av befolkningen för att mäta demokratin medan Freedom House i kategorin politiska rättigheter använder sig av ett flertal indikatorer rörande valprocessens utformning, medborgarnas rätt att organisera sig i politiska partier och andra politiska grupper samt regeringens sätt att fungera. Polity IV använder, förutom konkurrens i det politiska deltagandet och öppenhet i tillsättandet av regeringschefen, även restriktioner för den högsta verkställande makten som indikator på demokrati. I denna indikator innefattas bl.a. ett oberoende domstolsväsen, något som Freedom House istället valt att lägga under kategorin civila friheter. De civila friheterna tas inte med i vare sig Polity IV:s eller Vanhanens index.

På grund av dessa olikheter i vilka indikatorer man valt att använda så är det svårt att säga hur mycket av skillnaderna mellan indexen som beror på att Freedom House inkluderar regeringens frihet från korruption som en indikator på demokrati. Men det faktum att de politiska rättigheternas samband med korruptionen för år 2004 och 2007 är så mycket starkare än motsvarande siffror för Polity IV:s och Vanhanens index för år 2004 och 2006, tyder ändå på att korruptionen inverkar på Freedom House index över politiska rättigheter för dessa år. Vid jämförelse med de politiska rättigheternas samband med korruptionen vid konstanthållning av de civila friheterna är det å andra sidan Polity IV som har det starkare

sambandet med korruptionen för år 2004 och 2007, vilket gör det svårt att dra några slutsatser om skillnaderna mellan dessa olika index.

Siffrorna i tabell 2 men framförallt i tabell 3 och 4 tyder på att korruptionen har inflytande över Freedom House index över politiska rättigheter för år 2004 och 2007. Detta eftersom det finns en klar vändning i siffrorna mellan år 2001 och 2004, vilket stämmer överens med det faktum att korruptionsindikatorn inkluderades i de politiska rättigheterna år 2003. Risken bör då vara mindre att korruptionen inverkar på Freedom House index över politiska rättigheter för år 1997 och 2001 och indexet över civila friheter för år 2004 och 2007.

Eftersom information saknas om Freedom House val av indikatorer i tidigare index än för år 2002, så är det svårt att veta om indexen över de civila friheterna för år 1997 och 2001 är påverkade av korruptionen. Men med tanke på att korruptionen användes som indikator i indexet över civila friheter för år 2002 och med tanke på siffrorna i tabell 3 där de civila friheternas samband med korruptionsnivån för dessa år är starkt jämfört med för år 2004 och 2007, kan det nog inte uteslutas att korruptionen finns med som indikator i 1997 och 2001 års index över civila friheter från Freedom House.

Oavsett korruptionens inverkan på Freedom House index över politiska rättigheter och civila friheter så är det ändå svårt att säga vilken riktning sambanden har, dvs. om det verkligen är demokratins utveckling som leder till att korruptionsnivån sänks eller om det i själva verket är korruptionen som hindrar demokratins utveckling. Men om man utifrån de tidigare presenterade teorierna av bl.a. Johnston och Chowdhury gör antagandet att sambanden visar demokratiseringens påverkan på korruptionsnivån så ger de negativa sambanden mellan korruptionsindexet och de olika demokratiseringsindexen stöd åt dessa teorier.

Siffrorna i tabell 3 och 4 visar att styrkan på sambandet med korruptionsnivån sjunker, både vad gäller de politiska rättigheterna och de civila friheterna, när effekterna av de civila friheterna respektive de politiska rättigheterna hålls konstanta. Detta tyder på att båda dessa behövs för att korruptionsnivån ska kunna hållas nere. De politiska rättigheterna och de civila friheterna verkar vara beroende av varandra för att sambandet med korruptionsnivån ska bli starkt. Trots att korruptionen kan antas påverka i sambandet med de politiska rättigheterna för år 2004 och 2007 så sjunker ändå sambandet för dessa år med ca. 40 respektive 50 procent vid konstanthållning av de civila friheterna. De civila friheterna kan också bättre än de politiska

rättigheterna förklara Chiles och Bolivias korruptionsnivåer för år 2004, då dessa länder blev kategoriserade som outliers vid analysen med de politiska rättigheterna men inte när analysen utfördes med de civila friheterna. Då pressfriheten är en del av de civila friheterna så ger detta resultat stöd åt Chowdhurys teori om att pressfrihet i kombination med demokratiska val minskar korruptionens omfattning. När medborgarna i de demokratiska valen kan rösta bort de korrupta politiker som de genom de fria medierna fått kännedom om, så antas korruptionen minska.

Enligt Johnston är institutionaliserad politisk konkurrens den viktigaste demokratiska institutionen för att minska korruptionens omfattning. När både regering och opposition är starka skapas incitament att undvika korrupta aktiviteter, oppositionen får en kontrollerande position gentemot regeringen. I Vanhanens index utgör den politiska konkurrensen och oppositionens styrka en central del, den andra indikatorn som Vanhanen använder är valdeltagandet och enligt Chowdhurys undersökning är detta den av Vanhanens demokratiseringsindikatorer som har det starkaste sambandet med korruptionen. Det faktum att Vanhanens index med undantag för år 2001 har ett ganska svagt samband med korruptionsnivån, skulle kunna tyda på att politisk konkurrens och ett högt valdeltagande inte är tillräckligt för att minska korruptionens omfattning i de latinamerikanska länderna. Polity IV:s och Vanhanens index har med undantag för år 2001 ett svagare samband med korruptionen än vad Freedom House index har och detta skulle till viss del kunna vara en effekt av att Polity IV och Vanhanen inte inkluderar de civila friheterna i bedömningen av länderna.

I Polity IV:s index inkluderas öppenhet vid tillsättandet av regeringen samt restriktioner för den högsta verkställande makten, vilket bl.a. innefattar ett oberoende domstolsväsen. Polity IV:s samband med korruptionsnivån är, med undantag för år 1997, något starkare och mer signifikant än för Vanhanens index. Detta stöder då både Tanzi som tar upp vikten av ett effektivt domstolsväsen för att minska incitamenten för korruption, samt Sung som menar att oberoende domstolar och möjligheter till kontroll av den verkställande makten är viktiga demokratiska institutioner att förstärka för att sänka korruptionsnivån. Chile avviker dock i 2001, 2004 och 2006 års regressionsanalyser, både när analysen görs med Polity IV och med Vanhanen som oberoende variabel. År 2001 avviker Chile även i analyserna med de tre versionerna av Freedom House index. Chiles korruptionsnivå för 2001 kan alltså inte förklaras av något av demokratiindexen.

4.2 Demokratins stabilitet

4.2.1 Resultat

Som tabell 1 visar finns det ett negativt samband mellan korruptionsnivån och demokratins stabilitet, länder som varit kategoriserade som fria under flera år tenderar att ha en lägre korruptionsnivå än de länder som varit fria under färre år. Detta samband är signifikant på 10-procentsnivån. Som man kan se i tabell 2 är R^2 för detta samband 0,164 (se bilaga 2, diagram 17). Detta resultat är dock inte signifikant, p-värdet är 0,12 vilket innebär att sannolikheten för att resultatet är en slump är 12 procent.

Även i detta fall är Chile avvikande, landets korruptionsnivå är lägre än det enligt modellen förväntade. När analysen utförs utan Chile ökar R^2 till 0,191 och p-värdet sjunker till 0,104 vilket innebär att resultatet ligger strax över gränsen för att vara signifikant på 10-procentsnivån. I denna analys utan Chile blir istället Uruguay klassificerat som en outlier, med en korruptionsnivå lägre än förväntat (se bilaga 3, tabell 9 och 10). Vid en analys där både Chile och Uruguay tas bort blir R^2 0,175 och signifikansen försämrats genom att p-värdet ökar till 0,136.

4.2.2 Analys

Det negativa sambandet mellan korruptionen och antal år som demokrati ger stöd åt tesen om att det krävs en konsolidering av demokratin för att korruptionen ska minska. Enligt Sung samt Montinola och Jackman ökar korruptionen i nyligen demokratiserade stater men när demokratin har konsoliderats så leder detta till att korruptionsnivån sjunker. I länder som varit demokratiskt styrda under ett större antal år bör de demokratiska institutionerna vara stabilare och fungera bättre än i nyligen demokratiserade stater, vilket ger bättre förutsättningar för media att kunna rapportera om korruptionen och för medborgarna att i de demokratiska valen kunna rösta bort korrupta politiker samt för domstolarna att kunna döma korrupta politiker och tjänstemän.

Regressionsanalysens resultat är dock inte signifikant och både Chile och Uruguay avviker, vilket tyder på att antalet år som demokratiskt styrda stater inte kan förklara skillnaderna i korruptionsnivå i de latinamerikanska länderna. Chile och Uruguay har enligt Freedom House varit demokratiskt styrda i 18 respektive 22 år och enligt modellen borde detta inte vara tillräckligt länge för att ha en så pass låg korruptionsnivå som dessa länder har. Demokratins stabilitet kan alltså inte förklara de låga korruptionsnivåerna för Chile och Uruguay.

Resultatet är fortfarande inte signifikant när regressionen körs utan Chile och Uruguay, vilket tyder på att demokratins stabilitet inte heller kan förklara korruptionsnivåerna för de övriga länderna i undersökningen.

4.3 Decentralisering

4.3.1 Resultat

I tabell 1 framgår att Spearmans rho för analysen av korruptionsnivån och variabeln enhetsstat/federalstat är 0,173. Sambandet är alltså positivt vilket i detta fall innebär att federalstater tenderar att ha en högre korruptionsnivå, sambandet är dock inte signifikant. I en regressionsanalys där variabeln enhetsstat/federalstat omvandlats till en dummyvariabel och där enhetsstater fått värdet 0 och federalstater värdet 1, blir R² som framgår av tabell 2 ganska lågt och resultatet är inte signifikant.

Fyra av länderna i undersökningen är federalt styrda (Argentina, Brasilien, Mexiko och Venezuela) och alla dessa fyra har år 2007 ett spegelvänt CPI på mellan 6,5 och 8,0 vilket tyder på omfattande korruption. Venezuela är det land med högst korruptionsnivå av länderna i undersökningen enligt CPI 2007. De 12 enhetsstaterna i undersökningen varierar kraftigt i korruptionsnivå och många av dessa stater har lika hög korruptionsnivå som de fyra federalstaterna (se bilaga 1, tabell 1).

4.3.2 Analys

För de latinamerikanska länderna i undersökningen finns alltså inget signifikant samband mellan korruptionsnivån och om landet är en enhetsstat eller en federalstat. Detta resultat stämmer inte överens med de teorier om decentraliseringens effekt på korruptionsnivån som tidigare presenterats. Brennan och Buchanan menar att decentralisering leder till konkurrens som i sin tur leder till minskad korruption och Weingast säger att den konkurrens som skapas i federala stater ger en effektiv förvaltning. För de latinamerikanska länderna verkar situationen vara en annan, här finns ingen signifikant skillnad i korruptionsnivå mellan enhetsstaterna och de stater som är federalt styrda.

Det faktum att de fyra federalstaterna i undersökningen har en hög korruptionsnivå och att sambandet svagt visar att federala stater har en högre korruptionsnivå skulle kunna ses som stöd för Prud'homme's tes om att ökad decentralisering leder till ökad korruption och för Treisman som finner att federala stater är mer korrupta. Men då sambandet är så svagt och

heller inte signifikant går det inte att säga att resultatet ger stöd åt någon av teserna om decentraliseringens effekter på korruptionsnivån.

4.4 Statlig intervention

4.4.1 Resultat

Som framgår av tabell 1 är sambandet mellan den statliga interventionen och korruptionen mycket svagt, det växlar också från att vara positivt år 1997 till att bli negativt år 2001 för att sedan bli positivt igen år 2006. Sambanden är inte signifikanta för något av åren. I tabell 2 kan man se att R^2 är mycket lågt för alla tre åren, år 2001 är R^2 noll (se bilaga 2, diagram 18, 19 och 20). P-värdena ligger i alla tre regressionsanalyserna på över 0,5 och i 2001 års analys är p-värdet så högt som 0,937. Detta innebär att signifikansen är mycket låg, sannolikheten att resultatet är en tillfällighet är över 50 procent.

4.4.2 Analys

Inget signifikant samband finns alltså mellan korruptionsnivån och den statliga interventionen i ekonomin i de latinamerikanska länderna. Detta resultat stöder inte någon av de tidigare presenterade teorierna om den statliga interventionens effekt på korruptionsnivån. Enligt Tanzi leder en stor offentlig sektor med många statliga regleringar till ökade möjligheter för statliga tjänstemän att ta emot mutor, utifrån detta borde då länder med en mindre offentlig sektor och mindre statlig intervention i ekonomin ha en lägre korruptionsnivå. Resultatet i denna undersökning ger dock inget stöd till denna teori.

Både Rose-Ackerman och Weyland menar att en minskning av den offentliga sektorn med ekonomiska avregleringar och försäljningar av statligt ägda företag kan leda till att korruptionen ökar eftersom tillfällena för korrupta aktiviteter uppstår inom nya områden. Utifrån denna teori skulle man kunna anta att länder där den statliga interventionen i ekonomin är mindre skulle ha en mer omfattande korruption. Resultatet från de latinamerikanska länderna stöder inte heller denna teori. Det är ändå svårt att dra några slutsatser av detta då det inte nödvändigtvis är så att de länder i denna undersökning som har en lägre statlig intervention är länder som nyligen genomgått en ekonomisk liberalisering.

Montinola och Jackman finner i sin undersökning tendenser till att en stor offentlig sektor kan vara förknippat med en lägre korruptionsnivå, något sådant samband har som redan nämnts inte kunnat påvisas i denna undersökning.

4.5 Socialt kapital

4.5.1 Resultat

Tabell 1 visar sambanden mellan korruptionsnivån och aktivt medlemskap i olika typer av föreningar och organisationer. Pearsons R varierar mellan de olika typerna av föreningar, bara i tre av fallen är sambanden negativa och dessa samband är mycket svaga. De tre föreningsvarianter för vilka sambanden med korruptionen är negativa är konst- och musikföreningar, välgörenhetsorganisationer samt kyrka och religiösa organisationer. Starkast är sambanden mellan korruptionen och aktivt medlemskap i miljöorganisation samt mellan korruptionen och aktivt medlemskap i politiskt parti, dessa samband är positiva. Sambanden är inte signifikanta i någon av de nio analyserna.

I tabell 2 framgår att det vid bivariata regressionsanalyser av sambanden mellan korruptionsnivån och aktivt medlemskap i de olika typerna av föreningar, är aktivt medlemskap i miljöorganisationer och i politiska partier som ger högst R^2 . 16,2 procent av variationen i korruptionsnivån kan förklaras av aktivt medlemskap i ett politiskt parti medan 10,1 procent av korruptionsnivåns variation kan förklaras av aktivt medlemskap i en miljöorganisation (se bilaga 2, diagram 21 och 22). P-värdena för dessa resultat ligger dock på 0,283 för medlemskap i politiska partier och 0,443 för medlemskap i miljöorganisationer, vilket innebär att signifikansen är låg och att det är stor risk att dessa resultat är en tillfällighet. De övriga regressionsanalyserna har låga R^2 och p-värden på omkring 0,8 med undantag för analysen av sambandet mellan korruptionen och aktivt medlemskap i yrkesorganisation där p-värdet är 0,594.

4.5.2 Analys

Det faktum att aktivt medlemskap i kyrka och religiös organisation har ett negativt samband med korruptionsnivån är intressant med tanke på att den katolska kyrkan enligt Putnam bygger på hierarkiska vertikala relationer som inte förstärker medborgarandan. Då sambandet här är negativt skulle detta kunna tyda på att Putnams tes om den katolska kyrkans vertikala relationer inte stämmer i de latinamerikanska länderna. Sambandet är dock mycket svagt och inte heller signifikant vilket innebär att det inte är möjligt att dra några slutsatser om hur aktivt medlemskap i kyrkan och i religiösa organisationer påverkar medborgarandan och därigenom korruptionsnivån i de latinamerikanska länderna.

Enligt Putnam påverkar medlemskap i politiska partier inte medborgarandan i de italienska regionerna, medborgarna är lika benägna att vara medlemmar i politiska partier i regioner med stark medborgaranda som i regioner där medborgarandan är svag. Av de olika sorters föreningar och organisationer som analyserats i denna undersökning är det ändå det aktiva medlemskapet i de politiska partierna som har det starkaste sambandet med korruptionsnivån, R^2 är lågt även i detta fall men det är högre än för medlemskap i de övriga typerna av föreningar. Sambandet är positivt, dvs. länder där fler är aktiva medlemmar i politiska partier är länder som tenderar att ha högre korruption. Detta resultat är dock inte signifikant, sannolikheten för att resultatet är beroende av slumpen är 28,3 procent, vilket betyder att det är svårt att dra några slutsatser av detta.

I de latinamerikanska länderna i undersökningen finns alltså inga signifikanta samband mellan korruptionsnivån och aktivt medlemskap i de olika typerna av föreningar. Enligt Putnam är föreningslivets utbredning en viktig del i skapandet av medborgaranda och socialt kapital. De horisontella relationerna mellan människor antas skapa tillit, vilket leder till positiva förväntningar på andra människor, man förväntar sig att de flesta människor i ens omgivning är hederliga och lever efter uppsatta normer och regler. Man blir då också själv mer benägen att följa reglerna och inte handla på ett ohederligt sätt. Resultaten från denna undersökning ger inget stöd för denna teori; den latinamerikanska befolkningens engagemang i föreningslivet verkar inte ha något samband med korruptionsnivån i länderna.

Detta resultat bygger alltså på siffror från bara nio av de latinamerikanska länderna och kanske skulle resultatet ha blivit ett annat om fler länder kunnat inkluderas i undersökningen. Putnam använder också ett annat mått på föreningslivets utbredning, vilket kan ha betydelse för resultatet. Dessutom inkluderar Putnam ytterligare indikatorer förutom föreningslivets utbredning i sin undersökning av medborgarandan i de italienska regionerna, vilket även detta kan ha betydelse resultatet.

4.6 Sammanfattande analys

Resultatet av denna undersökning tyder på att den demokratiska utvecklingen i Latinamerika har ett negativt samband med korruptionsnivån i länderna. Sambandets styrka och signifikans varierar dock mellan de olika demokratiseringsindexen och mellan de undersökta åren, vilket försvagar det stöd som kan ges till de olika teorierna om demokratiseringens betydelse för korruptionsnivån. Ett visst stöd ges till Chowdhurys teori om att demokratiska val i

kombination med pressfrihet leder till minskad korruption, medan resultatet till viss del motsäger Johnstons tes om den institutionaliserade politiska konkurrensens överordnade betydelse för att minska korruptionen. Den politiska konkurrensen verkar behöva kompletteras med civila friheter för att kunna påverka korruptionens omfattning. Detta stöder även Sung's tes om att oberoende domstolar, yttrandefrihet och möjligheter till kontroll av den styrande makten är viktiga institutioner att förstärka för att minska korruptionen.

Det faktum att Chile avviker vid flera av de undersökta åren försvagar demokratiseringen som förklarande faktor. Chile har en lägre korruptionsnivå än vad som kan förväntas utifrån den demokratiska utvecklingen, landets korruptionsnivå för år 2004 kan dock förklaras av de civila friheterna från Freedom House, vilket stärker teorierna om pressfrihetens och de oberoende domstolarnas betydelse för korruptionsnivån.

Ett negativt samband finns mellan korruptionen och demokratins stabilitet men däremot har denna stabilitet ingen signifikant förklaringskraft på variationen i korruptionsnivån. Utifrån antagandet att länder med längre historia av demokratiskt styre har bättre fungerande demokratiska institutioner som hunnit konsoliderats, motsäger detta resultat Montinola och Jackmans samt Sung's tes om att en konsolidering av demokratin krävs för att korruptionen ska kunna minska.

För övriga variabler finns inget signifikant samband med korruptionsnivån, vilket tyder på att teorierna om decentraliseringens, den statliga interventionens och det sociala kapitalets inverkan på korruptionens omfattning inte kan förklara korruptionsnivån i de latinamerikanska länderna.

5 Slutsatser

Det negativa sambandet mellan demokratiseringen och korruptionen i de Latinamerikanska länderna stöder alltså till viss del de teorier om demokratiseringens effekter på korruptionsnivån som utgjort en del av grunden i denna undersökning. Utgångspunkten i dessa teorier är att demokratin är den förklarande variabeln och att korruptionen är beroende av demokratin. Men förhållandet kan som nämnts tidigare även vara det omvända, i inledningen berördes antagandet att Latinamerikas fortsatta demokratiseringsprocess kan påverkas negativt av den omfattande korruptionen i regionen, detta eftersom medborgarna riskerar att tappa tilltro till politikerna och även till det demokratiska systemet som sådant.

Det är alltså svårt att dra några definitiva slutsatser om demokratiseringens påverkan på korruptionsnivån i de latinamerikanska länderna, det skulle även kunna vara så att demokratin och korruptionen ömsesidigt påverkar varandra. Men med utgångspunkt i de teorier som använts i denna undersökning, tyder resultatet på ett samband mellan den demokratiska utvecklingen och korruptionens omfattning. Resultatet antyder att civila friheter såsom yttrandefrihet, pressfrihet och ett oberoende domstolsväsen i kombination med politiska rättigheter såsom öppna och rättvisa val och en stark opposition, är viktiga delar för att hålla korruptionen på en låg nivå.

Syftet med uppsatsen var att finna orsaker till de stora skillnaderna i korruptionens omfattning i Latinamerika. Chile och Uruguay avviker från de övriga länderna genom att ha en relativt låg korruptionsnivå. Det faktum att Chile avviker i ett flertal av analyserna med de olika demokratiseringsindexen försämrar den förklaringskraft på korruptionsnivån som demokratiseringen kan sägas ha, andra faktorer än de som ingår i denna undersökning krävs för att förklara Chiles korruptionsnivå för år 2001. År 2004 kunde de civila friheterna bättre än de politiska rättigheterna förklara Chiles korruptionsnivå, vilket ger stöd åt tidigare nämnda teorier om vikten av bl.a. pressfrihet och oberoende domstolar.

6 Sammanfattning

Syftet med denna undersökning var att undersöka vilka orsakerna kan vara till de stora skillnaderna i korruptionens omfattning i de latinamerikanska länderna. Latinamerika är en region med omfattande korruptionsproblem, men där vissa länder utgör undantag genom att ha en relativt låg grad av korruption.

Utifrån teorier och tidigare forskning rörande demokratiseringens, decentraliseringens, den statliga interventionens och det sociala kapitalets effekter på korruptionsnivån, operationaliserades ett antal oberoende variabler för att kunna undersöka om dessa teorier kan förklara korruptionsnivån i de latinamerikanska länderna.

En kvantitativ metod bestående av bivariata linjära regressionsanalyser användes för att undersöka om det finns några signifikanta samband mellan de oberoende variablerna och korruptionsnivån i länderna. För variablerna demokratisering och statlig intervention utfördes undersökningen över tid med nedslag vid år 1997, 2001, 2004 och 2006/2007. Övriga variabler undersöktes vid ett enskilt tillfälle.

Resultatet av undersökningen visar ett signifikant negativt samband mellan demokratisering och korruptionsnivå, detta resultats styrka och signifikans varierar dock mellan de olika undersökta åren. Övriga variabler i undersökningen kunde inte med statistisk signifikans förklara variationen i korruptionsnivån bland de latinamerikanska länderna.

7 Källförteckning

7.1 Böcker

Bryman, Alan (2002) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.

Hauge, Rod. Harrop, Martin & Breslin, Shaun (2000) *Styrelseskick och politik*. Nora: Nya Doxa.

Hopkins, Jonathan (2002) "Comparative Methods" I Marsh, David & Stoker, Gerry (red.) *Theory and Methods in Political Science*. Palgrave Macmillan.

Johnston, Michael (2002) "Party Systems, Competition and Political Checks against Corruption" I Heidenheimer, Arnold J. & Johnston, Michael (red.) *Political Corruption – Concepts & Contexts*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.

Putnam, Robert D. (1996) *Den fungerande demokratin, medborgarandans rötter i Italien*. Stockholm: SNS Förlag.

Rose-Ackerman, Susan (1999) *Corruption and Government - Causes, Consequences and Reform*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rose-Ackerman, Susan (2000) "Is Leaner Government Necessarily Cleaner Government?" I Tulchin, Joseph S. & Espach, Ralph H. (red.) *Combating Corruption in Latin America*. Washington DC: Woodrow Wilson Center Press.

Tanzi, Vito (2000) *Policies, Institutions and the Dark Side of Economics*. Cheltenham: Edward Elgar.

Tulchin, Joseph S. & Espach, Ralph H. (red.) (2000) *Combating corruption in Latin America*. Washington DC: Woodrow Wilson Center Press.

Wiarda, Howard J. & Kline, Harvey F. (red.) (2007) *Latin American Politics and Development*. Boulder, Colo: Westview.

Yockey, Ronald D. (2008) *SPSS Demystified: a Step-by-Step Guide to Successful Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

7.2 Artiklar

Brunetti, Aymo & Weder, Beatrice (2003) "A Free Press is Bad News for Corruption" *Journal of Public Economics* 87 (7-8).

Chowdhury, Shyamal K. (2004) "The Effect of Democracy and Press Freedom on Corruption: an Empirical Test" *Economics Letters* 85 (1).

Fisman, Raymond & Gatti, Roberta (2002) "Decentralization and Corruption: Evidence across Countries" *Journal of Public Economic* 83 (3).

- Mauro, Paolo (1995) "Corruption and Growth" *The Quarterly Journal of Economics* 110 (3).
- Mauro, Paolo (1998) "Corruption: Causes, Consequences and Agenda for Further Research" *Finance & Development*, March 1998
- Montinola, Gabriella, R. & Jackman, Robert, W. (2002) "Sources of Corruption: A Cross-Country Study" *British Journal of Political Science* 32.
- Prud'homme, Rémy (1995) "The Dangers of Decentralization" *The World Bank Observer* 10 (2)
- Sung, Hung-En (2004) "Democracy and Political Corruption: A Cross-National Comparison" *Crime, Law and Social Change* 41 (2).
- Treisman, Daniel (2000) "The Causes of Corruption, a Cross-National Study" *Journal of Public Economics* 76 (3).
- Weingast, Barry, R. (1995) "The Economic Role of Political Institutions: Market-Preserving Federalism and Economic Development" *Journal of Law, Economics & Organisation* 11 (1)
- Weyland, Kurt (1998) "The Politics of Corruption in Latin America" *Journal of Democracy* 9 (2).

7.3 Elektroniska källor

- Freedom House (2002) *Methodology, 2002 Edition* [www-dokument]
 URL: http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=351&ana_page=166&year=2002
 Hämtad: 2008-05-26
- Freedom House (2003) *Methodology, 2003 Edition* [www-dokument]
 URL: http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=351&ana_page=106&year=2003
 Hämtad: 2008-05-26
- Freedom House (2007) *Methodology, 2007 Edition* [www-dokument]
 URL: http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=351&ana_page=333&year=2007
 Hämtad: 2008-04-22
- Freedom House (2007) *Map of Freedom in the World, 2007 Edition* [www-dokument]
 URL: <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=363&year=2007>
 Hämtad: 2008-03-31
- The Quality of Government Institute, *World Freedom Atlas* [www-dokument]
 URL: <http://freedom.indiemaps.com>
 Hämtad: 2008-05-20
- Finnish Social Science Data Archive, *Measures of Democracy 1810-2006, Data 3* [Excel-fil]
 URL: <http://www.fsd.uta.fi/english/data/catalogue/FSD1289/daF1289e.xls>
 Hämtad: 2008-05-20

Finnish Social Science Data Archive, *Measures of Democracy 1810-2006* [www-dokument]
URL: <http://www.fsd.uta.fi/english/data/catalogue/FSD1289/index.html>
Hämtad: 2008-04-30

Polity IV Project (2008) *Time Series Data* [Excel-fil]
URL: <http://www.systemicpeace.org/inscr/p4v2006.xls>
Hämtad: 2008-05-20

Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Frequently Asked Questions* [www-dokument]
URL: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007/faq
Hämtad: 2008-02-15

Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index* [www-dokument]
URL: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi
Hämtad: 2008-02-15

Transparency International (2008) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index 2007* [www-dokument]
URL: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007
Hämtad: 2008-02-15

Transparency International (2005) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index 1995-2000* [www-dokument]
URL: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/previous_cpi__1
Hämtad: 2008-03-20

The Quality of Government Institute, *Country Level Data* [Excel-fil]
URL: http://www.qog.pol.gu.se/data_links/forfreeinstorgproj.xls
Hämtad: 2008-04-22

United Nations Statistic Division (2008) *Basic Data Selection* [www-dokument]
URL: <http://unstats.un.org/unsd/snaama/selectionbasicFast.asp>
Hämtad: 2008-05-06

World Values Survey (2006) *Online Data Analysis* [www-dokument]
URL: <http://www.worldvaluessurvey.org>
Hämtad: 2008-03-25

Jagers, Keith & Marshall, Monty G. (2007) *Polity IV Project - Dataset Users' Manual*. [pdf-fil]
Tillgänglig på: <http://www.systemicpeace.org/inscr/inscr.htm>
Hämtad: 2008-05-21

Bilaga 1 CPI-poäng

Tabell 1 CPI-poäng^a för samtliga länder och år i undersökningen.⁷¹

	CPI 1997	CPI 2001	CPI 2004	CPI 2006	CPI 2007
1. Argentina	2,81	3,5	2,5	2,9	2,9
2. Bolivia	2,05	2,0	2,2	2,7	2,9
3. Brasilien	3,56	4,0	3,9	3,3	3,5
4. Chile	6,05	7,5	7,4	7,3	7,0
5. Colombia	2,23	3,8	3,8	3,9	3,8
6. Costa Rica	6,45	4,5	4,9	4,1	5,0
7. Ecuador	2,3*	2,3	2,4	2,3	2,1
8. El Salvador	3,6*	3,6	4,2	4,0	4,0
9. Guatemala	3,1*	2,9	2,2	2,6	2,8
10. Honduras	1,7*	2,7	2,3	2,5	2,5
11. Mexiko	2,66	3,7	3,6	3,3	3,5
12. Nicaragua	3,0*	2,4	2,7	2,6	2,6
13. Paraguay	1,5*	1,7**	1,9	2,6	2,4
14. Peru	4,5*	4,1	3,5	3,3	3,5
15. Uruguay	4,14	5,1	6,2	6,4	6,7
16. Venezuela	2,77	2,8	2,3	2,3	2,0

^a Poängen i tabellen är i originalform, i undersökningen har dessa poäng spegelvänts så att högre poäng motsvarar högre grad av korruption.

* Data från 1998 års CPI. ** Data från 2002 års CPI.

⁷¹ All information i tabellen från: Transparency International (2007) *Surveys and Indices: Corruption Perception Index* [www document]

Bilaga 2 Spridningsdiagram

Diagram 1. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 1997.

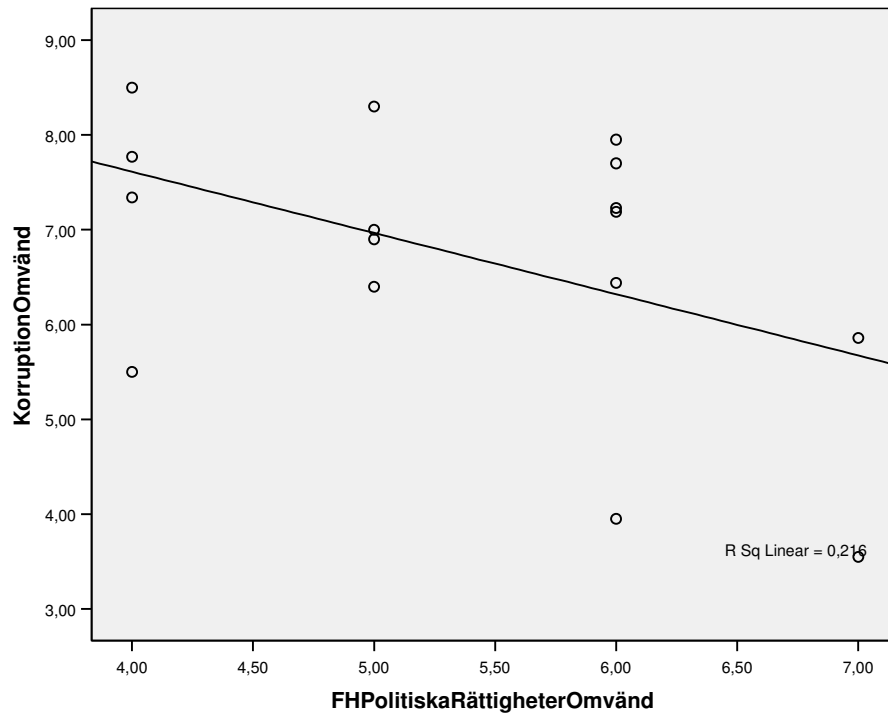


Diagram 2. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House civila friheter år 1997.

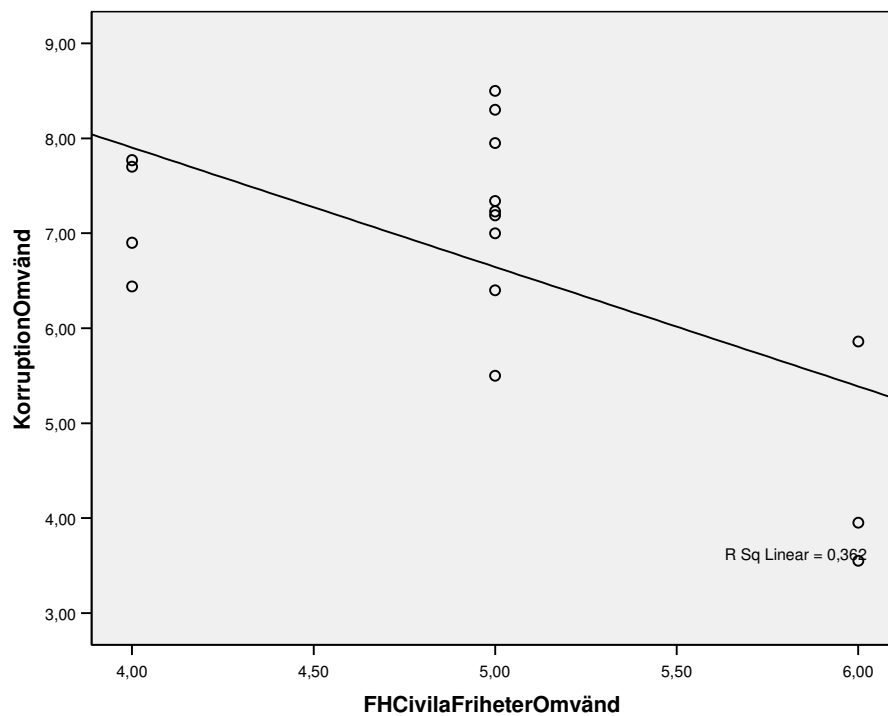


Diagram 3. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 2001.

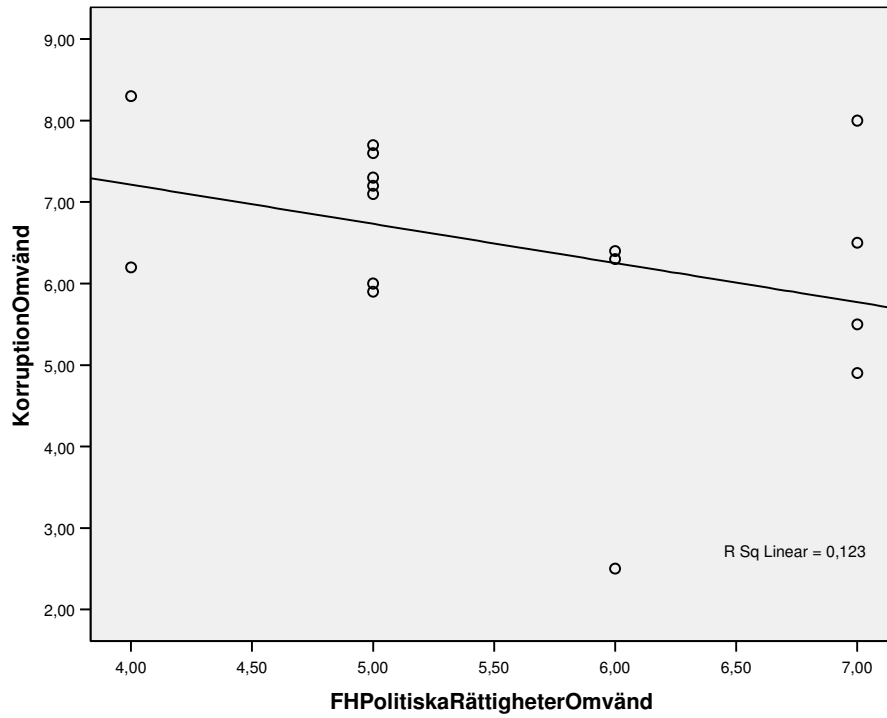


Diagram 4. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House civila friheter år 2001.

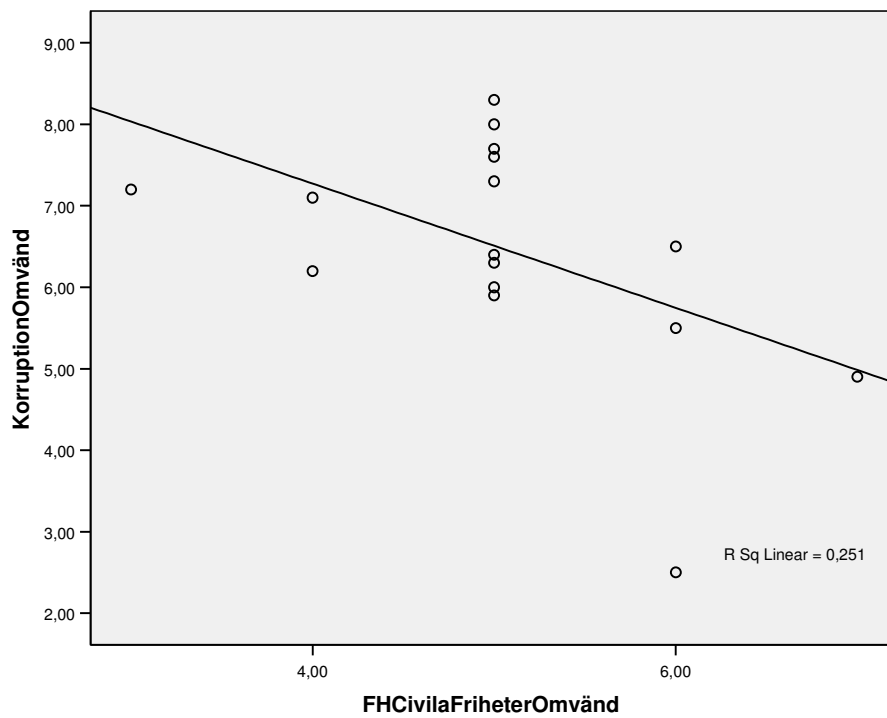


Diagram 5. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 2004.

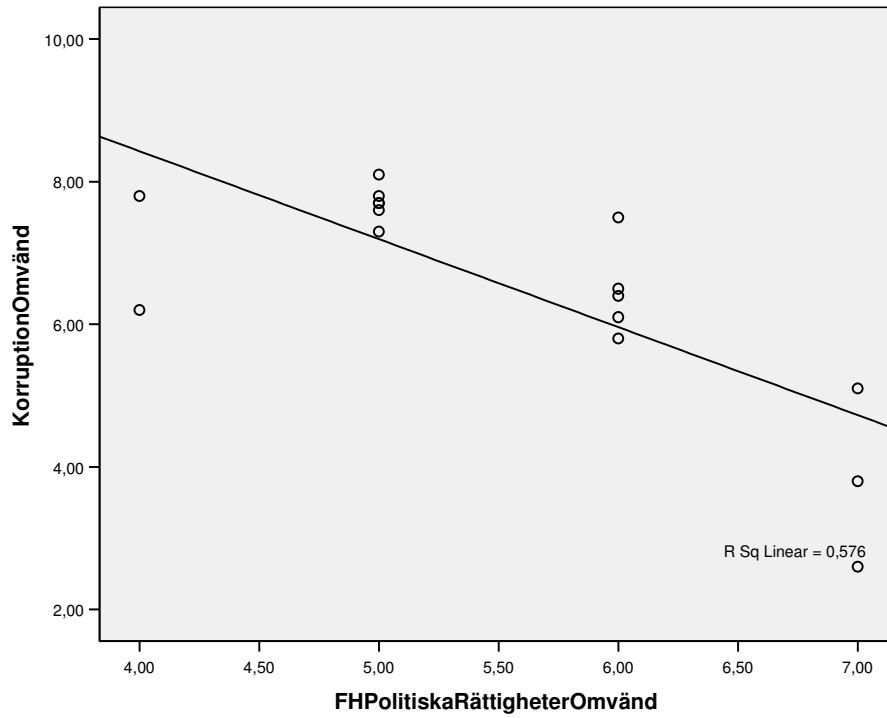


Diagram 6. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House civila friheter år 2004.

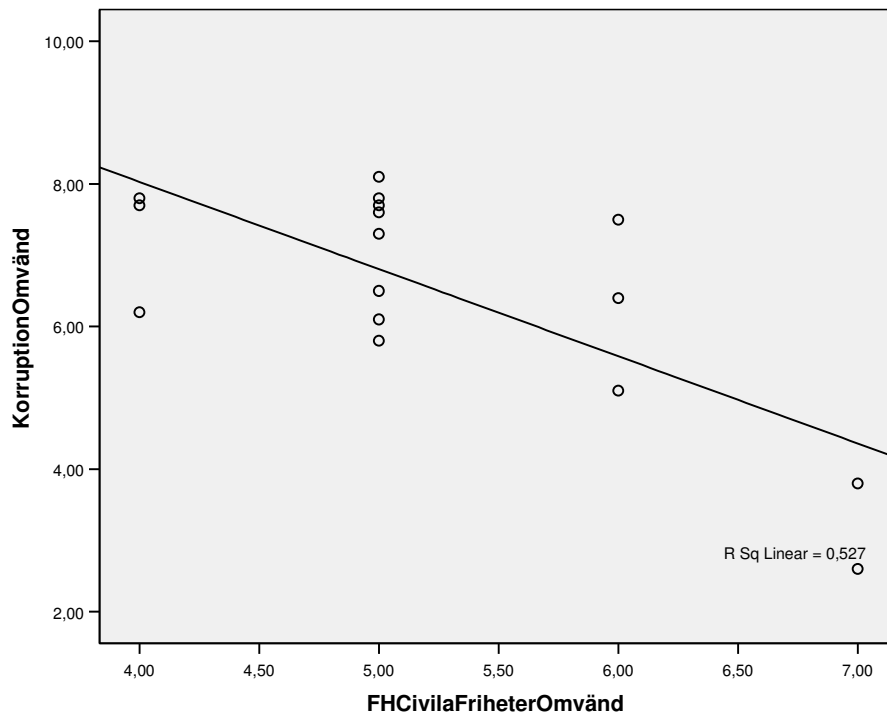


Diagram 7. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 2007.

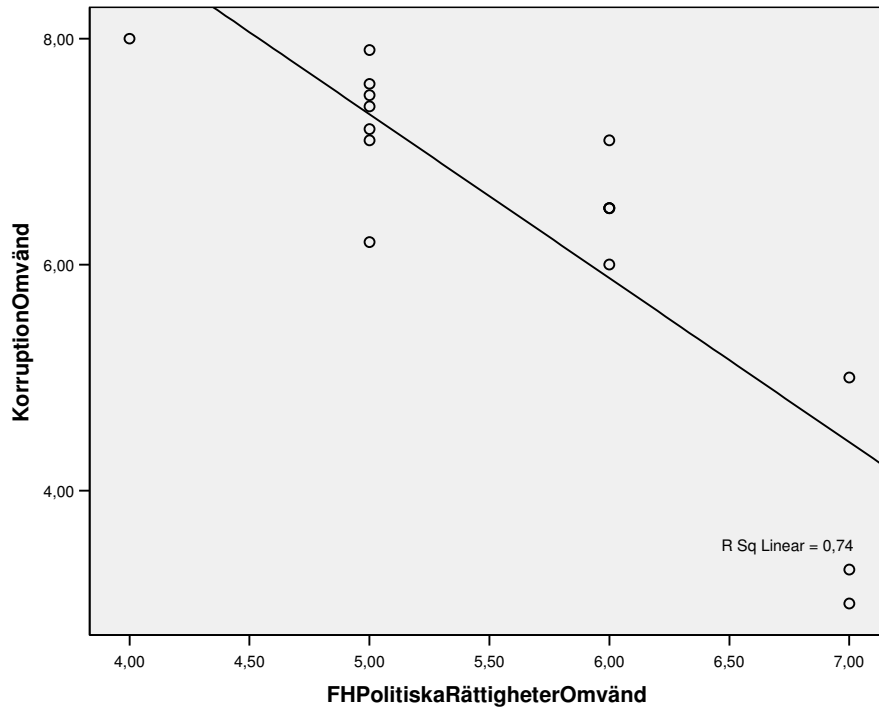


Diagram 8. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House civila friheter år 2007.

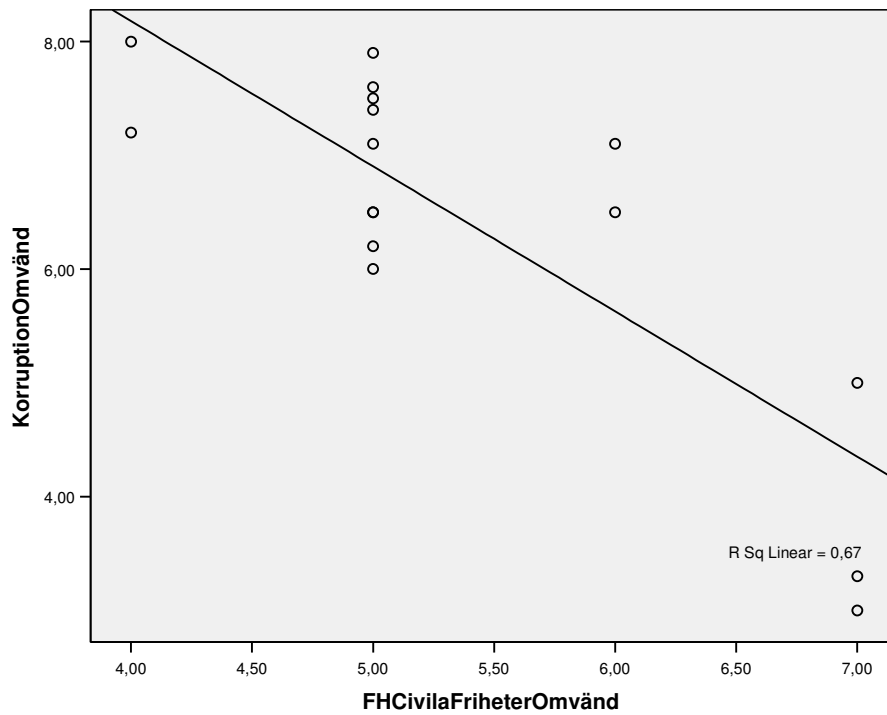


Diagram 9. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 1997.

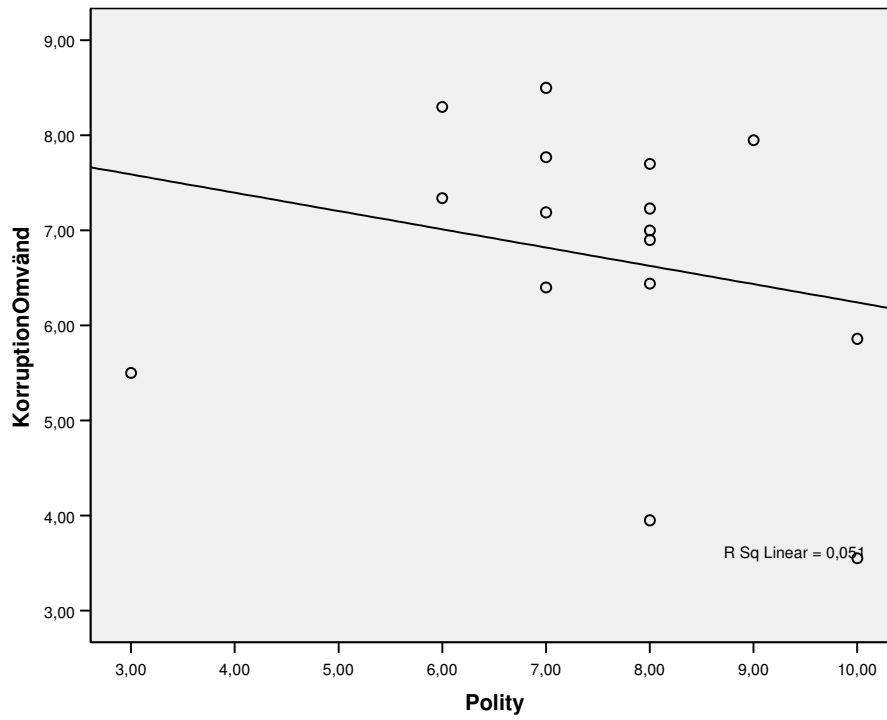


Diagram 10. Sambandet mellan korruptionen och Vanhanens index år 1997.

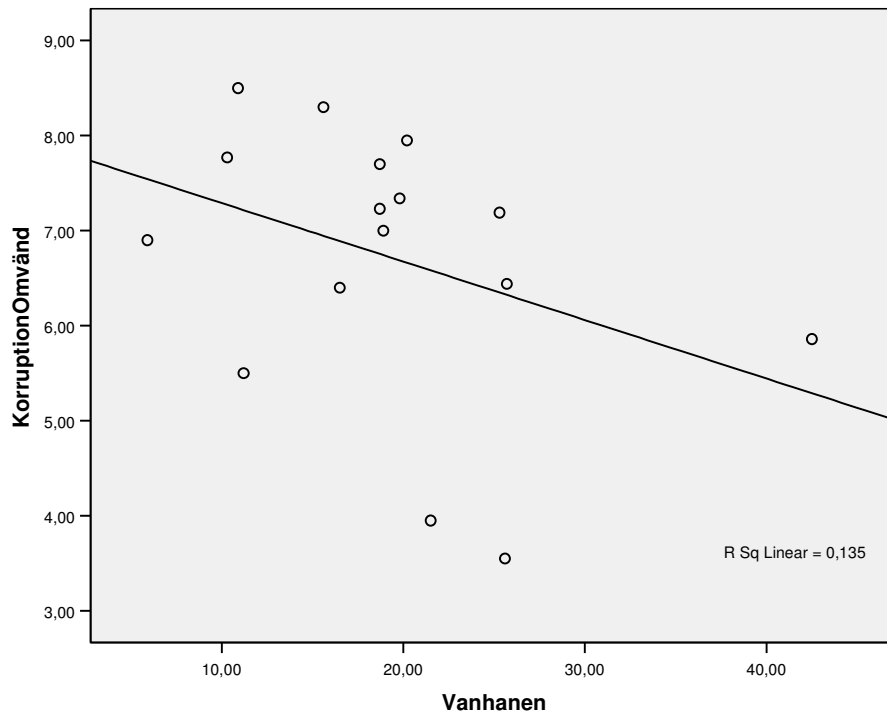


Diagram 11. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2001.

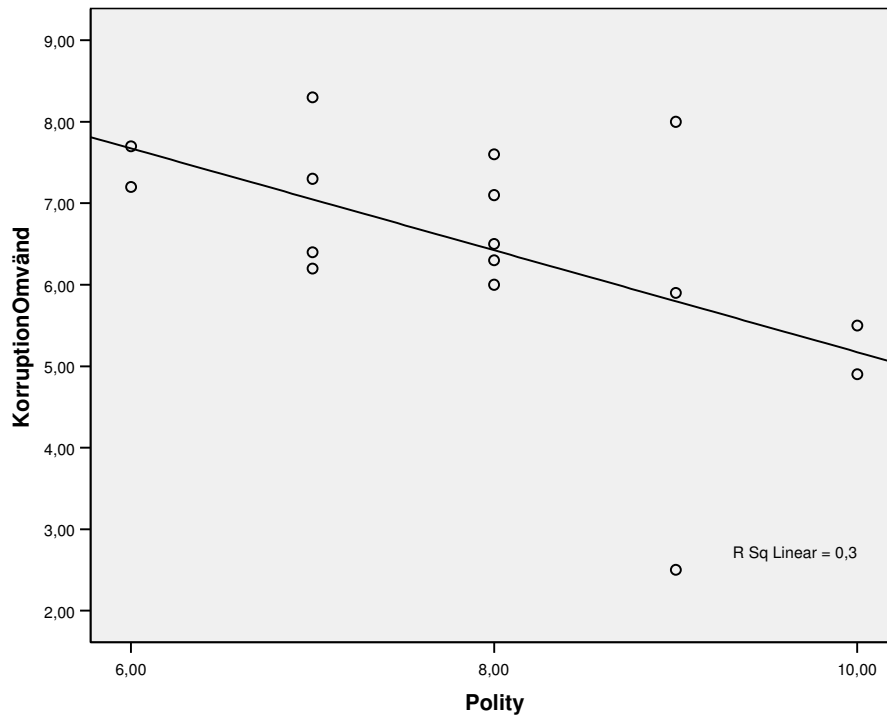


Diagram 12. Sambandet mellan korruptionen och Vanhanens index år 2001.

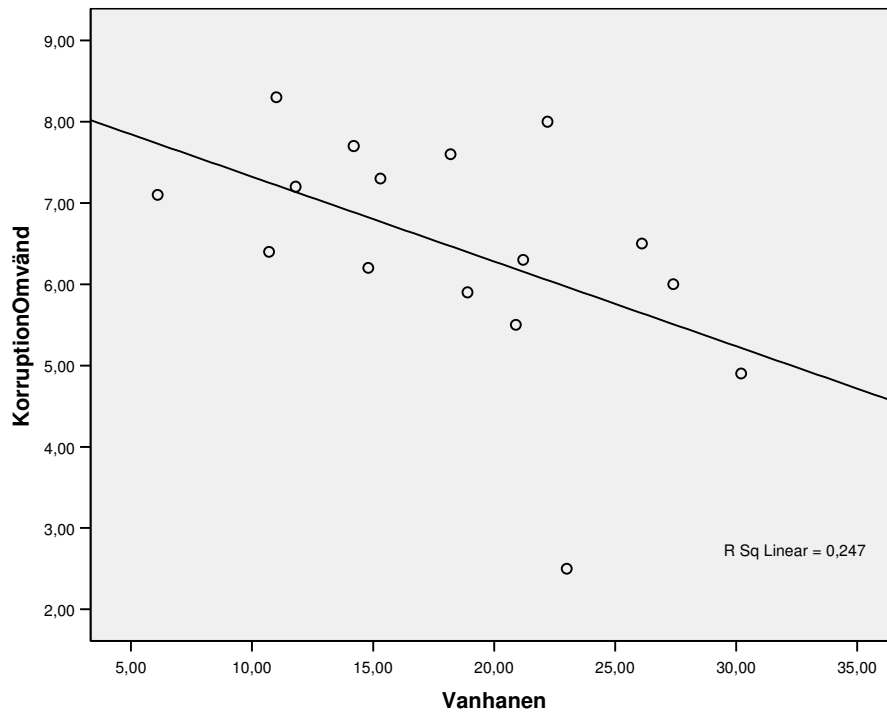


Diagram 13. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2004.

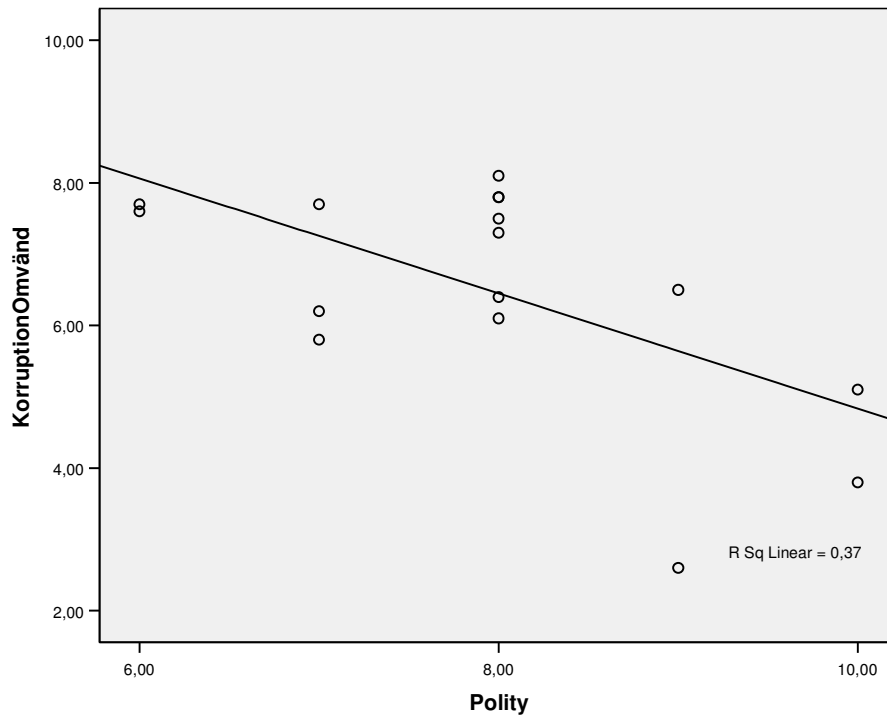


Diagram 14. Sambandet mellan korruptionen och Vanhanens index år 2004.

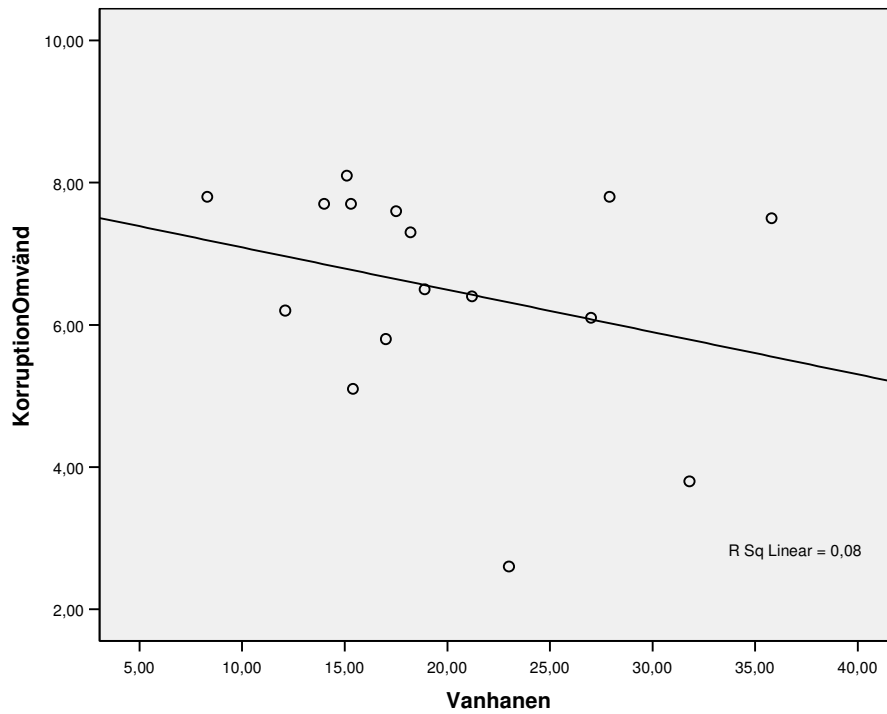


Diagram 15. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2006.

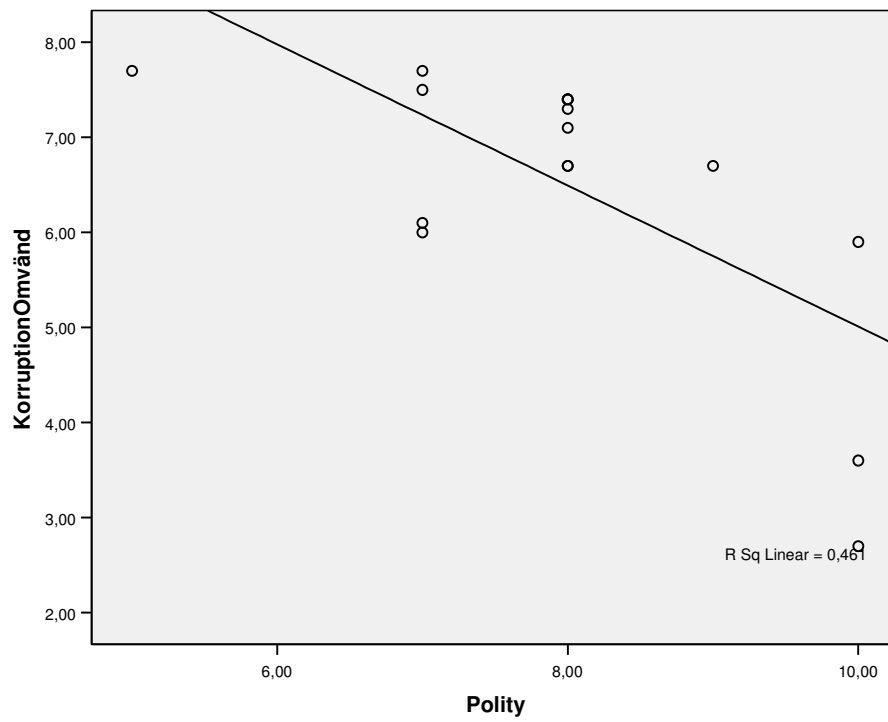


Diagram 16. Sambandet mellan korruptionen och Vanhanens index år 2006.

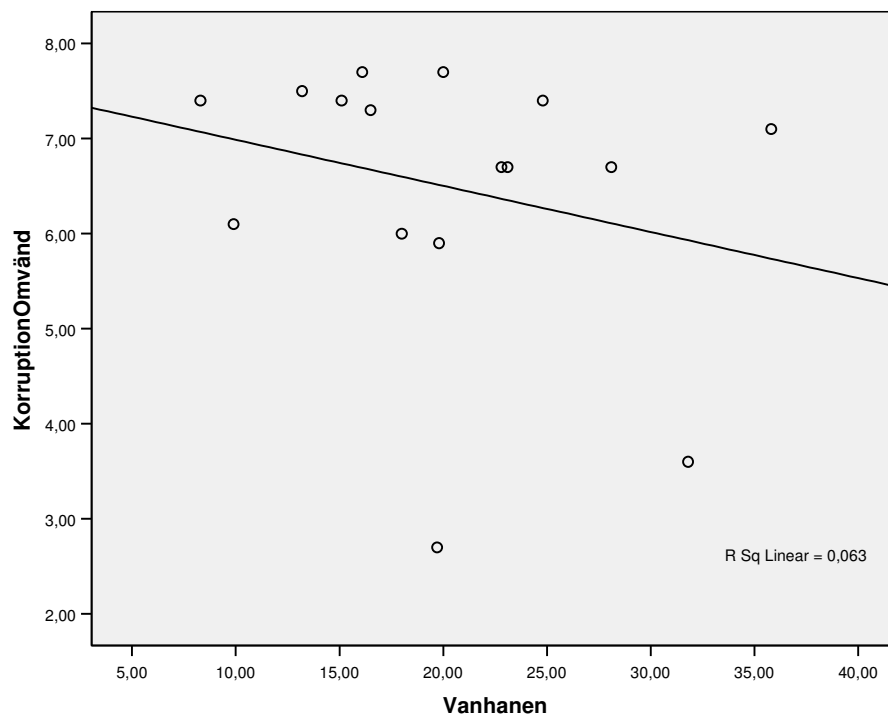


Diagram 17. Sambandet mellan korruptionen och demokratins stabilitet.

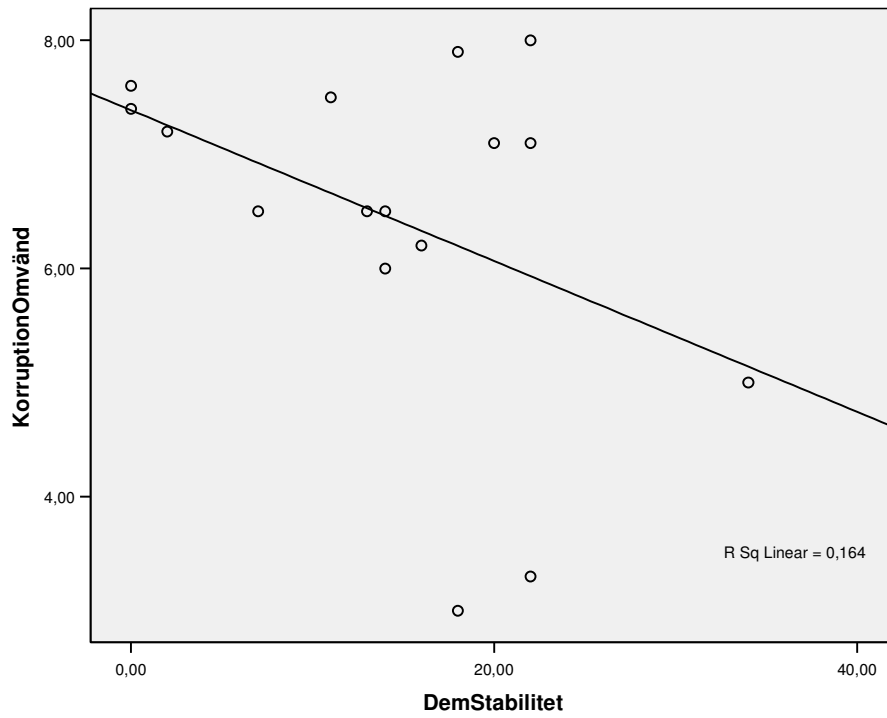


Diagram 18. Sambandet mellan korruptionen och den statliga interventionen år 1997.

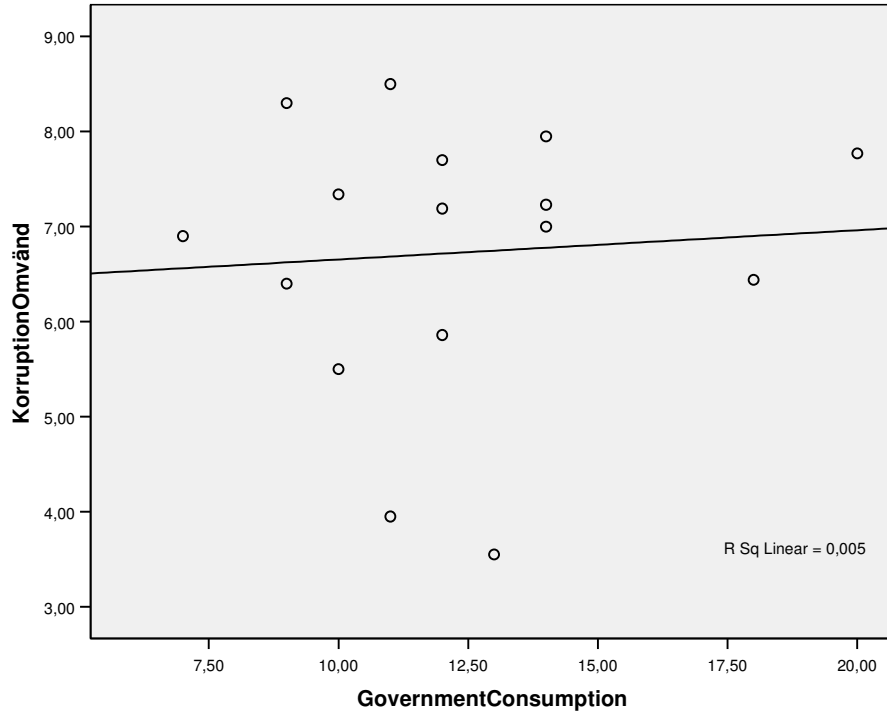


Diagram 19. Sambandet mellan korruptionen och den statliga interventionen år 2001.

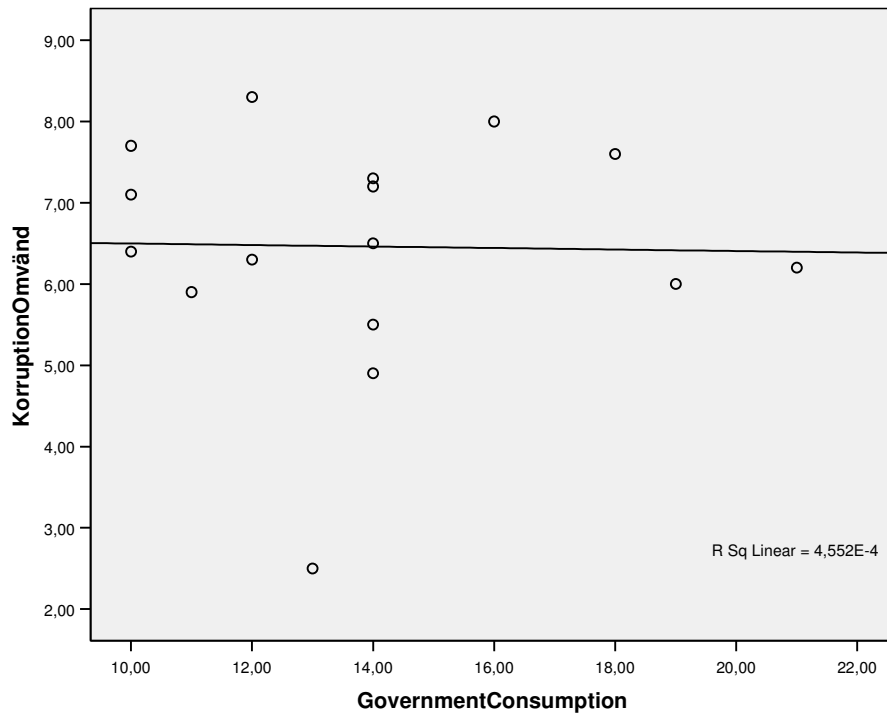


Diagram 20. Sambandet mellan korruptionen och den statliga interventionen år 2006.

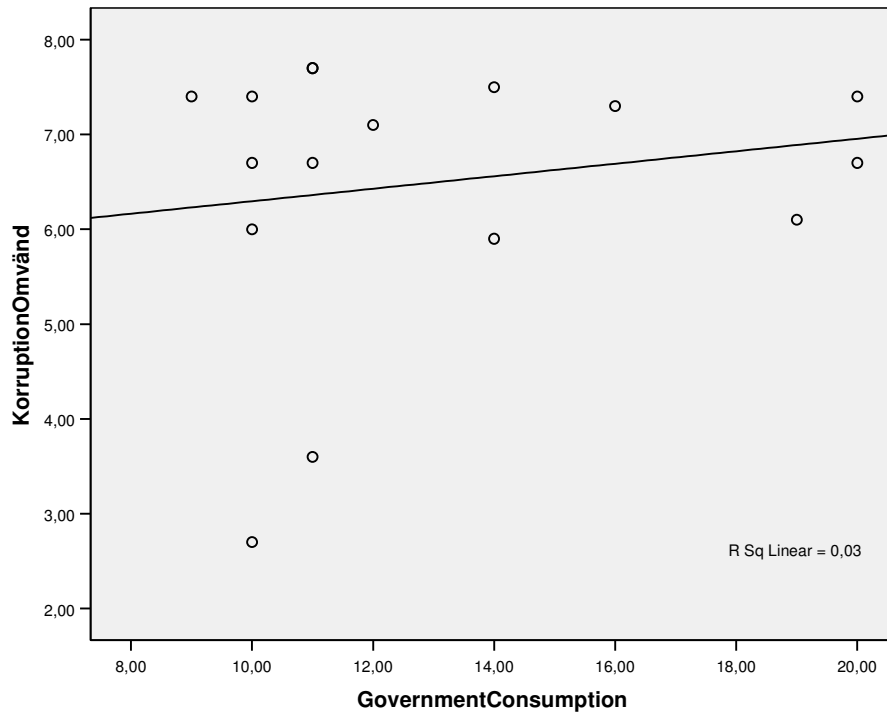


Diagram 21. Sambandet mellan korruptionen och aktivt medlemskap i miljöorganisation.

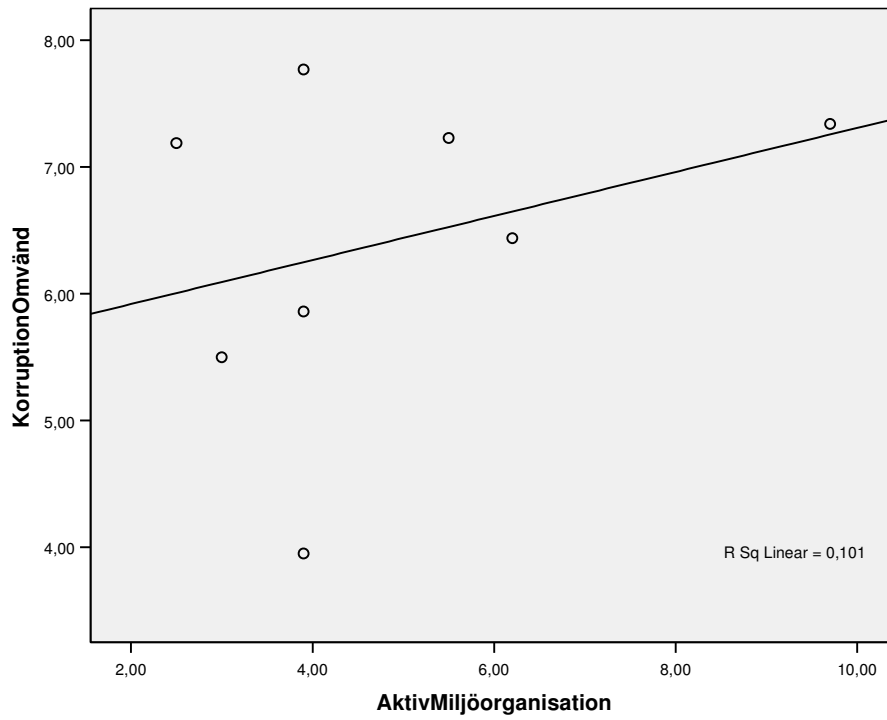
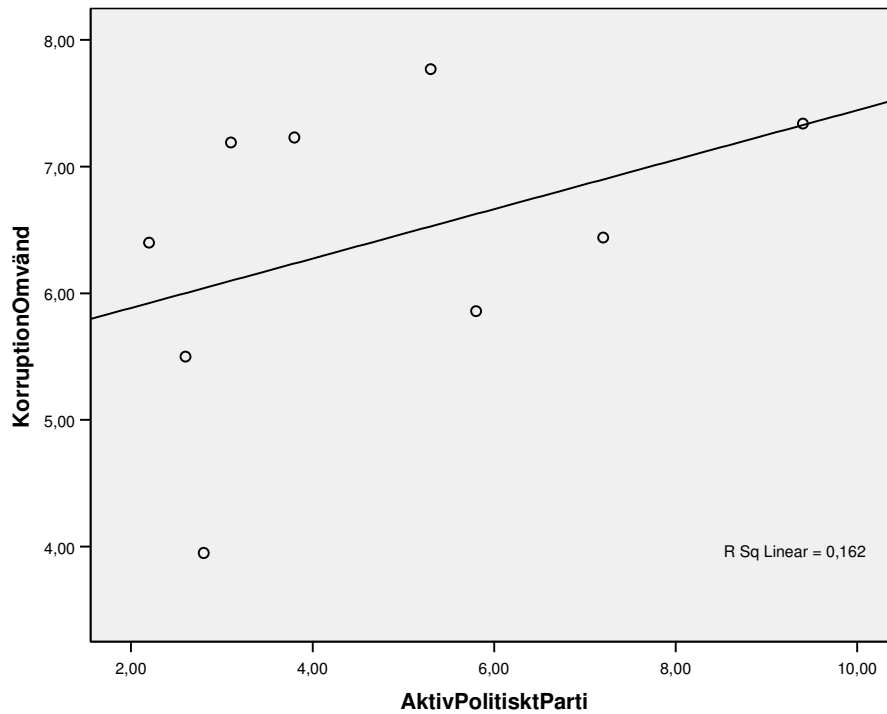


Diagram 22. Sambandet mellan korruptionen och aktivt medlemskap i politiskt parti.



Bilaga 3 Avvikande fall

Tabell 1. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House sammanlagda index år 2001, avvikande fall.

Casewise Diagnostics ^a				
Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,670	2,50	5,9579	-3,45785

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 2. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 2001, avvikande fall.

Casewise Diagnostics ^a				
Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,741	2,50	6,2522	-3,75216

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 3. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House civila friheter år 2001, avvikande fall.

Casewise Diagnostics ^a				
Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,568	2,50	5,7478	-3,24783

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 4. Sambandet mellan korruptionen och Freedom House politiska rättigheter år 2004, avvikande fall.

Casewise Diagnostics ^a				
Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,011	2,60	4,7260	-2,12601
5	-2,107	6,20	8,4283	-2,22825

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 5. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2001, avvikande fall.

Casewise Diagnostics ^a				
Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,696	2,50	5,7984	-3,29837

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 6. Sambandet mellan korruptionen och Vanhanens index år 2001, avvikande fall.

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,732	2,50	5,9671	-3,46709

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 7. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2004, avvikande fall.

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,361	2,60	5,6424	-3,04239

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 8. Sambandet mellan korruptionen och Polity IV:s index år 2006, avvikande fall.

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,113	2,70	5,0091	-2,30913

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 9. Sambandet mellan korruptionen och demokratins stabilitet, avvikande fall.

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
4	-2,263	3,00	6,1977	-3,19767

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd

Tabell 10. Sambandet mellan korruptionen och demokratins stabilitet vid analys utan Chile, avvikande fall.

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Korruption Omvänd	Predicted Value	Residual
14	-2,558	3,30	6,2187	-2,91874

a. Dependent Variable: KorruptionOmvänd