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Inledning
I slutet av förra året köpte jag varsin adventskalender åt mina barn, dessa kalendrar innehöll föremål från det väletablerade företaget LEGO©. Jag köpte en så kallad ”flickkalender” med rekommenderad ålder 5-10 år, åt min dotter och en så kallad ”pojkkalender” med rekommenderad ålder 5-12 år, åt min son. Redan efter den första lucköppningen insåg både jag och barnen att det fanns enorma skillnader på föremålen som fanns bakom luckorna. Kalendern som var avsedd för pojkar innehöll massor av smådetaljer som skulle byggas ihop, medan kalendern som var avsedd för flickor för det mesta innehöll färdiga föremål som inte gick att bygga ihop. Det fanns några undantag, men då var legobitarna i allmänhet större än pojklego-bitarna och betydligt färre till antal. Detta mönster upprepades dagligen och min sexåriga dotter utbrast vid flera tillfällen: - Varför får aldrig jag bygga? På julafton innehöll pojkkalendern en julgran som skulle byggas ihop av ett 20-tal smådelar och flickkalendern innehöll en färdig julgran som inte ens gick att pynta. Denna händelse blev då uppslaget till min uppsats och det är inte enbart LEGO© som har stora skillnader mellan flick- och pojkssaker, detta ser vi dagligen bland annat i klädaffärer, i leksaksaffärer och i reklam som riktar sig åt barn.


En annan viktig aspekt, som har stor inverkan på oss människor är färger. Dessa står för någon form av könskodning och detta syns tydligt på kläder, leksaker och all kommers

Avgränsningar
Denna uppsats kommer i första hand att inriktas sig på leksaker sett ur ett genusperspektiv, där jag kommer att fokusera på barn i åldern 6-8 år och deras uppfattningar om leksaker.

Syfte
Syftet med denna studie är att undersöka om barn är så djupt rotade i traditionella genusmönster som samhället och tidigare forskning vill påstå. Har barn en stereotyp uppfattning om leksaker? Inflytande från föräldrar och andra vuxna, har deras val och handlingar någon betydelse för barns inställning till genusmedvetenhet? Kan intryck från syskon påverka barns uppfattning? För att undersöka detta har jag valt att använda mig av följande frågeställningar:

- Hur uppfattar och väljer barn genustraditionella leksaker?
- Hur påverkar föräldrar och syskon barns val av leksaker?
- Hur uppfattar och reagerar barn på de leksaker som vi vuxna anser som manipulerade och felaktiga utifrån den traditionella könskodningen?
Litteraturgenomgång

LPFÖ98

Verksamheten ska främja leken, kreativiteten och det lustfyllda lärandet samt ta till vara och stärka barnets intresse för att lära och erövra nya erfarenheter, kunskaper och färdigheter […] Flödet av barnens tankar och idéer skall tas till vara för att skapa mångfald i lärandet.

(s. 8-9)


Kön och genusteorier

(Hirdman, 2001, s. 16)

Bronwyn Davies, en av världens främsta forskare inom samhällsvetenskaplig och psykologisk poststrukturell inspirerad forskning, menar att det kan uppfattas som en moralisk brist i ens identitet, om någon misslyckas med könsbestämningen (Davies, 2003). Hirdman (2001) har en definition som stämmer bra överens med Davies teori. Davies menar att manligt står för överordning och enligt Hirdman som lanserade begreppet genus på svenska definieras begreppet som isärhållande av manligt och kvinnligt samt att manligt är hierarkiskt överordnat kvinnligt.


(Hirdman, 2001, s. 59-60)

bland annat att det inte går att dela in personligheter i två sorters fack, att vi inte lever i två åtskilda världar. Han menar att vi måste fokusera på relationerna och inte på skillnaderna mellan könen med denna definition: "Genus är en struktur av sociala relationer koncentrerade till den reproduktiva arenan, och en samling praktiker (styrda av denna struktur) som drar in reproduktiva skillnader mellan kroppar i de sociala processerna” (Connell, 2003, s. 21). Jag har i detta avsnitt redogjort för genusteorier i stort och kommer i följande avsnitt Genus och barn att undersöka teorier om genus med fokus på ett barnperspektiv.

**Genus och barn**

Blå barn förväntades uppträda annorlunda än rosa barn – starkare och tuffare, mer krävande, aggressiva och energiska. Så småningom fick de leksakspistoler, fotbollar och datspel. De rosa barnen, å andra sidan, förväntades vara mer passiva och medgörliga, och dessutom sötare. När de blev äldre fick de kläder med volanger, dockor och sminkväskor, och fick lära sig att vårda sitt utseende och vara artiga och snälla. (Connell, 2003, s. 103)

Han menar att dessa mönster följer med de före detta barnen in i vuxenvärlden, där män förväntas vara attraktiva och duktiga, medan kvinnorna förväntas vara medgörliga och omhändertagande. Davies har tillsammans med Chas Banks (1992) genomfört en studie där de har intervjuat samma barn vid två olika tillfällen, vid första tillfället är barnen fyra år och vid nästa tillfälle är barnen åtta år. Barnen får bland annat berätta om sina genusuppfattningar utifrån sagor och privatliv. Davies och Banks har utifrån studien fått fram fyra intressanta
kategorier i vilka de har delat in barnen. De två första kategorierna representerar barn som är
genustraditionella, dessa ser sig endast som antingen flickor eller pojkar och de kan inte tänka
sig att överskrida genustränsen. De andra två kategorierna representerar barn som kan tänka
sig att överskrida och de som överskrider traditionella genustränsen. Davies och Banks (1992)
upptäcker ett intressant mönster i denna studie; de barn som är placerade under kategori ett
och två har alla mammor som varit hemmafruar under barnens uppväxt, medan de barn som
placerats under kategori tre och fyra har haft två förvärvsarbetande föräldrar. Av resultatet
drar de slutsatsen att föräldrar som är hemma kanske väljer att stanna hemma för att det är ett
"rätt val" utifrån ett genusperspektiv och inte en egen önskan. Detta visar sig tydligt även på
barnens svar som är stereotypa utifrån genusperspektivet. De förvärvsarbetande föräldrarna
har gjort egna val och visar därmed sina barn att det är acceptabelt även för kvinnor att vara
medlem i världen utanför hemmet. I nästa avsnitt Genus och leksaker behandlas egenskaperna
hos leksaker, vad det är som gör dem till pojke- respektive flicklekksaker.

Genus och leksaker
Leksaksaffärer är typiska exempel på könskodade platser där det finns en utpräglad skiljelinje
mellan vad som förväntas av pojkar respektive flickor, dels genom färgval och dels genom
genustraditionella leksaker. Pojkleksakerna anses vara tuffa och snabba, de stimulerar
aktivitet och kamp om makt, medan flickleksekerna framställs som gulliga och mjuka där de
står på rosa hyllor. Flicklekksaker är ofta miniatyror av köksutrustning och annan
hemutrustning (Svaleryd, 2002). Birgitta Almqvist har varit lärare i pedagogik för blivande
förskollärare och fritidspedagoger. Hon forskar om barn och leksaker vid pedagogiska
institutionen på Uppsala universitet. Almqvist (1991) menar att vi strävar efter jämvikt
och ett könsneutralare samhälle och vissa skarpa gränser mellan könen har suddats ut. Därför
skulle man kunna tro att detta avspeglar sig även på leksaksindustrin. Men det finns nutida
forskare som hävdar att skillnaderna mellan flick- och pojkleksaker är så stora att det både
påverkar barnens könsrolluppfattning och deras intellektuella förmågor på ett negativt sätt
(Almqvist, 1991). I avsnittet Dockor och figurer definieras de båda begreppen, vilket visar att
det inte alltid är lätt att särskilja dessa två begrepp.
Dockor och figurer


**Leksaksforskning**


Anders Nelson är lektor i pedagogik vid Högskolan i Halmstad, sedan tio år tillbaka har han forskat om leksaker. Han skriver att det är särskilt två typer av studier som beskriver pojkars och flickors leksaksinnehav. Den första typen beskriver hur flickors och pojkars leksaksinnehav ser ut, medan den andra studien uppvisar hur flickor och pojkar väljer leksaker (resultatet redovisas senare i arbetet). Den tidigare forskningen är främst inriktad på USA och Västeuropa, med det finns studier utförda i Sverige, i slutet av 1990-talet. Många teoretiker anser att fantasin är en viktig del i barns utveckling och en förutsättning för att barn ska kunna använda sig av leksaker, därför inleder jag nästa avsnitt med tidigare forskning, angående **fantasin hos barnet**.

**Fantasin hos barnet**

En av de viktigaste teoretikerna inom psykologi är Lev Vygotskij (1896-1934), som verkade under en kort men intensiv period av sitt liv. Vygotskij ägnade sig åt den psykologiska

Flickors och pojkars olika leksaksinnehav

Flickor föredrar och har fler leksaker som föreställer föremål relaterade till verksamheter som traditionellt betraktas som kvinnliga. Pojkar föredrar och har fler leksaker som föreställer föremål relaterade till traditionellt manliga verksamhetsområden.

(Nelson & Nilsson, 2002, s. 14)

och pojkars val av leksaker följer forskning och studier där barn har fått skriva ønskebrev till tomten, vidare finns resultatet från en studie som redovisar hur barn väljer gestalter till sina berättelser.

**Flickors och pojkars val av leksaker**


Eftersom forskning om hur barn väljer leksaker är relativt få till antalet, har jag valt att beskriva en studie av Eva Ånggård (2005), forskarassistent vid Tema Barn och lektor vid Stockholms universitet. I denna studie beskriver hon hur barn väljer gestalter till sina berättelseböcker. Jag anser att denna studie är relevant för mitt arbete och den kan med fördel användas som underlag för min intervjustudie. Ånggård skriver i sin artikel Barbie princesses and dinosaur dragons: narration as a way of doing gender, där hon utgår från Davies teori, om hur barn redan från tidig ålder konstruerar sitt kön ”Gender, however, is always present in

Föräldrars val av leksaker

Leksakers pedagogiska värde

Det är inte den symbolvärld kring genusstereotyper som Barbie och Action Man är exempel på som är grunden till bristande jämställdhet. Snarare är det vuxnas vardagliga
handlingar som skapar genus, vilket manifesteras, problematiseras och perspektiveras i leksaksvärlden, precis som i andra media. I dessa processer är barn inblandade genom sitt intresse för leksaker men den vuxne behöver också involvera sig och ta vara på situationen för att belysa genus utifrån sitt uppdrag att motverka traditionella könsroller.

(Nelson & Svensson, 2005, s. 136)


Skolan och förskolan måste alltså skapa förutsättningar för lek och leksaker på barns villkor, inte bara på läroplanens eller de vuxnas villkor. Det är bättre att låta barnens lust vara utgångspunkten för, även om det innebär att bejaka deras passion för vissa leksaker, än att försöka tvinga dem att använda andra leksaker som de inte är intresserade av. Leksaker är inte pedagogiska i sig själva utan blir det i ett lustfyllt användande tillsammans med andra.

(Nelson & Svensson, 2005, s. 137)
**Metod**
Jag har för att uppnå mitt syfte med studien använt mig av en kvalitativ undersökningsmetod. Denna studie omfattar intervjuer med 12 barn i år F-2. Jag kommer nedan att redogöra för mitt tillvägagångssätt allt i från metod och val av undersökningsgrupp till att beskriva mina etiska överväganden, hantering av bortfall för att sedan redogöra för undersökningsförfarandet samt avslutningsvis diskutera studiens tillförlitlighet.

**Beskrivning av metod**

**Val av undersökningsgrupp**
Den aktuella skolan där intervjustudien genomfördes är en mindre skola med omkring 100 elever. Skolan är belägen på landsbygden, och klasserna är åldersintegriterade. Skolan består av två klasser i vardera ålderskategorin, vilka är uppdelade i F-2, 3-4 samt 5-6. Klasserna varierade i storlek från 15 elever till 23 elever. Studien grundar sig på en urvalsundersökning, då det inte fanns tidsutrymme för att undersöka alla barnens uppfattningar och reaktioner. Eftersom genus och kön är centrala begrepp i min studie var min önskan att få intervju av samma antal flickor som pojkar. För att få spridning i åldrar hade jag en önskan om att
intervjuar fyra elever i varje klass, det vill säga fyra elever i år F, fyra elever i år 1 samt fyra elever i år 2. Detta innebar att det blev två flickor respektive två pojkar från varje årskull, sammanlagt 12 barn, sex flickor och sex pojkar. Efter samråd med en lärare på skolan, bestämdes att hon skulle få välja ut vilka elever som skulle delta i undersökningen, detta urval skedde genom lottdragning bland de aktuella eleverna.

Skälet till att använda slumpen i en kvalitativ studie skulle kunna vara att man tror att olika uppfattningar är jämnt spridda i befolkningen och att man genom slumpen kan undvika att få någon systematisk snedhet i urvalet så att variationen i uppfattningar blir begränsad.

(Larsson, 1986, s. 29-30)

Stukát (2005) skriver om det obundna slumpmässiga urvalet (OSU). Han menar att slumpen på kort sikt kan vara oskälig, men rättsinnig i slutändan. ”Tur och otur tar då ut varandra”.

(Stukát, 2005, s. 59) Det var även denna diskussion som jag hade tillsammans med läraren som skulle ”lotta” de aktuella barnen. Hon hade då ingen möjlighet att välja ut exempelvis de barn som pratar mest, vi skulle få en spridning på barnen, med olika personligheter, med andra ord både barn som pratar mycket och barn som pratar mindre.

**Förberedelser och etiska överväganden**

Jag började fundera över vilka frågor jag skulle ställa i mina intervjuer och bestämde mig samtidigt för att använda mig av bilder till frågorna. Jag läste litteratur om intervjuer, framförallt läste jag litteratur om barnintervjuer eftersom det var denna typ av intervjuer jag skulle göra. Därefter bestämde jag mig för vilken skola jag skulle anlita för denna studie och skrev ett missiv till denna skola (bilaga1). Hänsyn togs till informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet vid utformande av brev till skola, föräldrar samt vid kontakt med de intervjuade barnen, som i fortsättningen kommer att nämnas vid informanter (Vetenskapsrådet, 2002). Detta innebar bland annat att jag informerade om att skola och informanter förblir anonyma under arbetets gång och även därefter, föräldrarna fick ge sitt samtycke till barnens medverkan, eftersom alla informanterna var minderåriga. Vidare upplyste jag informanterna om att de fick avbryta sitt deltagande om så önskades och att informationen endast skulle användas för forskningsändamål, i det är fallet till denna uppsats. Slutligen informerade jag informanterna om att banden efter avslutat arbete skulle förstöras.
**Bortfall**

Under min första dag som intervjuerna skulle genomföras, visade det sig att ett av barnen som skulle delta i studien var sjuk. Detta lyckades jag tillsammans med läraren ordna genom att jag fick ringa till ett annat barns föräldrar och fråga om jag fick använda deras barn istället, jag informerade föräldrarna om de etiska kraven och dessförinnan hade jag naturligtvis frågat barnet först, om detta ville delta. Jag fick klartecken från både barn och förälder och barnet var av samma kön och årskull som det frånvarande barnet. Vid det andra och sista intervjutillfället inträffade samma sak som under första dagen, men denna dag var det två barn som var sjuka. Jag fick agera på samma sätt som första dagen och lyckades få tag i två föräldrar som gav sitt samtycke till intervjuerna, denna gång visade barnen intresse för deltagande redan i klassrummet och anmälde sig frivilligt. Jag valde ut två barn med samma kön och ålder som de frånvarande barnen.

**Genomförande**


Jag använde mig av en liten bandspelare då jag genomförde intervjuerna, jag talade om detta för barnen och frågade dem om vi skulle prova att spela in något, innan vi började med
intervjuerna, men det var inget barn som hade något intresse av det. Att använda sig av en bandspelare har stora fördelar, man kan efter avslutad intervju gå tillbaka och lyssna på allt som sagts, något som är omöjligt om man bara för anteckningar eftersom man endast hinner anteckna delar av samtalen. En annan fördel med att använda bandspelare är att man samtidigt kan observera barnet, se vad barnet använder för kroppsspråk och beteende (Doverborg & Pramling, 2000). Dock finns det även en nackdel med att använda sig av bandspelare, det finns de informanter som kan bli ställda och uppleva en besvärande känsla då de ska svara på frågorna. I mitt tillvägagångssätt vid intervjuerna använde jag mig av frågor (se bilaga 2) som jag noga tänkt igenom innan. Med hjälp av dessa frågor skulle jag få svar på barnens uppfattningar och reaktioner om dessa utvalda leksaker på mina bilder. Till min hjälp för att få svar på dessa reaktioner använde jag mig av bilder (se bilaga 3-7). Dessa bilder utformade jag själv och jag visade barnen två genusstereotypa leksaker föreställande ett piratskepp (se bilaga 3) samt ett prinsesslott med tillhörande häst och flicka (se bilaga 4). Jag använde en neutral leksak, en nalle (se bilaga 5), med neutral menar jag att det inte är någon specifik flick- eller pojkleksak. Avslutningsvis visade jag barnen två manipulerade bilder. En Spindelmannen i rosa och lila kläder (se bilaga 6) samt en Barbiedocka med ett skjutvapen i ena handen (se bilaga 7). Jag avslutade med följdfrågor (se bilaga 2) som till exempel; Vad leker du helst? och Har du några syskon? Jag ville bland annat se om syskon kunde ha en inverkan på barnens sätt att svara på mina frågor.

**Studiens tillförpliktighet**
behöver inte titta på mig. Nackdelen kan vara att barnet känner sig begränsad i vissa svar, vid några tillfällen fokuserade barnen mer på detaljerna i bilden, än det som jag egentligen frågade efter. Användandet av bandspelare kan också resultera i både för- och nackdelar.

Bandinspelade intervjuer har högre värde som källa, de är informationsrikare och ger större möjligheter till analys ur olika synvinklar. Alla frågor och alla svar registreras – liksom alla andra ljud. Väsentligt för intervjun kan vara pauser, tvekan, skratt, gråt och andra reaktioner.

(Fägerborg, 1999, s. 67)

En fördel, men då främst för min egen del, är att allt som sägs dokumenteras. Nackdelarna kan vara att barnet känner sig bevakat och inte vågar slappna av. Dessutom har jag som intervjuare ingen möjlighet att läsa av kroppsspråket på bandet, utan detta måste kontinuerligt observeras under intervjun.

**Bearbetning av data**

De inspelade intervjuerna transkriberades, vilket innebär att man skriver ner allt som sägs och görs under intervjuerna ordagrant. "Att transkribera intervjuer är en process som innebär att översätta och gestalta talat språk […] till en skriftlig form som gör talet rättvisa samtidigt som texten bli begriplig och läsbar" (Fägerborg, 1999, s. 67). Mitt transkriberade material uppgick till 56 A4-sidor i World dokument. Dessa sidor skrev jag ut för att underlätta mitt analysarbete, vilket innebar att finna skillnader och likheter i barnens svar, som sedan sammanställdes.
Resultat och analys

Förmåga att överskrida traditionella genusgränser

Pia 1: - Mmm jag brukar leka med det … jag brukar ta sönder det först och sen brukar jag bygga det när det, när det alltså … så här att först när jag fick det var det sönder och sen byggde jag det och sen vad heter det och sen lekte jag med det och sen hade jag sönder det då och sen byggde jag det igen. Så att jag har något att göra, för det var inget roligt att leka med det piratskeppet.

Åsa 1: - Att … att de hade hittat den här skattkistan och så var de på väg med att attackera en borg som det också fanns krigare i. Och att de skulle (suckar) fånga dem och sätta i en fängelsehåla och sen ge dem bara lite … en

Tanken med att visa en bild på ett prinsesslott var också, precis som med piratskeppet, att presentera en genuustraditionell leksak för barnen, i det här fallet en leksak som flickor förväntas leka med. När jag frågade barnen hur de skulle leka med slottet var det många av barnen som svarade att de inte visste hur de skulle leka med det. Det var endast fyra av barnen som kunde berätta hur de skulle leka med slottet, varav en var en pojke. Han svarade så här:

Mats 2: - Använda en stor drake.
Intervjuare: - Jaha och vad skulle draken göra?
Mats 2: - Förstöra slottet (skratt)
Intervjuare: - Jaha, vad händer med prinsessan då?
Mats 2: - Hon flyr på hästen.

Traditionella flickleksaker ger ett tämligen begränsat perspektiv av vilka yrkesområden som är tillgängliga för kvinnor. Traditionella pojkleksaker är minst sagt lika könsrollsstereotypa men ger betydligt vidare perspektiv. Könsrollstypiska leksaker antas därför kunna begränsa flickors yrkesaspirationer, samtidigt som de ger pojkarna en uppfattning om många framtida möjligheter till yrkesval.

(Almqvist, 1991, s. 92)

Avståndstagande gentemot genusöverskridande


Filip 2: - Jag skulle inte göra det!
Intervjuare: - Du skulle inte leka med slottet? Okej. Kan du berätta varför?
Filip 2: (rycker på axlarna)
Intervjuare: Om du och någon kompis skulle leka med slottet, hur skulle ni leka då?
Filip 2: - Vi skulle inte leka med det!

Redan vid skolstart är barnens genusuppfattningar starkt inpräntade och det är en omöjighet att ändra på dessa. ”Pojkar tycks i allmänhet ha ett starkare behov än flickor att visa avståndstagande till leksaker som inte är avsedda för det kön de själva tillhör” (Almqvist, 1991, s. 91). Men det fanns även exempel på flickor som visade motstånd till pojkleksaker. En flicka svarade på följande sätt:

Intervjuare: - Hur skulle du och någon kompis leka med Spindelmannen
Anna 2: - Det vet jag faktiskt inte.
Intervjuare: - Nej, finns det något annat du vill berätta om bilden?
Anna 2: - Nej!
Intervjuare: - Inte det. Om vi tittar på spindelmannen, ser han ut som han brukar?
Anna 2: - Jag tror det.
Intervjuare: - Gör han det? Om vi tittar på färgerna, ser han ut som han brukar göra?
Anna 2: - Nej.
Intervjuare: - Nej, vad är det för skillnad?


**Syskonalibi**
Jag såg i min studie flera exempel på att barn i sina svar använde sig av syskon som förklaring till genusöverskridande svar Det fanns flera barn som beskrev hur deras syskon skulle leka med en genusstereotyp leksak:

    Intervjuare: - Om du skulle leka med Barbiedockan, hur skulle du leka då?
    Mats 2: - Vet inte (fnissar)
    Intervjuare: - Nähä.
    Mats 2: Fast min lillasyster har en sån och hon brukar leka att den rider på en häst.
    Intervjuare: - Ja, det kan hon göra.
En flicka som har en storebror svarade på följande sätt då det gällde piratskeppet:

Intervjuare: - Vad ser du på bilden?
Stina F: - Eh, sjörövarskepp.
Intervjuare: - Ja. Har du eller har du haft något sjörövarskepp?
Stina F: - Jag får låna Simons.
Intervjuare: Ok, han har ett. Hur skulle du leka med det här sjörövarskeppet?
Stina F: Simon och jag brukar eh … i vattnet.
Intervjuare: - I badkaret? Eller ute?
Stina F: - I badkaret.


**Utebliven reaktion inför genusmanipulerade bilder**

**Spindelmannen**
Tanken med att visa denna bild (bilaga 6) var att undersöka barnens uppfattning och reaktioner kring denna genustraditionella leksak, i det här fallet en leksak som pojkar förväntas leka med, men som har blivit manipulerad så att den utseendemässigt ser ut som en flickleksak eftersom kläderna har blivit rosa och lila. Min förväntan var att få förvånade reaktioner på bilden som till exempel skratt och fniss eller kommentarer om utseendet på Spindelmannen. Till min stora förvåning fick jag inga reaktioner alls. I de flesta fallen fick jag
att ställa ledande frågor för att få någon reaktion över huvud taget. En flicka svarade på följande sätt.

Intervjuare: - Är det något som är konstigt med bilden, tycker du?
Åsa 1: - Njae, ja!
Intervjuare: - Vad?
Åsa 1: - Han håller ju i nånting.
Intervjuare: - Ja, det gör han, men jag tänkte på hur han ser ut. Brukar spindelmannen se ut såhär?
Åsa 1: - Naee, han brukar se ut blå och röd … och vad heter det … han brukar inte hoppa sådär. Han brukar vara på marken och göra en massa saker.
Intervjuare: -Mm. Den här är ju inte blå och röd, utan rosa och lila.
Åsa 1: - Men den var fin.
Intervjuare: - Ja, det var det jag tänkte. Om du hade fått välja på en Spindelman, hur skulle han se ut då? Skulle han vara blå och röd eller…
Åsa 1: - Nej, han skulle vara … det här lila skulle vara grönt och det rosa skulle vara ljusgrönt.
Intervjuare: - Okej, han skulle vara helgrön?
Åsa 1: - Ja, för jag älskar grönt, min favoritfärg, förut var det rosa, sen blev det grönt!

Här är ett exempel från en pojke, han visade inte heller någon reaktion på Spindelmanns kläder, inte förrän jag hade ställt ledande frågor.

Intervjuare: - Om vi tittar på Spindelmannen, hur ser han ut? Ser han annorlunda ut än vanligt?
John F: - Mm, han är inte sådär stark.
Intervjuare: - Ser du något annat?
John F: - Nej!
Intervjuare: - Tänk på den vanliga Spindelmannen, hur brukar han se ut?
John F: - Han är röd hm ….
Intervjuare: - Ja, han är röd och blå. Vad har den här Spindelmannen för färger?
John F: - Den är röd och rosa.
Intervjuare: - Tycker du att det är okej att Spindelmannen ser ut såhär?
John F: - Neej!
Intervjuare: - Kan du berätta varför?
John F: - Han ska vara röd och blå.


Barbie med vapen
Tanken med denna bild (bilaga 7) var att undersöka barnens uppfattning och reaktioner kring denna genustraditionella leksak, i det här fallet en leksak som flickor förväntas leka med, men som har blivit manipulerad så att den håller ett skjutvapen i den ena handen. Min förväntan var även här att få förvånade reaktioner, men dessa uteblev, precis som med föregående bild. Några av barnen nämnde vapnet när de skulle berätta vad de såg på bilden, men det blev ingen nämnvärd reaktion. En pojke såg till en början bara vapnet. Här presenteras en dialog mellan en pojke och mig:

   Intervjuare: - Finns det något annat du vill berätta om bilden?
   Peter F: - Att den är fin.
   Intervjuare: - Ser du något speciellt på bilden?
   Peter F: - (tyst) Mm, att den har blåa ögon.
Intervjuare: - Ja. Ser du något annat som är annorlunda på bilden?
Peter F: - (tyst) Att det är en annan fin bakgrund.
Intervjuare: - Ja, men om vi tittar på vad Barbie håller i handen. Vad är det för något?
Peter F: - Gevär.

Den här pojken såg bara färgerna på bilden. Under intervjun framkom det att hans favoritfärger var glitter, rosa och lila. Han fokuserade på det estetiska i bilden och hade ingen tanke på vapnet förrän jag frågade vad Barbie höll i handen. Nedan presenteras dialogen med pojken som till en början bara såg vapnet:

Intervjuare: - Vad ser du på bilden?
John F: - Ett gevär, vems är det här?
Intervjuare: - Det får vi se. Ser du något annat på bilden?
John F: - Nej.
Intervjuare: - Bara ett gevär? Inget annat på bilden?
John F: - Nej.
Intervjuare: - Vem håller i gevåret?
John F: - Hon (pekar på flickan)
Intervjuare: - Bra, då ser du flickan också.
John F: - Ja.

**Dockor och leksaksvapen**

På frågan om det var acceptabelt att Barbie bär vapen svarade tre flickor och tre pojkar att det var godtagbart. Tre flickor och tre pojkar svarade att det inte var godtagbart.Utfallet hade kanske blivit annorlunda om jag istället hade frågat efter inställningen till vapen i allmänhet, nu begränsade jag min fråga till att endast omfatta Barbie. Jag presenterar två svar där barnen tycker att det är godtagbart att Barbie har vapen, först en flicka och sedan en pojke.

**Intervjuare:** - Tycker du att det är okej att Barbie har en pistol?
**Stina F:** - Eh … ja!
**Intervjuare:** - Det tycker du. Kan du berätta varför?
**Stina F:** - Eh … för att jag bara tycker det.

**Intervjuare:** - Vad tycker du om att Barbie bär vapen?
**Mats 2:** - Sådär.
**Intervjuare:** - Kan prinsessdockor ha vapen?
**Mats 2:** - Ja.

Dessa båda barn svarar att det är godtagbart att Barbie bär vapen. Jag kommer nu att redovisa resultaten från två barn som inte tycker att det är godtagbart att Barbie bär vapen. Första barnet är en flicka och hon svarar som följande:

**Intervjuare:** - Tycker du att en Barbiedocka kan ha pistol?
**Mia F:** - Nej
**Intervjuare:** - Inte. Kan du berätta varför?
**Mia F:** - Nej, för jag tycker inte att det är lika fint med svart.
**Intervjuare:** - Näha.
**Mia F:** - Men jag tycker om svart färg.
**Intervjuare:** - Du tycker om svart färg, men du vill inte att Barbie ska ha svart färg?
**Mia F:** - Nej.
**Intervjuare:** - Vad ska Barbie ha för färger?
**Mia F:** Jag tycker dom ska ha rosa, lila eller sånt där glitter som finns här (pekar på kläppningen).
Intervjuare: Men du tycker inte att det är okej att Barbie har gevär eller pistol?
Mia F: - Nej!

Flickans svar kan verka något otydligt eftersom hon fokuserar på färgerna i stället för på vapnet. Jag ställer en ny fråga till flickan som kan tolkas som ledande, men min uppfattning är ändå att flickan inte accepterar vapnet som Barbie håller i. Pojken som inte accepterar att Barbie har ett vapen, svarar enligt följande:

Intervjuare: - Tycker du att det är okej att Barbie har ett vapen?
Olle 1: - (skakar på huvudet)
Intervjuare: - Inte det. Kan du berätta varför?
Olle 1: - (tyst) (skakar på axlarna)
Intervjuare: - De har bara inte det, eller?
Olle 1: - Nej.
Intervjuare: - Men är det okej att tjejer är tuffa?
Olle 1: - (nickar instämmande)

Den här pojken säger inte så mycket, men han visar med hela sitt kroppsspråk att det inte är godtagbart att Barbie använder sig av vapen. Men han tycker ändå att flickor kan vara tuffa, men de ska inte ha vapen.

Almqvist (1991) menar att vuxna och barn har olika uppfattningar om våldsleksaker.


(s. 79)

mot varandra. Dessa lekar medger ett kroppsspråk med vilda gester och överdrivna kroppsrörelser som annars inte är tillåtna för barnen.

**Diskussion**

Ett annat tydligt exempel på att det är vi vuxna som skapar detta stereotypa beteende framkom då jag genomförde mina intervjuer. Min förväntan då jag visade barnen två manipulerade bilder var att få enorma reaktioner dels på mitt val av färger och dels på att jag hade fäst ett vapen i händerna på Barbie, dessa reaktioner uteblev. Davies (2003) talar om att vi gör kön och när det gäller att göra kön åt barn skriver hon följande:

[…]

Davies (2003, s. 10)


Stereotypa föreställningar fanns, dock i liten utsträckning, då det gällde genustraditionella leksaker. Avvikelser utifrån den traditionella könskodningen såsom färgers betydelse och främmande redskap skapade ingen nämnvärd reaktion. Då det gällde inverkan från syskon av motsatt kön, kunde jag upptäcka vissa mönster i barnens svar, de barn som hade syskon av motsatt kön, hade lättare för att svara på frågorna angående leksaker som riktade sig åt barn av motsatt kön. De kunde mer ingående berätta om hur dessa leksaker kunde användas.

För att återgå till början av mitt arbete, där jag berättade om adventskalendrarna som jag köpte åt mina barn. LEGO© har här lyckats producera två adventskalendrar en till flickor och en till pojkar i samma ålder, men som skiljer sig åt i både utförande och handling. En flickkalender bestående av rosa färdigbyggda saker och en pojkkalender med klossar i olika färger som går att bygga samman i obegränsade kombinationer. Almqvist (1991) menar att i vår strävan efter jämställdhet och ett könsneutralare samhälle borde även detta avspeglas sig på leksaksindustrin, men enligt nutida forskare finns det de som hävdar att skillnaderna mellan flick- och pojkleksaker är så stora att det både påverkar barnens könsrollsuppfattning och deras intellektuella förmågor på ett negativt sätt. Reaktionen från min dotter var: - Varför fär
aldrig jag bygga? Och varför skulle inte en sexårig flicka kunna ha samma behov som en
sexårig pojke att få bygga med något som från början är tänkt att bygga med?

**Anknytning till läraryrket**
Lärare och skola måste ta till vara på barns kreativitet och främja leken så att barnen känner
ett lustfyllt lärande. För att skapa mångfald i lärandet måste barnens tankar och idéer bekräftas
(Lpfö98). För att stärka barnens intresse är det viktigt att lärare respekterar barns leksaker och
lekar, en leksak i sig är inte pedagogisk, men den blir det i ett lustfyllt användande

**Förslag på fortsatt forskning**
Genus och leksaker har varit ett fascinerande ämne att undersöka. Inom genusforskning finns
det en uppsjö av studier, detta är ett ämne som i allra högsta grad är både intressant och
aktuell. Då det däremot gäller leksaksforskning har det varit svårare att hitta relevant
litteratur och studierna har inte varit dagsaktuella. Många av dessa studier som har genomförts
har riktats mot yngre barn, det hade varit intressant med fler studier kring de äldre barnen. Då
förändras barnens intresse och barnen blir mer mottagliga för traditionella genussmåfunktion.

Jag kommer att avsluta denna del med ett tänkvärt citat som inte enbart borde riktras mot
skolan, utan till alla vuxna som har barn runt omkring sig, kanske då framförallt till alla
föräldrar:

> Skolan skall aktivt och medvetet främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Det
> sätt på vilket flickor och pojkar bemöts och bedöms i skolan, och de krav och
> förväntningar som ställs på dem, bidrar till att förma deras uppfattningar om vad som är
> kvinnligt och manligt. Skolan har ett ansvar för att motverka traditionella könsmodeller.
> Den skall därför ge utrymme för eleverna att pröva och utveckla sin förmåga och sina
> intressen oberoende av könstillhörighet.

(Lpo94, s. 4)
**Använd litteratur**


Hej!


De barn som medverkar i studien kommer att vara helt anonyma, varken skolans namn eller ort kommer att avslöjas i uppsatsen. Inspelningarna kommer att förstöras efter avslutat arbete. Barnen kommer att informeras om studiens syfte och att deras deltagande är frivilligt och att intervjuerna sker på deras villkor.

För ytterligare frågor om den aktuella studien eller vid medgivande är ni välkomna att Kontakta mig på XXXX-XXXXX eller XXXXXXXXXXXX. Det går även bra att mejla till XXXXXXX@student.liu.se.

Med vänlig hälsning

Carola Rembell
Lärarstudent

Handledare:
Fil Dr Katarina Eriksson Barajas, lektor vid Linköpings universitet
xxxxx@isv.liu.se
Intervjufrågor

Vad ser du på bilden?
Har du eller har du haft en sådan leksak?
Hur skulle du leka med denna leksak?
Hur skulle du och någon kompis leka med denna leksak?
Finns det något mer som du vill berätta om bilden?

Vad leker du helst?
Vilken är din favoritleksak?
Brukar du leka ensam?
Vem leker du oftast med?
Vad leker ni då?
Har du några syskon?
Vilken är din favoritfärg?