



UMEÅ UNIVERSITET

SM-veckans arv

En studie om hur idrottsföreningar påverkats av att arrangera idrottsevenemanget SM-veckan i Sundsvall 2015

Mattias Edin

Gustaf Hedström

Ett stort tack till:

Vår uppdragsgivare Umeå kommun och kontaktperson Peter Hörnemalm som varit väldigt hjälpsam under arbetet. Vi vill också rikta ett stort tack till de idrottsföreningar och personer som valde att ställa upp i den här studien, det hade inte varit möjligt utan er.

Umeå 21 Maj 2019

Mattias Edin & Gustaf Hedström

Edin, M., & Hedström, G. (2019). SM-veckans arv - En studie om hur idrottsföreningar påverkats av att arrangera idrottsevenemanget SM-veckan i Sundsvall 2015. [The legacy of SM-veckan – A study on how sports clubs were impacted by hosting the sports event SM-veckan in Sundsvall 2015]. *Examensarbete i idrottspedagogik*. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet

Abstract

SM-veckan is a Swedish sports event that gathers minor sports to host their national championships during the same week at the same place. In focus during this study was six Swedish sports clubs in three different sports who were hosts of their respective sports national championship at the event SM-veckan in Sundsvall during the summer of 2015. The aim with this study was to add knowledge about how a sports event impact the hosting sports clubs by investigating the legacy SM-veckan left for the hosting clubs. Qualitative data was gathered through interviews with the six hosting sports clubs, a project leader and a competition leader for one of the sports. The sports clubs got to answer questions about how they were impacted by the event, but also about their goals and expectations of hosting the event. The results show that the sports clubs had very few goals and very low expectations to get something out of hosting the event. The clubs had experienced a small economic impact but did also believe that they had made a statement proving themselves as good hosts. In general the result showed that the event have had very little impact on the hosting sports clubs. One of the clubs had a clear objective to achieve a timing equipment through the event which they also managed to do. This study's conclusion is that hosts must set up clear goals for why they host an event to be able to leverage and get something out of the event.

Nyckelord: Deltagande, elit föder bredd, evenemang, utnyttja

Keywords: Participation, trickle down effect, events, leverage

Innehållsförteckning

Inledning	1
Syfte och frågeställningar	2
Tidigare forskning	2
Evenemang	2
Projekt.....	3
Legacy	3
Leverage.....	4
Ekonomi.....	5
Metod	6
Val av intervju som metod	6
<i>Intervjuguide</i>	6
<i>Transkribering</i>	6
<i>Analys</i>	7
<i>Insamlande av LOK-stöds rapportering</i>	9
Urval.....	9
<i>Val av SM vecka</i>	9
<i>Val av idrotter</i>	10
<i>Val av arrangerande föreningar</i>	10
Etiska riktlinjer och överväganden	10
Materialinsamling	11
Genomförande.....	11
Validitet och reliabilitet	11
Resultat	12
Mål och förväntningar	12
<i>Ekonomi</i>	12
<i>Göra avtryck</i>	12

Svag påverkan för arrangörsföreningarna	13
<i>Samarbete</i>	13
<i>Ekonomi</i>	14
<i>Göra avtryck</i>	14
<i>Intresse</i>	14
<i>Upplevelser</i>	15
<i>Lärdomar</i>	16
<i>Utvärdering</i>	16
Sammanfattning.....	16
Analys och diskussion	17
Avsaknad av mål och förväntningar.....	17
Svag påverkan för arrangörsföreningarna	17
Ingen utvärdering.....	18
<i>Ekonomi</i>	18
<i>Leveraging</i>	18
Legacy-cube	19
Metoddiskussion	20
Kunskapsbidrag och förslag till framtida forskning	21
Referenser	22
Bilaga 1 Intervjuguide	24

Inledning

Under sin snart tioåriga livslängd har SM-veckan växt ut till ett stort och populärt evenemang. När SM-veckan 2018 i Helsingborg och Landskrona genomfördes delades 291 SM-guld ut i 52 olika idrotter. SVT som är en av evenemangets stora aktörer sände 70 timmar från det stora evenemanget som hade 6000 tävlande deltagare och 2100 funktionärer (RF, 2018a). Sedan evenemangets grundande 2009 har evenemanget genomförts årligen både under sommar och vinter, med undantag för sommaren 2012 då det beslutades att inte genomföra evenemanget samma år som de Olympiska sommarspelen (RF, 2017)

Riksidrottsförbundet [RF] är konceptägare och driver evenemanget tillsammans med Sveriges television [SVT], arrangerande värdstad och berörda specialidrottsförbund. Evenemanget har som syfte att arrangera och genomföra SM-tävlingar i flertalet olika idrotter under en vecka i en och samma stad. (RF, 2018b)

För att arrangera SM-veckan får städer ansöka om att bli värdstad och under åren har flertalet städer fått agera värd för evenemanget och vissa av städerna vid mer än ett tillfälle. Att arrangera ett stort evenemang som SM-veckan kräver en stor och stabil organisation. Efter samtal med Sundsvalls kommuns projektledare för SM-veckan sommar i Sundsvall 2015 framgick det att evenemanget var organiserat i form av en central projektgrupp där SVT, RF och värdstaden fanns representerade. Detta var den högsta ledningsgruppen. Under den centrala projektgruppen fanns en lokal projektgrupp där värdstaden hade sin egna projektledare. I den lokala gruppen fanns det ca 15 deltagare som var ansvarig för ett eget område. När idrotterna valdes ut var det specialidrottsförbunden [SF] för respektive idrott som fick skicka in en ansökan. Om de blev godkända så var det sedan upp till dem att arrangera tävlingen, med vissa förväntningar från RF, SVT och värdstaden. Vanligtvis kontaktas lokala föreningar för att gemensamt arrangera tävlingarna tillsammans med SF. (Personlig kommunikation, 4 april 2019) Föreningarna spelar därför en viktig roll för det praktiska genomförandet av evenemanget då de bidrar med kunskap och arbetskraft. Men hur påverkas egentligen föreningarna av att ställa upp och arrangera? I SM-veckans manual till SF listas ett par utgångspunkter som RF arbetar utifrån, bland annat regional utveckling och att utveckla svensk idrott (RF, 2019a). I ett pressmeddelande där kommande värdstäder presenterades uttalade sig RFs generalsekreterare Stefan Bergh att SM-veckan inte bara ger turistekonomiska effekter för värdstaden, utan att det också påverkar andra saker, till exempel förbättrat samarbete för idrottsrörelsen med övriga aktörer (RF, 2019b).

Tidigare forskning belyser ofta idrottsevenemangs påverkan på arrangerande värdstad eller land. Ekonomisk påverkan, infrastrukturell påverkan och idrottsligt deltagande är exempel på områden som har undersökts. (Perks, 2015; Wilson, 2015; Ramchandani, Davies, Coleman, Shibli & Bingham, 2015) Även om det idrottsliga deltagandet är en påverkan för idrottsföreningar anser vi att det finns en brist, framförallt i Sverige, på studier som undersöker hur idrottsföreningar påverkas av idrottsevenemang. Föreningarna är en hörnsten för genomförandet av idrottsevenemang likt SM-veckan, vilket gör det intressant att undersöka vilken påverkan evenemanget har haft på de arrangerande föreningarna.

Syfte och frågeställningar

Studien har som syfte att bidra med kunskap för hur idrottsevenemang påverkar arrangerande föreningar genom att undersöka arvet som SM-veckan i Sundsvall 2015 har lämnat hos de arrangerande idrottsföreningarna inom tre olika idrotter.

Studiens frågeställningar är:

- Hur såg föreningarnas mål och förväntningar ut inför SM-veckan?
- Hur har SM-veckan påverkat de arrangerande föreningarna?

Tidigare forskning

I följande avsnitt presenteras tidigare forskning på idrottsevenemangs påverkan och arv på sina värdar och arrangörer. Det presenteras även begrepp, definitioner och modeller som har relevans för arbetet. Information och kunskap har hämtats från flera olika områden eftersom att det är ett brett område som rör flera forskningsfält.

Evenemang

I och med den stora mängd forskning som finns på evenemang så är det viktigt att klargöra vilken definition av begreppet som vi använder oss av. *“Ett evenemang är en aktivitet som är avgränsad i tid och rum. Det har ett program, en arrangör, åskådare och/eller deltagare”* (Andersson, Larsson & Mossberg, 2009) Utifrån denna definition råder det inga tvivel om att SM-veckan går att klassa som ett evenemang och därmed också som ett idrottsevenemang.

Andersson, Larsson och Mossberg (2009) beskriver att ett evenemang innehåller fyra olika faser:

1. Initieringsfasen
2. Planeringsfasen
3. Genomförandefasen
4. Utvärderingsfasen

Andersson, Larsson och Mossberg (2009) beskriver faserna enligt följande: I initieringsfasen så påbörjas det själva projektet. Vid ett enstaka och ej återkommande evenemang, likt SM-veckan, kan det vara värdstaden som ansöker om att få evenemanget. Ofta är det bra att göra en förstudie för att säkerställa att projektet är genomförbart. Med den informationen är det sedan viktigt att kunna övertyga övriga intressenter om att det kan bli ett bra evenemang. Under planeringsfasen sätter projektorganisationen upp sina mål med evenemanget. Därefter sätts en strategisk handlingsplan för hur organisationen ska nå sina mål. I den här fasen sker en utförlig planering, där det bland annat sätts upp en tidsplan för olika delmål. I genomförandefasen så sker själva utförandet av de planerade aktiviteterna. Sena förändringar på planeringen är något som bör undvikas, men planeringen bör vara gjord på ett sätt som ger personalen utrymme att agera för att på bästa sätt lösa uppgiften. Avslutningsvis så kommer utvärderingsfasen där evenemanget helt enkelt utvärderas. Detta ger organisationen möjlighet att dra lärdomar att använda sig av till kommande evenemang. Andersson, Larsson och Mossberg (2009) skriver dock att det vid stora roterande evenemang ofta inte tas tillvara på den kunskap som går att hämta från tidigare värdar. Vidare skriver de att evenemangets kvalitet och effekter är viktiga att lära sig av inför kommande evenemang.

Projekt

Blomberg (2003) beskriver i sin bok "Projektorganisationen" en definition av vad ett projekt är för något på "pratnivå". Han skriver att "*projekt är målinriktad verksamhet vilken är väl avgränsad i tid och rum från annan verksamhet*". Utifrån denna definition går det att säga att SM-veckan bedrivs som ett projekt. Det är en avgränsad verksamhet för de tre inblandade aktörerna SVT, RF samt värdstadens kommun.

I ett projekt är det viktigt att förstå att det är olika aktörer med och att de har sina egna intressen av att vara med i projektet. Detta är viktigt och nästan en förutsättning för att ett projekt ska bli lyckat (Blomberg, 2003). Genom att flera olika intressen finns så kommer det finnas flera olika perspektiv när projektet ska genomföras. Har alla samma intresse finns det en risk att alla faktorer inte tas hänsyn till och resultatet inte blir så lyckat som det kan bli (Blomberg, 2003). När en aktör går in i ett projekt blir det viktigt att den aktören funderar ut och vet vilket intresse de har och vad de vill få ut av projektet. Annars finns risken att deras deltagande enbart fastnar i att just delta, medan deras perspektiv och intressen går förlorat i resultatet av projektet (Blomberg, 2003).

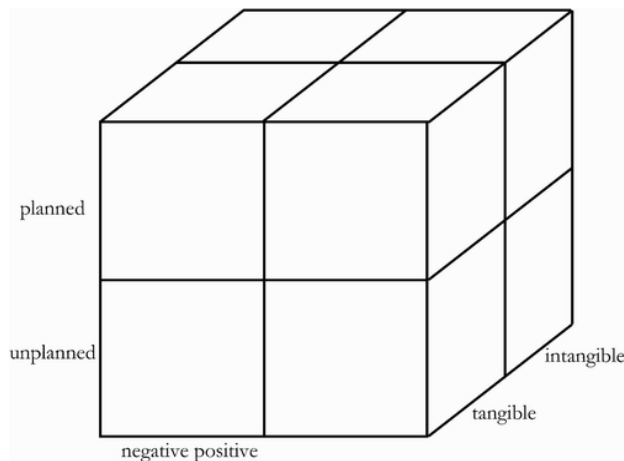
Det är viktigt att internt inom organisationen sätta ett mål med sitt deltagande i ett projekt och vad som anses vara ett lyckat projekt. Detta för att när projektet är klart ska alla veta ifall det var lyckat eller inte. Om det inte gjordes klart innan vad som var lyckat kommer olika personer inom organisationen uppfatta resultatet på olika sätt. Någon upplever att det har blivit misslyckat och någon tycker att det har blivit lyckat eftersom det på förhand inte tydliggjorts vad som anses vara ett lyckat resultat. (Baccarini, 1999)

Legacy

Forskning på idrottsevenemang och dess olika effekter behandlar ofta begreppet "legacy" som vi i arbetet kommer att kalla för arv. Preuss (2015) förklarar utifrån tidigare studier att begreppet täcker flertalet olika områden, även om det huvudsakligen behandlar ekonomiska och infrastrukturella effekter. Preuss har listat sex grundläggande element för definitionen av begreppet. Bland annat så ska ett arv vara begränsad till en viss plats och den ska hänga kvar längre än vad de direkta effekterna av evenemanget gör. Ett arv kan leda till både positiva och negativa resultat (för olika intressenter) och det kan vara både fysiska och icke-fysiska resultat. En intressant företeelse som lyfts fram är att arv ofta uppstår indirekt av evenemang och därmed inte är något som behöver vara avsiktligt eller planerat. Preuss (2007) hade tidigare på ett liknande sätt tagit fram fem dimensioner för arv.

- (1) Planerad eller oplanerad påverkan.
- (2) Positiv och negativ påverkan.
- (3) Materiell och immateriell påverkan.
- (4) Tidpunkt och längd för påverkan.
- (5) Vart påverkan sker.

Vidare har Preuss utvecklat en modell som benämns legacy cube och som innehåller de tre första dimensionerna.



Figur 1 Legacy cube (Preuss, 2007, s.211).

Hodgetts och Duncan (2015) genomförde en studie på ett evenemang för den Australiensiska idrotten surf lifesaving som hölls på samma plats mellan 2007 till 2009. Syftet var att undersöka om evenemanget lämnat något arv efter sig i form av påverkan på utvecklingen av surf lifesaving. Detta gjordes genom analys av dokument och medlemsregister före och efter evenemanget. Resultatet visade att det hade skett en ökning av antalet utövare i västra Australien, men för den lokalt arrangerande föreningen hade det istället skett en minskning av antal medlemmar. Hodgetts och Duncan (2015) presenterar flera tänkbara orsaker till studiens resultat. En möjlig förklaring till den arrangerande föreningens tapp av medlemmar är att föreningen lagt störst fokus på att genomföra evenemanget på ett bra sätt och därmed inte lagt så stor vikt vid andra aktiviteter i syfte att rekrytera medlemmar. Vidare diskuterar de att en orsak till den nationella ökningen av utövare, utöver evenemangets påverkan, kan vara att år 2007 var utnämnt till "Surf lifesaving-året" och att det i samband med det gjordes fler aktiviteter som belyste och gjorde att idrotten var på uppsving. Det visade sig vara en stor ökning av unga utövare vilket även har visats i andra studier. Frawley och Cush (2010) utförde en fallstudie på Rugby VM i Australien 2003. Genom insamling av medlemsregister och kompletterande intervjuer undersökte de om rugbybyn i Australien ökat i antal utövare efter att de arrangerat VM 2003. Studien visar att antalet nya registrerade spelare ökade direkt efter eventet hade ägt rum. Studien visade att det huvudsakligen var nya juniorspelare som tillkom.

Leverage

Ett evenemang kan erbjuda många möjligheter och ge värden många positiva effekter. Men för att på bästa sätt kunna ta tillvara på den möjligheten och få ett bestående legacy från evenemanget krävs det att sätta upp strategier för detta (Chalip, 2004). Chalip fokuserar huvudsakligen på turism och hur lokala företag bör agera för att ta tillvara på möjligheterna att dra in pengar i samband med ett evenemang som lockar turister till staden. Att ta tillvara på evenemanget kallas för leveraging (Chalip, 2004). Ett exempel på detta kan vara en restaurang som går ut med speciella erbjudanden i samband med ett evenemang för att locka till sig turister som är på besök under evenemanget.

Leveraging går även att applicera på andra områden än just ekonomi. Detta visar Pappous och Hayday (2016) som gjorde en fallstudie på sommar OS i London 2012 för att undersöka hur evenemanget påverkade antalet utövare inom judo och fäktning. Genom både kvalitativ och kvantitativ datainsamling i form av intervjuer och dokumentanalys kunde de se en positiv ökning i antalet utövare. De kunde även konstatera att det inte enbart berodde på evenemanget i sig, utan att det också hade att göra med

program som de olika föreningarna gjorde i samband med mästerskapet för att rekrytera nya medlemmar.

Ett återkommande uttryck i studier som behandlar idrottsevenemangs påverkan på människor är "trickle down effect". En definition som ofta används är "*people are inspired by elite sport, sports people or sports events to participate themselves*" (Weed, 2009 citerad i Frick & Wicker, 2015). Det som sägs med detta uttryck är att elit föder bredd. Genom att konsumera elitidrott motiveras människor till att själv vilja delta. Elitidrotts-framgångar som exempelvis mästerskapsguld i fotboll bidrar också till att fler väljer att spela fotboll själv. Men det råder delade meningar om trickle down effect verkligen fungerar. Veal, Toohey och Frawley (2012) undersökte tre stora idrottsevenemang i Australien. Olympiska spelen i Sydney 2000, Rugby VM 2003 samt Melbourne Commonwealth Games 2006. De fann att det blev en viss ökning av idrottsutövare efter OS i Sydney, dock i idrotter som inte hade varit med under OS, vilket gjorde det svårt att bevisa att ökningen av idrottsutövare kommer från att de blivit inspirerade av OS. Efter rugby VM 2003 såg forskarna en klar ökning av både äldre och yngre deltagare. Detta kunde förklaras av att rugby sett en kraftig ökning redan innan VM, vilket gjorde det svårt att bevisa om det var rugby VM som gav den effekten. Commonwealth Games 2006 visade att det inte gav effekt på vuxna vad gäller antalet idrottsutövare men att det fanns en tendens till att barn och ungdomars idrottsliga deltagande ökade. Dock så visade enkäter senare att ökningen inte direkt kunde härledas till Commonwealth games. Allt detta visar att det är svårt att bevisa om trickle down effect fungerar i praktiken eller inte.

Misener, Taks, Chalip och Green (2015) undersökte genom dokumentanalys och intervjuer om det användes några strategier för att öka det idrottsliga deltagandet under två medelstora idrottsevenemang. De kom fram till att det fanns ett övergripande antagande i bägge fallen att idrottsevenemangen i sig och det intresse som det medför räcker för att öka det idrottsliga deltagandet. De förklarar att studiens deltagare tror att media, deltagarna, reklam och utbildningsinsatser om idrott i samband med idrottsevenemanget räcker för att öka antalet idrottsutövare. Misener et al. (2015) menar att detta antagande visar på att de inte förstår vikten av att veta vilken målgrupp de vill nå för att öka det idrottsliga deltagandet. Vidare skriver de att om idrottsevenemang ska kunna öka det idrottsliga deltagandet måste de ansvariga för evenemanget förstå att trickle down effect (Weed, 2009 citerad i Frick & Wicker, 2015) inte kan ge resultat själv. De ansvariga för idrottsevenemangen måste skapa strategier för att evenemanget ska ge de positiva resultaten som de vill.

Ekonomi

Tidigare forskning på idrottsevenemang behandlar ofta de ekonomiska effekterna ett evenemang medför. Taks, Green, Chalip, Kesenne och Martyn (2013) undersökte genom enkäter deltagare och åskådarens utgifter under ett idrottsevenemang. Undersökningen visade hur mycket och hur besökarna hade spenderat sina pengar. Studiens deltagare delades in i fem olika grupper och det visade sig att tränare var den grupp som hade störst utgifter per person under evenemanget. Andra studier på idrottsevenemangs ekonomiska effekter behandlar modeller för hur de ekonomiska effekterna bör uppskattas och analyseras i ett idrottsevenemang.

Kesenne (2012) diskuterar två olika modeller, economic impact analysis [EIA] och cost-benefit analysis [CBA]. Det framgår att EIA är en vanlig modell men att den är bristfällig då den endast räknar på pengar som sätts i rörelse i samband med evenemanget, men inte på hur det ger för- eller nackdelar som CBA gör. Ett exempel skulle kunna vara att biljettintäkterna som ett evenemang får in endast ses som positivt för ekonomin, men det måste också tas i beaktning att de pengarna som befolkningen lägger på biljetterna rimligtvis hade spenderats på något annat om evenemanget inte hade ägt rum.

Metod

Denna studie utgörs av sju semistrukturerade intervjuer med representanter från arrangerande idrottsföreningar samt en tävlingsledare. Dessutom kompletteras intervjuerna med siffror från LOK-stödsrapportering från föreningarna.

Val av intervju som metod

För att svara på studiens frågeställningar på bästa sätt genomfördes intervjuer med representanter från de arrangerande idrottsföreningarna. Intervjuerna var av semistrukturerad karaktär eftersom undersökningens egna perspektiv och uppfattningar ämnades att undersökas (Kvale & Brinkmann, 2014). En semistrukturerad intervju kan upplevas som ett vanligt samtal, men eftersom att samtalet har ett specifikt syfte så är det inte fallet. Det är inte ett stängt frågeformulär, men intervjun utförs enligt en intervjuguide med teman som kan innehålla förslag till frågor (Kvale & Brinkmann, 2014).

Intervjuguide

Intervjuguiden byggde på tre teman: före, under och efter. Temat före innehöll frågor som skulle ge förståelse om varför föreningarna ställde upp och arrangerade SM-veckan samt för att reda på vilka mål och förväntningar föreningarna hade med sin medverkan. Temat under samlade frågor som gav insikt i hur själva arrangerandet gick till och vad som hade fungerat bra och inte. Temat efter hade frågor som skulle ta reda på hur föreningarna påverkats av arrangemanget. Frågorna hölls neutrala i intervjuguiden för inte leda respondenterna i någon riktning. Tidigare forskning har ofta fokuserat på att undersöka enstaka påverkansfaktorer som exempelvis ekonomisk påverkan, social påverkan och om antalet medlemmar har påverkats. Dessa valdes att skrivas ut som eventuella följdfrågor istället för att använda dem som huvudfrågor då respondenterna själva skulle få fundera över eventuell påverkan. Hänsyn har även tagits till dokument från tidigare SM-veckor vid utformandet av intervjuguiden. Det har varit utvärderingar, styrdokument och dokument från SM-veckans officiella hemsida. Den första intervjun med en idrottsförening fick även agera pilotintervju. Efter intervjun upplevdes ett behov av att lägga till ett par frågor som skulle kunna ge användbar information. De första frågorna lades till i temat under. Det var två frågor om hur samarbetet fungerade med Västernorrlands idrottsförbund och samarbetet med idrottens distriktsförbund. I temat efter lades en fråga till för att bättre besvara hur föreningarna påverkats ekonomiskt av arrangemanget.

Transkribering

De inspelade intervjuerna transkriberades i princip ordagrant med undantag för fyllnadsord som inte tillförde meningen något. Dessa ord används sällan i skriftspråk och precis som Kvale och Brinkmann (2014) skriver så är transkribering en transformering från en form till en annan och då blev vissa ord som används i talspråk överflödiga när datan gjordes om till textform.

Analys

Kvale och Brinkmanns (2014) fem steg för meningskoncentrering användes i analysen av intervjuerna. Intervjuerna skrevs ut på papper och lästes inledningsvis igenom för att skapa en översiktlig bild av empirin. Efter detta fastställdes intervjuens naturliga meningsenheter samt det centrala temat för varje meningsenhet. Detta gjordes med hjälp av överstrykningspennor där det centrala i intervjuerna ströks över.

Tabell 1 Exempel på meningskoncentrering

Naturlig enhet	Centralt tema
1. Ja, egentligen kan man säga strikt att det fanns ett viktigt skäl för oss att göra den här tävlingen och det var att vi ville, vi hade länge tjatat på kommunen att vi behövde en ny el-tidtagningsutrustning till föreningen och föreningens övriga arrangemang.	1. Ny el-tidtagningsutrustning motiv för arrangemang.
2. Man tar liksom inte tillvara, man har ju världens chans att med det här arrangemanget försöka utbilda fler och ja du vet, bygga en starkare organisation för de andra arrangemangen man har och den tog vi ju inte riktigt. Utan vi körde för mycket på att det var jag som skulle fixa det liksom.	2. Borde ha tagit tillvara på evenemanget för att bygga en starkare organisation.
3. Men ändå är det viktigt att vi har gjort det. Alltså det är ju viktigt att vi har gjort det. Om vi tänker att vi ligger i en ganska lång process där vi jobbar gentemot kommunen om att få en inomhushall i Sundsvall. Då är det jätteviktigt att vi har gjort det här. Så det var inte bara att vi fick den där, att vi fick lite mer medlemmar den hösten och så där-. Och att vi fick den här el-tidtagningen som är avgörande för våra arrangemang. Att vi har gjort avtryck gentemot kommunen också att nästa gång det blir något, nästa gång det blir en SM-vecka sommar i Sundsvall då kan kommunen räkna med oss.	3. Viktigt att ha gjort avtryck gentemot kommun inför kommande evenemang och i process för ny inomhushall.

I tabell 1 visas exempel på hur de naturliga meningsenheterna koncentrerades till centrala teman. Detta gjordes i samtliga intervjuer.

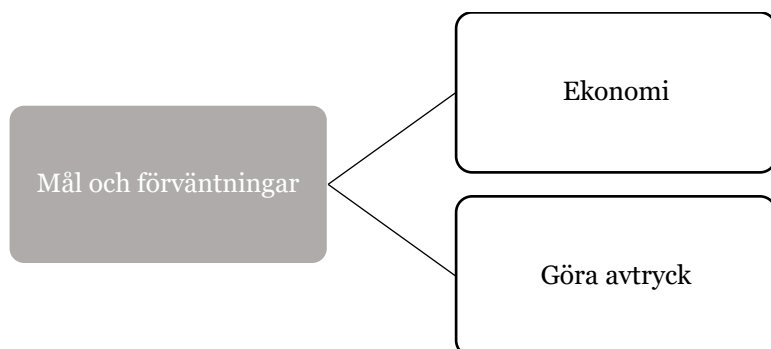
Efter detta kategoriserades meningsenheterna utifrån studiens syfte och frågeställningar. *Mål och förväntningar* var en kategori och *påverkan* den andra kategorin.

Tabell 2 Exempel på kategorisering av centrala teman

Naturlig enhet	Centralt tema	Kategori
1. Ja, egentligen kan man säga strikt att det fanns ett viktigt skäl för oss att göra den här tävlingen och det var att vi ville, vi hade länge tjatat på kommunen att vi behövde en ny el-tidtagningsutrustning till föreningen och föreningens övriga arrangemang.	1. Ny el-tidtagningsutrustning motiv för arrangemang.	1. Mål och förväntningar
2. Man tar liksom inte tillvara, man har ju världens chans att med det här arrangemanget försöka utbilda fler och ja du vet, bygga en starkare organisation för de andra arrangemangen man har och den tog vi ju inte riktigt. Utan vi körde för mycket på att det var jag som skulle fixa det liksom.	2. Borde ha tagit tillvara på evenemanget för att bygga en starkare organisation.	2. Påverkan
3. Men ändå är det viktigt att vi har gjort det. Alltså det är ju viktigt att vi har gjort det. Om vi tänker att vi ligger i en ganska lång process där vi jobbar gentemot kommunen om att få en inomhushall i Sundsvall. Då är det jätteviktigt att vi har gjort det här. Så det var inte bara att vi fick den där, att vi fick lite mer medlemmar den hösten och så där-. Och att vi fick den här el-tidtagningen som är avgörande för våra arrangemang. Att vi har gjort avtryck gentemot kommunen också att nästa gång det blir något, nästa gång det blir en SM-vecka sommar i Sundsvall då kan kommunen räkna med oss.	3. Viktigt att ha gjort avtryck gentemot kommun inför kommande evenemang och i process för ny inomhushall.	3. Påverkan

I tabell 2 ges exempel hur kategorierna formades efter intervjuernas centrala teman.

Dessa kategorier delades upp i ett par underrubriker där resultatet presenterades i en deskriptiv utsaga. *Mål och förväntningar* delades upp i *ekonomi* och *göra avtryck*. *Påverkan* delades upp i *samarbete*, *ekonomi*, *göra avtryck*, *intresse*, *upplevelser*, *lärdomar* och *utvärdering*.



Figur 2 Exempel på underrubriker.

De påverkningar som kunde identifieras hos föreningarna placerades sedan in i Preuss (2007) Legacy cube för att tydligt visa på om påverkan var planerad eller oplanerad, positiv eller negativ och om den var materiell eller immateriell. Föreningarna namngavs i resultatet som Förening 1 till Förening 6 för att hålla dem anonyma.

Insamlande av LOK-stöds rapportering

Som ett komplement till intervjuerna och för att se ifall föreningarna ökat i antalet medlemmar efter SM-veckan inhämtades siffror över rapporterade deltagartillfällen till LOK-stödet. LOK står för statligt lokalt aktivitetsstöd och är ett stöd för idrottsföreningar som bedriver verksamhet för barn mellan 7-25 år (RF, 2019c). Rapportering hämtades från 2013 till 2017 och fördes in i en tabell för att få en överblick hur de såg ut åren innan SM-veckan samt åren efter. Detta synliggjorde över tid hur det hade ändrats, då gick det att se ifall det var en fortgående trend som bidrog till en ändring av de rapporterade deltagartillfällena eller ifall det var SM-veckan som bidrog till ändringen. Det blev två bortfall av föreningar när rapporteringarna samlades in. Dessa föreningar hade ofullständiga siffror i deras rapportering och kunde inte användas.

Urval

I ett tidigt skede av arbetet togs beslut att intervjua värdstadens projektledare för att få en bredare bild av evenemanget och vilka aktörer som var inblandade och hur det hela hade genomförts. Det gav förståelse för hur evenemanget hade gått till, vilka som var inblandade och hur arbetet skulle fortsättas.

Val av SM vecka

Då examensarbetet genomförts på uppdrag av Umeå kommun som uttryckt en önskan att undersöka SM-veckan sommar så blev det en sommarvecka som undersöktes. Vilken sommarvecka var sedan upp till oss att avgöra. Tidigare sommarveckor sågs över och diskussioner kring vilken vecka som skulle passa bäst ägde rum. Det visade sig att det bara fanns en stad i närhet till Umeå som tidigare hade arrangerat en SM vecka under sommaren och det var Sundsvall 2015. Resterande sommarveckor hade

arrangerats av städer som ligger längre söderut i Sverige. Långt från vår studieort Umeå. På grund av det geografiska läget och att det enbart fanns 10 veckor till förfogande föll valet på SM veckan sommar i Sundsvall 2015.

Val av idrotter

Under SM veckan deltar många idrotter och eftersom det inte fanns tid till att studera alla så var det nödvändigt att selektera bland idrotterna för att enbart studera några. Två kriterier användes för selekteringen bland idrotterna. Det första var att det fanns en lokal arrangerande förening i värdstaden och det andra att det fanns ett distriktsförbund kopplat till idrotten. Detta gjorde att tre idrotter stod ut som extra intressanta. Det var simning, friidrott och orientering. Detta var idrotter med ett distriktsförbund på plats och de hade arrangerande föreningar i värdstaden. Det är också tre etablerade idrotter i Sverige och i värdstaden vilket gjorde det lättare att hitta personer att intervjua med tanke på den korta tidsplanen.

Val av arrangerande föreningar

Vid valet av vilka idrotter som skulle undersökas stod det tidigt klart att friidrott och simning enbart hade en förening i respektive idrott som arrangerade tävlingarna vilket gjorde att de inte fanns några alternativ att välja mellan. Orienteringen hade fyra föreningar som arrangerade tävlingarna tillsammans och där undersöktes samtliga arrangerande föreningar.

När det var bestämt vilka idrotter samt föreningar som skulle kontaktades respektive förening för att se ifall de kunde ställa upp på en intervju och för att få veta vem inom föreningen som var lämplig att intervjua. Detta gjorde att de blev personer på varierande positioner inom de olika föreningarna men detta var inget hinder då de kunde svara utförligt om föreningarnas medverkan och eventuella påverkan.

Etiska riktlinjer och överväganden

Under arbetet har hänsyn tagits till forskningsetiska riktlinjer. Det har även diskuterats om vilka etiska överväganden som bör göras. Eftersom att studien inte rör känsliga områden som riskerar att skada deltagarna så behövdes det inte tas några extra åtgärder för detta. Studien har följt vetenskapsrådets forskningsetiska riktlinjer (2002). De fyra kraven är informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet samt nyttjandekravet.

Informationskravet uppfylldes genom att i det inledande mejlet eller i det första telefonsamtalet till våra respondenter informerades om studien, studiens syfte och vad som förväntades av deltagarna.

Samtyckeskravet uppnåddes genom att inledningsvis i intervjuerna informera att deras deltagande är helt frivilligt och att de har möjlighet att själva välja att avsluta deras medverkan utan att förklara för oss varför. Samtycket blev då muntligt.

Konfidentialitetskravet blev uppfyllt då det inte har behandlats några känsliga personuppgifter. I inledningen av intervjun fick även respondenterna välja ifall de ville vara anonyma i rapporten.

Nyttjandekravet informerades i inledningen av intervjuerna. De blev då informerad att det som kommer fram under intervjun enbart får och har som avsikt att användas i den aktuella studien.

Materialinsamling

Det första som börjades med var att läsa tidigare forskning för att se vad som skrivits på området. De sökord som initialt användes var sport event impact och sport event participation. Dessa sökningar gjordes på Umeå universitetsbibliotek, SPORTDiscus och Pubmed. De artiklar som lästes ledde oss vidare genom att läsa artiklar de refererade till. Efter första kontakten med handledare och kontaktperson lästes utvärderingar och andra dokument från tidigare arrangerade SM veckor vilket bidrog till en större bild av hur arrangemanget gått till och vilka aktörer som var inblandade. Efter detta lästes mer tidigare forskning och från andra artiklar syntes det att två begrepp tydligt stod ut och dessa undersöktes vidare. Det var leverage och legacy. De sökord som användes var sport event legacy och sport leverage. Under samma tid börjades det även sökas på forskning om projekt, projektledning och evenemang. Detta för att SM-veckan bedrivs i projektform och för att det är ett evenemang. Det söktes då från Umeå universitetsbibliotek. Sökord som användes var project management, sport events och sport projects.

Genomförande

Intervjuerna skedde via telefon, där den ena av författarna ledde intervjun och den andra satt med och lyssnade och förde anteckningar. Den som inte intervjuade kunde också skriva ned följdfrågor som den ansåg vore bra att ställa. Intervjuerna tog plats i grupprum på universitetet och hemma hos författarna. Det viktiga var att det inte fanns något störmoment som kunde påverka intervjun. Telefonsamtalet var på högtalare, vilket gjorde att båda personerna hade möjlighet att lyssna på vad som sades under intervjun. Detta gjorde också att det togs beslut att spela in intervjun med den mobil som inte användes till samtalet. Inspelningsfunktionen testades inför varje intervju för att säkerställa att det skulle fungera under intervjun. Mobilerna placerades bredvid varandra där den ena var i samtal och den andra placerad i flygplansläge med appen röstmemon som spelade in samtalet. Intervjuerna tog i snitt drygt 30 minuter.

Validitet och reliabilitet

För att en undersökning ska ha hög validitet innebär det att den undersöker vad den har som syfte att undersöka (Kvale & Brinkmann, 2014). Eftersom studien ämnade att undersöka hur de arrangerande idrottsföreningarna har påverkats av SM-veckan ansågs det inte relevant att intervjua någon annan än just de föreningarna. Detta menar vi stärker studiens validitet. En annan sak som stärker studiens validitet är att den första intervjun som genomfördes var en pilotintervju. Efter pilotintervjun granskades intervjuguiden för att undersöka om det fanns någon fråga som inte var nödvändig att ha med eller som inte gav svar på det som studien ämnade att undersöka. Detta gjorde att intervjuguiden kunde justeras för att formulera bättre frågor inför resterande intervjuer. Reliabilitet syftar på en forskningsrapports tillförlitlighet och att studien presenterar ett resultat som hade upprepats om undersökningen hade gjorts igen av någon annan på en annan plats (Kvale & Brinkmann, 2014). Om någon annan forskare använt sig av samma metod och intervjuguide som har använts i denna studie är det troligt att denne hade kunnat presentera ett liknande resultat, men att det skulle bli exakt lika är osannolikt. Eftersom att intervjuguiden var av semistrukturerad karaktär, är det rimligt att anta att vissa följdfrågor hade ställts på ett annat sätt om det var någon annan som genomfört intervjuerna. Något som stärker reliabiliteten är att det var två personer närvarande vid intervjuerna, vilket gav möjligheten att leda och styra varandra i rätt riktning. En annan styrka är att frågorna under intervjun var väldigt öppna och gav utrymme för olika typer av svar. Detta då det fanns en vilja att inte styra intervjupersonerna, utan istället ta del av deras egna upplevelser och uppfattningar.

Resultat

Här presenteras resultatet av sju stycken intervjuer samt insamlandet av LOK-stödssiffror.

Resultatavsnittet är indelat i de teman som uppkom efter analys av intervjuerna. Dessa teman blev mål och förväntningar som vi har valt att kalla för "Avsaknad av mål och förväntningar" och påverkan som vi har valt att kalla för "Svag påverkan för föreningarna". Dessa teman har sedan delats in i kategorier som presenteras med egna underrubriker. Föreningarna har givits ett nummer för att hållas anonyma genom arbetet. Föreningarna kommer därför att presenteras som Förening 1 till och med Förening 6. Den sjunde intervjun är en tävlingsledare för orientering.

Mål och förväntningar

Något som genomsyras i hos stort sett alla föreningar är bristen på uppsatta mål med att vara med och arrangera SM-veckan. Det var väldigt få konkreta mål och förväntningar, men ett par förväntningar och mål går att identifiera hos nästan samtliga föreningar även om det varierar i hur tydligt uppsatta de är.

Ekonomi

Fyra av sex föreningar uttryckte att de inför evenemanget hoppades på ett ekonomiskt överskott. Förening 2 förklarade att det kostar en del att arrangera ett evenemang som SM-veckan och menade att en idrottsförening vill gå med vinst. Inom orienteringsföreningarna förklarade tre av fyra att ett ekonomiskt överskott var en förhoppning. Förening 6 hade inte några större förväntningar på att få ut något av arrangemanget, men uttryckte ändå en förhoppning av att få ett ekonomiskt överskott.

Nej det var väl egentligen att ställa upp och hjälpa till mellan tävlingarna. Vi hade väl inget mål i sig. Förhoppningsvis hoppades vi på något ekonomiskt överskott. För vår del var det ingen stor grej det här, ingenting vi hade något direkt syfte med utan det var, okej vi ska ha sprinttävlingar på SM-veckan då måste vi väl hjälp till då. Ungefär på den nivån var det (Förening 6).

Förening 5 hoppades även de på en ekonomisk vinst och förklarade att den ekonomiska biten är en anledning till att föreningen arrangerar tävlingar. Förening 3 hade svårare att återge exakt vilka förväntningar och mål de hade på just SM-veckan, men förklarade att de vid andra arrangemang har en önskan av att gå med vinst.

Förening 1 hade även de ett mål att få ut något ekonomiskt av SM-veckan, men på ett lite annat sätt. Det hade nämligen som önskemål att införskaffa en ny eltidtagningsutrustning och hoppades att de via SM-veckan skulle kunna finansiera detta på ett bra sätt. Utrustningen var nödvändig för att kunna genomföra tävlingarna, men skulle kunna användas av föreningen även efter tävlingarna.

Göra avtryck

Något som var genomgående i stort sett hos alla föreningar var målet att arrangera ett bra arrangemang. Det fanns en vilja hos föreningarna att visa att de är bra arrangörsföreningar och att de är att räkna med. Förening 5 förklarade att det var viktigt att arrangera bra och proffsiga tävlingar så att de får ett bra rykte om sig att vara bra arrangörer och på så sätt locka tävlande till framtida arrangemang. Detta för att i framtiden få bra ekonomiska resultat på sina arrangemang:

Ja för man ville ju sätta lite pr för det här distriktet. Man ville ju erbjuda proffsiga tävlingar så att vi lockar hit tävlande för framtiden också. Så att vi får bra renommé att vi är duktiga på att arrangera bra tävlingar. Det är ju också viktigt. Man vill ju att, ja när det arrangeras tävlingar i Medelpad då ska ju orienteringsverige veta att där uppe, där gör de bra tävlingar så att dit ska vi åka. Och det är ju för att vi ska få bra ekonomiska resultat i framtiden också för våra arrangemang (Förening 5).

Förening 2 satte upp en tydlig strategi för att stärka bilden som god arrangör och det var att göra tränarna nöjda:

Och det är ju de som jobbar med det här och lever med det här och det klart att de är ju jätteviktiga för oss som arrangör att hålla nöjda för då pratar ju de gott om arrangemanget och då har man mycket vunnet, så ja gott värdskap är viktigt (Förening 2).

Svag påverkan för arrangörsföreningarna

Något som samtliga föreningar uttrycker är att de inte har påverkats nämnvärt av att vara med och arrangera tävlingar under SM-veckan. Det är enbart Förening 1 som uttrycker en tydlig påverkan genom att de kunnat upprusta deras friidrottsanläggning med en ny tidtagarutrustning.

Samarbete

Alla förutom en förening diskuterade samarbete i någon form när de funderade över hur de påverkats av SM-veckan. Det kunde röra sig om samarbete internt i föreningen eller externt mot andra aktörer som på ett eller annat sätt var inblandad i SM-veckan. Orienteringsföreningarna samarbetade och arrangerade tävlingarna tillsammans. De berättar att det historiskt sett finns ett aktivt samarbetsklimat föreningarna emellan där de arrangerar olika tävlingar tillsammans. Därför tror inte föreningarna att SM-veckan i sig har gjort varken till eller från för att stärka samarbetsklimatet mellan föreningarna. Förening 4 beskriver det såhär:

Det har fungerat precis som förut, det har varken varit bättre eller sämre det är precis som det har varit tidigare. Vi är så nära varandra så vi träffas, åker vi och handlar så träffas vi, vi är en liten ort här (Förening 4).

Förening 3 bekräftar den bilden och berättar att det redan fanns en bra samverkan mellan föreningarna och att de arrangerat flera tävlingar tillsammans och att det troligen inte skedde någon förändring av samarbetet efter SM-veckan. De upplever att det inte var konstigt att de samverkade i arrangeringen av SM-veckan. Den sista föreningen som var med och arrangerade orienteringstävlingarna, Förening 6, instämmer till att det är ett bra samarbetsklimat men säger samtidigt att de tre föreningarna förutom Förening 3 är så pass små att det blir naturligt att för dem att gå samman och samarbeta för att klara av att arrangera tävlingar. Det är enbart förening 3 som klarar av det själv enligt Förening 6. Förening 4 uttrycker dock en intressant tanke om vad som skulle kunna hänt med samarbetet ifall de valt att inte ställa upp:

Det är bra klimat mellan klubbarna och har vi inte ställt upp har det kanske inte funkade så som det gör nu. (Förening 4).

Även Förening 5 upplever att de blev lite pushade till att ställa upp. Förening 2 upplever att samarbetet internt i föreningen påverkades positivt genom att olika grupper inom föreningen samarbetade för att lösa olika uppgifter. Förening 1 upplever att de hade ett bra samarbete med kommunen under SM-veckan vilket de tror ska gynna dem i framtiden.

Ekonomi

Samtliga föreningar hade genom SM-veckan fått ett positivt ekonomiskt resultat, även om det inte var några stora summor som de hade fått in. Förening 1 lyckades genom evenemanget finansiera eltidtagningstrustningen på ett bra sätt och nådde därmed sitt huvudsakliga mål med sin medverkan. Orienteringsföreningarna som önskade att gå med så stor vinst som möjligt förklarade att det inte blev någon stor vinst. På grund av tidsmässigt närliggande och konkurrerande evenemang blev det färre deltagare och anmälningsavgifter, vilket ledde till en mindre intäkt än vad de hade hoppats på. De nya kartorna som föreningarna investerade i inför tävlingarna blev dessutom inaktuella efter bara några månader:

... det kostade extra för vi var tvungna att göra nya kartor, för de var tillfälliga byggnader, såna här baracker och så där på området där vi skulle vara. Och då kostar det ju ganska mycket. Så det gav ju att, då fick vi ju nya kartor över det området, men de kunde vi samtidigt inte använda för de blev inaktuella tre månader senare när man tog bort de där byggarackerna och så (Förening 3).

Orienteringsföreningarna var överlag missnöjda med det ekonomiska resultatet. Förening 2 gick också med vinst, men antydde inget om det var som förväntat eller inte.

Göra avtryck

Gemensamt för både Förening 1 och Förening 2 var att de i och med arrangerandet av SM-veckan ville göra ett avtryck. Förening 1 har länge strävat efter att få en ny hall och menade att det därför var viktigt att ställa upp och arrangera SM-veckan för att göra ett avtryck mot kommunen och visa att de är en förening att räkna med i processen för att få en ny hall. Förening 1 ansåg det också viktigt att visa för kommunen att de är en duktig arrangörsförening:

Att vi har gjort avtryck gentemot kommunen också att nästa gång det blir något, nästa gång det blir en SM-vecka sommar, då kan vi räkna med Förening 1 (Förening 1).

Förening 2 menade istället att de genom SM-veckan satte föreningen på kartan och visade att en förening från en stad i Norrland kan ta plats och faktiskt kan. Två orienteringsföreningar ansåg att SM-veckan hade gett klubben bra reklam och en tävlingsledare menade att SM-veckan var ett bra tillfälle att visa upp idrotten i staden.

Förening 3 och Förening 5 förklarade att SM-veckan hade gett föreningarna en positiv bild.

I och med att man får positiv kritik från elitlöpare så tycker jag att det är positivt för klubben att ha varit med i ett sådant arrangemang (Förening 5).

Intresse

Ingen av föreningarna upplever att intresset för dem har ökat efter SM-veckan. Några av föreningarna upplever att dagarna under tävlingarna drog intresse från media och publik men förklarar att det inte blev något bestående intresse efter arrangemanget. Arrangemanget har inte heller bidragit till nya medlemmar till föreningen. Det är enbart Förening 1 som säger sig sett en ökning av medlemmar i närtid till SM-veckan men de berättar också att de samma sommar arrangerat Norrlandsmästerskapen för

ungdomar. Det är ett arrangemang som innehåller fler deltagare och mer publik och de tror själv att Norrlandsmästerskapen kan vara en faktor till att det kommer nya medlemmar och inte arrangeringen av SM-veckan. Föreningarnas LOK-stöds rapporter samlades in för att se hur de rapporterade deltagartillfällena ändrade sig åren innan och åren efter deras medverkan i SM-veckan.

Tabell 3 Inrapporterade deltagartillfällen för LOK-stöd

	Förening 1	Förening 2	Förening 3	Förening 5
2013	7207	26 719	5014	506
2014	7254	29 816	5266	427
2015	6864	30 925	5459	397
2016	7575	26 061	6872	339
2017	7249	20 159	7181	159

Som det går att läsa i tabell 3 så rapporterar Förening 1 fler deltagartillfällen året efter SM-veckan 2015. Dock så uppger de själva att arrangeringen av Norrlandsmästerskapen också var en bidragande faktor till ökningen av medlemmar. Vidare går det se att Förening 2 och Förening 5 rapporterar färre deltagartillfällen åren efter SM-veckan. Förening 3 visar däremot en ökning av deltagartillfällen efter SM-veckan men samtidigt så har de haft en positiv trend åren innan SM-veckan vilket gör att det inte går att säga att SM-veckan var den avgörande faktorn för ökningen av deltagartillfällen. De andra två föreningarna, Förening 4 och Förening 6, har ofullständiga siffror vilket gör att de inte går att redovisa här. De uppger dock att de inte har upplevt någon ökning. De berättar tvärtom att deras verksamheter har gått nedåt efter SM-veckan. Det upplever att alla föreningar i Sundsvalls område minskar förutom Förening 3. Siffrorna i tabell 1 bekräftar det som föreningarna upplever.

Upplevelser

Förening 1 och Förening 2 hade båda positiva upplevelser från arrangemanget och ansåg att det hade gynnat dem att arrangera tävlingarna.

Ja dels att Förening 2 satte sig på kartan jämfört med föreningar i övriga Sverige [...] så att det inte bara är Stockholm och Skåne det kretsar kring utan att det faktiskt är en förening från en stad i Norrland som tar plats och visar att man faktiskt kan. Sen som förening internt så var det positivt eftersom det knyter samman, det binder, det skapar kontakter, fördjupad kontakt skulle jag vilja säga och jag, nå jag är odelat positiv (Förening 2).

Orienteringsföreningarna upplevde överlag även de att arrangemanget blev lyckat, men att de troligtvis inte hade ställt upp och arrangerat igen. Enligt en förening berodde det huvudsakligen på att föreningen hade försvagats sedan SM-veckan, men tävlingsledaren förklarade att de inte heller hade velat arrangera tävlingarna igen den tiden på året på grund av konkurrensen till övriga arrangemang. De ansåg att tävlingarna låg fel i tiden.

Jag tror det var så här att det var en tävling till ganska nära inpå SM-veckan som gjorde att vissa av löparna valde att prioritera bort vårt arrangemang för att det kom för tätt inpå. Vilket gjorde att tidpunkten var lite illa vald och det tror jag hämmade vårt resultat då i och med att inte alla valde att åka dit (Förening 5).

Trots detta svarade tre av fyra orienteringsföreningar att arrangemanget gynnat dem på något sätt.

Lärdomar

Samtliga föreningar kunde berätta om lärdomar de dragit från arrangemanget och kom med förslag på saker att förbättra vid kommande arrangemang. Förening 1 berättade att organisationen var för smal då den i stort sett byggde på en person, vilket de menar gör arrangemanget väldigt sårbart. Med detta sagt så förklarades det att det samtidigt behövs en person som driver projektet framåt på sättet som det gjordes. Två av orienteringsföreningarna var inne på att det var viktigt med en bra planering för evenemanget med tydliga ansvarsområden. Förening 1 menar att de kunde tagit tillvara på evenemanget bättre:

Man tar liksom inte tillvara, man har ju världens chans att med det här arrangemanget försöka utbilda fler och ja du vet, bygga en starkare organisation för de andra arrangemangen man har och den tog vi ju inte riktigt (Förening 1).

Förening 1 spinner vidare på resonemanget om att ta tillvara på evenemanget och menar på att de behöver fortsätta arrangera intressanta saker varje år så inte intresset som SM-veckan gav försvinner.

Utvärdering

Ingen förening uppgav att det gjorde någon utvärdering av evenemanget. Förening 4 berättade att de inte hade någon utvärdering, men att de hade träffats och pratat om det hade uppstått något problem. Förening 2 förklarade att det inte hade skett någon utvärdering, men antyder att det är något som borde ha gjorts.

Sammanfattning

Föreningarna hade överlag få konkreta mål med sin medverkan i arrangemanget. Trots avsaknaden av mål och förväntningar kunde ett fåtal teman identifieras där de två centrala målen och förväntningarna var ekonomisk vinst och att göra ett bra arrangemang. Det var viktigt för föreningarna att kunna erbjuda ett bra arrangemang och på så sätt visa att de är bra arrangörsföreningar.

På frågan om hur föreningarna anser sig ha påverkats av SM-veckan är det gemensamt för alla föreningar hur lite de anser sig ha påverkats av att arrangera tävlingarna. Det är enbart förening 1 som anser sig fått en påverkan och det var en planerad påverkan som de arbetade aktivt för. Några teman dök ändå upp när de diskuterade kring hur de eventuellt påverkats av evenemanget och där var samarbete ett gemensamt ämne. Både internt och externt samarbete diskuterades och framstod som viktigt för föreningarna. De hade dock svårt att säga om det var SM-veckans förtjänst till att samarbetet förbättrats. Samtliga föreningar uppger att de gjort plusresultat men att det ekonomiska resultatet inte blev som de hoppats på. Att sätta föreningarna på kartan och göra ett bra avtryck var ett tema som också kom fram. Några föreningar tyckte att de påverkats genom att ha visat sig som bra tävlingsarrangörer.

Intresset för föreningarna var inget som ökade efter SM-veckan och de kunde inte heller se någon ökning av antalet medlemmar. En avsaknad av utvärderingar var också något som samtliga föreningar berättade om och när föreningarna fick frågan om vilka lärdomar de har dragit så är det organisatoriska saker de anser sig ha kunnat göra annorlunda.

Analys och diskussion

I detta avsnitt kommer resultatet att sättas i relation till tidigare forskning för att ge eventuella förklaringar på varför resultatet ser ut som det gör. I direkt anknytning till analysen diskuterar vi studiens resultat.

Avsaknad av mål och förväntningar

Resultaten visar att föreningarna hade få förväntningar och konkreta mål uppsatta med arrangemanget. Den risk som finns med diffusa mål enligt Blomberg (2003) är att deltagandet stannar vid själva deltagandet, och i det här fallet att SM-veckan inte når sin fulla potential. RFs och SVTs intressen kommer att vara i fokus medan föreningarnas intressen försvinner. Att ha konkreta mål skulle kunna underlätta för föreningarna att rekrytera nya medlemmar i samband med evenemanget. Konkreta mål kan till exempel skapa ett djupare samarbete med kommunen som kan öka förutsättningar för nya medlemmar. Om projekt blir framgångsrika eller ej är enligt Baccarini (1999) relaterat till organisationens interna mål med sitt deltagande och deras syn på vad som anses vara ett lyckat projekt, för att sedan kunna avgöra om projektet varit lyckat eller inte. Resultaten visar att föreningarna hade en vilja av att göra ett bra arrangemang, men diffusa mål med vad de ville uppnå och otydlighet angående vad ett bra arrangemang var för dem bidrog till att de inte riktigt kan uttrycka vad deras deltagande i SM-veckan resulterade i. Ett undantag är ekonomisk vinst. Alla föreningar poängterade att ekonomisk vinst var en viktig orsak till att vara med, men också att de blev besvikna när vinsten inte blev så stor som förväntat. Denna besvikelse kan vara en följd av att de inte tydliggjort vilken vinst som ska betraktas som bra (se Baccarini (1999) om betydelsen av att på förhand bestämma vad som är lyckat och inte). Den enda förening (Förening 1) som hade ett tydligt mål kunde också säga att arrangemanget blev lyckat då målet att kunna finansiera en tidtagningsutrustning uppnåddes.

Svag påverkan för arrangörsföreningarna

Endast en förening (Förening 1) upplevde en ökning av medlemmar efter SM-veckan. Några föreningar upplevde istället en negativ medlemsutveckling efter SM-veckan. När en arrangör fokuserar på att göra ett bra arrangemang och inte lägger fokus på aktiviteter i syfte att rekrytera medlemmar så är det möjligt att det inte kommer att ske någon medlemsökning (Hodgetts & Duncan, 2015). Föreningarnas vilja att göra ett bra arrangemang kan ha resulterat i att aktiviteter för att främja medlemsutvecklingen hamnade i skymundan. Den förening som upplevt en medlemsökning året efter SM-veckan uppgav också att de arrangerade Norrlandsmästerskapen samma sommar som SM-veckan. Detta blir intressant när Hodgetts och Duncan (2015) menade att den ökning av utövare sporten surf lifesaving sett inte berodde på ett specifikt evenemang utan på en rad aktiviteter som genomförts under "surf lifesaving-året". Pappous och Hayday (2016) stärker den teorin när de förklarar att den positiva medlemsökning som idrotterna judo och fäktning fick efter OS i London 2012 inte berodde på evenemanget i sig, utan på de program som genomfördes i syfte att rekrytera medlemmar. Norrlandsmästerskapen är ett stort arrangemang som lockar fler deltagare än SM-veckans tävlingar och kan därmed ha varit en bidragande

faktor till medlemsökningen. Att föreningarna inte har sett någon ökning av medlemmar efter SM-veckan blir intressant när det ses utifrån begreppet trickle down effect som betyder att elit föder bredd (Weed, 2009 citerad i Frick & Wicker, 2015). SM-veckan som är ett evenemang för elitidrottare bör enligt detta begrepp inspirera andra att börja idrotta, men trickle down effect kan inte ge resultat själv, utan det behövs strategier för att öka det idrottsliga deltagandet (Misener et al, 2015). Strategier som de arrangerande föreningarna inte har haft. Kanske är det naivt att tro att ett evenemang som SM-veckan ska kunna ge stora effekter på medlemsutvecklingen när det i relation till föreningarnas övriga verksamhet äger rum under en kort tid.

Ingen utvärdering

Andersson, Larsson och Mossberg (2009) beskriver utvärdering som den avslutande fasen i ett evenemang som ger organisationen möjlighet att dra lärdomar inför kommande evenemang. Resultatet visar att föreningarna inte har gjort någon utvärdering av evenemanget. Den genomgående bristfälliga utvärderingen tror vi är vanligt förekommande, speciellt hos ideella föreningar. En utvärdering tar tid att göra och skulle kräva att någon ideellt gör detta, vilket kan vara lättare sagt än gjort. Om det hade gjorts utvärderingar kunde resultatet sett annorlunda ut eftersom det hade bidragit med ytterligare en bild av arrangemangets påverkan för föreningarna och inte endast föreningarnas upplevelser några år senare.

Resultatet visar att det saknades mål och förväntningar hos föreningarna, detta gör att det inte blir lika intressant för föreningarna att utvärdera arrangemanget då det inte finns några mål att förhålla sig till. Andersson, Larsson och Mossberg (2009) menar att det är viktigt att lära sig av evenemangets kvalitet och effekter. Nu har inga lärdomar från att arrangera en stor nationell tävling dokumenterats. Det innebär att kommande arrangörsföreningar inte har möjlighet att ta del av lärdomar och kunskap som andra föreningar samlat på sig. Detta är inte ovanligt då det vid stora roterande evenemang sällan tas tillvara på den kunskap som finns vid tidigare evenemang (Andersson, Larsson och Mossberg, 2009). Detta bidrar till en ond cirkel där föreningar blir tvungna att börja från noll varje år.

Ekonomi

Resultatet visar att föreningarna hade som mål att gå med ekonomisk vinst, vilket de också gjorde. Ändå var i stort sett alla föreningar missnöjda med resultatet. Detta kan analyseras med hjälp av modellen cost-benefit analysis [CBA] (Kesenne, 2012) som inte bara tittar på hur stora pengar som satts i rörelse, utan på alla aspekter. En CBA analys för Förening 1 visar att det trots arrangemangets kostnader gynnade dem att ställa upp och arrangera tävlingen under SM-veckan då det stärkt deras position gentemot kommunen i processen för en ny inomhushall. Andra föreningar beskriver också att de stärkt sin ställning som arrangörsföreningar vilket de hoppas ska locka fler deltagare i framtiden och bidra till större intäkter vid andra tävlingar. Med hjälp av en CBA analys blir det synligt att det skrala ekonomiska resultatet ändå var värt om de lockar fler tävlande i framtiden. Användandet av CBA är något som föreningar kan använda sig av när de i framtiden ska ta beslut om medverkan som arrangör av större arrangemang. Genom att enbart stirra sig blind på det ekonomiska resultatet missar de andra fördelar som ett arrangemang genererar.

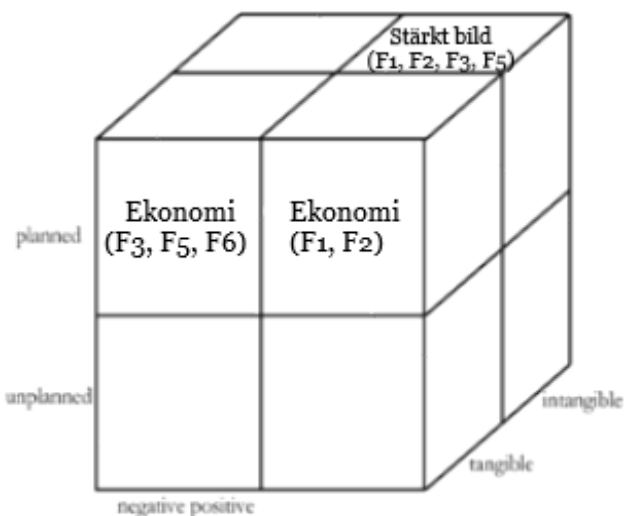
Leveraging

En förening förklarade att de nu i efterhand inser att de borde tagit tillvara på evenemanget bättre (Förening 1). De menar att de borde ha tagit chansen att utbilda fler och stärkt organisationen för kommande evenemang. Att ta tillvara på ett evenemang kallas för leveraging och för att göra detta

behöver aktören sätta upp strategier för det (Chalip, 2004). Ifall föreningen innan evenemanget satt upp detta som ett mål hade de haft möjligheten att utnyttja SM-veckan och arbetat aktivt för att stärka föreningens organisation. En förening använde aktivt leveraging genom en strategi för att göra avtryck som en stark arrangör (Förening 2). Strategin gick ut på att göra de besökande tränarna nöjda med sin vistelse. De använde tränarna för att de har möjlighet att sprida vidare upplevelsen om ett välgjort arrangemang. I övrigt verkar ingen förening haft några strategier för att ta tillvara på arrangemanget och det var endast Förening 1 som reflekterade kring det i efterhand. Något som kan förklara detta är att föreningarna bedrivs ideellt och det är inte säkert de sitter på kompetensen som krävs för att ta tillvara på evenemanget. Storleken på föreningarna kan också spela en roll, desto större förening desto mer kompetens bör det finnas att tillgå. Förening 2 är med marginal studiens största förening och det är också den förening som aktivt utnyttjade SM-veckan till sin fördel.

Legacy-cube

Utifrån empirin har föreningarnas huvudsakliga påverkan identifierats och kommer här att placeras in i Preuss (2007) legacy cube för att på ett tydligt sätt illustrera vilken typ av påverkan arrangemanget har haft på föreningarna. Kubens tre dimensioner är om påverkan är positiv eller negativ, planerad eller oplanerad och om påverkan är materiell eller immateriell. Utifrån dessa kriterier kommer påverkan att placeras in i kuben och detta baseras på hur föreningarna har uttryckt sig i intervjuerna. Under varje påverkan står det även vilka föreningar som har uttryckt denna påverkan.



Figur 3 Föreningarnas påverkan i Preuss (2007) Legacy cube

I figur 2 går det läsa att det är två teman som visar sig efter analysen av föreningarnas påverkan. Det är ekonomi och stärkt bild. Temat ekonomi är placerad som en materiell påverkan därför att det går att räkna på. Stärkt bild är placerad som immateriell för det är en upplevd känsla. Under temat ekonomi är det två föreningar som uppger att det fick en positiv påverkan. Den ekonomiska vinsten för förening 1 är deras tidtagningsutrustning som de kunde finansiera genom SM-veckan. De andra föreningarna som uppger en negativ ekonomisk påverkan berättar att de gick med liten vinst men att det var vad de

hoppades på. De har tävlingar som primär inkomstkälla och SM-veckan borde enligt dem lockat fler deltagare och på det sättet fått mer intäkter genom anmälningsavgiften. De fick även en oplanerad kostnad när de var tvungen och rita nya kartor tätt inpå arrangemanget då terrängen där de arrangerade orienteringen ändrade sig innan tävlingarna vilket gjorde att de var tvungen att rita nya kartor.

I figur 2 finns påverkan stärkt bild placerad som planerad, positiv och immateriell. De fyra föreningarna som nämner detta har på olika sätt förklarat hur SM-veckan kunde och har gett dem en stärkt bild gentemot olika aktörer. För vissa av föreningarna verkar det inte ha funnit större planer för att uppnå detta utan snarare en påverkan som föreningarna hoppades skulle vara ett resultat av arrangemanget. En förening stack däremot ut och jobbade aktivt för att få tränare nöjda med arrangemanget.

Metoddiskussion

Vi anser valet att genomföra semistrukturerade intervjuer lämpade sig bäst eftersom det inte styrde föreningarna i någon riktning utan de fick själva ge sin uppfattning. Intervjuerna gav oss också möjligheten att ställa följdfrågor och på så sätt skapa en djupare förståelse till varför föreningarna svarade som de gjorde. De teman som användes till intervjuguiden var före, under och efter SM-veckan. Anledningen till att dessa teman lade grund för intervjuguiden var för att det annars skulle bli svårt att dra några slutsatser om hur föreningarna påverkats av arrangemanget, eftersom att det inte hade funnits kännedom om hur det såg ut i föreningarna innan SM-veckan. Det blev inte någon tydlig bild av hur föreningarna såg ut innan SM-veckan, men det hjälpte oss att förstå hur de såg på SM-veckan inför arrangemanget och hur de såg på det i efterhand.

Avsikten var att resa ner till Sundsvall för att genomföra intervjuerna på plats men på grund av tidsbrist då det inledningsvis var svårt att få tag på intervjupersoner beslutades det att göra intervjuerna via telefon. Detta innebär att det hade varit möjligt att välja en senare SM-vecka än Sundsvall 2015. En svaghet med ett evenemang som ägde rum för några år sedan är att information kan ha försvunnit eller glömts bort. Vi ser det dock också som en styrka att det hade gått några år sedan SM-veckan arrangerades då det inte hade varit möjligt att undersöka om det hade skett någon långvarig påverkan vid ett för tidsmässigt närliggande arrangemang.

Att intervjuerna gjordes över telefon anser vi inte har påverkat resultatet då det inte har funnits behov av att läsa av kroppsspråk på respondenterna. Det märktes tydligt att vi är oerfarna intervjuare. Vid transkriberingen insåg vi att det fanns möjligheter till att ställa fler följdfrågor och stunder där vi kunde varit tyst. Något som vi anser ökat tillförlitligheten är att vi valde att låta den ena sköta intervjun och den andre kunde fokusera på att lyssna och skriva ner möjliga följdfrågor. Detta gjorde att den som intervjuade kunde slappna av och inte behöva tänka på om någon fråga hade glömts bort. Intervjuerna delades lika, fyra var. Den andra saken var att vi lät vår första intervju vara en pilotintervju, som gav oss möjligheten att förfina intervjuguiden.

SM-veckan är ett stort evenemang med många deltagande idrotter och studien har enbart undersökt tre av dessa. De idrotter som undersöktes är väl etablerade idrotter i Sverige. Det finns många idrotter under SM-veckan som är väldigt små och inte är så väletablerade. Hade mindre idrotter undersökts är det möjligt att resultatet hade sett annorlunda ut. På grund av den korta tiden för arbetet var det en nödvändighet att selektera bland idrotterna för att kunna slutföra arbetet i tid. Det togs kontakt med föreningarna där de fick möjlighet att föreslå vem som var mest lämpade att intervjuas. Vi anser att detta är en styrka. Det går dock inte att komma ifrån att det riskerar att bli tunt om en person ska svara för en hel förening men vi anser ändå att de personer som intervjuats har kunnat tala för föreningen på ett bra sätt.

Kunskapsbidrag och förslag till framtida forskning

Denna studie har bidragit med kunskap om hur föreningar påverkas av att arrangera tävlingar under SM-veckan. Vi har sett en liten påverkan på de föreningar som undersökts vilket vi anser stärker tidigare forskning som menar på att det måste finnas strategier och mål för att ta tillvara på evenemang och skapa ett bestående arv. Vi har även sett en tendens till att föreningar väljer att tacka ja till dessa arrangemang utan att ha någon egentlig eftertanke kring varför de arrangerar tävlingarna.

Vi har undersökt tre etablerade idrotter så vi anser att det vore intressant att undersöka mindre etablerade idrotter för att kunna jämföra hur evenemangen påverkar dem. Ett förslag vore också att undersöka flera personer på olika nivåer inom samma förening då de kan ha olika uppfattning om arrangemanget och dess påverkan. Vi anser också att det vore intressant att undersöka processen från att en förening får förfrågan om att arrangera tävlingen under SM-veckan tills beslut om att göra detta.

Referenser

Andersson, T., Larson, M., & Mossberg, L. (2009). *Evenemang : från organisering till utvärdering*. Lund: Studentlitteratur.

Baccarini, D. (1999). The Logical Framework Method for Defining Project Success. *Project Management Journal*, 30(4), 25–32. <https://doi.org/10.1177/875697289903000405>

Blomberg, J. (2003). *Projektorganisationen : kritiska analyser av projektprat och praktik (1. uppl.)*. Malmö Liber ekonomi.

Chalip, L. (2004). Beyond impact: A general model for sport event leverage. In B. W. Ritchie & D. Adair (Eds.), *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues* (pp. 226–252). Clevedon: Channel View.

Forskningsetiska principer. Vetenskapsrådet.
<http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf> (Hämtad 2018-04-02)

Frawley, S., & Cush, A. (2011). Major sport events and participation legacy: The case of the 2003 Rugby World Cup. *Managing Leisure*, 16(1), 65–76.
<https://doi.org/10.1080/13606719.2011.532605>

Frick, B., & Wicker, P. (2015). The trickle-down effect: how elite sporting success affects amateur participation in German football. *Applied Economics Letters*, 23(4), 1–5.
<https://doi.org/10.1080/13504851.2015.1068916>

Hodgetts, D., & Duncan, M. J. (2015). Quantitative analysis of sport development event legacy: an examination of the Australian Surf Life Saving Championships. *European Sport Management Quarterly*, 15(3), 1–17. <https://doi.org/10.1080/16184742.2015.1021824>

Kesenne, S. (2012). The economic impact, costs and benefits of the FIFA World Cup and the Olympic Games: Who wins, who loses? In W. Maennig & A. Zimbalist (Eds.), *International handbook on the economics of mega sporting events* (pp. 270–278). Cheltenham: Edward Elgar

Kvale, S., Brinkmann, S., & Torhell, S.-E. (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun* (3. [rev.] uppl.). Lund: Studentlitteratur

Misener, L., Taks, M., Chalip, L., & Green, B. C. (2015). The elusive “trickle-down effect” of sport events: assumptions and missed opportunities. *Managing Sport and Leisure*, 20(2), 135–156.
<https://doi.org/10.1080/23750472.2015.1010278>

Perks, T. (2015). Exploring an Olympic “Legacy”: Sport Participation in Canada before and after the 2010 Vancouver Winter Olympics. *Canadian Review of Sociology/Revue Canadienne de Sociologie*, 52(4), 462–474. <https://doi.org/10.1111/cars.12087>

- Preuss, H. (2007). The Conceptualisation and Measurement of Mega Sport Event Legacies, *Journal of Sport & Tourism*, 12(3-4), 207-228, DOI: 10.1080/14775080701736957
- Preuss, H. (2015). A framework for identifying the legacies of a mega sport event. *Leisure Studies*, 5(8), 1–22. <https://doi.org/10.1080/02614367.2014.994552>
- Ramchandani, G., Davies, L. E., Coleman, R., Shibli, S., & Bingham, J. (2015). Limited or lasting legacy? The effect of non-mega sport event attendance on participation. *European Sport Management Quarterly*, 15(1), 93–110. <https://doi.org/10.1080/16184742.2014.996583>
- Riksidrottsförbundet. (2017). *Tidigare SM-veckor*. Hämtad 2019-04-30, från <http://www.smveckan.se/omsm-veckan2/TidigareSM-veckor>
- Riksidrottsförbundet. (2018a). *Fullträff för SM-veckan i Helsingborg och Landskrona*. Hämtad 2019-04-30, från <http://www.smveckan.se/Nyheter/fulltrafforsm-veckanihelsingborgochlandskrona>
- Riksidrottsförbundet. (2018b). *Om SM-veckan*. Hämtad 2019-04-30, från <http://www.smveckan.se/omsm-veckan2/>
- Riksidrottsförbundet. (2019a). *Manual SM-veckan Specialidrottsförbund*. Hämtad 2019-04-30, från http://www.smveckan.se/globalassets/riksidrottsforbundet-sm-veckan-sommar/dokument/sm-veckan_sfmanual.pdf
- Riksidrottsförbundet. (2019b). *Här är SM-veckans nya värdstäder*. Hämtad 2019-04-30, från <http://www.smveckan.se/Nyheter/hararsm-veckansnyavardstader>
- Riksidrottsförbundet. (2019c). *LOK-stöd*. Hämtad 2019-05-13, från <http://www.svenskidrott.se/ekonomisktstod/lok-stod/>
- Taks, M., Green, B.C., Chalip, L., Kesenne, S. & Martyn, S. (2013). Visitor composition and event-related spending. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 7(2), 132-147, <https://doi.org/10.1108/IJCTHR-04-2013-0020>
- Veal, A. J., Toohey, K., & Frawley, S. (2012). The sport participation legacy of the Sydney 2000 Olympic Games and other international sporting events hosted in Australia. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 4(2), 155–184. <https://doi.org/10.1080/19407963.2012.662619>
- Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Wilson, W. (2015). Sports infrastructure, legacy and the paradox of the 1984 olympic games. *International Journal of the History of Sport*, 32(1), 144–156. <https://doi.org/10.1080/09523367.2014.986110>

Bilaga 1 Intervjuguide

Intervjuguide

Intervjuguiden är uppbyggd av tre delar - före evenemanget, under evenemanget och efter evenemanget. Frågorna är sedan utformade för att besvara studiens syfte och frågeställningar.

Inledande information

- Informera kort om vilka vi är och studiens syfte.
- Informera om de forskningsetiska kraven.
- Informationskravet
- Samtyckeskravet
- Konfidentialitetskravet
- Nyttjandekravet

Före

- Hur kom det sig att föreningen var med och arrangerade SM-veckan?
 - Fanns det några förväntningar av att vara medarrangör? Vilka?
- Hur såg planeringen för evenemanget ut?
 - Fanns det någon styrgrupp/ledningsgrupp?
 - Vem ansvarade för vad?
- Hur såg samarbeten ut?
 - Naturliga samlingsföreningar? Historia?
 - Interna samarbeten, externa?
- Fanns det några riktlinjer?
 - Från vem?
 - Hur såg de ut?
 - Hur upplevde ni dem?

- Hade ni några uttalade mål?
 - Vilka?
 - Hur planerade ni att arbeta mot målen?
- Hur såg budgeten ut?
 - Egen eller gemensam?
 - Bidrag?
 - (Om inte besvarat) Ekonomiska mål?
- Hur mycket arbetskraft behövdes till evenemanget?
 - Vilka?
 - Hur rekryterades de?
 - Hur motiverades de?

Under

- Hur gick det praktiskt till när ni genomförde evenemanget?
 - Vad var bra/mindre bra?
- Hur fungerade samarbetet?
 - Inom föreningen
 - Mellan föreningarna/aktörer
- Arbetade ni aktivt för att nå de uppsatta målen? (om mål var uppsatta)
 - Hur?
 - Problematiskt?

Efter

- Hur ser du tillbaka på evenemanget idag?
 - Vad var bra?
 - Vad skulle kunna ha gjorts annorlunda?
 - Har ni kunnat dra några lärdomar?
- Upplever ni att era förväntningar motsvarades? (Om det fanns förväntningar)
 - Om ja, på vilket sätt?
 - Om inte, varför?
- Uppnådde ni era mål?
 - Hur utvärderade ni det?

- Hur påverkades föreningen av evenemanget?
 - Direkt efter evenemanget (Direkt påverkan)
 - Långvariga effekter (Indirekt påverkan)
- Hur påverkades ekonomin? (om inte berörts i frågan ovan)
 - Kortsiktigt
 - Vad gjordes av förändringen? (Långsiktigt)
 - Förutsättningar (Anläggningar, hallar osv.)
- Ökade intresset för föreningen och idrotten efter evenemanget?
 - Fler medlemmar?
 - Medialt intresse?
 - Rekrytering av ideella ledare?
 - Personer till styrelse?
 - Volontärer?
- Hur har samarbetet sett ut efter SM-veckan?
 - Blev det bättre/sämre?
 - Inom föreningen
 - Utom föreningen (Med de olika aktörerna)
- Har du upplevt några andra skillnader i föreningen efter evenemanget?
 - Hos medlemmarna? Vad?
- Om du fick reflektera fritt kring arrangerandet av evenemanget, vilka förändringar tror du skulle vara bra för arrangemanget i framtiden?
 - Vad borde ha gjorts annorlunda?
 - Tips?
 - Vilka lärdomar har man dragit?
- Anser du att föreningen har gynnats av att vara med och arrangera SM-veckan?
 - Om ja, på vilket sätt och varför?
 - Om nej, varför inte? Vad hade behövts för att ändra på det?
- Något du vill tillägga?

Tack för att ni ville ställa upp!