



De konflikt-gestaltade partiledarna

En kvantitativ innehållsanalys av svenska mediers gestaltning av Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson veckan innan riksdagsvalet 2018

The conflict-framed party-leaders

A quantitative study of the framing of Stefan Löfven, Ulf Kristersson and Jimmie Åkesson in Swedish media a week before the general election 2018

Clara Bengtsson och Josefin Bergman

Medie-och kommunikationsvetenskap

Kommunikation och PR

15 Hp

Examinator: Johan Lindell

Datum: 2019-01-28

Löpnummer:

Sammanfattning

“De konflikt-gestaltade partiledarna” är en kvantitativ innehållsanalys av Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladets gestaltning av Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson den sista veckan innan riksdagsvalet 2018. Studien fokuserar på förekomsten av konflikt-gestaltning och typ av tonalitet. Syftet med studien är att undersöka hur gestaltningen yttrar sig och vilka likheter och skillnader som finns mellan de tre partiledarna och mellan de fyra tidningarna.

De teorier och tidigare forskning studien utgår ifrån är teorierna dagordningsteorin och gestaltningsteorin samt forskning om tabloidisering, partipress, political bias, nyhetsvärdering och nyhetsurval. Dessa teorier och tidigare forskning hjälper studien att förklara och förstå de val tidningarna gör när de gestaltar partiledarna.

Vart fjärde år är det riksdagsval i Sverige. 2018 års riksdagsval blev ett utav de jämnaste valen i svensk historia. Tidigare forskning visar att medier har stor makt över vad medborgare anser vara viktigt och vad medborgare har för bild av det politiska samhället. Vilken typ av bild det svenska folket fick av Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson i de största svenska tidningarna inför valet är därför viktigt att undersöka.

Resultatet av studien visar att det förekommer mycket konflikt-gestaltning och negativ tonalitet i de texter i tidningarna där de tre partiledarna nämns. Kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen använder sig av mer negativ tonalitet än vad morgontidningarna Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet gör. Tidningarna skiljer sig även åt vad gäller vilken person de fokuserat på den sista veckan innan valet. Stefan Löfven är huvudfokus i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet och Jimmie Åkesson är huvudfokus i Aftonbladet och Expressen. Resultatet mellan de tre partiledarna har inte lika stora skillnader. Det man dock kan konstatera är att Stefan Löfven nämns mer i texter med positiv och balanserad tonalitet än de andra två partiledarna. Jimmie Åkesson nämns något mer i texter med negativ tonalitet.

Slutsatserna i studien är att det råder stora skillnader mellan morgon- och kvällstidningarna. Detta speglar den tidigare forskningens slutsatser kring tabloidisering, olika styrfält och partipress.

Nyckelord: *Stefan Löfven, Ulf Kristersson, Jimmie Åkesson, Konflikt-gestaltning, Tonalitet.*

Abstract

"The conflict-framed party-leaders" is a quantitative content analysis of Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter and Svenska Dagbladet's framing of Stefan Löfven, Ulf Kristersson and Jimmie Åkesson the last week before the general election in Sweden 2018. The study focuses on the occurrence of the conflict-frame and type of tonality. The purpose of the study is to investigate how the framing looks and what similarities and differences that exist between the three party-leaders and between the four newspapers.

The theories and previous research this study is based on is the framing theory, agenda-setting theory and research about tabloidization, party press, political bias and news selection. These theories and previous research help the study to explain and understand the choices the newspapers make when framing the three party-leaders.

Every fourth year there is a general election in Sweden. The 2018 general election became one of the most even elections in Swedish history. Previous research show that media have great power over what citizens consider to be important and what kind of image citizens have of the political society. What kind of image the Swedish people received of Stefan Löfven, Ulf Kristersson and Jimmie Åkesson in the largest newspapers before the election is therefore important to analyze.

The results of this study show that the conflict-frame and negative tonality generally occurs a lot in the framing of the three party-leaders. Aftonbladet and Expressen use more negative tonality than Dagens Nyheter and Svenska Dagbladet. The newspapers also differ in terms of which person they focused on the last week before the election. Stefan Löfven is the main focus in Dagens Nyheter and Svenska Dagbladet, and Jimmie Åkesson is the main focus in Aftonbladet and Expressen. The results between the three party-leaders do not have as much differences as the newspapers. What we can note however, is that Stefan Löfven is mentioned more in texts with positive and balanced tonality than the other two party-leaders. Jimmie Åkesson is mentioned a bit more in texts with negative tonality.

The conclusions of this study are that there are major differences between the newspapers. This reflects the findings of the previous research on this subject.

Keywords: *Stefan Löfven, Ulf Kristersson, Jimmie Åkesson, The Conflict-frame, Tonality.*

Förord

Denna uppsats är samförfattad av Clara Bengtsson och Josefin Bergman. Det betyder att vi skrivit uppsatsen gemensamt. Vi har båda tagit lika stort ansvar för de olika delarna av studien, vilket innebär att vi delat lika på deltagande, ansvar och tid.

Vi vill rikta ett stort tack till vår handledare Michael Karlsson som med sin stöttning och goda råd hjälpt oss utföra denna studie. Vi tackar även varandra för ett gott samarbete och en givande tid.

Karlstad 6 januari 2019

Clara Bengtsson och Josefin Bergman

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Abstract	3
Förord	4
Tabellförteckning	7
1.0 Introduktion	8
1.1 Syfte och frågeställningar	9
1.2 Avgränsningar	10
1.3 Definitioner av centrala begrepp.....	10
1.4 Bakgrund om partiledarnas partier	11
1.5 Disposition	11
2.0 Teori och tidigare forskning	13
2.1 Dagordningsteorin.....	13
2.1.1 Intermedial agenda-setting	13
2.1.2 Primingteorin	14
2.2 Gestaltningsteorin	14
2.2.1 Gestaltningssramar	15
2.2.2 Tonalitet	16
2.3 Nyhetsvärdering och nyhetsurval	17
2.3.1 Gatekeeping	19
2.4 Tabloidisering	20
2.5 Partipress.....	20
2.6 Political bias.....	21
2.7 Summering av teorierna och den tidigare forskningen.....	22
3.0 Metod	23
3.1 Val av studieobjekt och analysenheter	23
3.2 Tillvägagångssätt	24
3.3 Operationalisering.....	25
3.4 Validitet och reliabilitet	30
3.5 Metodologiska problem	31
3.6 Etiska aspekter	31
4.0 Resultat	33
4.1 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen de olika tidningarna emellan?	33
4.2 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen av de olika partiledarna?.....	44

4.3 Summering	49
5.0 Analys och diskussion	50
5.1 Analys av likheter och skillnader mellan tidningarna	50
5.1.1 Typ av text.....	50
5.1.2 Uttalanden/citeringar	51
5.1.3 Konflikt-gestaltning	51
5.1.4 Tonalitet	53
5.2 Analys av likheter och skillnader mellan partiledarna	54
5.2.1 Tonalitet	54
5.3 Analys av resultatets tänkbara effekter	56
6.0 Slutsatser och framtida forskning	57
6.1 På vilket sätt gestaltades Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson i de största svenska morgon- och kvällstidningarna inför riksdagsvalet 2018 i fråga om konflikt-gestaltning och tonalitet?	57
6.1.1 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen de olika tidningarna emellan?	57
6.1.2 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen av de olika partiledarna?	57
6.2 Förslag på framtida forskning.....	58
7.0 Implikationer för samhälle och arbets-/yrkesliv	59
Referenser	60
Bilagor	65
Kodschema.....	65
Kodinstruktioner.....	68

Tabellförteckning

Tabell 1. Typ av text i förhållande till tidning.....	34
Tabell 2. Åsiktsjournalistik och objektiv journalistik fördelat på tidningarna.....	36
Tabell 3. Tidningarnas likheter och skillnader vad gäller nämns, uttalande/citering och konflikt-gestaltning.	37
Tabell 4. Förekomst av olika typer av tonalitet i texterna fördelat på tidning.	43
Tabell 5. Partiledarna i förhållande till bild, uttalande/citering och konflikt-gestaltning.	45
Tabell 6. Partiledarna i förhållande till tonaliteten i texterna.....	46
Diagram 1. Förekomst av kritik i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.	39
Diagram 2. Förekomst av meningsskiljaktighet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.	40
Diagram 3. Förekomst av kritik i typ av text i förhållande till tidning.	41
Diagram 4. Förekomst av meningsskiljaktighet i typ av text i förhållande till tidning.....	42
Diagram 5. Förekomst av balanserad tonalitet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.	47
Diagram 6. Förekomst av negativ tonalitet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.	48

1.0 Introduktion

Hur politik och politiska aktörer har gestaltats i massmedier är något det forskats på i decennier. Det är lika aktuellt nu som för fyrtio år sedan. Allt ifrån dagordningsteorin och gestaltningsteorin till forskning om gatekeeping, political bias och tabloidisering har diskuterat makten medier har över det politiska samhället och dess påverkan på demokratin (se mer i kapitel 2.0 teorikapitel). Med bakgrund i denna forskning är det därför intressant att undersöka hur svenska medier gestaltat partiledare inför riksdagsvalet 2018, då det var ett utav de jämnaste valen i svensk historia. I september 2018 var det riksdagsval och i december 2018 är det fortfarande inte bestämt vilket parti eller vilka partier som får bilda regering. Det har historiskt sett aldrig varit så nära ett extraval som nu (Valmyndigheten, 2018). Vilken roll media spelade i just detta val är därför viktigt att undersöka.

Sverige har varit ett demokratiskt land i 100 år. I Sverige finns fyra allmänna val; val till riksdagen, landstingsfullmäktige, kommunfullmäktige och Europaparlamentet. Val till Europaparlamentet sker vart femte år och val till riksdag, landsting och kommun sker vart fjärde år. I Sverige finns åtta partier som är med i riksdagen. Det är Centerpartiet, Kristdemokraterna, Liberalerna, Miljöpartiet, Moderaterna, Socialdemokraterna, Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet (Valmyndigheten, 2018). I denna studie undersöks hur Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson gestaltats i Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den sista veckan innan riksdagsvalet 2018. Stefan Löfven är Statsminister och partiledare för Socialdemokraterna, Ulf Kristersson är partiledare för Moderaterna och Jimmie Åkesson är partiledare för Sverigedemokraterna. Sverige har blockpolitik vilket betyder att partier samarbetar för att kunna bilda majoritetsregering. Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet bildar ett block, de benämns som det Rödgröna-blocket. Moderaterna, Kristdemokraterna, Centerpartiet och Liberalerna utgör det andra blocket vilket benämns som Alliansen. Sverigedemokraterna är riksdagens senast tillkomna parti, partiet röstades in i riksdagen 2010 och tillhör inget av de traditionella blocken (Ne, 2018).

De traditionella medierna är viktiga informationskällor för medborgarna (Strömbäck, 2014). Statistik visar att många väljare inte bestämmer sig för vad de ska rösta på förrän de sista dagarna innan riksdagsvalet (Statistiska centralbyrån, 2014). Om man då som väljare är osäker på vart man ska lägga sin röst och läser mycket negativt eller positivt om en specifik partiledare eller parti under de sista dagarna innan valet, skulle detta kunna påverka vad man röstar på. Som

medborgare behöver vi medier för att få information om den politiska debatten. Till lika stor del behöver politiker medier för att förstå vad medborgarna tycker är viktigt, vilka beslut som får stor uppmärksamhet och för att förmedla egna åsikter. Aldrig tidigare har medieutbudet och konkurrensen om människors intresse varit så stort. Det har likaså aldrig varit så lätt för människor att hitta ett medium som förgyller dennes behov (Strömbäck, 2014). Att undersöka gestaltning i traditionella medier i en tid som denna då mediebruset är som allra mest intensivt är därför viktigt och intressant. Frågan kan väckas kring de traditionella mediernas tabloidisering, politiska påverkan och vilket ansvar de tar i sin framställning av partiledare. Denna studie kommer att öka förståelsen för traditionella mediers gestaltning av partiledare inför ett riksdagsval. Genom att undersöka hur den tryckta pressen använde sig av konflikt-gestaltning och tonalitet i gestaltningen av Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson, kan man få kännedom om i hur hög utsträckning det används i Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att undersöka hur tryckta tidningar, i det här fallet de fyra största svenska tidningarna gestaltade Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson inför riksdagsvalet 2018. Med gestaltningar ämnar studien fokusera på konflikt-gestaltning och tonalitet. Detta för att se i hur hög utsträckning konflikt-gestaltning förekommer och vilken typ av tonalitet som används mest i gestaltningen av de tre partiledarna. Studien syftar även till att undersöka vilka skillnader och likheter som kan finnas i gestaltningen av de olika partiledarna och de olika tidningarna emellan. Detta för att se om gestaltningen skiljer sig åt beroende på vilken tidning den förekommer i, och ifall gestaltningen skiljer sig åt mellan de tre partiledarna. Studien kommer att genomföras utifrån de tre följande frågeställningarna:

På vilket sätt gestaltades Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson i de största svenska morgon- och kvällstidningarna inför riksdagsvalet 2018 i fråga om konflikt-gestaltning och tonalitet?

- Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen de olika tidningarna emellan?
- Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen av de olika partiledarna?

1.2 Avgränsningar

De avgränsningar studien gjort berör medium och partiledare. Studien är avgränsad till att undersöka Socialdemokraternas partiledare Stefan Löfven, Moderaternas partiledare Ulf Kristersson och Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson. Detta på grund av att de är de tre största partiernas partiledare och representerar varsitt block i den svenska blockpolitiken (Valmyndigheten, 2018). Vad gäller avgränsningen av tidningar har ett klusterurval gjorts och de fyra största tidningarna i Sverige valdes, det resulterade i två dagstidningar och två kvällstidningar. Detta baseras på statistik av de största tidningarna i Sverige (Mediekompass, 2017). Studien är även begränsad till tryckt press. Detta för att undvika problem med textuppdateringar och borttagna texter.

1.3 Definitioner av centrala begrepp

Traditionella medier: Medier som finns på traditionella plattformar, till exempel papperstidning, radio- och tv-apparat (Weibull & Wadbring, 2014).

Gestaltning: Att gestalta är att välja ut vissa aspekter av verkligheten och göra dem mer framträdande, till exempel i en journalistisk text (Entman, 1993).

Konflikt-gestaltning: Konflikt-gestaltning betonar en konflikt mellan individer, grupper eller institutioner som ett sätt att fånga publikens intresse (Semetko & Valkenburg, 2000).

Tonalitet: Tonalitet är en analys som används för en subjektiv granskning för att avgöra om medieinnehållet är antingen gynnsamt eller ogynnsamt för personen, företaget eller organisationen i texten (Messner & South, 2011).

Kvällstidningar: Kvällstidningar benämns som just kvällstidningar för att de från början gavs ut först på eftermiddagen. Kvällstidningar säljs via lösnummer (Häger, 2014).

Morgontidningar: Morgontidningar är tidningar som ges ut på morgonen och som har ett förhållandevis strikt format (Ne, 2018).

Åsiktsjournalistik: Åsiktsjournalistik är journalistiska texter som tar ställning i en fråga, väcker opinion, är personliga och innehåller personliga åsikter. Exempel på åsiktsjournalistik är krönikor och ledare (Ne, 2018).

Objektiv journalistik: Motsatsen till åsiktsjournalistik är nyhetsjournalistik. Nyhetsjournalistik är journalistiska texter som är informativa och innehåller fakta och källor. Exempel på nyhetsjournalistik är nyhetsartiklar och notiser (Ne, 2018). I denna uppsats benämns nyhetsjournalistik som objektiv journalistik.

1.4 Bakgrund om partiledarnas partier

Socialdemokraterna: Socialdemokraterna eller Sveriges socialdemokratiska arbetareparti är ett socialistiskt parti som grundade sig i arbetarrörelsen och fackförbundens framväxt. Stefan Löfven är partiledare för detta parti och har varit det sedan 2012. Ideologiskt är socialdemokraterna kritiska till kapitalismen, de anser att en viss del av samhällets ekonomi ska regleras av staten. Socialdemokraterna vill att den offentliga sektorn ska finansieras av skatter men de är inte emot att även privata företag driver exempelvis, skola, äldreboende och sjukvård. En viktig fråga för partiet är jämlikhet mellan kön, klass och etniska grupper. Väljare som ofta röstar på socialdemokraterna är kvinnor, äldre, industriarbetare samt personer som arbetar inom den offentliga sektorn (Ne, 2019).

Moderaterna: Moderaterna eller moderata samlingspartiet är ett borgerligt parti som bildades av personer med yrkesroller som exempelvis bönder, ämbetsmän och företagsägare. Ulf Kristersson är partiledare för detta parti och har varit det sedan 2017. Moderaterna är för marknadsekonomi i samhället, de är positiva till att privata företag driver den offentliga sektorn. Moderaterna är för att människor ska få större frihet i att själva välja skola och vård. Andra viktiga frågor för partiet är försvarspolitik och frågor som rör brott och straff. Partiets väljare återfinns i storstäder och är ofta män, högutbildade och egenföretagare (Ne, 2019).

Sverigedemokraterna: Sverigedemokraterna är ett nationalistiskt och konservativt parti som grundades av personer som tidigare varit medlemmar i rasistiska och nynazistiska organisationer. Jimmie Åkesson är partiledare för detta parti och har varit det sedan 2005. Sverigedemokraterna kallar sig själva för ett socialkonservativt parti. Det betyder att partiet har åsikter inom både den socialistiska och konservativa ideologin. Viktiga frågor för partiet är begränsning av invandringen och det mångkulturella samhället samt frågor som rör brott och straff. Sverigedemokraternas väljare återfinns på landsbygden och är ofta män, äldre och lågutbildade (Ne, 2019).

1.5 Disposition

Denna uppsats inleds med en redovisning av de teorier och tidigare forskning som används i studien. Sedan följer ett kapitel om den metod som använts för att utföra undersökningen. Här redovisas även studiens tillvägagångssätt och operationalisering. I kapitel fyra redovisas studiens resultat och efter det följer en analys och diskussion av dessa resultat i kapitel fem. I de två avslutande kapitlen redovisas studiens slutsatser och begränsningar samt förslag på vidare

forskning och studiens implikationer för samhället. Uppsatsen avslutas med en referenslista samt bilagor där man som läsare kan se studiens kodschema och kodinstruktioner.

2.0 Teori och tidigare forskning

I detta kapitel behandlas tidigare forskning och teorier som kommer hjälpa studien att ge svar på sina frågeställningar. Kapitlet berör teori och tidigare forskning inom exempelvis dagordning, gestaltning och nyhetsvärdering.

2.1 Dagordningsteorin

1972 publicerades Maxwell McCombs och Donald Shaw's artikel "*the agenda-setting theory of mass media*" som handlade om deras undersökning av mediernas dagordning och dess påverkan på samhället. Undersökningen byggde på ett lokalt politiskt val i en amerikansk stad, och var en jämförelse mellan vad människor ansåg vara de viktigaste valfrågorna och vad medierna prioriterade för valfrågor i sin rapportering. Resultatet visade att de frågor medierna prioriterade även var de frågor som invånarna såg som de absolut viktigaste. Man kunde därav dra slutsatsen att mediernas dagordning utövade stor makt över de lokala invånarna (McCombs & Shaw, 1972).

Maxwell McCombs och Donald Shaw's undersökning resulterade i dagordningsteorin och kom att få stor betydelse inom framtida medieforskning, något som hundratals vetenskapliga undersökningar bekräftat (Sweetser, m.fl., 2008). Dagordningsteorin innebär i stora drag att de ämnen och nyheter som massmedierna väljer att ha med på sin dagordning påverkar människors bild av de viktigaste ämnena och nyheterna i samhället. Man kan därför tala om att medierna har en slags makt över publikens bild av samhället. Detta kallas även för dagordningsmakt (Strömbäck, 2014). Genom denna teori kan man få förståelse för hur stor roll media spelar i medborgarens vetskap om det politiska samhället.

2.1.1 Intermedial agenda-setting

Ända sedan McCombs och Shaw's undersökning 1972 så har forskare försökt förstå vilka faktorer som skapar mediernas dagordning. En av dessa faktorer är "*intermedial agenda-setting*" som är en teori inom dagordningsteorin. Intermedial agenda-setting innebär att medierna påverkar varandras dagordning (Golan, 2006). Det innebär övergripande att mindre lokala medier influeras av vad större nationella eller internationella medier rapporterar om för nyheter. Det kan även innebära att medier influeras av varandra i fråga om hur en nyhet eller person framställs. Detta kallas för "*intermedial attribute agenda-setting*" och handlar helt enkelt om att medier tar efter hur andra medier framställer en viss person eller händelse (Li, 2018).

Denna typ av influens medier emellan kan leda till ett mediedrev. Ett mediedrev är när flera medieredaktioner rapporterar ihållande om anklaganden mot en person under en viss tid med samma typ av perspektiv och dramaturgi, oftast kännetecknas det som en skandal. Ett drev avslutas med att personen som utsatts för drevet avgår eller tillrättavisas. Inom politik kan ett mediedrev försämra ett partis eller en politikers rykte avsevärt. Det råder delade meningar kring om mediedrev är ett resultat av grävande journalistik eller ett resultat av ett möjligt etiskt övertramp av journalisterna. Det råder en fin linje kring när ett mediedrev är kvalitativ grävjournalistik och när det går över gränsen till att bli oetiskt (Pollack, 2016). Genom denna forskning kan man få förståelse för hur de olika medierna influeras av varandra och ifall ett mediedrev har uppstått.

2.1.2 Primingteorin

Som en gren ur dagordningsteorin växte primingteorin fram på 1980-talet i undersökningar som prövade just dagordningsteorin. Priming är i grunden en psykologisk teori men har använts mycket i undersökningar om mediers effekter på människor, den blir därav viktig att diskutera även i denna studie. Priming handlar om att människor associerar vissa personer eller attribut till vissa åsikter eller värderingar (Strömbäck, 2014). I media- och kommunikationsforskning förklaras priming genom att människor formar sina politiska uppfattningar efter hur nyhetsmedier väljer att framställa samhällsproblem och politiska aktörer. Primingteorin förklarar att det finns ett samband mellan dagordning, gestaltning och hur människor psykologiskt associerar när de tar del av nyheter i medier. Detta ger massmedier makten att praktiskt kunna påverka det politiska klimatet i ett samhälle, genom att de kan påverka människors tankar om samhället och politik (Scheufele & Tewksbury, 2007).

Forskningen om mediernas dagordning kommer i denna studie kunna visa sig genom att resultatet kommer att ge indikationer på vilken bild medierna valt att sända ut av de tre partiledarna. Resultatet kommer även att kunna ge svar på om och huruvida medierna i sådana fall influerats av varandra, resultatet kommer även ge studien möjlighet att diskutera kring vilken effekt denna bild möjligen kan ha på medborgarna.

2.2 Gestaltningsteorin

Gestaltningsteorin är en mångsidig teori med flera olika synsätt. I en skepnad handlar teorin om hur mediernas gestaltningar av olika aspekter av verkligheten påverkar människors uppfattningar

av samma aspekt av verkligheten. I en annan skepnad handlar teorin om hur medierna, genom att gestalta verkligheten på vissa sätt, men inte andra sprider samt återger olika ideologiers sätt att studera verkligheten. I en tredje skepnad handlar gestaltningsteorin om mediernas innehåll och vad de representerar (Strömbäck, s. 113, 2014).

På engelska heter gestaltningsteorin framing theory. Framing kan översättas till utformning, gestaltning eller inramning (Strömbäck, 2014). Att gestalta är att välja ut vissa aspekter av verkligheten och göra dem mer framträdande (Entman, 1993). Gestaltningar formas genom val av ord, fakta, perspektiv och betoningar. Att kommunicera är att gestalta, att inte gestalta är oundvikligt. Ursprungligen kommer gestaltningsteorin från sociologin. Ser man gestaltningsteorin ur ett sociologiskt perspektiv handlar gestaltningar om hur man gör någon begripligt, tolkar och skapar mening ur sina egna upplevelser, oavsett om upplevelserna är upplevda eller medierade (Strömbäck, s. 113, 2014). Något som kan påverka gestaltningen är att ha med en bild och valet av denna bild till texten. Detta på grund av att en bild stärker textens effektivitet och fångar läsarens intresse först (Häger, 2014, Michaelson & Griffin, 2005).

Gestaltningsteorin bygger på två observationer. Den första observationen är att nyheternas bild av någon form av aspekt av verkligheten aldrig är densamma som den aspekt av verkligheten nyheterna handlar om. Medierna beskriver inte verkligheten, medierna gestaltar verkligheten. När journalister utformar sina texter väljer de hur de ska utformas, de gestaltar verkligheten på ett särskilt sätt, de lyfter fram vissa problem eller värderingar. Den andra observationen som gestaltningsteorin bygger på är lika viktig för gestaltningsteorin som den är för dagordningsteorin. Den handlar om att det som har betydelse för människors föreställning av verkligheten inte är verkligheten som den ser ut, utan bilder av den (Strömbäck, s.114–115, 2014). Ett sätt att undersöka gestaltning på är att använda sig av gestaltningsramar.

2.2.1 Gestaltningsramar

I en tidigare undersökning om gestaltning och gestaltningseffekter identifierades fem olika gestaltningsramar: *attribut of responsibility*, *conflict*, *human interest*, *economic consequences* och *morality* (Semetko & Valkenburg, 2000).

Attribut of responsibility: Ansvars-ramen presenterar ett problem på så sätt att ansvaret för problemets uppkomst eller lösningen läggs på en individ, staten eller en grupp.

Conflict: Konflikt-ramen betonar en konflikt mellan individer, grupper eller institutioner som ett sätt att fånga publikens intresse.

Human interest: Denna ram ger problemet eller händelsen en känslomässig vinkel eller ett mänskligt ansikte.

Economic consequences: Den ekonomiska konsekvens-ramen rapporterar om ett problem eller en händelse på så sätt att problemet får ekonomiska konsekvenser för en individ, grupp, institution, geografiskt område eller en nation.

Morality: Moralgestaltungsramen sätter problemet eller händelsen i en religiös eller en moralisk kontext (Semetko & Valkenburg, 2000).

I Semetko och Valkenburgs undersökning från 2000 "*Framing european politics: a content analysis of press and television news*" analyserades över 4000 nyhetsartiklar och tv-nyheter utifrån de fem ovanstående gestaltungsramarna. Nyhetsartiklarna och tv-nyheterna berörde politik och politiker i samband med de europeiska statschefernas möte i Amsterdam 1997. Undersökningen resulterade i att den mest använda gestaltungsramen i nyhetsartiklarna och tv-nyheterna var ansvarsgestaltungsramen följt av konflikt, ekonomisk konsekvens, mänskligt intresse och moralgestaltungsramen. Resultatet visade att vilken ram som användes i vilken typ av nyhet berodde på avsändaren och nyhetsämnet. De mer sakliga tidningarna använde sig av ansvarsramen mest följt av konfliktramen och den ekonomiska konsekvensramen. Mänskligt intresseramen användes främst av tv- och sensationstidningar. Moralgestaltungsramen användes väldigt lite både i de mer sakliga tidningarna och i sensationstidningarna (Semetko & Valkenburg, 2000).

Likt primingteorin som visar att mediernas dagordning kan påverka människors tankar, så finns det forskning som visar att även gestaltningar har stor inverkan på människor. Undersökningar av gestaltungsramar har visat att människor som exponeras för en viss typ av gestaltungsram tenderar att i högre utsträckning uttrycka tankar som speglar ramen. Till exempel: människor som läser texter som är konflikt-gestaltade uttrycker i högre utsträckning tankar som innehåller konflikter (Valkenburg, m.fl., 1999).

2.2.2 Tonalitet

Ett annat sätt att undersöka gestaltning på är att analysera typ av tonalitet. Tonalitet är en analys som används för att göra en subjektiv granskning för att avgöra om medieinnehållet är antingen gynnsamt eller ogynnsamt för personen, företaget eller organisationen i texten. Att titta på

tonalitet i medieinnehåll är en metod för att undersöka hur en fråga ska formuleras. Tonalitet är en viktig aspekt i gestaltningsteorin eftersom tonalitet undersöker hur en publik uppfattar vissa problem. Tonalitet delas in i positiv, negativ eller balanserad tonalitet (Messner & South, 2011).

Positiv tonalitet återspeglar en text med social sammanhållning och samarbete såväl som politisk och ekonomisk stadga eller styrka. Om det som beskrivs lämnar läsaren med en positiv ton eller förhoppningar om en ljus framtid har texten en gynnsam ton. Negativ tonalitet är texter som rapporterar om sociala konflikter och förvirring såväl som politisk och ekonomisk instabilitet eller svaghet. Negativ tonalitet är sociala eller politiska spänningar, texterna berör skrämmande problem, syndabockar eller hot mot yttrandefriheten. Balanserad tonalitet är texter som inte reflekterar gynnsamma eller ogynnsamma förhållanden, antingen genom balanserat innehåll eller brist på kontroversiellt material. Balanserade texter har varken positiv eller negativ åsikt utan är objektiv (Kweon, s. 172, 2000). Likt gestaltningsramarna har användandet av tonalitet inverkan på människan. Messner och Souths (2011) forskning visar exempelvis att nyhetsämnen som är gestaltade ur en positiv synvinkel med en positiv tonalitet får människor att i högre utsträckning tro på ämnet och tänka positivt om ämnet (Messner & South, 2011).

Att undersöka tonaliteten i texter om politik är intressant i avseende att se hur journalister väljer att gestalta just politik och partiledare. Gestaltningsteorin och forskning om gestaltningsramar och tonalitet ligger till grund för utformandet av denna studie.

2.3 Nyhetsvärdering och nyhetsurval

För att förstå hur tidningarna valt att gestalta partiledarna är det viktigt att förstå hur processen bakom deras nyhetstexter ser ut. Nyhetsvärdering kallas den process som utförs på nyhetsredaktionerna när en händelses nyhetsvärde bedöms. Av alla de händelser som sker i världen varje dag så är det enbart ett fåtal av dessa som får plats på nyhetsmediernas dagordning. Nyhetsurval är sedan den process som utförs på nyhetsredaktionerna när olika nyheter väljs ut till tidningen eller sändningen. Nyhetsvärdering och nyhetsurval blandas ofta ihop eftersom de är beroende av varandra. Det är dock viktigt att hålla isär begreppen då de inte har samma betydelse och är två olika delar i redaktionernas urvalsprocess (Johansson, 2008). Forskning kring nyhetsvärdering och nyhetsurval är inte särskilt omfattande då det inte finns några tillräckliga instruktioner för hur de utförs på nyhetsredaktionerna i denna tid (Nord & Strömbäck, 2005). Det finns dock forskning som pekar på två olika styrfält när det kommer till hur nyheter värderas och väljs ut. Det ena styrfältet är att nyheter väljs ut utifrån vad man tror att publiken vill ha eller

är intresserade av. Publikens efterfrågan styr vilka händelser som blir nyheter och man kan därför se det som ett marknadsmässigt styrfält. Det andra styrfältet handlar om att nyheter väljs ut utifrån det tidningsredaktionen anser att publiken bör veta om samhället och världen. Detta skulle man kunna kalla för ett ideologimässigt styrfält. Inom journalistikforskningen har det varit stor spänning mellan de båda styrfälten och man kan inte peka på vilket som är mest framträdande eller korrekt. Man kan dock se att de medier som är beroende av lösnummerförsäljning använder sig mer av det marknadsmässiga styrfältet, till exempel kvällstidningar likt Aftonbladet och Expressen. De medier som inte är beroende av lösnummerförsäljning på samma sätt utan mer är beroende av prenumeranter använder sig av det ideologimässiga styrfältet. Exempel på tidningar inom detta ideologimässiga styrfält är morgontidningar likt Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet (Johansson, 2008).

Efter den grundläggande nyhetsvärderingen finns det vissa faktorer som spelar in när en nyhet väljs ut till att publiceras eller sändas i nyhetsurvalet. 1965 publicerade de norska forskarna Johan Galtung och Mari Ruge en lista över tolv nyhetsfaktorer som var essentiella för att en nyhet skulle väljas ut. Denna lista eller teori har sedan dess legat till grund för andra vetenskapliga studier om nyhetsvärdering och nyhetsurval (Strömbäck, refererad i Karlsson, 2015). De tolv nyhetsfaktorerna är: 1. Frekvens, 2. Tröskelvärde, 3. Entydighet, 4. Meningsfullhet, 5. Konsonans, 6. Oväntad, 7. Kontinuitet, 8. Komposition, 9. Hänvisning till elitnationer, 10. Hänvisning till elitpersoner, 11. Personifiering och 12. Negativitet (Galtung & Ruge, 1965).

Galtung och Ruge (1965) menade att ju fler av faktorerna en händelse uppfyllde ju högre nyhetsvärde fick den och hade därför större chans att komma med i nyhetsurvalet. De flesta studier om nyhetsvärdering efter Galtung och Ruges (1965) har pekat på vikten av meningsfullhet för ett högt nyhetsvärde. Om viktiga personer ingår eller om nyheten påverkar många människor är även med bland forskningens viktigaste krav. Med tröskelvärde menas hur extrem nyheten är av sitt slag och hur många som berörs av den. Närhet är även ett krav som ofta lyfts fram i forskningen. Ju närmare en nyhet är rent geografiskt men även kulturellt, ju högre nyhetsvärde får den. Ju mer oväntad eller sensationell en nyhet är ju mer lyfter dess nyhetsvärde. Likaså ger negativa nyheter högre nyhetsvärde än positiva (Nord & Strömbäck, 2005).

2.3.1 Gatekeeping

En annan teori om nyhetsvärdering är gatekeeping. Gatekeeping är en teori inom nyhetsvärderingsforskning som diskuterats flitigt. Flera modeller för att förklara teorin har presenterats de senaste decennierna (Shoemaker, 1991). Något förenklat så handlar gatekeeping om den process som sker när de oändliga antal meddelanden, budskap och nyheter som sker varje dag förvandlas till de begränsade antal meddelanden, budskap och nyheter som vi får ta del av i medier (Shoemaker, 1997). Det finns olika aspekter av gatekeeping-processen och olika sätt att analysera den på. Shoemaker & Vos (2009) tar upp fem olika aspekter att analysera gatekeeping utifrån:

1. **Individerna.** Att människor är egna typer av gatekeepers och påverkar processen av gatekeeping. Människor väljer vad för typ av information de tar del av och skickar vidare till andra byggt på egna åsikter och värderingar.
2. **Rutinerna.** Att de rutiner som följs vid insamlingen och urvalet av nyheter på nyhetsredaktionerna påverkar processen av gatekeeping.
3. **Organisationerna.** Att de organisationer som utför gatekeeping-rutiner, exempelvis nyhetsredaktioner, källorganisationer, med flera påverkar processen av gatekeeping.
4. **Sociala institutioner.** Att det sammanhang organisationerna ingår i även påverkar processen av gatekeeping, som exempelvis annonsörer, källor, finansmarknader, myndigheter, med flera.
5. **Sociala system.** Att sociala strukturer som exempelvis kultur och ideologi i ett samhälle påverkar processen av gatekeeping. Nyheter kan till exempel värderas på olika sätt i olika länder.

Man kan bevisligen inte definiera gatekeeping som ett ensidigt begrepp. Det är en process som pågår i samhället hela tiden där flera olika faktorer spelar in. Man kan därför inte peka på en ensam ansvarig för nyhetsvärderingen och nyhetsurvalet, en ensam gatekeeper. Det är en ständigt pågående process i samhället (Shoemaker & Vos, 2009). Forskningen om nyhetsvärdering är viktig att lyfta för att förstå vilka faktorer som kan ligga till grund för de beslut tidningarna tar i gestaltningen av politik och partiledare.

2.4 Tabloidisering

Likt det marknadsmässiga styrfältet inom nyhetsvärdering är tabloidisering ett begrepp som förklarar mediers transformering från icke-säljande till säljande nyheter. Tabloidisering är en utveckling som sker över tid inom ett nyhetsmedium. Det innebär att nyheter om politik, ekonomi och samhälle minskar medan nyheter om underhållning, skandaler och sensationsnyheter ökar. Frank Esser (1999) menar att tabloidisering kan innebära att journalistiska värderingar och ideal minskar samt att medier förändrar sin uppfattning om vad medborgare bör veta om politiker inför ett val. Esser pekar även på betydelsen av att definiera tabloidisering utifrån det samhälle och kontext det befinner sig i, något som visade sig i hans studie, där tabloidisering i Storbritannien och Tyskland undersöktes och visade på stora skillnader länderna emellan (Esser, 1999).

Jostein Gripsrud (2000) diskuterar tabloidisering ur ett demokratiperspektiv och menar att tabloidisering är en försämring av journalistikens kvalitet. Detta leder enligt honom till att den funktion media uppfyller i ett demokratiskt samhälle försämras. Enligt Gripsrud (2008) är den offentliga debatten numera i stor utsträckning teatermässig underhållning i form av paneldebatter, där publikens funktion är att bua eller applådera. Han menar att valdebatterna på tv återges i pressen som om de vore sportreferat, där debattörerna får poäng för deras retoriska skicklighet och för deras kunskap att argumentera. Offentligheten är huvudsakligen därmed inte längre ett rum där åsikter bildas, utan offentligheten har blivit ett rum där åsikter och makt visas upp efter att ha formats i slutna kretsar (Gripsrud, 2008).

2.5 Partipress

Ända sedan slutet av 1800-talet så har tidningar i Sverige haft en partipolitisk profil. Detta på grund av att det var under denna tid som de politiska motsättningarna i samhället ökade och de första stora riksdagspartierna bildades. Socialdemokraterna grundades 1889 och det första högerpartiet grundades 1904. I samband med detta bildades tidningar med både konservativ, liberal och socialdemokratisk agenda. Man kunde urskilja en tidnings partipolitiska färg på tre olika sätt; genom ägarförhållanden, genom sitt innehåll i framförallt ledaren, eller genom vilka politiska åsikter tidningens läsare hade. I nutid är tidningarnas partipolitiska profil inte lika tydlig, framförallt för att konkurrensen på tidningsmarknaden ökade under 1900-talet. För att hålla kvar sin status på marknaden var tidningarna tvungna att släppa sin politiska profil och rapportera om politik från ett mer objektiva perspektiv. Denna förändring drevs främst av redaktionerna själva

som såg den partipolitiska symbolen som ett hinder för professionell journalistik (Weibull & Wadbring, 2014). Trots att tidningar inte har en lika tydlig partipolitisk profil idag som för 100 år sedan så är pressen fortfarande politisk, framförallt inom åsiktsjournalistiken. De fyra tidningarna som undersöks i denna studien beskriver till exempel sin politiska ställning i sina tidningar. Aftonbladet är oberoende socialdemokratisk (Aftonbladet, 2016), Expressen och Dagens Nyheter är liberala (Expressen, 2018, DN, 2008), och Svenska Dagbladet är obunden moderat (SvD, 2018). Partipressens historia är relevant att ha med sig när de olika tidningarnas gestaltning undersöks och dess politiska påverkan diskuteras.

2.6 Political bias

Political bias definieras av Denis McQuail som *“a consistent tendency to depart from the straight path of objective truth by deviating either to left or right. In news it referve to a systematic tendency to favour (in outcome) one side or position over another”* (McQuail, 1992 refererat i Shoemaker & Reese, 1996).

I en studie om political bias från USA studerades tv-nyheter och politiska åsikter under presidentvalet 2004. Det framkom att amerikaner är mer benägna att se politisk påverkan (political bias) i tv-nyheter om påverkan kommer från det håll man inte röstar på. Studien visade att amerikaner har olika attityder till media och det politiska samhället utifrån vilken tv-kanal de konsumerar nyheter i från. Studien visade att Fox News publik hade väldigt annorlunda uppfattningar av presidentkandidaterna än andra tv-kanalers publik. De medborgare med negativa uppfattningar om mainstreammedier vände sig till Fox News för att ta del av internationella och nationella nyheter. De som tittade på Fox News hade lättare att ta till sig negativ information om demokratiska ledare och att avvisa negativ information om republikanska ledare. Mediemiljön i USA är fragmentiserad och det var tidigare lättare för medborgarna att få objektiv information om olika sidor av en händelse. I och med att mediemiljön bara blir mer och mer fragmentiserad är det lättare för medborgarna att hitta tv-kanaler som informerar om nyheter ur deras egna politiska synvinkel och åsikt. Detta betyder att medborgarna får olika versioner av samma händelse, nyhet och problem. När antalet nyhetskällor ökar minskar sannolikheten för att allmänheten utsätts för flera olika perspektiv (Morris, 2007).

I en studie från 1997 undersöktes om politisk påverkan (political bias) hittades i artiklar som inte berörde ämnet politik. Flora Keshishian (1997) analyserade nyheter som berörde jordbävningar i Armenien och Iran i The New York Times och The Washington Post. Vid tidpunkten av studien

var relationen mellan USA och Iran dålig medan relationen mellan USA och Armenien var god. Hon fann att de båda tidningarna tenderade att vara mer sympatiska och hade mer rapportering kring jordbävningar i Armenien än i Iran. De båda tidningarna publicerade tre gånger så många artiklar om jordbävningarna i Armenien än jordbävningarna i Iran. Tidningarna använde mer sympatiska ord i rapporteringen om jordbävningarna som skett i Armenien. Resultatet av denna studie visar att politisk påverkan finns i nyhetsartiklar även om de inte handlar om politik (Keshishian, 1997).

Dessa studier upplyser om hur medier kan påverka medborgare politiskt. Faktorer som nationers relationer till varandra påverkar bilden medierna förmedlar. I en studie som behandlar politik och medier är det relevant att förklara och förstå att politisk påverkan finns, inte bara i texter som rör politik utan även i texter som rör andra ämnen som exempelvis naturkatastrofer.

2.7 Summering av teorierna och den tidigare forskningen

Gemensamt för dessa teorier och tidigare forskning är att de alla är bakomliggande faktorer för hur tidningarnas innehåll ser ut. Innehåll som medborgare tar del av och påverkas utav. Tidningarnas nyhetsvärdering och nyhetsurval påverkas av deras politiska färg och av deras styrfält. Nyhetsvärderingen och nyhetsurvalet påverkar sedan i sin tur tidningarnas dagordning och gestaltning. Hur detta i sin tur påverkar samhället kan förklaras genom tabloidisering och politisk påverkan (political bias). Alla teorier och tidigare forskning hänger således ihop på ett eller annat sätt. Dessa teorier och tidigare forskning hjälper studien att förklara och förstå de val Aftonbladet, Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet gör när de väljer att gestalta Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson. De hjälper även studien att förstå och diskutera de effekter som gestaltning kan ha på människan. Något som i slutändan kan föras till den aktuella diskussionen kring behovet av ökad medvetenhet och kunskap om hur media fungerar (Carlsson, 2018).

3.0 Metod

I detta kapitel redovisas hur studien genomförts. Kapitlet redovisar studiens val av studieobjekt, analysenheter, tillvägagångssätt, operationalisering, etiska aspekter, metodologiska problem, validitet och reliabilitet.

Denna studie genomfördes genom en kvantitativ innehållsanalys. Då syftet med studien var att undersöka gestaltningsmönster i en större mängd tryckt press så lämpade sig denna forskningsmetod bäst (Østbye, m.fl., 2004). Syftet var inte att undersöka den bakomliggande innebörden eller att hitta någon djupare förståelse i texterna, utan att hitta ett övergripande resultat på en större mängd innehåll. Därför passade den kvantitativa innehållsanalysen bättre än den kvalitativa textanalysen för denna studie (Østbye, m.fl. 2004). Studien ämnade inte att kolla på vad som hade presenterats i materialet utan på vilket sätt utvalda personer gestaltats i innehållet. Studien genomfördes därför utifrån en tendensanalys snarare än en temaklassificering (Østbye, m.fl. 2004).

3.1 Val av studieobjekt och analysenheter

Alla val av studieobjekt och analysenheter som gjorts i denna studie är strategiska urval. Med det menas att studien gjort val som baseras på fakta och tidigare kunskap (Østbye, m.fl., 2004). Studien syftade till att undersöka gestaltningsmönster i svenska morgon- och kvällstidningar. Studien ämnade att undersöka de mest etablerade tidningarna i Sverige, som flest personer exponeras för. Därför gjordes ett strategiskt urval (Østbye, m.fl., 2004) och morgontidningarna Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet samt kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen valdes ut. Detta urval baserades på en undersökning som visade att dessa fyra tidningarna var störst i Sverige vad gäller räckvidd och antal sålda exemplar (Mediekompass, 2017). Studien är begränsad till tryckt press. Detta för att undvika problem med textuppdateringar och borttagna webbnyheter. Att välja bort webbnyheter gjorde därför undersökningen enklare att genomföra. Viktigt att nämna är att studiens valda tidningar har varsin politisk hållning. Aftonbladet beskriver sin politiska ställning som oberoende socialdemokratisk (Aftonbladet, 2016), Expressen och Dagens Nyheter beskriver sina politiska ställningar som liberala (Expressen, 2018, DN, 2008), och Svenska Dagbladet beskriver sin politiska ställning som obunden moderat (SvD, 2018).

De personer som studien ville undersöka i tidningarna var svenska partiledare. För att underlätta genomförandet av studien valdes tre av nio partiledare ut. Val av partiledare baserades på valresultatet för riksdagsvalet 2018 där de tre största partiernas partiledare valdes ut

(Valmyndigheten, 2018). Detta strategiska urval (Østbye, m.fl., 2004) motiverades genom att de var de partiledare i Sverige som hade det största stödet hos de svenska väljarna i riksdagsvalet 2018 och för att de var och en representerade varsitt block i den svenska blockpolitiken.

Vad gäller tid syftade denna studie till att uttala sig om den närmaste tiden innan riksdagsvalet 2018. Urvalet av tid begränsades därför till en vecka innan valet, från röstningsdagen och sex dagar bakåt. Detta strategiska urval (Østbye, m.fl., 2004) baserades på statistik som visade att många väljare inte bestämmer sig för vad de ska rösta på förrän de sista dagarna innan valet (Statistiska centralbyrån, 2014). Författarna bedömde därför att gestaltningen i nyhetsflödet just denna vecka blev extra intressant att undersöka, då det kan påverka många osäkra väljares beslut. Sammanfattningsvis så har ett klusterurval gjorts i denna studie då strategiska val av studieobjekt gjorts i flera steg. Det första steget var urvalet av tidningar där fyra tidningar valdes ut. Inom det urvalet gjordes sedan ett andra val där de nummer av tidningarna som publicerats veckan innan riksdagsvalet plockades ut. Inom dessa två urval gjordes slutligen ett tredje val, där de texter som de tre valda partiledarna nämndes i plockades ut till undersökningen (Østbye, m.fl., 2004). Detta innebär att undersökningen innehåller ett totalurval inom det klusterurval som gjorts.

Analysenheterna i denna studie har varit alla texter i tidningarna där de tre partiledarnas namn nämnts. Texter som valts bort är: annonser, tv-tablåer, dödsannonser, korsord, horoskop, bioprogram, resultattabeller, bildtexter, bylines och bilagor av alla slag. Detta på grund av att det i de allra flesta fall inte finns någon politisk relevans i dessa typer av texter (Nilsson, refererad i Ekström och Larsson, 2010). Texterna har valts ut genom att författarna sökt på de utvalda partiledarnas för och-/eller efternamn. I vissa fall kom författarna över texter som innehöll bild på partiledaren eller bild på partiledarens namn men där deras namn inte nämndes i den tillhörande texten. Dessa texter valdes bort då författarna ville undersöka gestaltningen av partiledarna i text och inte i bild.

3.2 Tillvägagångssätt

Vid insamlingen av material till studien stöttes det på problem vilket gjorde att vi behövde använda oss av olika tillvägagångssätt. Från början var tanken att tidningarna skulle läsas i sin helhet i pdf-format i Retriever. Tidningar kan läsas i Retriever på samma sätt som man läser en tidning i pappersform, möjligheten att bläddra och se tidningen i sin helhet finns. Det visade sig dock att två av de valda tidningarna inte fanns i sin helhet i pdf-form i Retriever och ett nytt tillvägagångssätt behövde arbetas fram. Alla texter som krävdes för studien fanns dock i

Retriever. När man visste vilken text som skulle vara med i studien kunde man söka på den i Retriever och ladda ner den. Men möjligheten att finna de texter som skulle vara med fanns inte då det inte gick att läsa tidningen i sin helhet. Det som skiljer tidningarna åt är alltså hur vi kom fram till vilka texter som skulle vara med i studien men inte vart texterna slutligen laddades ner.

Aftonbladet och Svenska Dagbladet fanns i sin helhet som pdf-filer i Retriever. För att finna de texter som nämnde Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson sökte vi på deras namn via sökfunktionen på datorn på samtliga sidor i tidningen. Expressens texter hittades via datorn med tjänsten "Dagstidningar" på Karlstads Universitetsbibliotek. Tanken var att Expressens texter skulle läsas i sin helhet via "Dagstidningar" men inskanningen av tidningen var av dålig kvalitet. Detta påverkade läsbarheten negativt och sökfunktionen fungerade inte så valet föll på att söka upp alla texter i tidningen i Retriever. Detta möjliggjorde sökning i tidningen och då försvann möjligheten att texter missades att tas med i undersökningen på grund av dålig läsbarhet. Vid insamling av material från Dagens Nyheter hittades tidningarna i sin tryckta helhet på Karlstads Stadsbibliotek. Dagens Nyheter liksom Expressen fanns inte i sin helhet i Retriever och i tjänsten "Dagstidningar" fanns flera olika upplagor av samma tidning. För att vara säkra på att det alltid var samma upplaga av tidningen som lästes gjordes valet att gå till biblioteket och läsa alla tidningar där. I Dagens Nyheter lästes alla texter noggrant för att vara säkra på att det inte missades några texter där partiledarnas namn nämnts. Att söka i datorn är ett säkrare tillvägagångssätt men då läsbarheten var god i Dagens Nyheter valde vi att läsa texterna i den tryckta tidningen och inte söka upp varje text i Retriever. I de texter där partiledarnas namn nämntes skrevs rubriken ned och hittades sedan för nedladdning i Retriever. Texter som återfanns den valda tidsperioden var till antalet 269. Aftonbladet hade 75 texter, Expressen 108, Dagens Nyheter 41 och Svenska Dagbladet 45.

Efter insamlandet av material påbörjades kodningen. Författarna kodade hälften av materialet var. Vid kodningen av varje text skrevs variabelvärdena ned på ett papper med en mall som författarna skapat för att underlätta kodningsprocessen. Texten lästes på dator. Först när alla texter var kodade fördes resultatet in i statistikprogrammet SPSS. I SPSS analyserades resultatet genom korstabuleringar och frekvenstabeller.

3.3 Operationalisering

För att kunna få ett svar på frågeställningarna i studien och för att kunna uppfylla syftet så har ett kodschema operationaliserats fram. Detta schema har använts i kodningen av texterna.

Kodschemat innehåller variabler som är viktiga att få svar på för att få ut ett generaliserbart resultat. Operationaliseringen innehåller 21 olika variabler, varav 5 av dessa är identifikationsvariabler. Utöver det så finns variabler i kodschemat som ger svar på vad för typ av text det är som kodas, variabler om vilken av partiledarna som nämnts och uttalat sig och om det finns bild på någon av partiledarna med i texten. Kodschemat avslutas med fem variabler som svarar på vilken typ av gestaltning som finns i texten. Här syftar studien till att undersöka förekomsten av konflikt-gestaltning och tonalitet. Dessa gestaltningsramar har tagits fram från den tidigare forskningen. Nedan följer en genomgång av kodschemat.

V1 Textidentifikation

Rubriken på texten

V2 Ord i texten

V3 Tidning

V4 Datum

V5 Sidnummer

Variabel 1 till 5 är identifikationsvariabler. Dessa variabler handlar om vilken tidning texten som kodas befinner sig i, vilket sidnummer den har, hur många ord den består av, datum då den publicerats och rubrik. Dessa variabler är till för att förenkla kodarbetet då varje text får en egen unik kod. Detta gör att man alltid kan hitta tillbaka till en specifik text i undersökningen (Nilsson, 2010, refererad i Ekström & Larsson, 2010). Variabel 2 är förutom en identifikationsvariabel även till för att hitta samband mellan storlek på texten och persongestaltningen, till exempel om en viss partiledare nämnts mer i större texter än andra. Större texter får större betydelse när gestaltningen ska mätas (Ekström & Larsson, 2010). I slutändan togs dock inte detta resultat ut då det inte var relevant för studien. Variabel 3 är förutom en identifikationsvariabel även en variabel som kommer kunna hjälpa till att ge svar på frågeställningen kring vilka likheter och skillnader som finns i gestaltningen de olika tidningarna emellan.

V6 Typ av text

Omslag

Insändare
Debattartikel
Krönika/ledare
Nyhetsartikel
Reportage/personporträtt
Notis
Övrigt

Variabel 6 ger svar på vilken typ av text som kodas. Denna variabel är till för att se vilka typer av texter som gestaltningen ägt rum i. Detta för att hitta samband mellan typ av text och persongestaltning, till exempel vilken typ av tonalitet och hur mycket konflikt-gestaltning som förekommer i texter inom åsiktsjournalistik och i texter inom objektiv journalistik. Vid bedömningen av typ av text har Hägers (2014) definitioner på olika typer av texter använts.

Omslag: Framsidan på tidningen. Denna kan ofta liknas vid löpsedel som är den affisch med tidningens mest tilltalande nyheter som ska locka läsaren till att köpa tidningen (Svensk ordbok, 2018). I journalistiska termer kallas omslaget för "ettan".

Insändare: En text skriven av en läsare och som ofta har högt läsvärde, en insändare kan behandla vilket ämne som helst. Insändaren brukar kortas ner av tidningen och är signerad med insändarens namn. Tidningar publicerar inte osignerade insändare om de inte vet vem som skrivit den.

Debattartikel: Liknar insändaren men är oftast skriven av en makthavare eller en expert. Debattartiklar brukar användas för att få publicitet och för att lyfta vissa specifika frågor.

Krönika: En personligt skriven text med egna tankar och åsikter. En krönikör är en person som nödvändigtvis inte tillhör tidningens fast anställda och har stor frihet i val av ämne.

Ledare: Traditionellt sett en osignerad text där tidningen tar ställning i en fråga. Ledaren kan numera vara signerad av en ledarskribent.

Nyhetsartikel: Innehåller rubrik, ingress och brödtext. Rubriken ska väcka intresse och locka läsaren till läsning. En nyhetsartikel börjar med det mest intressanta och avslutas med det som är mindre intresseväckande.

Reportage: Bygger på skribentens egna direkta upplevelser. Vid skrivandet av reportaget är skribenten på plats och förmedlar lukter och känslor. Ett reportage får i regel större utrymme i tidningen och skribenten har större frihet i framställningen. I reportaget talar inte texten utan den

illustrerar och gestaltar, detaljer som är betydande lyfts fram. Det råder delade meningar om hur reportage ska definieras.

Personporträtt: En intervju med en person. Det liknar reportaget men utgår från en intervju.

Notis: En notis har ingen ingress, all text är skriven i samma format och den är väldigt kort. Notisen är fokuserad på den väsentliga informationen och är mindre än 500 tecken. Notisen kallas i folkmun för "kortis" (Häger, 2014).

V7- V9 Vem av partiledarna nämns

Variabel 7 till 9 existerar för att utkristallisera vilken eller vilka av partiledarna som nämns i vardera text. Denna variabel finns till för att dels se vem av partiledarna som nämnts mest i de valda tidningarna och dels för att se vilka samband det finns mellan partiledare och gestaltning. Till exempel, vilken partiledare som nämnts mest i texter med konflikt-gestaltning. Den finns även till för att ge svar på studiens frågeställning kring vilka likheter och skillnader det finns partiledarna emellan. Partiledarvariablerna har delats upp i tre olika variabler, en för vardera person. Det gjordes för att lättare kunna jämföra partiledarna med varandra och för att vi på förhand visste att flera partiledare kunde nämnas i samma text. Detta medförde att statistisk signifikans inte kunde tas ut på de korstabuleringar och frekvenstabeller där samtliga tre partiledare jämfördes.

V10- V12 Finns uttalande/citering från någon av partiledarna

V13 Finns det uttalande/citering från någon annan än partiledarna

Variabel 10 till 13 handlar om att utkristallisera vem, om någon, som fått uttala sig i texten. Den är även till för att se om ett uttalande/citering kan påverka gestaltningen i en text. Detta för att se i vilken utsträckning partiledarnas egna ord får ta plats i gestaltningen av dem i tidningarna. Dessa variabler blir även intressanta att besvara då man kan se vem av partiledarna som fått uttala sig mest i respektive tidning.

Genom att få svar på vilken av partiledarna som nämnts och fått uttala sig mest i tidningarna kan man även dra slutsatser kring vilken utav dem som tagit störst plats på mediernas dagordning och så även i väljarnas upplevda bild av det politiska samhället (McCombs & Shaw, 1972).

V14-V16 Finns det bild på någon av partiledarna

Variabel 14 till 16 existerar för att ge svar på om det finns bild med på någon av partiledarna till texten. Detta för att se vilka samband det finns mellan om bild på partiledaren finns med och gestaltningen i texten. En bild kan påverka gestaltningen. Det är bilden som fångar läsarens intresse först och därefter texten (Häger, 2014, s. 324). Att ha med en bild i en text påverkar även hur framstående och effektiv den blir (Michaelson & Griffin, 2005). Dessa variabler blir därför intressanta att ha med för att finna kopplingar mellan eventuella marknadsmässiga styrfält och tabloidisering.

V17 Beskriver texten meningsskiljaktigheter mellan grupper, individer eller institutioner

V18 Kritiserar den ena gruppen/individen/institutionen en annan grupp/individ/institution i texten

V19 Hänvisar texten till två eller fler sidor på ämnet

V20 Hänvisar texten till vinnare och förlorare

Variabel 17 till 20 är till för att ge svar på om det förekommer konflikt-gestaltning i texten. Dessa frågor är översatta från Semetko & Valkenburgs (2000) undersökning, där konflikt-gestaltning mättes genom dessa fyra frågor. Dessa frågor finns till för att se i hur stor utsträckning konflikt-gestaltning förekommer i de största svenska tidningarna, vilka likheter och skillnader som finns mellan tidningarna och partiledarna samt för att kunna diskutera kring vad för effekt det skulle kunna ha på publiken.

V21 Tonalitet

Variabel 21 är till för att ge svar på vilken typ av tonalitet som används i texten. Detta för att få svar på vilken tonalitet som är vanligast förekommande i de största svenska tidningarna, samt vilken tonalitet som är mest förekommande i gestaltningen av de tre partiledarna. Den är även till för att få svar på vilka likheter och skillnader som finns mellan tidningarna och partiledarna, samt för att kunna diskutera vad för påverkan det skulle kunna ha på publiken. För att bedöma

tonaliteten har författarna använt sig av Kweons (2000) definitioner av positiv, balanserad och negativ tonalitet.

Positiv tonalitet: Positiv tonalitet återspeglar en text med social sammanhållning och samarbete såväl som politisk och ekonomisk stadga eller styrka. Om det som beskrivs lämnar läsaren med en positiv ton eller förhoppningar om en ljus framtid har texten en gynnsam ton.

Balanserad tonalitet: Balanserad tonalitet har texter som inte reflekterar gynnsamma eller ogynnsamma förhållanden, antingen genom balanserat innehåll eller brist på kontroversiellt material. Balanserade texter har varken positiv eller negativ åsikt utan är objektiv. Om det finns både positiv och negativ tonalitet i texten blir den balanserad.

Negativ tonalitet: Negativ tonalitet har texter som rapporterar om sociala konflikter och förvirring såväl som politisk och ekonomisk instabilitet eller svaghet. Negativ tonalitet är sociala eller politiska spänningar, texterna berör skrämmande problem, syndabocker eller hot mot yttrandefriheten. Negativ tonalitet lämnar läsaren med en negativ känsla om framtiden.

För att underlätta genomförandet av studien och få ut så generaliserbara resultat som möjligt kunde inte alla former av gestaltning väljas ut. Författarna undersökte därför i den tidigare forskningen på området vilka gestaltungsramar som används mest i undersökningar som behandlar ämnet politik samt vilka som används mest inom persongestaltning och valde ut dessa. Därefter gjordes en pilotstudie där kodschemat testades på studiens utvalda material för att se vilka gestaltungsramar som gav mest resultat. Författarna uppdaterade kodschemat allt eftersom tills de skapat ett som fungerade bra. Valet föll på att analysera materialet i fråga om konflikt-gestaltning och tonalitet. Dessa val motiverades genom att konflikt-gestaltning var en av de gestaltungsramar inom politiska nyheter som var mest framträdande inom den tidigare forskningen men även mest framträdande i pilotstudien. Tonalitet och attribut var de gestaltungsramar som användes mest inom persongestaltning i den tidigare forskningen men då förekomsten av attribut var liten i materialet i pilotstudien valdes tonalitet ut.

3.4 Validitet och reliabilitet

För att studien ska kunna uppnå god reliabilitet krävs att båda författarna kodar på samma sätt och att kodschemats variabler och variabelvärden fungerar. Detta bör säkerställas innan kodningen sätts igång (Nilsson, refererad i Ekström och Larsson, 2010). Därför testades flera olika typer av variabler innan undersökningen gjordes för att se till att studien hade de bästa

möjliga variablerna utifrån frågeställningen och syftet innan den påbörjades. Därefter gjordes ett interkodarreliabilitetstest för att säkerställa att båda författarna kodade på samma sätt. 10 % av materialet valdes ut och kodades av båda författarna var för sig. Ett Holsti-test gjordes på kodningen och resultatet visade ett värde för varje variabel och ett generellt värde. Det generella värdet på alla variabler visade 0.97. Resultatet för de enskilda variablerna låg mellan 0.88 och 1.0. Ju närmare 1.0 värdet är ju högre reliabilitet har variablerna (Østbye m.fl., 2004). Då testet uppnådde höga värden kunde slutsatsen dras till att kodschemat och de båda kodarna uppfyllde god reliabilitet och kodningen av materialet kunde sättas igång. Ingenting ändrades i kodschemat efter utfört Holsti-test.

För att studien ska kunna uppnå god validitet krävs att studien har relevant data och relevanta analyser i förhållande till studiens problemformulering. Den definitionsmissiga validiteten är hur väl studien knyter an till teoretiska begrepp i sin insamling samt analys av den empiriska datan (Østbye m.fl., 2004). För att studien skulle uppnå god validitet valde författarna att inspireras av den tidigare forskningen i utformandet av variablerna, två exempel på det är frågorna för konflikt-gestaltning och definitionerna av tonalitet.

3.5 Metodologiska problem

Ett metodologiskt problem som studien har är att det inte finns samma antal texter i varje tidning. Detta beror på att studien gjort ett strategiskt urval och velat uttala sig kring en specifik tidsram. För att syftet med denna studie ska kunna uppfyllas var inte ett slumpmässigt urval möjligt. När studien diskuterar och analyserar tidningarnas siffror är det därför viktigt att som läsare ha i åtanke att det är en stor skillnad mellan antalet texter i vardera tidning. Det är likaså viktigt att ha i åtanke vid läsningen av jämförelserna mellan kvälls- och morgontidningar. Kvällstidningarna har 183 texter och morgontidningarna 86.

3.6 Etiska aspekter

En etisk aspekt som hänsyn tagits till i denna studie är att författarna har egna politiska åsikter och att dessa inte ska färga resultatet av kodningen. Genom operationaliseringen, kodinstruktionerna och interkodarreliabilitetstestet minskar risken för att författarnas egna åsikter genomsyrar studien. Författarna har till sin största förmåga varit objektiva i genomförandet av studien. De texter som analyseras i studien är utgivna och finns för allmänheten att beskåda. Hänsyn behövs därav inte tas för att det som tryckts på något sätt skulle

gå emot pressens publicitetsregler. Det är även viktigt att poängtera att studien inte diskuterar och analyserar kring privatpersonerna Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson utan kring deras yrkespersoner.

4.0 Resultat

I detta kapitel redovisas studiens resultat. Resultatdelen berör likheter och skillnader mellan studiens valda tidningar samt likheter och skillnader mellan de tre valda partiledarna.

Resultatet av denna undersökning visar på hur de största svenska tidningarna valt att gestalta Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson under den sista veckan innan riksdagsvalet 2018. Resultatkapitlet kommer att redovisa förekomsten av bild, uttalande, typ av text, konfliktgestaltning och tonalitet. Nedan följer en redovisning av resultaten samt ett axplock av de största likheterna och skillnaderna.

4.1 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen de olika tidningarna emellan?

I följande tabeller och diagram redovisas resultatet av likheter och skillnader mellan studiens valda tidningar. Tabellerna kommer att behandla typ av text, förekomsten av uttalande, konfliktgestaltning och tonalitet. Diagrammen behandlar förekomsten av meningsskiljaktighet och kritik i förhållande till partiledare och tidning, samt i förhållande till typ av text och tidning. Det skiljer sig mellan antalet texter i tidningarna där partiledarna nämns den valda tidsperioden. I Aftonbladet fanns 75 texter, i Expressen 108, i Dagens Nyheter 41 och i Svenska Dagbladet 45. Utöver resultaten i tabellerna och diagrammen så kommer även jämförelser mellan morgontidningar och kvällstidningar att redovisas, dessa siffror finns inte redovisade i tabellerna och diagrammen utan enbart i texten. Tabellerna och diagrammen redovisar enbart det deskriptiva resultatet. Aftonbladet och Expressen utgör kvällstidningarna, med sammanlagt 183 texter. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet utgör morgontidningarna med sammanlagt 86 texter.

Tabell 1. Typ av text i förhållande till tidning

Typ av text	Kvällstidningar		Morgontidningar		
	Aftonbladet	Expressen	DN	SvD	Totalt
Omslag	12 %	11 %	15 %	2 %	10 %
Insändare	3 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Debattartikel	9 %	5 %	5 %	13 %	7 %
Krönika/Ledare	29 %	16 %	24 %	13 %	20 %
Nyhetsartikel	39 %	56 %	49 %	27 %	45 %
Reportage/personporträtt	1 %	7 %	5 %	2 %	5 %
Notis	0 %	1 %	0 %	2 %	1 %
Övrigt	7 %	5 %	2 %	40 %	11 %
Totalt	100 %	101 %	100 %	99 %	100 %

N= 269. Värden anges i procent. Tidningarnas samtliga texter utgör 100 %. Där siffrorna inte utgör 100 % beror på decimalavrundning. I denna tabell redovisas det deskriptiva resultatet av typ av text i förhållande till tidning.

Kommentar: I resultatet kan man utläsa att det finns större skillnader mellan tidningarna vad gäller förekomst av övrigt-texter, omslag, nyhetsartikel och krönika/ledare än de andra typerna av texter.

Störst procentandel av de texter som kodats i undersökningen var nyhetsartiklar och krönikor/ledare. Minst procentandel av de texter som kodats var insändare och notiser. Aftonbladet är den enda tidningen som har med insändare där partiledarna nämns. Expressen har störst andel nyhetsartiklar och Svenska Dagbladet har minst. Aftonbladet har störst andel krönikor/ledare och även i denna kategori av texter har Svenska Dagbladet minst. Ett resultat som sticker ut från mängden är att Svenska Dagbladet har störst andel texter under kategorin

“övrigt”. Dagens Nyheter är den tidning med störst andel omslag och Svenska Dagbladet är den tidning som har minst. Svenska Dagbladet har störst andel debattartiklar och Expressen och Dagens Nyheter är de tidningar som har minst andel. Vad gäller reportage och personporträtt är Expressen den tidning som har mest och Aftonbladet minst.

Resultatet skiljer sig mellan kvälls- och morgontidningar i många typer av texter. Därför har morgontidningarna Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet samt kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen klumpats ihop till gemensamma variabler. Detta för att kunna jämföra och se vilka statistiska skillnader det finns mellan morgon- och kvällstidningarna, dessa skillnader går inte att utläsa i tabellen. Den största skillnaden mellan morgon- och kvällstidningar är i kategorin övrigt-texter. Av morgontidningarnas texter är 22 % övrigt-texter och av kvällstidningarnas texter är 6 % övrigt-texter ($r = ,250$ $p < ,000$). Den andra stora skillnaden mellan kvälls- och morgontidningarna är i kategorin nyhetsartikel. Här är 37 % av morgontidningarnas texter nyhetsartiklar och av kvällstidningarnas samtliga texter är 49 % nyhetsartiklar ($r = -,107$ $p < ,080$). I kategorin krönika/ledare har kvällstidningarna störst procentandel. Av kvällstidningarnas texter är 21 % krönikor eller ledare och av morgontidningarnas texter är 19 % krönikor eller ledare ($r = -,031$ $p < ,609$). Övriga skillnader mellan kvälls- och morgontidningarna gällande typ av text är att kvällstidningarna har störst andel omslag och morgontidningarna har störst andel debattartiklar. Viktigt att ha i åtanke vid läsningen av skillnaderna mellan kvälls- och morgontidningar är att de båda kvällstidningarna har betydligt fler texter med i undersökningen än vad de båda morgontidningarna har. Kvällstidningarna har tillsammans 183 texter med i studien medan morgontidningarna har 86, det blir en skillnad på 97 texter. Trots att tidningarna klumpats ihop för att göra jämförelser så kan det finnas skillnader mellan tidningarna individuellt, dessa skillnader går att utläsa i ovanstående tabell. Jämförelser går att göra på olika sätt. I denna studie har jämförelser gjorts på detta sätt för att göra resultatet mer överskådligt för läsaren. I nedanstående tabell kan man utläsa hur mycket av tidningarnas texter som går under åsiktsjournalistik och hur mycket av tidningarnas texter som går under objektiv journalistik.

Tabell 2. Åsiktsjournalistik och objektiv journalistik fördelat på tidningarna.

	Kvällstidningar		Morgontidningar		
	Aftonbladet	Expressen	DN	SvD	Total
Åsiktsjournalistik	41 %	20 %	29 %	27 %	29 %
Objektiv journalistik	40 %	64 %	54 %	31 %	50 %
Övrigt	19 %	16 %	17 %	42 %	21 %
Totalt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

N = 269. Tidningarnas samtliga texter utgör 100 %. I denna tabell redovisas det deskriptiva resultatet av typ av text i förhållande till tidning. Viktigt att ha i åtanke när man utläser denna tabell är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna.

Kommentar: Resultatet visar att Aftonbladet har mest åsiktsjournalistik och Expressen har mest objektiv journalistik.

Här har typ av text-kategorierna klumpats ihop till tre övergripande kategorier. I kategorin åsiktsjournalistik återfinns debattartiklar, krönikor/ledare samt insändare. I kategorin objektiv journalistik återfinns nyhetsartiklar, reportage/personporträtt och notiser. I kategorin övrigt finns omslag och övrigt-texter. Detta har gjorts för att utkristallisera hur många av studiens texter i vardera tidning som bör vara subjektiva, samt hur många av studiens texter i vardera tidning som bör vara objektiva. I tabellen kan man utläsa att Aftonbladet är den tidning som har mest åsiktsjournalistik och Expressen är den tidning som har mest objektiv journalistik. Man kan dock se att det överlag är morgontidningarna som har mest objektiv journalistik, då 58 % av deras texter ingår under denna kategori. Kvällstidningarna är inte långt efter med 57 % objektiv journalistik. Åsiktsjournalistik återfinns mer i kvällstidningarna än vad det gör i morgontidningarna. Kvällstidningarna har 35 % åsiktsjournalistik och morgontidningarna har 29% åsiktsjournalistik ($r = ,239$ $p < ,284$).

Tabell 3. Tidningarnas likheter och skillnader vad gäller nämns, uttalande/citering och konflikt-gestaltning.

	Kvällstidningar				Morgontidningar			
	Aftonbladet		Expressen		DN		SvD	
	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Nämns Stefan	51 %	49 %	51 %	49 %	61 %	39 %	60 %	40 %
Nämns Ulf	41 %	59 %	44 %	56 %	46 %	54 %	44 %	56 %
Nämns Jimmie	52 %	48 %	55 %	45 %	44 %	56 %	42 %	58 %
Uttalande/citering Stefan	20 %	80 %	11 %	89 %	32 %	68 %	38 %	62 %
Uttalande/citering Ulf	17 %	83 %	12 %	88 %	20 %	80 %	13 %	87 %
Uttalande/citering Jimmie	23 %	77 %	18 %	82 %	15 %	85 %	18 %	82 %
Uttalande/citering annan	53 %	47 %	69 %	31 %	56 %	44 %	49 %	51 %
Meningsskiljaktighet	47 %	53 %	34 %	66 %	39 %	61 %	33 %	67 %
Kritik	77 %	23 %	57 %	43 %	68 %	32 %	58 %	42 %
Flera sidor	72 %	28 %	75 %	25 %	73 %	27 %	73 %	27 %
Vinnare och förlorare	1 %	99 %	5 %	95 %	5 %	95 %	2 %	98 %

N = 269. Värden anges i procent. Varje tidnings ja och nej svar i varje fråga utgör 100%. I denna tabell redovisas det deskriptiva resultatet av tidningarnas likheter och skillnader vad gäller nämns, uttalande/citering och konflikt-gestaltning.

Kommentar: Resultatet visar på skillnader vad gäller uttalande/citering, meningsskiljaktighet och kritik. De likheter som finns mellan tidningarna gäller hänvisning till flera sidor på ämnet samt hänvisning till vinnare och förlorare.

I resultatet kan man utläsa att Aftonbladet och Expressen nämner Jimmie Åkesson mest och Ulf Kristersson minst. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet nämner Stefan Löfven mest och Jimmie Åkesson minst. Även här skiljer sig resultaten mellan morgon- och kvällstidningar och tidningarna har därav klumpats ihop till gemensamma variabler. I resultatet för Stefan Löfvens uttalanden/citeringar kan man se att han har fått uttala sig/blivit citerad i 15 % av kvällstidningarnas alla texter och i 35 % av morgontidningarnas samtliga texter ($r = -,230$ $p < ,000$). I resultatet för Ulf Kristerssons uttalanden/citeringar kan man se att han har fått uttala sig/blivit citerad i 14 % av kvällstidningarnas alla texter och i 16% av morgontidningarnas samtliga texter ($r = -,027$ $p < ,658$). I resultatet för Jimmie Åkessons uttalanden/citeringar kan man se att han har fått uttala sig/blivit citerad i 20 % av kvällstidningarnas alla texter och i 16 % av morgontidningarnas samtliga texter ($r = ,047$ $p < ,444$). Sammantaget kan man konstatera att Stefan Löfven är den partiledare som fått uttala sig/blivit citerad mest i morgontidningarna. Jimmie Åkesson är den partiledare som fått uttala sig/blivit citerad mest i kvällstidningarna. Även här är det viktigt att ha i åtanke att det skiljer sig i antalet texter mellan morgon- och kvällstidningarna. Som nämnt tidigare, så kan resultatet skilja sig mellan tidningarna individuellt. Dessa skillnader kan man utläsa i ovanstående tabell.

En ytterligare fråga som ställdes till materialet var om ett uttalande/citering från en annan person än de tre partiledarna var med i texterna. Här kan man utläsa att Expressen är den tidning som tagit med flest antal uttalanden/citeringar från en annan person och Svenska Dagbladet är den tidning som tagit med minst antal uttalanden/citeringar från en annan person. Vad gäller skillnaderna mellan morgon- och kvällstidningar så kan man utläsa att kvällstidningarna har med uttalande/citering från en annan person mest och morgontidningarna minst. Kvällstidningarna har med uttalande/citering från en annan person i 63 % av deras samtliga texter i studien och morgontidningarna i 52 % av deras texter ($r = ,100$ $p < ,102$). Återigen bör hänsyn tas till tidningarnas olika antal texter och till eventuella individuella skillnader.

Resultatet av de fyra resterande frågorna som behandlar förekomsten av konflikt-gestaltning visar att Aftonbladet har störst andel texter som innehåller meningsskiljaktighet och Svenska Dagbladet har minst. När man jämför resultatet mellan morgon- och kvällstidningarna så är dock resultatet likvärdigt. Kvällstidningarna beskriver meningsskiljaktigheter i 39 % av deras samtliga texter i studien och morgontidningarna i 36 % av deras texter ($r = ,032$ $p < ,605$). Vad gäller förekomsten av kritik i texterna så har Aftonbladet även här störst andel och Expressen har minst. Sett ur kvälls- och morgontidningsperspektiv så har kvällstidningarna mer kritik i deras texter med 66 % och morgontidningarna har med kritik i 63 % av deras texter i studien ($r = ,027$ $p < ,657$). Även här är resultatet mellan morgontidningarna och kvällstidningarna likvärdigt.

Vad gäller hänvisning till fler sidor på ämnet i texterna är tidningarna likvärdiga, både när man jämför dem individuellt och när man jämför morgontidningarna med kvällstidningarna. Förekomsten av hänvisning till vinnare och förlorare är generellt liten i texterna men de tidningar som utser en vinnare och en förlorare flest gånger är Expressen och Dagens Nyheter, resultatet för skillnaden mellan morgon- och kvällstidningarna är likvärdigt. Det resultat som sticker ut är Aftonbladets höga andel texter där kritik förekommer. Vilken partiledare som nämnts i störst omfattning i Aftonbladets texter med kritik går att utläsa i nedanstående diagram. I diagrammet finns även en jämförelse med de övriga tidningarna.

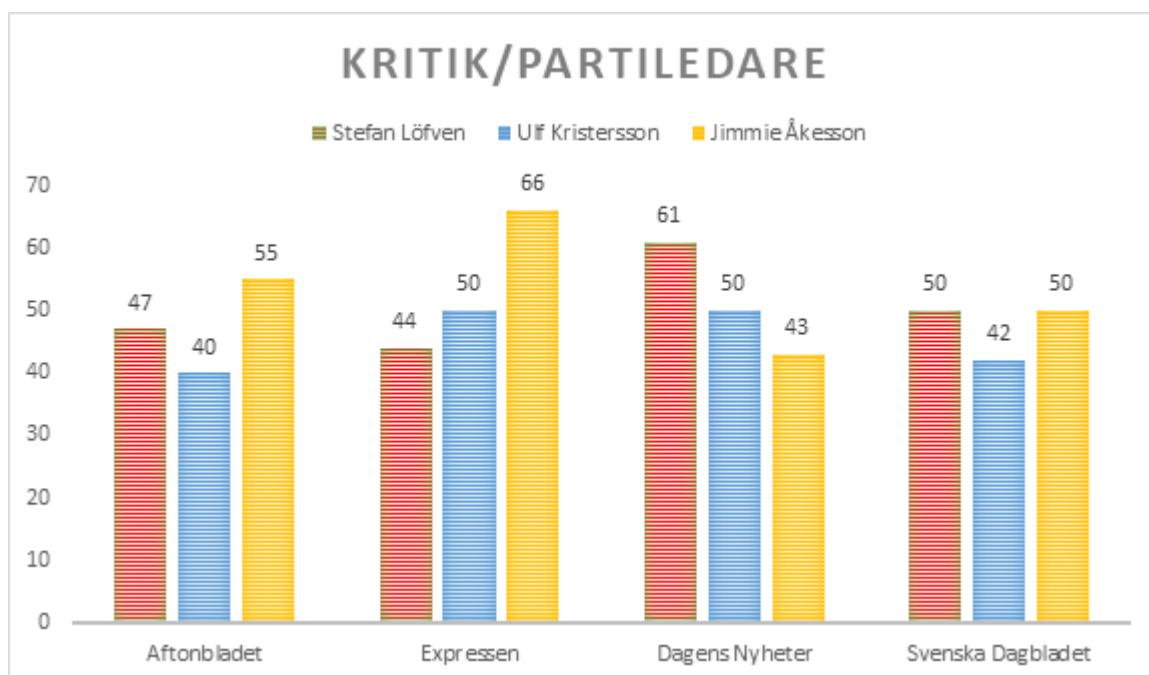


Diagram 1. Förekomst av kritik i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.

N = 174. Värden anges i procent. Varje partiledares procentandel utgör texter där kritik förekommer och de nämns. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna.

Kommentar: De resultat som utmärker sig i detta diagram är att Jimmie Åkesson nämns i flest texter med kritik i Aftonbladet och Expressen. I Dagens Nyheter förekommer Stefan Löfven mest i texter med kritik.

Trots att Jimmie Åkesson nämns i flest texter där kritik förekommer generellt så har han inte nämns i flest texter där kritik förekommer i vardera tidning. I Dagens Nyheter har Stefan Löfven nämns mest i texter med kritik och Jimmie Åkesson har nämns minst. I Svenska Dagbladet nämns Stefan Löfven och Jimmie Åkesson i lika stor procentandel av texterna med kritik. Det är enbart i Aftonbladet och Expressen som Jimmie Åkesson nämns mest i texter där kritik förekommit. Ulf Kristersson har nämns näst mest i texter där kritik förekommer både i Expressen och Dagens Nyheter med samma procentandel i de båda tidningarna. I Aftonbladet och Svenska Dagbladet är Ulf Kristersson den partiledare som nämns minst i texter med kritik. Vad gäller förekomsten av de tre partiledarna i Aftonbladets texter där meningsskiljaktighet förekommer går att utläsa i nedanstående diagram. Det går även att utläsa hur skillnaden ser ut jämfört med de andra tidningarna.

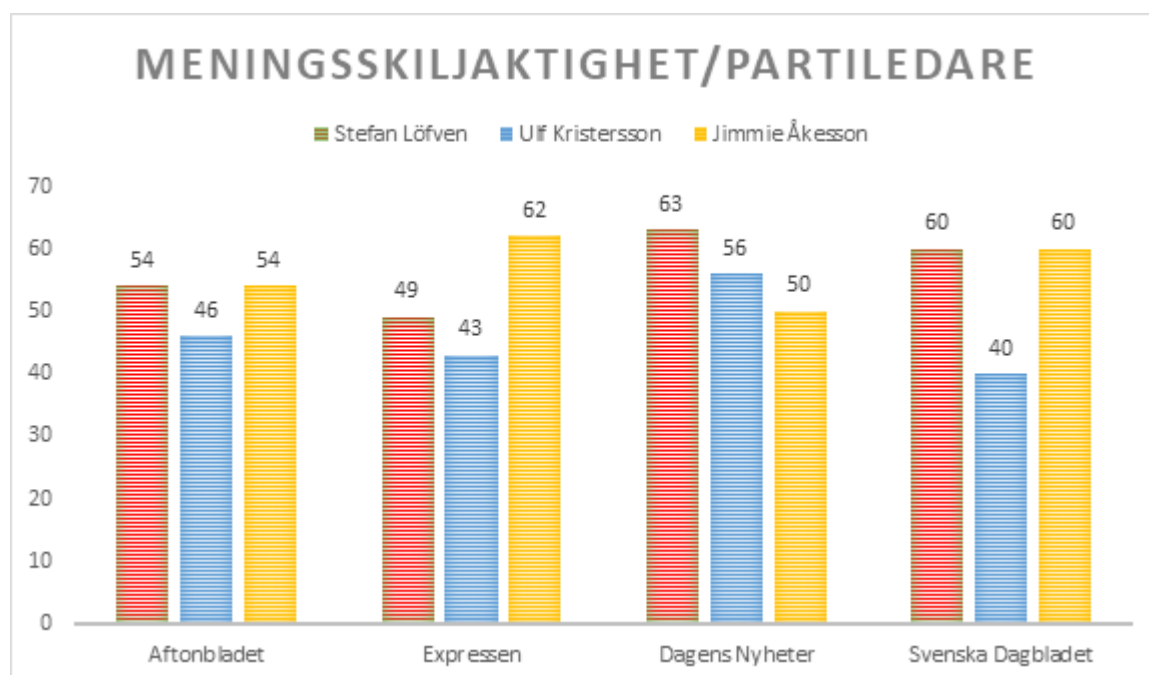


Diagram 2. Förekomst av meningsskiljaktighet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.

N = 103. Värden anges i procent. Varje partiledares procentandel utgör texter där meningsskiljaktighet förekommer och de nämns. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna.

Kommentar: Det resultat som utmärker sig är att Expressen nämner Jimmie Åkesson mer än de andra partiledarna i texter med meningsskiljaktighet. Dagens Nyheter nämner Stefan Löfven mer än de andra partiledarna i texter med meningsskiljaktighet. Aftonbladet och Svenska Dagbladet nämner Stefan Löfven och Jimmie Åkesson lika mycket i texter med meningsskiljaktighet.

Trots att Aftonbladet har störst andel texter där meningsskiljaktighet förekommer så är det minst procentuell skillnad mellan förekomsten av partiledarna i dessa texter. Aftonbladet nämner Stefan Löfven och Jimmie Åkesson till lika stor del i texter med meningsskiljaktighet. Det gör även Svenska Dagbladet. I Expressens texter med meningsskiljaktighet nämns Jimmie Åkesson mest och i Dagens Nyheter nämns Stefan Löfven mest. Ulf Kristersson är den partiledare som nämns minst i texter med meningsskiljaktighet förutom i Dagens Nyheter där han nämns näst mest. I Dagens Nyheter's texter med meningsskiljaktighet är Jimmie Åkesson den partiledare som nämnts minst.

För att utläsa i vilka typer av texter som kritik och meningsskiljaktighet förekommer i mest i de fyra tidningarna går att utläsa i de två följande diagrammen.

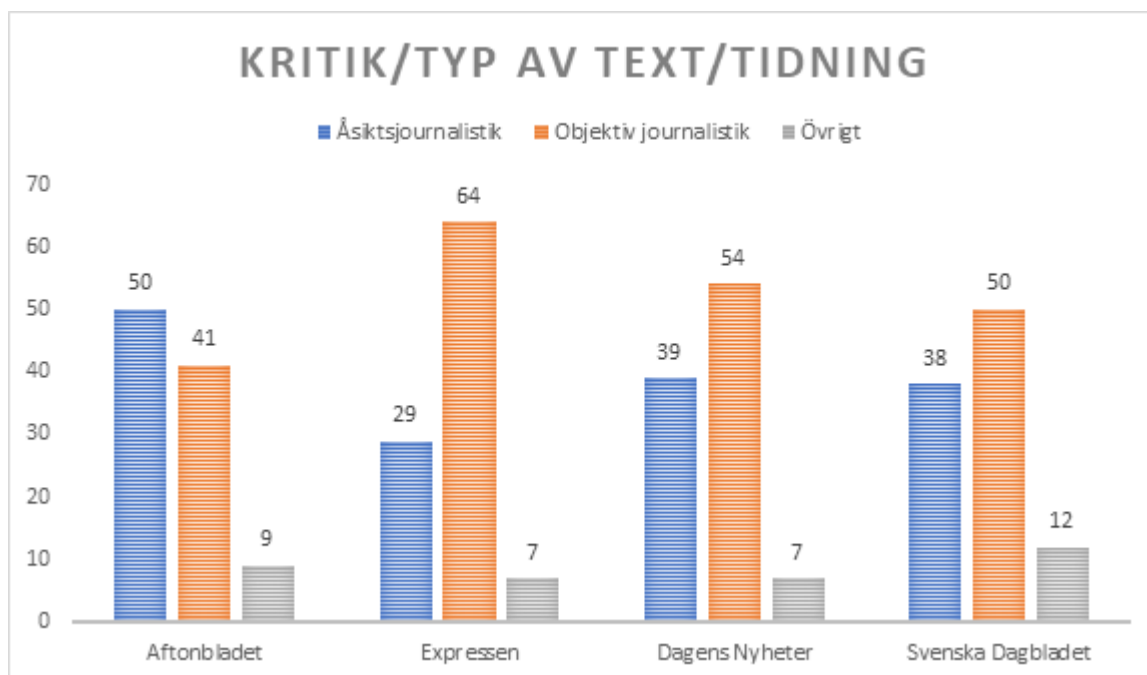


Diagram 3. Förekomst av kritik i typ av text i förhållande till tidning.

N = 174. Värden anges i procent. Procenten är fördelade på alla texter där kritik förekommer. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna. I detta diagram redovisas det deskriptiva resultatet av förekomst av kritik i typ av text i förhållande till tidning. Kommentar: I resultatet kan man se att kritik förekommer mest inom kategorin objektiv journalistik i Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. I Aftonbladet förekommer kritik mest inom åsiktsjournalistik.

Här kan man utläsa i vilka typer av texter som kritik har förekommit flest gånger. Kategorin övrigt innehåller omslag och övrigt-texter, kategorin objektiv journalistik innehåller nyhetsartiklar, reportage/personporträtt och notiser, kategorin åsiktsjournalistik innehåller krönikor/ledare, debattartiklar och insändare. I Expressen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet har kritik förekommit mest inom kategorin objektiv journalistik. I Aftonbladet har kritik förekommit mest inom kategorin åsiktsjournalistik. Man bör dock ha i åtanke att Aftonbladet överlag har mest åsiktsjournalistik (se tabell 2). Kollar man på förekomsten av kritik i typ av text i förhållande till morgon- och kvällstidningar så kan man se att kvällstidningarna har större andel kritik inom både åsiktsjournalistik och objektiv journalistik än vad morgontidningarna har.

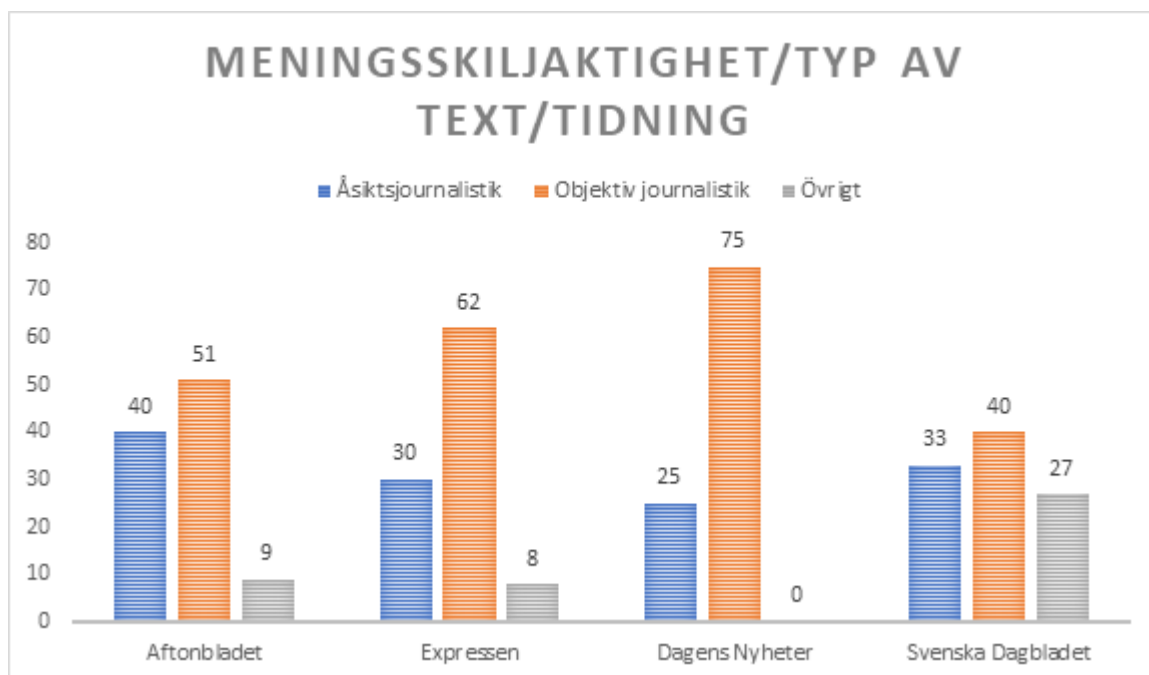


Diagram 4. Förekomst av meningsskiljaktighet i typ av text i förhållande till tidning.

N = 103. Värden anges i procent. Procenten är fördelade på alla texter där meningsskiljaktighet förekommer. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika

tidningarna. I detta diagram redovisas det deskriptiva resultatet av förekomst av meningsskiljaktighet i typ av text i förhållande till tidning.

Kommentar: Resultatet av texter med meningsskiljaktighet visar att den största skillnaden mellan de olika text-kategorierna finns i Dagens Nyheter. Svenska Dagbladet är den tidning där texter med meningsskiljaktighet är mest jämnt fördelat mellan de tre text-kategorierna.

Vad gäller förekomsten av meningsskiljaktighet i typ av text i förhållande till de fyra tidningarna så kan man se att den största skillnaden finns i Dagens Nyheter. 75 % av texterna med meningsskiljaktighet återfinns inom objektiv journalistik medan endast 25 % återfinns inom åsiktsjournalistik. Svenska Dagbladet är den tidning där texter med meningsskiljaktighet är mest jämnt fördelat mellan de tre text-kategorierna. I samtliga tidningar så förekommer meningsskiljaktighet mest inom kategorin objektiv journalistik. När man analyserar resultatet ur ett morgon- och kvällstidningsperspektiv så kan man se att kvällstidningarna har mer meningsskiljaktighet inom både objektiv journalistik och åsiktsjournalistik än vad morgontidningarna har.

Tabell 4. Förekomst av olika typer av tonalitet i texterna fördelat på tidning.

	Kvällstidningar		Morgontidningar	
	Aftonbladet	Expressen	DN	SvD
Positiv	1 %	5 %	0 %	0 %
Balanserad	24 %	33 %	41 %	42 %
Negativ	75 %	62 %	59 %	58 %
Totalt	100 %	100 %	100 %	100 %

N= 269. Värden anges i procent. Viktigt att ha i åtanke när man utläser denna tabell är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna. I denna tabell redovisas det deskriptiva resultatet av tidningarnas likheter och skillnader vad gäller tonalitet.

Kommentar: Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet använder sig mer av balanserad tonalitet än Aftonbladet och Expressen. Aftonbladet och Expressen använder i sin tur mer negativ tonalitet än Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

Nyttjandet av tonalitet skiljer sig åt de olika tidningarna emellan. Man kan utläsa att positiv tonalitet används lite rent generellt. Expressen är den tidning som använder positiv tonalitet mer än de andra tidningarna med 5 % av deras texter. Svenska Dagbladet är den tidning som använder balanserad tonalitet mest i sina texter med 42 %. Aftonbladet är den tidning som använder sig utav negativ tonalitet i högre grad än de andra tidningarna med 75 %. I jämförelsen mellan morgon- och kvällstidningar vad gäller balanserad tonalitet kan man se att morgontidningarna använder sig av mer balanserad tonalitet än kvällstidningarna. 42 % av morgontidningarnas texter är balanserade och 30 % av kvällstidningarnas texter är balanserade ($r = ,122$ $p < ,045$). I jämförelsen mellan morgon- och kvällstidningar vad gäller negativ tonalitet kan man se att kvällstidningarna använder sig av mer negativ tonalitet än morgontidningarna. 67% av kvällstidningarnas texter är negativa och 58 % av morgontidningarnas texter är negativa ($r = ,088$ $p < ,149$). Negativ tonalitet förekommer mer än balanserad och positiv tonalitet rent generellt i alla texter och tidningar.

4.2 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen av de olika partiledarna?

I följande tabeller och diagram redovisas resultatet av likheter och skillnader mellan gestaltningen av Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson. Tabellerna och diagrammen kommer att behandla förekomsten av bild, uttalande/citering, konflikt-gestaltning och tonalitet i texterna där de tre partiledarna nämns. Stefan Löfven nämndes i 145 texter, Ulf Kristersson i 118 och Jimmie Åkesson i 135.

Tabell 5. Partiledarna i förhållande till bild, uttalande/citering och konflikt-gestaltning.

	Stefan Löfven		Ulf Kristersson		Jimmie Åkesson	
	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Bild	51 %	49 %	54 %	46 %	40 %	60 %
Uttalande/citering	39 %	61 %	33 %	67 %	38 %	62 %
Meningsskiljaktighet	54 %	46 %	46 %	54 %	57 %	43 %
Kritik	48 %	51 %	45 %	55 %	56 %	44 %
Flera sidor	55 %	45 %	45 %	55 %	54 %	46 %
Vinnare och förlorare	89 %	11 %	89 %	11 %	56 %	44 %

N= 269. Värden anges i procent. Varje partiledarens ja och nej svar i varje fråga utgör 100%.

Kommentar: De resultat som utmärker sig i tabellen är skillnaden i förekomsten av bild, meningsskiljaktighet och kritik partiledarna emellan. De procentsatser som är mest lika varandra partiledarna emellan är för uttalande/citering.

Resultatet visar på marginella skillnader mellan Stefan Löfven och Ulf Kristersson gällande förekomsten av bild på dem i texterna. Däremot skiljer sig resultatet för bild på Jimmie Åkesson med 11 % jämfört med Stefan Löfven. Jämfört med Ulf Kristersson skiljer sig resultatet med 14%. Resultatet för förekomsten av uttalande/citering från de tre partiledarna är likvärdigt för alla tre. Resultatet av de fyra resterande frågorna som behandlar förekomsten av konflikt-gestaltning visar att resultatet skiljer sig. Man kan se i resultatet att en partiledare skiljer sig från de andra två i vardera fråga, det handlar dock inte alltid om samma partiledare. Man kan till exempel utläsa i resultatet att Jimmie Åkesson nämns i fler texter där kritik förekommer än de andra två partiledarna. Jimmie Åkesson nämns i 56 % av de texterna, Stefan Löfven i 48 % och Ulf Kristersson i 45 %. I resultatet för förekomsten av meningsskiljaktighet kan man se att Stefan

Löfven och Jimmie Åkesson nämns mest i de texterna med 54 % och 57 %. Ulf Kristersson däremot nämns mindre än de andra två i dessa texter med 46 %. Vad gäller hänvisning till fler sidor på ämnet så nämns Stefan Löfven och Jimmie Åkesson mest även i dessa texter med 55 % och 54 %. Ulf Kristersson nämns minst i dessa texter med 45 %. Befintligheten av vinnare och förlorare är liten i texterna men Stefan Löfven och Ulf Kristersson nämns båda i 89 % av de texter där författaren hänvisar till en vinnare och en förlorare. Jimmie Åkesson nämns minst i dessa texter med 56 %. Viktigt att ha i åtanke är att partiledarna kan ha nämnts i samma texter.

Trots att Jimmie Åkesson nämns i flest texter där kritik och meningsskiljaktighet förekommer generellt så har han inte nämnts i flest texter där kritik och meningsskiljaktighet förekommer i vardera tidning (se diagram 1 och 2).

Tabell 6. Partiledarna i förhållande till tonaliteten i texterna.

Tonalitet	Stefan Löfven	Ulf Kristersson	Jimmie Åkesson
Positiv	67 %	33 %	33 %
Balanserad	71 %	49 %	31 %
Negativ	45 %	42 %	61 %

N = 269. Värden anges i procent. Varje typ av tonalitet utgör 100+%. Att ha i åtanke när man utläser denna tabell är att partiledarna kan nämnas i samma texter, därav kan procentsatsen bli över 100%.

Kommentar: Resultatet visar på skillnader vad gäller alla typer av tonalitet. Stefan Löfven nämns mest i texter med balanserad och positiv tonalitet. Jimmie Åkesson nämns mest i texter med negativ tonalitet.

Förekomsten av positiv tonalitet är generellt liten i materialet men man kan se i resultatet att Stefan Löfven är den partiledare som nämnts mest i dessa texter. Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson har nämnts lika mycket i texter med positiv tonalitet. Vad gäller balanserad tonalitet finns en större skillnad mellan partiledarna. Stefan Löfven nämns mer i texter med balanserad tonalitet i jämförelse med Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson. I texter med negativ tonalitet nämns Jimmie Åkesson mer än de andra två partiledarna. I följande diagram kan man utläsa hur balanserad tonalitet har använts i texter där partiledarna nämns de olika tidningarna emellan.

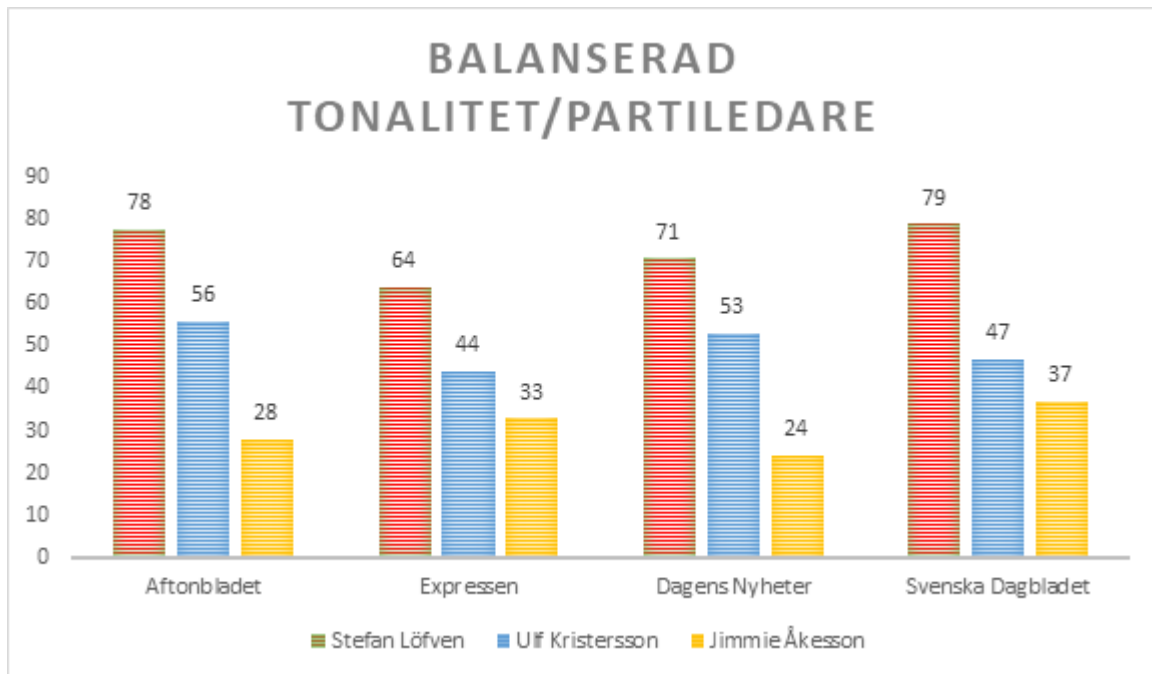


Diagram 5. Förekomst av balanserad tonalitet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.

N = 90. Värden anges i procent. Varje partiledares procentandel utgör texter där balanserad tonalitet förekommer och de nämns. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna.

Kommentar: Resultatet visar att Stefan Löfven nämns mest, Ulf Kristersson näst mest och Jimmie Åkesson minst i texter med balanserad tonalitet i samtliga tidningar.

Resultatet för användningen av balanserad tonalitet i vardera tidning speglar det generella resultat för balanserad tonalitet. Här kan man se att Stefan Löfven är den partiledare som nämns mest i texter där balanserad tonalitet används i samtliga fyra tidningar. Svenska Dagbladet använder balanserad tonalitet mest i texter där Stefan Löfven nämns, tätt följt av Aftonbladet. Expressen är den tidning som nämner Stefan Löfven minst i texter med balanserad tonalitet. Ulf Kristersson är den partiledare som nämns näst mest i texter där balanserad tonalitet används i samtliga tidningar. Jimmie Åkesson är den partiledare som nämns minst i texter med balanserad tonalitet i alla fyra tidningar. Hur negativ tonalitet har använts i texter där partiledarna nämns i de fyra tidningarna går att utläsa i nedanstående diagram.

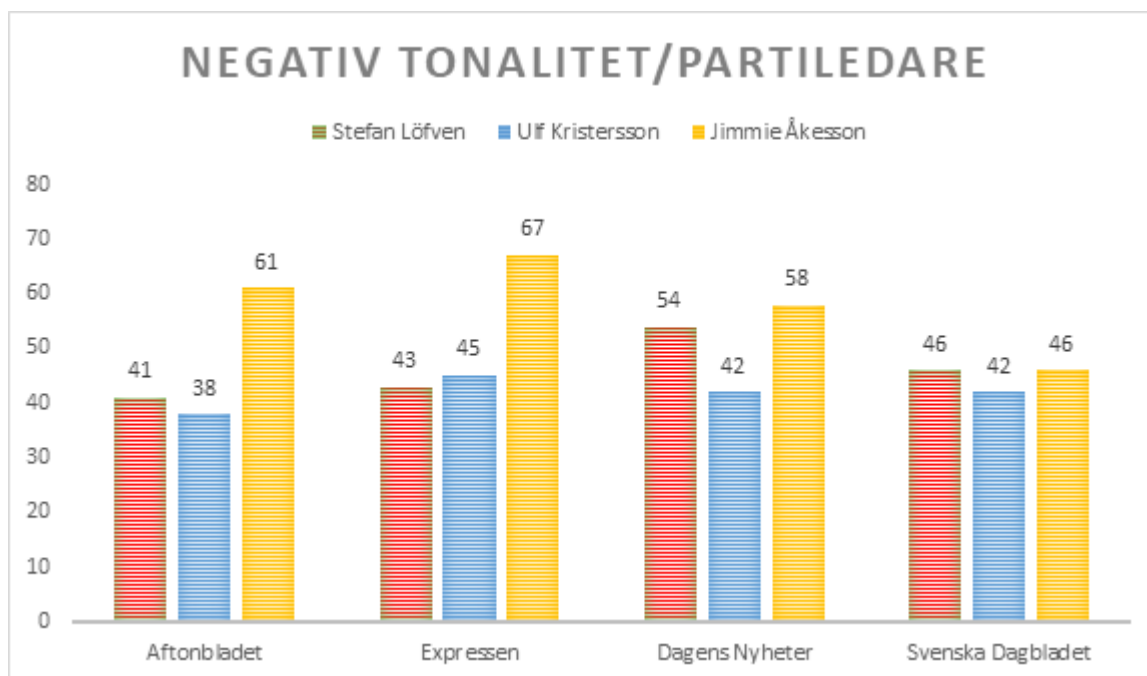


Diagram 6. Förekomst av negativ tonalitet i texter där partiledarna nämns fördelat på tidningarna.

N = 173. Värden anges i procent. Varje partiledares procentandel utgör texter där negativ tonalitet förekommer och de nämns. Viktigt att ha i åtanke när man utläser detta diagram är att antalet texter skiljer sig åt mellan de olika tidningarna.

Kommentar: Resultatet visar att Jimmie Åkesson nämns mest i texter med negativ tonalitet i samtliga tidningar, därefter Stefan Löfven och minst har Ulf Kristersson nämns i texter med negativ tonalitet.

Här kan man utläsa att Jimmie Åkesson är den partiledare som generellt nämns mest i texter där negativ tonalitet används i samtliga tidningar. I Svenska Dagbladet är dock fördelningen mellan partiledarna jämn. Stefan Löfven och Jimmie Åkesson har samma procentandel, skillnaden mellan dem och Ulf Kristersson är dock inte så stor med enbart fyra procentandelar. Expressen och Aftonbladet är de tidningar som använt negativ tonalitet mest i texter där Jimmie Åkesson nämns. I dessa tidningar är även skillnaden mellan Jimmie Åkesson och de andra två partiledarna större än i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Ulf Kristersson är den partiledare som generellt nämns minst i texter med negativ tonalitet. Stefan Löfven är den partiledare som generellt nämns näst mest i texter med negativ tonalitet.

I dessa tabeller och diagram som jämför partiledarna med varandra har ingen statistisk signifikans tagits ut. Detta på grund av att kodschemat är utformat på ett sådant sätt att det inte är möjligt. Detta är ett medvetet val för att lättare kunna jämföra partiledarna med varandra och med tidningarna, var för sig och generellt, i vardera fråga.

4.3 Summering

Viktiga resultat att ta med sig in i läsningen av analys och diskussion är att det i de allra flesta avseenden skiljer sig mellan morgontidningar och kvällstidningar, det är därför tidningsvariablerna klumpats ihop. Det förekommer generellt mycket negativ tonalitet och konflikt-gestaltning, både inom objektiv journalistik och åsiktsjournalistik. Den partiledare som nämnts mest i texter med meningsskiljaktighet och kritik är Jimmie Åkesson. Han nämns även mest i texter med negativ tonalitet. Stefan Löfven är den partiledare som nämnts mest i texter med balanserad och positiv tonalitet. Resultaten för Ulf Kristersson sticker inte ut.

5.0 Analys och diskussion

I detta kapitel analyserar och diskuterar författarna studiens resultat och resultatens koppling till teori och tidigare forskning.

5.1 Analys av likheter och skillnader mellan tidningarna

Resultatet av denna studie visade på intressanta likheter och skillnader mellan tidningarna. Nedan följer en redovisning av analysen av dessa resultat.

5.1.1 Typ av text

De första resultaten man kunde utläsa i denna studie var skillnaderna i typer av texter de olika tidningarna emellan. Att ha i åtanke när man analyserar dessa resultat är att de fyra tidningarna kommer från olika traditioner inom tidningsjournalistiken. Aftonbladet och Expressen är kvällstidningar och drivs mer av ett marknadsmässigt styrfält. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet är morgontidningar och drivs traditionellt sett mer av ett ideologimässigt styrfält (Johansson, 2008). Till exempel har Aftonbladet och Expressen fler antal omslag där partiledarnas namn nämns än de övriga tidningarna, något som visar på att de är mer beroende av lösnummerförsäljning och drivs mer av ett marknadsmässigt styrfält. Något som påträffades i undersökningen var även att Aftonbladet och Expressen använde större sensationsrika rubriker i sina omslag medan Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet använde sig av mindre och mer neutrala rubriker. Detta kan även kopplas till kvällstidningarnas marknadsmässiga styrfält och beroende av lösnummerförsäljning (Johansson, 2008). Det visar även på en större tabloidisering i Aftonbladet och Expressen än i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet (Esser, 1999, Gripsrud, 2008).

Ett annat resultat som utmärker sig i typ av text är att Svenska Dagbladet hade en större andel ”övrigt”-texter än de andra tidningarna. Detta beror på att vissa av Svenska Dagbladets texter var svåra att kategorisera då många låg på gränsen mellan att vara en notis och en nyhetsartikel (Häger, 2014). Svenska Dagbladet skiljer sig därför gentemot de andra tidningarna vad gäller stil och layout.

5.1.2 Uttalanden/citeringar

De fyra tidningarna skiljer sig åt i antal uttalanden/citeringar. Expressen är den tidning som tagit med uttalande/citering från annan person mest och från de tre partiledarna minst. Detta tyder på att Expressen låter andra personer uttala sig i texter där partiledarna nämns mer än att låta partiledarna själva uttala sig. Svenska Dagbladet är den tidning som låtit partiledarna uttala sig/blivit citerade mest och haft med uttalanden/citeringar från annan person minst. Detta skulle kunna betyda att Svenska Dagbladet gärna tar med uttalande/citeringar från partiledarna själva istället för att låta andra uttala sig om dem. Tidningarna har haft olika partiledare i fokus i sin rapportering av riksdagsvalet 2018. I kvällstidningarna är Jimmie Åkesson den partiledare som nämnts och fått uttala sig/blivit citerad mest medan det i morgontidningarna är Stefan Löfven som nämnts och fått uttala sig/blivit citerad mest. Detta visar att kvällstidningarna har liknande resultat vad gäller hur partiledarna nämnts och har uttalat sig/blivit citerade och likaså har morgontidningarna liknande resultat. Diskussionen kan därför återigen föras till de olika traditionerna inom morgon- och kvällspress. Denna studie visar att kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen influeras mycket av varandra och att Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter influeras mycket av varandra. De fyra tidningarna verkar dock inte influeras så mycket av varandra övergripande. Detta tyder på att det i denna studie finns en tydlig intermedial agendasetting inom de olika tidningstraditionerna (Li, 2018). Skillnaderna mellan uttalanden/citeringar i de olika tidningarna skulle kunna bero på de nyhetsvärderingsprocesserna som utförs på tidningsredaktionerna och att dessa skiljer sig åt mellan tidningarna (Shoemaker & Vos, 2009). Man kan dra slutsatsen att den partiledare som nämnts och fått uttala sig mest i de olika tidningarna även är den partiledare som givits störst plats på tidningarnas respektive dagordningar. Vilken partiledare som nämnts mest skulle i sin tur kunna påverka väljarnas upplevda bild av det politiska samhället (McCombs & Shaw, 1972).

5.1.3 Konflikt-gestaltning

Hur partiledarna nämnts i texter med konflikt-gestaltning skiljer sig åt mellan tidningarna. I Expressen så har Jimmie Åkesson nämnts mest i texter med meningsskiljaktighet och i Dagens Nyheter så har Stefan Löfven nämnts mest i dessa texter. Detsamma gäller kritik i de båda tidningarna. Där har Jimmie Åkesson nämnts mest i texter med kritik i de båda kvällstidningarna och Stefan Löfven nämnts mest i dessa texter i morgontidningen Dagens Nyheter. Detta speglar resultatet om att tidningarna har olika fokus på partiledarna i sin rapportering av riksdagsvalet 2018. Morgontidningarna fokuserar mer på Stefan Löfven och kvällstidningarna fokuserar mer

på Jimmie Åkesson. Detta tyder ännu en gång på att morgontidningarna influeras av varandra och att kvällstidningarna influeras av varandra (Li, 2018), samt att de har olika partiledare på sina dagordningar (McCombs & Shaw, 1972).

Något som är intresseväckande med dessa resultat är att Expressen är den tidning som har minst andel texter med kritik och näst minst andel texter med meningsskiljaktighet, samtidigt som Expressens resultat för hur ofta Jimmie Åkesson nämns i dessa texter skjuter i höjden. De andra tidningarna har ett mer jämnt resultat mellan hur partiledarna nämns i deras texter med meningsskiljaktighet och kritik. En tanke som väcks när man analyserar resultatet är ifall Expressen fört ett mediedrev gentemot Jimmie Åkesson? Att Expressen nämnt Jimmie Åkesson mycket i texter där kritik och meningsskiljaktighet förekommer är enligt Pollack (2016) ett tecken på mediedrev, något som kan försämra ett parti eller en politikers rykte avsevärt (Pollack, 2016). Med tanke på studiens valda tidsperiod, veckan innan riksdagsvalet 2018, är det inte konstigt om man upplever den täta och intensiva rapporteringen som ett drev gentemot partiledarna. Frågan kan dock ställas varför Expressen inte valt att gestalta Stefan Löfven och Ulf Kristersson med lika mycket kritik och meningsskiljaktighet som de valt att göra med Jimmie Åkesson. Svaret på denna fråga kan ligga i hur nyhetsvärderings- och gatekeeping-processerna ser ut på Expressens redaktion och vad som slutligen hamnar på deras dagordning. Dessa processer påverkas av Expressen som organisation och Expressens journalister (Shoemaker & Vos, 2009). Antingen har nyhetsvärderingen och sättet att gestalta på drivits av vad Expressen tror att deras läsare vill ha, vad de själva tycker att läsarna bör veta eller både och (Johansson, 2008). Expressen har tidigare utfört kritiska granskningar mot Jimmie Åkessons parti Sverigedemokraterna. Dessa granskningar skulle därför kunna vara något som fortfarande påverkar Expressens nyhetsvärdering.

Varför Aftonbladet har mest meningsskiljaktighet och kritik i sina texter där partiledarna nämns kan bero på att den tidningen har en högre andel åsiktsjournalistik i form av exempelvis krönikor och ledare än de andra tidningarna. Inom åsiktsjournalistik behöver inte skribenten ta hänsyn till att vara oberoende, där kan man därför anta att det naturligt förekommer många texter som innehåller meningsskiljaktighet och kritik. Vad man dock kan se i resultatet är att meningsskiljaktighet och kritik även förekommer i texter som bör vara objektiva, i samtliga tidningar. Detta är förvånande då objektiva texter ska vara neutrala och oberoende. Det är dock viktigt att poängtera att meningsskiljaktighet och kritik inte alltid behöver finnas i den redaktionella texten utan det kan förekomma i uttalanden och citeringar. Detta kan vara en

anledning till att det förekommer mycket meningsskiljaktighet och kritik även i objektiv journalistik. Man ska dock komma ihåg att tidningarna valt att ta med dessa uttalanden och citeringar av en anledning. I gestaltningen av politik och partiledare beskrivs ofta ett problem och flera sidor av detta problem, vilket då ibland kan bli en meningsskiljaktighet utifrån hur texterna kodats. Detta kan vara en anledning till att meningsskiljaktighet förekommer mycket inom objektiv journalistik. Ur detta synsätt behöver inte meningsskiljaktighet inom objektiv journalistik vara "fel" utan någonting positiv. Man bör dock komma ihåg att konflikt-gestaltning innehåller alla fyra delar, och oavsett vart i texten gestaltningen finns så har skribenten ändå valt att skriva texterna som finns i denna studie på ett sätt som gör att de i många fall bedöms som konflikt-gestaltade.

5.1.4 Tonalitet

Att kommunicera är att gestalta och att inte gestalta är oundvikligt. Gestaltningar formas av val av ord och betoningar (Strömbäck, 2014). Tonalitet är en del av detta. Resultatet i denna studie visar att det förekommer mycket negativ tonalitet i samtliga tidningar. Aftonbladet och Expressen är de tidningar där negativ tonalitet förekommer mest. Det förekommer mindre negativ tonalitet och mer balanserad tonalitet i morgontidningarna än vad det gör i kvällstidningarna. Ännu en gång visar de båda kvällstidningarna på liknande resultat och de båda morgontidningarna på liknande resultat. Detta resultat visar även på att nyhetsvärderingsprocesserna skiljer sig inom de olika tidningstraditionerna. Kvällstidningarna som drivs av ett mer marknadsmässigt styrfält väljer mer negativa nyheter medan morgontidningarna som drivs av ett mer ideologimässigt styrfält väljer att rapportera om riksdagsvalet på ett mer balanserat sätt (Johansson, 2008). Detta tyder återigen på en större tabloidisering i kvällstidningarna än i morgontidningarna (Esser, 1999, Gripsrud, 2008). Negativa nyheter har ett högre nyhetsvärde (Nord & Strömbäck, 2005) och det är möjligen därför som kvällstidningarna väljer mer negativa nyheter än morgontidningarna, eftersom de traditionellt sett är mer beroende av lösnummerförsäljning (Johansson, 2008).

Sammanfattningsvis betyder detta att morgontidningarna och kvällstidningarna gestaltar bilden av politik, riksdagsvalet och partiledarna på olika sätt. I längden kan detta leda till att människor blir olika politiskt påverkade beroende på vilken tidning de läser (Morris, 2007). Läser man enbart kvällstidningar eller enbart morgontidningar så är det den tidningens bild av verkligheten man tar del av (Strömbäck, 2014). Vad för tonalitet som tidningarna använder kan således påverka läsaren i en större mening än enbart läsningen. Likaså kan den stora mängd negativ

tonalitet påverka läsarens uppfattning om partiledarna samt politik i största allmänhet på ett negativt sätt.

5.2 Analys av likheter och skillnader mellan partiledarna

Man kan se stora skillnader i gestaltningen av partiledarna de fyra tidningarna emellan. När man däremot kollar på resultatet för enbart partiledarna i förhållande till varandra är inte skillnaderna lika stora procentuellt. Ett exempel är resultaten för uttalande/citering som skiljer sig väldigt lite mellan alla tre partiledare.

En skillnad man kan se i resultatet är att Stefan Löfven och Ulf Kristersson oftare gestaltas med bild än vad Jimmie Åkesson gör. Det är svårt att uttala sig om varför det ser ut så men det man kan säga är att en bild påverkar gestaltningen på så sätt att den fångar läsarens intresse först och ökar textens effektivitet (Häger, 2014, Michaelson & Griffin, 2005). Det är intressant att Jimmie Åkesson har varit med på bild minst när han är den personen som nämnts näst mest. Man kan även här fråga sig om det är ett medvetet val från tidningarnas sida. Valet av bild påverkas av tidningarnas organisation och journalister. Tidningarna drivs antingen av vad läsarna efterfrågar för bilder eller vilka bilder de själva tycker läsarna bör ta del av (Johansson, 2008).

Trots att skillnaderna mellan partiledarna är små så kan man däremot se att Jimmie Åkesson är den partiledare som nämns mest i texter med meningsskiljaktighet och kritik. Något som är intressant är att det dock inte är i Aftonbladet, som har flest texter med meningsskiljaktighet och kritik, som Jimmie Åkesson nämns mest i. Utan det är i Expressen som Jimmie Åkesson nämns mest, detta trots att Expressen har minst texter med kritik och näst minst texter med meningsskiljaktighet. Detta skulle, som nämnts tidigare, kunna tyda på ett möjligt mediedrev mot Jimmie Åkesson i Expressen (Pollack, 2016).

5.2.1 Tonalitet

Resultatet för tonalitet visar på stora skillnader mellan partiledarna. Resultatet visar att Stefan Löfven nämns mest i texter med positiv och balanserad tonalitet och skillnaden gentemot de andra partiledarna är väldigt stor. Detta skulle kunna bero på att han är statsminister och därför beskrivs mer neutralt i tidningarna. Jimmie Åkesson är den partiledare som nämnts mest i texter med negativ tonalitet. Detta skulle kunna bero på att hans parti är vågmästare och en utmanare till de två traditionella blocken. Sverigedemokraternas politik skiljer sig från Moderaternas och

Socialdemokraternas, framför allt vad gäller partiets viktigaste frågor. Socialdemokraterna vill ha jämlikhet mellan kön, etnicitet och klass, moderaterna vill ha större frihet för medborgarna att själva välja vård och skola och Sverigedemokraternas viktigaste fråga är begränsningen av invandring och det mångkulturella samhället (Ne, 2019). Då de tidningar som ingår i studien traditionellt sett härstammar från partipolitiska färger inom de två traditionella blocken så kan det möjligen vara därför som Jimmie Åkesson beskrivs mer negativt, då hans partis politiska ställning inte speglar tidningarnas (Aftonbladet, 2016, Expressen, 2018, DN, 2008, SvD, 2018). Detta kan även vara en anledning till varför Jimmie Åkesson nämns mer i texter med meningsskiljaktighet och kritik än de andra partiledarna.

En annan anledning till varför fördelningen av tonaliteten ser ut på detta vis skulle kunna bero på de typer av nyheter som partiledarna nämndes i. När undersökningen genomfördes märkte författarna att Jimmie Åkesson ofta hade nämnts i texter som behandlade politiska skandaler inom hans parti och även i texter som behandlade andra ämnen än just honom eller hans parti. Stefan Löfven och Ulf Kristersson nämndes inte alls lika mycket i texter som berörde politiska skandaler. De nämndes däremot oftare i texter som behandlade frågor om regeringsbildningen eller liknande, något som Jimmie Åkesson sällan nämndes i. Återigen kan frågor om ett mediedrev väckas (Pollack, 2016).

Även om partiledarna nämnts i många texter som berör ämnet politik så gör inte alla texter i studien det. Författarna märkte under studiens gång att många texter berörde ämnen som familjeförhållanden, val av kläder, middagar med kändisar och födelsedagsfiranden. Detta är texter som befinner sig inom gestaltningsramen human interest (Semetko & Valkenburg, 2000). Likt Esser (1999) kan man därför ställa sig frågan ifall medierna rapporterar om det medborgarna behöver veta om partiledarna inför ett val eller inte. Man kan därav ifrågasätta nyhetsurvalet. Gripsrud (2008) menar att denna typ av utveckling inom journalistiken är ett hot mot demokratin, att tidningar mer och mer drivs av ett marknadsmässigt styrfält.

Ett intressant resultat som uppenbarade sig i studien var att Aftonbladet använde negativ tonalitet i texter där Stefan Löfven nämndes mer än i texter där Ulf Kristersson nämndes. Stefan Löfven nämns även i en högre andel texter med kritik och meningsskiljaktighet i Aftonbladet än Ulf Kristersson. Detta är förvånande då Aftonbladet beskriver sin politiska ställning som oberoende socialdemokratisk (Aftonbladet, 2016) och man skulle därför kunna anta att de skulle vara mer kritiska mot Ulf Kristersson som är partiledare för Moderaterna. I Svenska Dagbladet

som beskriver sin politiska ställning som obunden moderat (SvD, 2018) speglar resultatet den politiska ställningen mer än vad den gör i Aftonbladet. Detta, tillsammans med Socialdemokraternas historiskt låga valresultat skulle kunna tyda på att det råder en eventuell missnöjdhet bland de socialdemokratiska väljarna (Valmyndigheten, 2018).

Resultatet för partiledarna är relativt likvärdigt förutom i fråga om tonalitet där resultatet skiljer sig avsevärt. Det mest intressanta resultatet i denna studie, som nämnts tidigare, är när partiledarnas gestaltning jämförs i vardera tidning. Ett ämne för diskussion är därför vad för effekt de olika tidningarnas gestaltning har på vårt samhälle och på oss som medborgare.

5.3 Analys av resultatets tänkbara effekter

Sammanfattningsvis så kan man se att resultatet i denna studie visar på skillnader mellan dags- och kvällspress snarare än mellan vardera tidning, främst vad gäller vilken partiledare tidningarna fokuserat på. Man kan även se att det rent generellt förekommer mycket konflikt-gestaltning och negativ tonalitet i texter där de tre partiledarna nämns den sista veckan innan riksdagsvalet 2018. Frågan kan därför ställas vad detta får för konsekvenser för medborgaren och samhället. Har kvällstidningarna fört ett mediedrev gentemot Jimmie Åkesson? Och har morgontidningarna fört ett mediedrev gentemot Stefan Löfven (Pollack, 2016)? Hur medier väljer att framställa Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson påverkar hur medborgare uppfattar dessa politiska aktörer. Det skulle även kunna påverka vad medborgare tycker om politik i största allmänhet. Om medborgare enbart får till sig nyheter om politik som är negativt framställd, kan man tänka sig att man även ser politik som något negativt (Messner & South, 2011). Man skulle även kunna tänka sig att medborgare uppfattar politik som något konflikt-relaterat eftersom konflikt-gestaltning är så vanligt förekommande i gestaltningen av partiledare i denna studie (Valkenburg, m.fl. 1999). Detta är något som kan påverka demokratifunktionen i samhället negativt (Gripsrud, 2000, 2008). Det skulle kunna betyda att massmedia har en väldigt stor makt över människors tankar om politik och samhällsproblem (Scheufele & Tewksbury, 2007, Strömbäck, 2014). Att resultatet skiljer sig mellan morgon- och kvällspress skulle även kunna göra att människor blir politisk påverkade på olika sätt beroende på vilken tidning de läser (Morris, 2007). Den enskilda människan kan själv välja vilken tidning hen vill läsa på grund av tidningens politiska ställning. På så sätt kan människan vara sin egen gatekeeper (Shoemaker & Vos, 2009), man väljer att läsa den tidning som ger en den bild av samhället man vill ha eller delar. Vilket betyder att människan även har ett eget ansvar över sin egna uppfattning av samhället.

6.0 Slutsatser och framtida forskning

I detta kapitel redovisas studiens slutsatser och begränsningar samt förslag på vidare forskning.

6.1 På vilket sätt gestaltades Stefan Löfven, Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson i de största svenska morgon- och kvällstidningarna inför riksdagsvalet 2018 i fråga om konflikt-gestaltning och tonalitet?

Den övergripande slutsatsen utifrån denna undersökning är att de tre valda partiledarna gestaltades med mycket konflikt-gestaltning och negativ tonalitet i de valda tidningarna. Det finns större skillnader i gestaltningen mellan tidningarna än vad det finns mellan partiledarna.

6.1.1 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen de olika tidningarna emellan?

Vad gäller skillnader mellan de fyra tidningarna är slutsatsen att kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen skiljer sig åt gentemot morgontidningarna Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Framst skiljer sig resultatet mellan morgon- och kvällstidningarna i fråga om vilken partiledare de fokuserat på mest och vilken tonalitet som använts. Slutsatsen är att kvällstidningarna använder mer negativ tonalitet i gestaltningen av partiledarna än vad morgontidningarna gör. Morgontidningarna använder mer balanserad tonalitet än vad kvällstidningarna gör. Kvällstidningarna har nämnt och fokuserat mer på Jimmie Åkesson och morgontidningarna har nämnt och fokuserat mer på Stefan Löfven. Skillnaderna mellan morgon- och kvällstidningarna skulle kunna bero på att de traditionellt sett kommer från olika styrfält och traditioner inom den svenska tidningsjournalistiken, vilket med största sannolikhet betyder att de värderar nyheter på olika sätt (Johansson, 2008). Vad gäller likheter mellan de fyra tidningarna är slutsatsen att det just i frågan om flera sidor på ämnet är likt mellan tidningarna. Slutsatsen är att samtliga tidningar är noga med att visa på flera sidor på ämnet i sina texter.

6.1.2 Vilka, om några skillnader eller likheter finns det i gestaltningen av de olika partiledarna?

Vad gäller skillnader mellan de tre partiledarna är slutsatsen att Stefan Löfven nämnts i mest texter, Jimmie Åkesson i näst mest och Ulf Kristersson i minst texter under sista veckan innan riksdagsvalet. Vad gäller tonaliteten i texterna där partiledarna nämns är slutsatsen att Jimmie Åkesson nämnts mest i texter med negativ tonalitet och Stefan Löfven mest i texter med balanserad och positiv tonalitet. Vad gäller förekomsten av konflikt-gestaltning i texter där

partiledarna nämns så är slutsatsen att Jimmie Åkesson nämns lite mer i texter där kritik och meningsskiljaktighet förekommer än de andra två partiledarna, skillnaden är dock inte jättestor. Slutsatsen är även att det finns mindre bilder på Jimmie Åkesson än de andra partiledarna i texter där de nämns. Jimmie Åkesson nämns även mindre i texter som hänvisar till vinnare och förlorare än vad de andra två partiledarna gör. Vad gäller likheter mellan de tre partiledarna är slutsatsen att det är likt mellan uttalande/citering i texter där partiledarna nämns. Slutsatserna för likheterna och skillnaderna mellan partiledarnas gestaltning skulle kunna bero på tidningarnas nyhetsvärderingsprocesser (Johansson, 2008) och traditionella politiska ställningarna, vilket med största sannolikhet innebär att tidningarna väljer att gestalta partiledarna på olika sätt.

6.2 Förslag på framtida forskning

Det finns begränsningar i denna studie. En utav dem är valet av partiledare. Det hade varit givande och intressant att analysera och kunna uttala sig om Sveriges samtliga partiledare men på grund av tidsbrist var detta inte en möjlighet. Det är dock ett förslag för vidare forskning. Det var heller inte en möjlighet att analysera Sveriges samtliga tidningar vilket hade varit mycket spännande med tanke på det resultat studien fått kring skillnader mellan morgon- och kvällspress. I detta avseende skulle det vara intressant att undersöka om slutsatsen i denna undersökning kvarstår om man analyserar en större mängd morgon- och kvällspress. Det skulle även vara spännande att i vidare innehållsanalyser undersöka om skillnaderna mellan morgon- och kvällspress kvarstår i andra ämnen än just politik. Ytterligare en aspekt är att undersöka och jämföra hur förhållandet mellan morgon- och kvällspress ser ut i andra länder.

Ett ytterligare förslag till vidare forskning är att genom kvantitativa innehållsanalyser titta på samtliga gestaltungsramar och även undersöka andra tidningar med tydligare politisk ställning. Man skulle även kunna göra studien igen men ur ett jämförande perspektiv och jämföra valet 2018 med ett annat val, till exempel valet 2014. Studien skulle även kunna göras med en annan tidsram, till exempel att man undersöker nyheter under ett helt år.

Fler förslag på vidare forskning är att genom eventuella intervjustudier få djupare kunskap om de olika perspektiv som finns på gestaltning i media. Hur tänker till exempel partiledarna själva kring hur de blir gestaltade i media? Ett annat perspektiv är journalisterna, hur tänker de kring gestaltning i sitt arbete och vad anser de att de har för ansvar? Till sist medborgarnas perspektiv, hur upplever medborgarna partiledarna och stämmer det överens med hur dessa blir gestaltade i media?

7.0 Implikationer för samhälle och arbets-/yrkesliv

Fakta från tidigare forskning och resultatet från denna studie har visat att olika medier skiljer sig åt i sin rapportering och i sin gestaltning. Medborgare blir därav påverkade på olika sätt beroende på vad för medier de konsumerar och får i ett större perspektiv även olika världsbilder. Detta påverkar vårt samhällsliv.

En pågående debatt i samhället idag som det råder delade meningar om, är den debatt om avskaffandet av public service. Fakta från tidigare forskning visar att marknadsmässiga styrfält och tabloidisering försämrar journalistikens demokratifunktion i samhället. Resultatet av denna studie visar dessutom att tidningar som drivs av ett större marknadsmässigt styrfält inte är lika balanserade i sin tonalitet. Utifrån denna information skulle det därför vara viktigt för det demokratiska samhället att ha kvar en institution som bedriver media utan ett vinstintresse.

Denna studie visar även att det förekommer mycket konflikt-gestaltning och negativ tonalitet i de fyra tidningarna. När medborgare exponeras för mycket konflikt-gestaltning uttrycker de i högre utsträckning tankar som innehåller konflikter (Valkenburg, m.fl. 1999). Detta skulle kunna leda till ett större "vi och dom-tänkande" och i en vidare aspekt, en större polarisering i samhället. När medborgare exponeras för mycket negativ tonalitet i texter om partiledare och politik uppfattar de i högre utsträckning politik som något dåligt (Messner & South, 2011). Detta är något som skulle kunna påverka vårt samhällsliv negativt.

Vi vet att medierna gestaltar och väljer ut de aspekter av verkligheten som de anser att medborgaren ska ta del av. Det är därför viktigt att det forskas om just gestaltning och nyhetsvärdering, för att medborgarna ska få kunskap kring mediernas sätt att gestalta och att välja ut nyheter. Medborgare behöver bli mer medvetna och ha kunskap kring att nyheter väljs ut och gestaltas på ett visst sätt av en viss anledning. Det behövs mer medvetenhet och kunskap kring hur media fungerar för att kunna upprätthålla yttrandefriheten och demokratin i samhället (Carlsson, 2018).

På grund av detta kan man ifrågasätta vad för ansvar medierna tar i vad för bild av verkligheten de sänder ut till medborgarna. Med stor makt tillkommer stort ansvar.

Referenser

Aftonbladet. 2016. Om Aftonbladet. Hämtad från:

<https://www.aftonbladet.se/a/LOlQ4/om-aftonbladet>

Carlsson, U. (2018). Medie- och informationskunnighet i den digitala tidsåldern. En demokratifråga (s. 9–37). Göteborg: Nordicom. Hämtad från: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1240337/FULLTEXT01.pdf>

Dagens Nyheter. 2008. Om Dagens Nyheter. Hämtad från:

<https://www.dn.se/nyheter/om-dagens-nyheter/>

Entman, R.M. (1993). Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of communication*. Vol 43 (no. 4), s. 51-58.

Esser, F. (1999). 'Tabloidization' of news. A Comparative analysis of Anglo-American and German Press Journalism. *European Journal of Communication*. Vol 14 (no. 3), s. 291-324.

Expressen. 2018. Om Expressen. Hämtad från:

<https://www.expressen.se/om-expressen/om-expressen/>

Galtung, J. & Ruge, M. (1965). The structure of foreign news. The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of peace research*. Vol 2 (no. 1), s. 64-91.

Golan, G. (2006). Inter-media agenda setting and global news coverage. *Journalism studies*. Vol 7 (no. 2), s. 323-333.

Gripsrud, J. (2000). Tabloidization, Popular Journalism and Democracy. I Sparks, C. & Tulloch, J. (red.). *Tabloid Tales: Global Debates Over Media Debates* (s. 285). Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.

Gripsrud, J. (2008). Mediekultur, mediesamhälle. Göteborg: Daidalos AB.

Häger, B. (2014). *Reporter: en grundbok i journalistik*. (2. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Johansson, B. (2008). *Vid nyhetsdesken. En studie av nyhetsvärdering vid svenska nyhetsredaktioner*. Sundsvall: Demokratiinstitutet.

Järnbert, M. Statiska centralbyrån.(2014). Var tredje bestämmer sig sista veckan innan valet. Hämtad från: <https://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Artiklar/Var-tredje-bestammer-sig-sista-veckan-innan-valet/>

Keshishian, F. (1997). Political bias and nonpolitical news: A content analysis of an Armenian and Iranian earthquake in the New York Times and the Washington Post. *Critical Studies in Media Communication*. Vol 14 (no. 4), s. 332-343.

Kweon, S. (2000). A framing analysis: How did three U.S. News magazines frame about mergers or acquisitions?. *International Journal on Media Management*. Vol 2 (no. 3-4), s. 165-177.

Li, M. (2018). Intermedial attribute agenda setting in the context of issue-focused media events. *Journalism practice*. Vol 12 (no. 1), s. 56-75.

McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The agenda-setting of mass media. *The public opinion quarterly*. Vol 36 (no. 2), s. 176–187.

Mediekompass. (2017). Branschfakta 2017. Hämtad från: https://tu.se/wp-content/uploads/2016/03/Mediefakta_sajten_2017_juni_16.pdf

Messner, M. & South, J. (2011). Legitimizing Wikipedia. *Journalism Practice*. Vol 5 (no. 2), s. 145-160.

Michaelson, D. & Griffin, T. (2005). *New models for media content analysis*. Institute for Public Relations.

Morris, J. (2007). Slanted Objectivity? Perceived Media Bias, Cable News Exposure, and Political Attitudes. *Social Science Quarterly*. Vol 88 (no. 3), s. 707-728

Ne. 2018. Blockpolitik. Hämtad från:

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/blockpolitik>

Ne. 2018. Journalistik. Hämtad från:

<https://www-ne-se.bibproxy.kau.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/journalistik>

Ne. 2019. Moderata samlingspartiet. Hämtad från:

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/moderata-samlingspartiet>

Ne. 2019. Morgontidning. Hämtad från:

<https://www.ne.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/morgontidning>

Ne. 2019. Sveriges socialdemokratiska arbetareparti. Hämtad från:

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/sveriges-socialdemokratiska-arbetareparti>

Ne. 2019. Sverigedemokraterna. Hämtad från:

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/sverigedemokraterna>

Nilsson, Å. (2010). Kvantitativ innehållsanalys. I Ekström, M. & Larsson, L. (red.) *Metoder i kommunikationsvetenskap* (2. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Nord, L. & Strömbäck, J. (2005). *Hot på agendan. En analys av nyhetsförmedling om risker och kriser*. Stockholm: Krisberedskapsmyndigheten.

Pollack, E. (2016). Mediedrev och politiska skandaler. I K. Almqvist (Ed.), *Medielandskapet*. Stockholm: Axel och Margaret Sx:son Johnsons stiftelse för allmännyttiga ändamål.

Scheufele, D. & Tewksbury, D. (2007). Framing, Agenda Setting and Priming: The evolution of three media effect models. *Journal of communication*. Vol 57 (no. 1), s. 9-20.

Semetko, H. & Valkenburg, P. (2000). Framing european politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*. Vol 50 (no. 2), s. 93-109.

Shoemaker, P. (1991). *Gatekeeping*. Newsbury Park, California: SAGE publications.

- Shoemaker, P. & Reese, S. (1996). *Mediating the message: theories of influences on mass media content* (2. uppl.). New York: Longman.
- Shoemaker, P. (1997). A new gatekeeping model. I D, Berkowitz, *Social meanings of news* (s. 57-62). Thousand Oaks, California: SAGE publications.
- Shoemaker, P. & Vos, T. (2009). *Gatekeeping theory*. New York: Routledge.
- Strömbäck, J. (2014). *Makt, medier och samhälle*. Lund: Studentlitteratur.
- Strömbäck, J. (2015). Journalistikens nyhetsurval och nyhetsvärderingar. I M. Karlsson & J. Strömbäck (red.) *Handbok i journalistikforskning* (1 uppl., s. 115-166). Lund: Studentlitteratur.
- Svensk Ordbok. (2018). Löpsedel. Hämtad från: <https://svenska.se/so/?id=31707&pz=7>
- Svenska Dagbladet. (2018). Om SvD. Hämtad från: <https://kundservice.svd.se/omsvd/>
- Sweetser, K. Golan, G. & Wanta, W. (2008). Intermedial agenda-setting in television, advertising and blogs during the 2004 election. *Mass communication & society*. Vol 11 (no. 2), s. 197-216.
- Valkenburg, P., Semetko, H. & De Vreese, C. (1999). The Effects of News Frames on Readers' Thoughts and Recall. *Communication Research*. Vol 5, s. 550.
- Valmyndigheten. (2018). Allmänna val. Hämtad från: <https://www.val.se/svenska-valsystemet/val-och-folkomrostningar/allmanna-val.html>
- Valmyndigheten. (2018). Valresultat 2018. Hämtad från: <https://www.val.se/valresultat/riksdag-landsting-och-kommun/2018/valresultat.html>
- Weibull, L. & Wadbring, I. (2014). *Massmedier. Nya villkor för press radio och tv i det digitala medielandskapet*. Helsingborg: Ekerlids förlag.

Østbye, H. Knapskog, K. Helland, K. Larsen, L. (2004). *Metodbok för medievetenskap* (1. uppl.).
Malmö: Liber AB.

Bilagor

Kodschema

Variabel	Variabelvärde	Kod
Identifikation		
V1 Textidentifikation	Kodas manuellt.	
V2 Ord i texten	Kodas manuellt.	
V3 Tidning	Aftonbladet: Expressen: Dagens Nyheter: Svenska Dagbladet:	1 2 3 4
V4 Datum	2018-09-03: 2018-09-04: 2018-09-05: 2018-09-06: 2018-09-07: 2018-09-08: 2018-09-09:	3 4 5 6 7 8 9
V5 Sidnummer	Kodas manuellt.	
Typ av text		
V6 Typ av text	Omslag: Insändare: Debattartikel: Krönika/ledare: Nyhetsartikel: Reportage/personporträtt: Notis:	1 2 3 4 5 6 7

	Övrigt:	8
Partiledarvariabler		
V7 Nämns Stefan Löfven	Ja: Nej:	1 2
V8 Nämns Ulf Kristersson	Ja: Nej:	1 2
V9 Nämns Jimmie Åkesson	Ja: Nej:	1 2
V10 Uttalande/citering från Stefan Löfven	Ja: Nej: Inte med i artikeln:	1 2 3
V11 Uttalande/citering från Ulf Kristersson	Ja: Nej: Inte med i artikeln:	1 2 3
V12 Uttalande/citering från Jimmie Åkesson	Ja: Nej: Inte med i artikeln:	1 2 3
V13 Uttalande/citering från annan person	Ja: Nej:	1 2
V14 Bild på Stefan Löfven	Ja: Nej: Inte med i artikeln:	1 2 3
V15 Bild på Ulf Kristersson	Ja: Nej: Inte med i artikeln:	1 2 3
V16 Bild på Jimmie Åkesson	Ja: Nej:	1 2

	Inte med i artikeln:	3
Konflikt-gestaltning		
V17 Meningsskiljaktigheter	Ja: Nej:	1 2
V18 Kritik	Ja: Nej:	1 2
V19 Fler sidor på ämnet	Ja: Nej:	1 2
V20 Vinnare och förlorare	Ja: Nej:	1 2
Tonalitet		
Tonalitet	Positiv: Balanserad: Negativ:	1 2 3

Kodinstruktioner

IDENTIFIKATIONSVARIABLER

V1 TEXTIDENTIFIKATION

Kodas manuellt. Stringskala.

Instruktion: Denna variabel kodas manuellt. Rubriken skrivs ner.

V2 ORD I TEXTEN

Kodas manuellt. Kvotskala. Orden i texten skrivs ner.

Instruktion: Antal ord i texten skrivs ner. Denna variabel kodas manuellt.

V3 TIDNING

Aftonbladet: 1

Expressen: 2

Dagens Nyheter: 3

Svenska Dagbladet: 4

Instruktion: Återfinns texten i Aftonbladet får den en etta, i Expressen en tvåa, Dagens Nyheter en trea och Svenska dagbladet en fyra.

V4 DATUM

2018-09-03: 3

2018-09-04: 4

2018-09-05: 5

2018-09-06: 6

2018-09-07: 7

2018-09-08: 8

2018-09-09: 9

Instruktion: Texten får en kod utifrån det datum den är publicerad i tidningen.

V5 SIDNUMMER

Kodas manuellt. Kvotskala.

Instruktion: Denna variabel kodas manuellt. Sidnummer skrivs ner.

TYP AV TEXT

V6 TYP AV TEXT

Omslag: 1

Insändare: 2

Debattartikel: 3

Krönika/ledare: 4

Nyhetsartikel: 5

Reportage/personporträtt: 6

Notis: 7

Övrigt: 8

Instruktion: Är texten ett omslag får den en etta, är den en insändare får den en tvåa och så vidare.

Definitioner:

Omslag: Framsidan på tidningen.

Insändare: Text skriven av en läsare om vilket ämne som helst. .

Debattartikel: Liknar insändaren men är oftast skriven av en maktbärande eller expert.

Debattartiklar brukar användas för att få publicitet och för att lyfta vissa frågor.

Krönika: Personligt skriven text med egna tankar och åsikter.

Ledare: En text där tidningen tar ställning i en fråga.

Nyhetsartikel: Har rubrik, ingress och brödtext. Handlar om en händelse eller nyhet i samtiden.

Skribentens egna tankar/känslor/åsikter osv kommer inte fram.

Reportage: Liknar nyhetsartikel men är längre. Kan handla om vad som helst. Gestaltar och illustrerar mer än beskriver.

Personporträtt En intervju med en person. Det liknar reportaget men utgår från en intervju.

Notis: Har ingen ingress, all text är skriven i samma format och den är väldigt kort. Notisen är fokuserad på den väsentliga informationen och är mindre än 500 tecken.

Övrigt: Under övrigt går texter som exempelvis “dagens citat” eller “Vi 5” som inte är en riktig artikel men ändå är texter i tidningen.

PARTILEDARVARIABLER

V7 NÄMNS STEFAN LÖFVEN

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Om Stefan Löfven nämns i texten får den en etta. Detta gäller oavsett om han benämns med förnamn, efternamn eller båda delarna. Allt annat utöver det får en tvåa.

V8 NÄMNS ULF KRISTERSSON

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Om Ulf Kristersson nämns i texten får den en etta. Detta gäller oavsett om han benämns med förnamn, efternamn eller båda delarna. Allt annat utöver det får en tvåa.

V9 NÄMNS JIMMIE ÅKESSON

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Om Jimmie Åkesson nämns i texten får den en etta. Detta gäller oavsett om han benämns med förnamn, efternamn eller båda delarna. Allt annat utöver det får en tvåa.

Sök i texten ska göras för att få svar på dessa frågor. Bildtext och Byline räknas ej.

V10 UTTALANDE/CITERING FRÅN STEFAN LÖFVEN

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Uttalande/Citering gäller pratminus (-) eller citationstecken (“). Finns ett uttalande/citering inom kriterierna för det av Stefan Löfven i texten får den en etta. Finns det inte får den en tvåa. Har Stefan Löfven inte nämnts alls i texten får den en trea.

V11 UTTALANDE/CITERING FRÅN ULF KRISTERSSON

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Uttalande/Citering gäller pratminus (-) eller citationstecken (“). Finns ett uttalande/citering inom kriterierna för det av Ulf Kristersson i texten får den en etta. Finns det inte får den en tvåa. Har Ulf Kristersson inte nämnts alls i texten får den en trea.

V12 UTTALANDE/CITERING FRÅN JIMMIE ÅKESSON

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Uttalande/Citering gäller pratminus (-) eller citationstecken (“). Finns ett uttalande/citering inom kriterierna för det av Jimmie Åkesson i texten får den en etta. Finns det inte får den en tvåa. Har Jimmie Åkesson inte nämnts alls i texten får den en trea.

V13 FINNS DET UTTALANDE/CITERING FRÅN NÅGON ANNAN ÄN JIMMIE, STEFAN OCH ULF

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Uttalande/Citering gäller pratminus (-) eller citationstecken (“). Finns ett uttalande/citering i texten inom kriterierna av någon annan än de tre partiledarna får den en etta. I alla andra fall får den en tvåa.

V14 FINNS BILD PÅ STEFAN LÖFVEN

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Finns det ett fotografi eller en tecknad bild som föreställer Stefan Löfven så får den en etta. Finns det inget fotografi eller tecknad bild på Stefan Löfven så blir det en tvåa. Ifall det inte finns en bild på Stefan Löfven och han inte heller har nämnts i texten får den en trea.

V15 FINNS BILD PÅ ULF KRISTERSSON

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Finns det ett fotografi eller en tecknad bild som föreställer Ulf Kristersson så får den en etta. Finns det inget fotografi eller tecknad bild på Ulf Kristersson så blir det en tvåa. Ifall det inte finns en bild på Ulf Kristersson och han heller inte nämnts i texten får den en trea.

V16 FINNS BILD PÅ JIMMIE ÅKESSON

Ja: 1

Nej: 2

Inte med i texten: 3

Instruktion: Finns det ett fotografi eller en tecknad bild som föreställer Jimmie Åkesson så får den en etta. Finns det inget fotografi eller tecknad bild på Jimmie Åkesson så blir det en tvåa. Ifall det inte finns någon bild på Jimmie Åkesson och han heller inte har nämnts i texten får den en trea.

KONFLIKT-GESTALTNING

V17 BESKRIVER TEXTEN MENINGSSKILJAKTIGHETER MELLAN GRUPPER, INDIVIDER ELLER INSTITUTIONER

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Med meningsskiljaktigheter menas att en individ/grupp/institution tycker en sak och en annan individ/grupp/institution tycker motsatsen eller något annat. Beskrivs detta i texten blir det en etta. Beskrivs det inte blir det en tvåa.

V18 KRITISERAR DEN ENA GRUPPEN/INDIVIDEN/INSTITUTIONEN EN ANNAN GRUPP/INDIVID/INSTITUTION I TEXTEN

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Kritiserar en individ/grupp/institution en annan individ/grupp/institution i texten blir det en etta. Framkommer ingen kritik mot en individ/grupp/institution blir det en tvåa.

V19 HÄNVISAR TEXTEN TILL TVÅ ELLER FLER SIDOR AV ÄMNET

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Nämnas flera olika synvinklar på ett ämne hänvisar texten till två eller flera sidor av ämnet. Detta gäller när de nämns både subjektivt och objektivt. Beskriver texten meningsskiljaktigheter blir svaret på denna fråga automatiskt ett ja. Men det kan finnas beskrivning av flera olika synsätt på ett ämne utan att det finns meningsskiljaktighet.

V20 HÄNVISAR TEXTEN TILL VINNARE OCH FÖRLORARE

Ja: 1

Nej: 2

Instruktion: Skribenten beskriver en situation i texten där det finns någon/något som tydligt vinner över den andra och någon förlorar. Exempelvis; "Jimmie hade dubbelt så mycket människor som lyssnade på honom fast det regnade, när Ulf var här var det sol och mycket mindre folk". Tydligt att Jimmie vinner och Ulf förlorar. Hänvisar texten till enbart vinnare eller enbart förlorare blir det en tvåa. Det måste finnas en tydlig vinnare och en tydlig förlorare för att svaret ska bli en etta.

TONALITET

V21 TONALITET

Positiv: 1

Balanserad: 2

Negativ: 3

Instruktion: Positiv tonalitet återspeglar en text med social sammanhållning och samarbete såväl som politisk och ekonomisk stadga eller styrka. Om de som beskrivs lämnar läsaren med en positiv ton eller förhoppningar om en ljus framtid har den en gynnsam ton.

Balanserad tonalitet är texter som inte reflekterar gynnsamma eller ogynnsamma förhållanden, antingen genom balanserat innehåll eller brist på kontroversiellt material. Balanserade texter har varken positiv eller negativ åsikt utan är objektiv. Om det finns både positiv och negativ tonalitet i texten blir den balanserad.

Negativ tonalitet är texter som rapporterar om sociala konflikter och förvirring såväl som politisk och ekonomisk instabilitet eller svaghet. Negativ tonalitet är sociala eller politiska spänningar, texterna berör skrämmande problem, syndabockar eller hot mot yttrandefriheten. Negativ tonalitet lämnar läsaren med en negativ känsla om framtiden.