



Stockholms
universitet

Talar ni till mig eller om mig?

- En kvalitativ studie om tolkningen av Nya Moderaternas valkampanj

Författare: Regina Amado och Martina Westman

Stockholms Universitet, Institutionen för mediastudier

Examensarbete 15 hp

Medie- och kommunikationsvetenskap

Vårtermin 2018

Handledare: Sven Ross

Förord

Vi vill främst börja med att tacka vår handledare Sven Ross som hjälpt oss, väglett oss och trott på vår idé. Vi vill också tacka alla intervjudeltagare som ställt upp i vår studie, utan er hade det här aldrig varit möjligt! Till sist vill vi tacka våra vänner och familjemedlemmar som stöttat och givit oss råd under uppsatsprocessen.

Sammanfattning/Abstract

Syftet med det här arbetet är att undersöka hur personer från olika bostadsområden i Stockholm uppfattar och tolkar retoriken i Nya Moderaternas valkampanj. Finns det någon distinkt skillnad i mottagandet beroende på bostadsområde? Hur uppfattas retoriken? Uppfattas kampanjbilderna som segregering eller integrering? Dessa är de frågor som vi kommer att behandla i denna studie. De två valda bostadsområdena studien grundar sig på är Rinkeby och Danderyd.

En kvalitativ metod med inriktningar på semi-strukturerade intervjuer har genomförts till denna studie. Datainsamlingen har skett via tre intervjuer med boende från Rinkeby och tre intervjuer med boende från Danderyd. Åldersgruppen har varit mellan 20-25 år. Urvalet har skett med syftet i åtanke. Ett målinriktat bekvämlighetsurval i samband med snöbollsurval har använts.

Teorierna som har använts till studien är följande; *Framing, territoriell stigmatisering, receptionsteori och förförståelse*. Utöver teorierna har vi använt oss av två tidigare forskningar. Dessa är "*Förortens hotfulla män*" av Ove Sernhede och "*Medieskugga*" av Lars Nord och Gunnar Nygren.

Det sammanställda resultatet från denna studie visar på att det finns en skillnad på mottagande av valkampanjen beroende på vilket bostadsområde man tillhör. Retoriken i kampanjbilderna har uppfattats olika beroende på språkanvändning som finns i ens område. Meddelanden i kampanjbilderna ansågs som ett försök till integration men som uppfattades segregering. Slutsatsen vi kunnat dra är att Nya Moderaternas kampanjbild inte riktar sig till hela Stockholm utan enbart delar av staden.

Nyckelord: Förort, valkampanj, Nya Moderaterna, Rinkeby, Danderyd, territoriell stigmatisering

Innehållsförteckning

1. Inledning	5
1.1. Syfte och frågeställningar	6
1.2 Hypotes	6
1.3 Avgränsning	6
1.4 Disposition	7
2. Bakgrund	8
2.1 Rinkeby	8
2.2 Danderyd	
2.3 Val av områden	9
2.4 Begreppet "Förort"	9
3. Teoretisk ram	11
3.1 Framing	11
3.2 Territoriell stigmatisering	12
3.3 Receptionsteori & Förförståelse	13
4. Tidigare forskning	15
4.1 "Förortens hotfulla män" av Ove Sernhede	15
4.2 "Medieskugga" av Lars Nord och Gunnar Nygren	16
5. Metod och Material	18
5.1 Val av metod	18
5.2 Genomförande	19
5.3 Urval	19
5.4 Intervjuguide	20
5.5 Tillförlitlighet och etiska överväganden	20
5.6 Analysmetod av transkriptionen	21
5.7 Analysmetod av intervjusvaren	21
6. Bakgrundsfakta om informanter	22
6.1 Informanter från Rinkeby	22
6.2 Informanter från Danderyd	22
7. Analys/Resultatredovisning	24
7.1 Den inre och yttre bilden av bostadsområdena	24
7.1.1 Hur boende i Rinkeby ser på sitt område	24
7.1.2 Hur boende i Rinkeby tror att utomstående ser på området	25
7.1.3 Hur boende i Rinkeby anser att området skiljer sig från andra i Stockholm	25
7.1.4 Hur boende i Danderyd ser på sitt område	27
7.1.5 Hur boende i Danderyd tror att utomstående ser på området	27
7.1.6 Hur boende i Danderyd anser att området skiljer sig från andra i Stockholm	28
7.1.7 Teoretisk reflektion	28
	3

7.2 “Aina ska med!”	30
7.2.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet	30
7.2.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet	31
7.2.3 Teoretisk reflektion	33
7.3 “I Stockholm ska det bara finnas go zones!”	34
7.3.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet	34
7.3.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet	35
7.3.3 Teoretisk reflektion	36
7.4 “Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!”	37
7.4.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet	37
7.4.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet	38
7.4.3 Teoretisk reflektion	39
7.5 Informanternas syn på integrationen i Stockholm	39
7.5.1 Hur boende i Rinkeby ser på integrationen och dess framtid	40
7.5.2 Hur boende i Danderyd ser på integrationen	42
7.5.3 Teoretisk reflektion	44
8. Slutdiskussion	46
Litteratur- och källförteckning	48

1. Inledning

Varje dag utsätts människor för reklam av olika slag, det kan vara alltifrån reklam med kommersiella ändamål till reklam med politiska syften. Budskapen tas emot på olika sätt beroende på vem mottagaren är. Hur dessa budskap presenteras kan ha stor betydelse när vi som mottagare ska ta ställning till informationen.

Hösten 2018 kommer ett nytt politiskt val att ske och i samband med det har Nya Moderaterna gått ut med sin valkampanj som bland annat är synlig i kommunaltrafiken. Denna valkampanj i form av affischer fokuserar på korta meddelanden med en slags ironisk retorik i koppling till rådande samhällsproblem. Partiet använder sig av denna retorik för att lyfta fram de problem som de vill åtgärda. Deras val av retorisk strategi skulle dock kunna leda till ett starkare fokus på samt förstoring av problemen snarare än lösningar på dem.

De informanter som intervjuats är bosatta i Danderyd och Rinkeby. Anledningen till att just dessa områden valdes är då vi sökte ett stereotypiskt arbetarklassområde samt överklassområde. För att underlätta för vår förståelse samt urvalsprocessen valdes Rinkeby och Danderyd ut då vi har någon form av personlig koppling till dessa områden trots att vi själva inte växt upp där.

Som andra generationens invandrare, uppväxta i två av Stockholmsförorter så väckte dessa kampanjbilder starka reaktioner hos oss som mottagare. Vi ifrågasatte deras retoriska val och vilka de egentligen riktade sig för, eller till och med emot. Det område och den miljö som man som människa vuxit upp i kommer alltid att ha någon form av påverkan på en, under hela eller någon period av livet. Då vi är uppväxta i territoriellt stigmatiserade bostadsområden så ser vi den påverkan som våra områden har haft på oss. Att identifiera sig med ett område som resten av samhället förknippar med negativa bibetydelser har under våra ungdomsår begränsat våra visioner för vad vi själva skulle kunna uppnå. Studien har dock gjorts ur ett objektiva perspektiv trots detta, men dessa faktorer låg grunden till vårt stora intresse i att undersöka hur Nya Moderaternas valkampanj kan komma att tolkas beroende på mottagarens bostadsområde.

Dessa faktorer har lagt grunden till det syfte som studien belyser: hur mottagandet och uppfattningen av Nya Moderaternas valkampanj och retorik kan komma att skilja sig beroende på om man är bosatt i Rinkeby eller Danderyd.

1.1. Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att studera hur en persons mottagande och uppfattning av Nya Moderaternas valkampanj och dess retorik skiljer sig beroende på om de är bosatta i Rinkeby eller Danderyd. Studiens intervjupersoner är män och kvinnor mellan 20-25 år.

Studien är en fallstudie vilket innebär att fokus är på en specifik person, situation eller institution (Brinkmann, Kvale 2014).

- Hur uppfattar män och kvinnor mellan 20-25 år från Rinkeby jämfört med Danderyd Nya Moderaternas valkampanj?
- Uppfattar respondenterna budskapet som segregering och/eller integrering? I så fall, hur?

1.2 Hypotes

Innan undersökningen genomfördes så gjordes ett antagande om hur resultaten skulle komma att se ut. Vår hypotes var att informanterna bosatta i Danderyd inte skulle känna sig träffade av meddelandet utan ta emot det med en viss ironi. Informanterna från Rinkeby antogs anse meddelandet som polariserande och kränkande i och med användandet av förortsslang.

1.3 Avgränsning

Studien har avgränsats till områdena Rinkeby och Danderyd i Stockholm. Därför krävdes det att informanterna är bosatta i de berörda områdena. Studien har inte i syfte att undersöka politiken Nya moderaterna står för utan snarare hur mottagandet av de meddelanden de sänder ut uppfattas.

1.4 Disposition

Disponeringen i detta arbete ser på följande sett ut: I det inledande stycket kommer vi presentera det valda ämne som studien bygger på för läsaren. Vidare kommer syftet med arbetet och därefter följande frågeställningar. Vi har även valt att lyfta fram bakgrund om de valda områden för att kunna ge en bättre helhetsbild och även ge förklaring till varför just de är valda till studiens syfte. Efter bakgrunden är presenterad introducerar vi begreppet förort till läsaren i relation till studien. Efter det inledande stycket och bakgrunden motiverar vi de teoretiska ramverk samt de tidigare forskningarna som vi anser är grundläggande för analysen. Teorier som presenteras är framing, territoriell stigmatisering, receptionsteori samt förförståelse. Vi har till den tidigare forskningen valt att använda oss av två artiklar vi anser är relevanta till vår studie, dessa är "Förortens hotfulla unga män" av Ove Sernhede samt "Medieskugga" av Lars Nord och Gunnar Nygren. Därefter presenterar vi metod samt material till arbetet och motiverar fördelar med den valda metoden. Vi kommer även redogöra för intervjuguiden, hur den har utformats samt genomförandet av intervjuerna. Tillförlitlighet och etiska överväganden argumenteras även i förhållande till vår studie. I samma avsnitt presenteras även analysmetoden. I avsnittet därefter går vi in mer på djupet med bakgrundsfakta om de valda informanterna till studien för att läsaren ska få en bättre uppfattning och helhetsbild. I analysavsnittet har vi valt att utgå från specifika teman som uppstått i samband med intervjuerna vi genomfört. Detta för att det ska vara tydligt för läsaren. Under varje tema har vi underrubriker för varje bostadsområde och även en teoretisk reflektion för båda områdena. Slutligen presenteras den slutsats vi kommit fram till.

2. Bakgrund

I det här avsnittet kommer vi kort presentera de två valda Stockholmsområden som studien grundar sig på. Vi kommer även förklara varför just dessa två områden är utvalda.

2.1 Rinkeby

Rinkeby är en förort belägen i Stockholms kommun. Vid slutet av år 2017 så hade området en folkmängd på 16 154 människor. Mellan åldrarna 25-64 år så hade 20,9% av Rinkebys befolkning en eftergymnasial utbildning och 9,5% av befolkningen mellan 16-64 var arbetslösa. Medelinkomsten bland områdets inkomsttagare ligger på 181 400 kronor per år (Statistik om Stockholm, 2017).

Vid sökandet av "Rinkeby" på Google så lyder en av de första rubrikerna "Knarkhandeln har flyttat in till Rinkeby Centrum". En SVT-artikel om hur narkotikaförsäljningen förflyttats in till centrum till följd av att övervakningskameror sattes upp på Rinkeby torg (Mahovic 2018). På samma sida finner man en artikel från Dagens Nyheter med rubriken "Dödliga våldet sätter djupa spår i Rinkeby". Artikeln talar om hur två personer mördats under loppet av tio dagar varpå ett klipp infogats innehållande en intervju med en poliskonstapel. Konstapeln förklarar hur han uppfattar det som att ungdomarna i området finner en samhörighet i hopplösheten. Han beskriver hur problemet ligger i att samhället inte förstår sig på detta levnadssätt då de utgår ifrån sin egen logik (Dagens Nyheter 2018).

2.2 Danderyd

Danderyd är ett område som ingår i Danderyds kommun. Danderyds kommun är belägen i Stockholm. Danderyd gränsar till Djursholm, Stocksund, Enebyberg och Edsviken samt Sollentuna kommun och Täby. Danderyd har en befolkning på ca 10 600 (2017). År 2016 var medelinkomsten i Danderyd mellan män och kvinnor i åldrarna 20- 64 år 364.155 kronor per år. Andelen människor med 3 års eftergymnasial utbildning i Danderyd är 57 %.

Arbetslösheten i Danderyd ligger på 2,9 % (Ekonomifakta, 2017).

När man söker på Danderyd i tidningen Expressen på webben kommer rubriker som lyder "Dyraste villorna i Danderyd" och "Per Lernström säljer sin bostad - kika in!" (Expressen 2018).

2.3 Val av områden

När valen av områden till studien gjordes så sökte vi två så kallade stereotypiska områden, ett "problemområde" dominerat av en lägre samhällsklass och ett "överklassområde" med en större andel från en högre samhällsklass. Vi såg även över vilka områden inom dessa kategorier som vi lättast skulle kunna få tag på det antal informanter som behövdes då den metod som planerats användas var ett målinriktat bekvämlighetsurval.

2.4 Begreppet "Förort"

Enligt Nationalencyklopedin (odat.) så är en förort ett bostadsområde beläget i en större stadsregion alternativt ett avgränsat samhälle. Förorterna lades på ett pendlar avstånd till stadens centrum och växte fram då stadsbebyggelsen blev för tät.

Utifrån Nationalencyklopedins förklaring så är både Danderyd och Rinkeby två förorter. Under intervjuerna märktes det dock tydligt att varken rinkebybor eller danderydsbor menade alla Stockholmsområden som är belägna utanför innerstan vid uttalanden om förorten. I denna studie är det arbetarklassområden, de områden som många gånger av media kallas för "problemområden", som ingår i begreppet förort. Rinkeby räknas då in som en förort, medan Danderyd inte gör det.

Hultén (2009) förklarar hur media framställer förorten som något främmande och annorlunda mot resten av samhället. Förorten representeras av områden som exempelvis Rosengård i Malmö som är ett av 60- och 70-talets miljonprogram. Dessa typer av områden ses som misslyckade samhällsprojekt.

Under år 2005 så gjorde organisationen Quick Response en granskning av alla inrikesnyheter i de digitala arkiven Presstext och Mediarkivet som innehöll ordet "förorten" (SOU 2007:112). De kom fram till att ordet "förorten" oftast används som synonym till

”miljonprogramsområde” och ”problemområde”. Ordet binds många gånger samman med etnicitet. Cirka 100 artiklar publicerades under året och av dessa bestod majoriteten av ämnen kopplade till problem, främst inom kriminalitet och fattigdom (Hultén 2009).

Ericsson, Molina & Ristilammi (2002:30 refererat i Hultén 2009 s.82) menar att förorten kan ses ur ett postkolonialt perspektiv då förorterna har en kolonial relation till övriga landet.

Ristilammi (1998:69 refererat i Hultén 2009 s.82) beskriver det som att förortsbor ses som mindre värda och som att för att kunna bli som andra, behöva disciplineras.

3. Teoretisk ram

I det här avsnittet presenteras de valda teorier som kommer nyttjas i den kommande analysen. Teorierna som kommer presenteras är framing, territoriell stigmatisering, receptionsteori och förförståelse. Vi har valt dessa teorier då vi anser att framing är viktig för att förstå hur medier kan påverka publikens mottagande och tolkning av meddelanden utifrån dess föreställning av verkligheten. Territoriell stigmatisering förklarar hur föreställningar om utsatta områden kan påverka dess invånare. Därefter har vi valt att använda oss av receptionsteorin, då den använts för att studera hur människor tar emot meddelanden och som komplement till det har vi valt teorin om förförståelsen. Som förklarar hur människor kan tolka budskap på olika sätt beroende på individuella faktorer.

3.1 Framing

Teorin om framing, som även kallas gestaltningsteorin, grundar sig i att publiken är beroende av medier för information. Den introducerades under 1970-talet av Erving Goffman. Denna teori belyser hur media skapar en föreställning om verkligheten och på så sätt påverkar publikens mottagande av information och tolkning av problem. Publikens tolkning och inställning till nyheten blir densamma som media förmedlar i och med att den påverkas av inramningen (Bleske 1995, refererad i Severin & Tankard 2001). Iyengar menade att några av de främsta inramningar som gjorts i media har berört påståenden om vem som är skyldig till ett problem och vem som kan lösa problemet. Han menar att när diskreta händelser tas ur sin kontext så påverkas publiken till att lägga skyldigheten för sociala problem på individen snarare än samhället i sin helhet (Iyengar 1991, refererad i Severin & Tankard 2001). Teorin om framing kan ses som en förlängning av dagordningsteorin då den illustrerar hur och på vilket sätt medierna väljer att framföra information som sedan publiken utvecklar åsikter om (Strömbäck 2009).

Scheufele och Tewksbury (2006) påstår att teorin härstammar från sociologin och psykologin. Den sociologiska aspekten går ut på att människan på egen hand inte kan skapa sig en fullkomlig uppfattning av omvärlden. Den eftersträvan som finns till att förstå omgivningen leder till att människan ständigt försöker tolka och analysera sina egna

erfarenheter. För att kunna göra utförliga tolkningar och ta in ny information så skapas ett tolkningsschema för att gruppera informationen. I det psykologiska perspektivet så ser man främst till mottagarens tolkning av budskap.

Van Gorp och Van der Goot (2011) talar om social konstruktionens påverkan på mottagandet. Många gånger används uttryck och rubriker med en kulturell anknytning som redan är bekant hos de som associerar sig med kulturen då det redan existerar i deras undermedvetna. Den individuella konstruktionen hävdar Van Gorp och Van der Groot också är existerande i det undermedvetna men att det är något som är föränderligt i samband med ny kunnsighet och kännedom hos en individ.

3.2 Territoriell stigmatisering

Runt om i världen finns det områden, distrikt och bostäder som är offentligt stämplade som platser där våld, fattigdom och kriminalitet existerar. Loïc Wacquant är en fransk-amerikansk sociolog som introducerade begreppet territoriell stigmatisering. Wacquant förklarar att territoriell stigmatisering innebär att vissa grupper människor blir låsta i misär och förtvivlan. Begreppet används för att förklara hur det kommer sig att vissa områden i världen har fått en viss prägel. Wacquant menar att det finns bostadsområden som beskrivs och presenteras på ett visst sätt, speciellt marginaliserade områden. Sättet hur dessa områden beskrivs menar han på är en form av stigmatisering då han menar att vissa områden beskrivs med en negativ vinkling vilket gör att människor tenderar att tro att det faktiskt är så (Wacquant 2007).

För invånarna som bor i stigmatiserade områden blir territoriell stigmatisering en del av deras vardag då bilden av deras område kännetecknas av vissa element som fattigdom, invandrarstatus eller kriminalitet. Huruvida dessa områden faktiskt är farliga eller att deras befolkning består av fattigdom, utlänningar och minoritet väger inte så högt. Skadliga sociala konsekvenser uppstår ändå. Rådande föreställningar om ett område tenderar att prägla dess invånare. Anses området av lägre klass, rank och social status kan det även komma att påverka invånarna. Invånarna i området kan då känna en form av bristande samhörighet till resterande samhälle och därmed få en svag självbild. Wacquant använder ett territoriellt

stigmatiserat område i Paris som exempel och menar på att invånarna där skäms för sitt bostadsområde. Han skriver att det är vanligt att man döljer sin hemadress, undviker besök av vänner och familj och att man känner att man måste ursäkta sig för vart man bor (Wacquant 2007).

Effekterna av territoriell stigmatisering menar Wacquant (2007) även syns vid den offentliga politiken. Han menar på att när ett område har blivit stämplat som en "laglös zon", något som inte tillhör den rådande normen i samhället, är det lätt för myndigheter att ta vid åtgärder som möjligen avviker från både lag och sedvänja.

3.3 Receptionsteori & Förförståelse

Hans Robert Jauss är en av influenserna till receptionsteorin. Under 1960-talet lyfte han fram frågan angående läsarens egna aktiva tolkningar vid läsning av texter. Jauss menade att det var genom människans läsning som olika texter realiserades och fick mening. Därför bör man studera hur litterära verk tolkas av läsarna. Utifrån detta växte begreppen receptionshistoria och receptionsetik fram. Ordet reception valdes då Jauss ansåg att läsaren inte längre var en passiv mottagare utan snarare aktiv meningsskapare i processen. Vidare menade Jauss att människor skapar mening i möte mellan olika texter utifrån egna specifika erfarenheter (Gripsrud 2011). Man kan säga att receptionsforskning går att avgränsa på olika sätt. På ett sätt kan forskningen användas till att förstå allt som händer vid mötet av text och dess mottagare. På ett annat sätt avser forskningen hur mottagaren uppfattar en text, tolkningen. En utgångspunkt som reception har är att den är beroende av mottagarens förförståelse (Ross 2008).

Receptionsforskning är en metod för att studera hur människor påverkas, medvetet eller omedvetet av medier i vår vardag. Människor använder sig av medier på diverse sätt, exempelvis hur vi identifierar oss, hur vi förhåller oss till politik och hur vi förstår konflikter i världen. Grundtanken inom receptionsteorin är att publiken anses som aktiv snarare än passiv. Det finns två huvudbetydelser inom det aktiva meningsskapandet. Det ena är att mottagaren drar slutsatser per automatik utan att direkt behöva reflektera över innehållet

(Martindale 1991; Kunda 1999 refererat i Ross 2008). Den andra huvudbetydelsen innebär att mottagaren medvetet reflekterar och tar ställningar till olika meddelanden. Detta menar man varierar mellan person till person samt personers olika förutsättningar och erfarenheter (Ross 2008).

Stuart Hall, forskare inom kulturella studier har en teori om encoding och decoding som ofta är sammankopplade med receptionsstudier. Den handlar om tre olika sätt en mottagare kan avkoda och ta emot texter från sändaren. Dessa är den dominanta, den förhandlade och den oppositionella (Hall 1980 refererat i Ross 2008).

Vi kommer inte använda oss av denna teori då vår studie inte är upplagt på det sätt att vi vill söka svar på hur texten tas emot utan snarare hur texten tolkas.

Förförståelsen är ett begrepp myntat av Hans-Georg Gadamer som man använder sig av inom hermeneutiken. Förförståelse är något man menar inom hermeneutiken att man som aktör behöver ha för att förstå, tolka eller kunna motta ett budskap.

Förförståelse bygger på tre huvudkomponenter. En av dessa är personliga erfarenheter, det syftar på att människor tolkar världen utifrån de personliga erfarenheterna man har. Dessa kan variera beroende på en del olika faktorer, exempelvis på vart man bor, miljön man är uppväxt och uppfostran etcetera. En annan komponent är en persons trosuppfattningar och föreställningar. Den grundar sig på vilka trosuppfattningar en aktör har som hen i sin tur använder sig av för att förstå världen. Man har trosuppfattningar om många olika saker, exempelvis naturen, om samhället, sig själv och andra. Den sista komponenten är en aktörs språk och begrepp. Det innebär att med hjälp av att kunna behärska språk och begrepp kunna möjliggöra att begreppen framhäver vissa aspekter hos ett fenomen (Gilje & Grimen 2007).

4. Tidigare forskning

I det här avsnittet presenterar vi två tidigare forskningar som vi anser är i god relevans till vår studie.

4.1 “Förortens hotfulla män” av Ove Sernhede, taget från “Den segregande integrationen” av Statens offentliga utredningar

Sernhede (SOU 2006:73) beskriver hur unga män med invandrarbakgrund som är bosatta i “utsatta” områden direkt antas vara farliga. Han talar även om hur ungdomsgrupper boende i miljonprogramsförorter likställts med kriminella gäng och att de på grund av detta blir övervakade av samhället som tror att dessa unga män ständigt är där för att begå brott. Dessa ungdomar ses som främmande och icke associerade till det svenska samhället.

En maktkamp om territoriet, det vill säga förorten, mellan polisen och förortens unga män i Frankrike är något som artikeln belyser. En studie av Sebastian Peyrat (SOU 2006:73, s. 93) tas upp där han beskriver hur dessa ungdomar blir behandlade som en andra klassens medborgare och därav känner ilska på grund av dessa erfarenheter. Förorten blir till deras trygga plats där de har större kontroll och kan få revansch för dessa känslor. Han menar att exempelvis bilbränder är ett sätt för ungdomarna att få revansch och känna sig hörda av en omgivning som annars inte lyssnar till dem. Denna omgivnings representanter är polisen och därav ses de som fiender som inte bör vistas i deras territorium. Sernhedes undersökning visar att ungdomarna i dessa områden känner ilska mot myndigheter, media och resten av människorna i det samhället som de själva inte får vara en del av. Han förklarar hur myndigheter och media bidrar till att ungdomarna upplever utanförskap och vilshenhet och därav skapar egna tillhörigheter och identiteter (SOU 2006:73, s. 95).

Sven Åke Lindgren gjorde en undersökning om brottsutveckling i Göteborg som sträckte sig från år 1975-2004. Undersökningen visade att varken antalet eller andelen ungdomar som begår brott ökat under perioden trots att media målat upp det som att brottsligheten kontinuerligt förvärras och ökar.

Sernhede refererar till en forskningsrapport av Jenny Johansson (2004 refererad i SOU 2006:73 s. 98-99) som undersökt rekryteringen till kriminella ligor i Göteborgs stigmatiserade områden. Rekryteringen visade sig vara påtaglig. Några av de anledningar som funnits till varför det sker i just dessa områden var arbetslöshet, ohälsotal och antalet socialbidragstagare. Johansson menar att dessa ungdomar finner det de annars saknar genom kriminaliteten - pengar, status, respekt och tillhörighet. Hon ifrågasätter om ungdomarna har något annat val, sett ur avståndet som finns mellan dem och samhället så blir kriminalitet nästintill omöjligt att välja bort. Sernhede (SOU 2006:73, s. 99) går dock emot detta påstående då en utredning av Angereds unga män mellan 13-18 år visade att endast 159 av 2234 pojkar befann sig i riskzonen för att bli delaktiga i de kriminella ligorna. Dessa togs fram genom att se vilka som begått brott tillsammans med någon annan som tidigare begått brott med en gängmedlem. Efter intervjuer med ungdomar från några av Sveriges miljonprogram kom han fram till att många av dessa upplever sig oönskade av samhället och att de inte passar in. Vid diskussion om framtidsutsikter och upplevelser av tillhörighet så visade sig dessa känslor resultera i frustration över osäkerheten kring vad de ska "göra" med sina liv. Majoriteten av dessa ungdomarna med invandrarbakgrund var svenska medborgare, men kände sig inte som svenskar. De såg varken en framtid för sig själva i Sverige eller i föräldrarnas hemland därav blir invandrarskapet den främsta identiteten och hemmet blir ens förort. En form av nationalism för sin stadsdel växer fram där vikten i att uppvärdera både den fysiska miljön och den lokala ungdomsgemenskapen är maximal. Området blir den plats som de identifierar sig med. Där kan de vara utan att ses ner på och betraktas som en andra klassens medborgare av andra (SOU 2006:73, s. 106-107).

4.2 "Medieskugga" av Lars Nord och Gunnar Nygren

Nord och Nygren (2002) definierar ordet medieskugga som ett begrepp som används för att representera diverse fenomen. Det kan exempelvis handla om mediernas innehåll, mediekonsumtionen eller mediernas produktionsvillkor. Forskarna talar om hur mediernas fokus inte förändras, därav uppmärksammas inte alla områden och händelser.

Forskarna hänvisar till sociologen Mikael Stigendals beskrivning av begreppet segregation. Stigendal menar att segregation innebär ett sammanfallande av sociala och geografiska

skillnader, det vill säga när socialt avgränsade grupper lever i socialt avgränsade områden (Stigendal 1999, s.28 i Nord och Nygren 2002, s. 79).

Nyheterens värde avgör vilka som faktiskt förmedlas. Det innebär att journalister och redaktörer väljer ut vilka händelser som publiken tros ha störst intresse för just idag. Vid ett framtagande av 1050 olika artiklar om Storstockholm så var den största andelen nyheter inom brott och olyckor (Nord och Nygren s. 94-96). Nyheter från förorter tillhörande miljonprogrammet har i princip alltid kriminalitet och sociala problem som utgångspunkt. Även när det skrivs positiva nyheter om områdena, så utgår de allt som oftast från inställningen om att dessa förorter är problematiska. De positiva händelserna uppvisas som resultat av insatser gjorda av det svenska samhället. Stockholm har dock en konträr form av förort från miljonprogrammen vilka Nord och Nygren kallar för högstatusförorter. Dessa förorter består främst av villor och radhus som höginkomsttagare bor i. Här är det andra ämnen som belyses i media, som exempelvis händelser kring den kommunala servicen, kommunpolitik eller boende. Det händer att brottsnyheter framkommer men dessa balanseras av oskuldsfulla reportage. Olika förorter bevakas, sätts i perspektiv och rapporteras i nyheter på helt olika sätt (Nord och Nygren s. 129-131).

Områden med en hög medelinkomst, en låg andel socialbidragstagare och en låg andel invånare med utländskt påbrå räknas som resursstarka områden. De områden som anses vara resurssvaga är de med låg medelinkomst och en stor andel invånare med utländsk bakgrund. De resurssvaga områdena är oftast en del av miljonprogrammen (Nord och Nygren s.194-197). En enkätundersökning visade att de resursstarka områdena har ett stabilare positivt intresse för politik varpå de resurssvaga områdenas ointresse var påtagligt, specifikt inom lokala frågor. Detta förklaras bero på det höga antalet invandrare och det låga antalet valdeltagare (Nord och Nygren s. 209-210). Förtroendet för medierna är även betydligt högre i de resursstarka områdena (Nord och Nygren s. 188).

5. Metod och Material

I det här avsnittet kommer den valda metoden som studien grundar sig på att presenteras. Vi kommer även argumentera för varför den valda metoden är den mest lämpliga samt förklara hur vi har utformat undersökningen.

5.1 Val av metod

En kvalitativ metod har använts i denna studie då den har som syfte att beskriva och förstå fenomen samt deras samband snarare än att kvantifiera data (Fiske 1997).

Man använder sig av kvalitativa studier när vår kunskap om en specifik livsvärld är för begränsad för att starta från en hypotes (Flick 2014).

Fördelar med att använda sig av kvalitativa intervjuer är att det centrala är att man ställer enkla och raka frågor som ska bidra till komplexa innehållsrika svar. När alla intervjuer är utförda innebär det att man bör ha ett rikt material i vilket man kommer förhoppningsvis finna många intressanta skeenden, åsikter och mönster.

Nackdelar med kvalitativa studier ses ofta som ett försök till kvantitativa undersökningar och således inte är ”riktiga” studier. Man menar på att det som går att räkna eller mäta är bättre och enklare, därmed mer tillförlitligt och mindre spekulativ. Nackdelen med kvalitativdata är att den ofta bygger på små urval vilket i sin tur inte gör studien generaliserbar (Trost 2010).

Intervjuformen som har använts i denna studie är semistrukturerade livsvärldsintervjuer, då ämnet för undersökningen berör intervjupersonens levda vardagsvärld ur individens egna perspektiv. I en halvstrukturerad livsvärldsanalys vill man utifrån en tolkning av innebörden hos fenomenet få ut beskrivningar av intervjupersonens levda värld. Tekniken kallas för halvstrukturerad då den genomförs enligt en intervjuguide med fokus på ett visst tema (Brinkmann, Kvale 2014). Denna form har kombinerats med en tratteknik. Trattekniken innebär att intervjun består av indirekt frågor och syftet inte avslöjats förrän intervjuens slut (Brinkmann, Kvale, 2014).

Till denna studie har både en induktiv och deduktiv metod använts. Det finns en deduktiv komponent då inga exakta föreställningar har framgått. Men ett induktivt angreppssätt då en vag hypotes förekommit (Bryman 2011).

5.2 Genomförande

Intervjuerna varade cirka 20 minuter och utgick från intervjuguiden. Alla intervjuguidens huvudfrågor ställdes varpå eventuella följdfrågor tillkom i vissa fall då informanten behövde utveckla sina svar. Flick (2014) förklarade att innan den insamlade datan kan analyseras så bör den förberedas och organiseras. Detta görs genom att spela in intervjun och därefter transkribera den. Denna forskningsintervjun spelades in med hjälp av "röstmemon" i Iphone 7 och 8. Intervjun spelades in och transkriberades i efterhand. Positiva aspekter med att spela in intervjuer och sedan transkribera är flera. Transkriberingen utfördes ordagrant med talspråk inkluderat.

5.3 Urval

Valet av informanter påverkades främst av relevans för studiens syfte. Informanterna bestod därmed av tre personer boende i Rinkeby respektive Danderyd. Två män och en kvinna från Rinkeby samt en man och två kvinnor från Danderyd intervjuades.

Urvalsprocessen utgick ifrån ett bekvämlighetsurval och snöbollsurval. Bekvämlighetsurval innebär att forskaren väljer informanter som är lättillgängliga. Vi utgick främst från individer i vår vänskapskrets i respektive område. Dock krävdes även ett snöbollsurval för att få det valda antalet informanter då bekvämlighetsurvalet inte gav oss ett fullständigt antal. Vi fick då ut en till informant, en syster till en av de intervjuade ur bekvämlighetsurvalet (Bryman 2011). I bekvämlighetsurvalet har vi även utgått från ett målinriktat urval. Det är ett strategiskt sätt att välja respondenter till studien. Man väljer respondenter i förhållande till en viss relevans för de valda forskningsfrågorna studien bygger på (Bryman 2011). I vårt fall, respondenter från Rinkeby och Danderyd.

Vi är medvetna om den påverkan våra personliga relationer till intervjudeltagarna kan komma att ha på deras svar. Under genomförandet av intervjuerna har vi haft detta i åtanke och inte ställt alltför många följdfrågor om så inte krävs samt varit så koncis som möjligt.

5.4 Intervjuguide

Intervjuguiden har utformats med syftet i åtanke och utformades utifrån frågor om informanternas bakgrund samt tre av Nya Moderaternas kampanjbilder. De frågor som ställts i intervjuguiden inbegriper frågor som kan besvara hur en persons bostadsområde kan påverka hur man tolkar dessa kampanjbilder. I intervjuguiden har inledande frågor använts för att få spontana och rika beskrivningar av fenomenet i fråga. Indirekta frågor har använts för att försöka få en förståelse till hur deltagaren tror att individer i andra bostadsområden tolkar kampanjbilderna och sonderade frågor har använts för att få exempel på områden som kan tolka kampanjen annorlunda (Brinkmann, Kvale 2014).

5.5 Tillförlitlighet och etiska överväganden

Då intervjuer använts för insamlandet av data så bör en förhålla sig till reliabilitet och validitet för att se till för- och nackdelar samt styrka studiens kvalitet.

Validitet innebär att studien mäter det den är avsedd att mäta. Vid kvalitativa intervjuer betyder det att undersökaren strävar efter att förstå vad den intervjuade menar samt hur den uppfattar ett ord eller en företeelse. Intervjufrågorna har utformats utifrån syftet och ständigt kopplats till respektive informants bostadsområde. Intervjuguiden finns dessutom tillgänglig som bilaga i studien vilket ökar trovärdigheten för läsaren. Därav har studien en relativt god validitet. Den svaghet som finns är att endast tre personer ur vardera område har intervjuats, därav utgår resultaten endast ifrån en persons personliga erfarenheter och perspektiv. Studien är alltså inte särskilt generaliserbar.

Reliabilitet innebär att mätningen är stabil oavsett vem som intervjuar och att situationen alltid ser likadan ut. Därför bör en kunna redovisa att insamlad data och analys är trovärdiga. Trovärdigheten kan ifrågasättas om studien inte innehar någon reflektion av de etiska aspekternas förhållande till datainsamlingen. Reliabilitet är därav ett av kvalitativa intervju-metodens huvudproblem (Trost, 2010).

Vid utförandet av datainsamling så har vi tagit hänsyn till de etiska aspekterna.

Materialet som samlats in har besvarats konfidentiellt. För att ta hänsyn till deltagarnas privata integritet så är de anonyma då deras namn bytts ut mot fiktiva namn. Deltagarna blev även informerade om vilka som kommer att ha tillgång till intervjun.

Valet av formulering vid utformandet av intervjufrågorna kan ha påverkat deltagarnas svar. Tolkningen av materialet i analysen kan även påverka reliabiliteten. För att undvika detta så har transkriberingen utförts ordagrant samt lästs igenom.

5.6 Analysmetod av transkriptionen

Till analysen av transkriptionen och strukturen har vi valt att använda oss av en tematisk analys med en induktiv utgångspunkt. En tematisk analys har som grund att undersöka *vad* som sägs snarare än hur det sägs. När man använder sig av denna analysmetod så innebär det att man söker efter repetitiva teman i det insamlade materialet. Datan fördelas inom de centrala temana som skapats, för att sedan redovisas i form av subteman till de centrala temana (Bryman 2011).

Efter att ha läst igenom intervjuerna ett flertal gånger så har centrala teman och subteman tagits fram och tillämpats tillsammans med den insamlade datan.

5.7 Analysmetod av intervjusvaren

För att analysera den data vi samlat in från de utvalda informanterna har vi valt att använda oss av receptionsanalys. Man använder sig av receptionsanalys när man ska studera relationen mellan det som gestaltas i medier och vår tolkning av det. Grundtanken med receptionsstudier är att studera hur mottagare tar emot en text. Inom receptionsstudier utgår man ifrån två sammanlänkade moment. En textanalys, där man synliggör textens betydelse och en undersökning av mottagarnas tolkningar (Eriksson & Östman, 2012).

I analysen kommer vi utnyttja oss av receptionsanalys då vi kommer tolka informanternas svar i relation till deras uttalanden och bostadsområde.

6. Bakgrundsfakta om informanter

Studien grundar sig på svar tagna från intervjuer med sex olika informanter. Tre av dessa är bosatta i Rinkeby och tre är bosatta i Danderyd. Två män och en kvinna har intervjuats från Rinkeby och en man samt två kvinnor från Danderyd.

Alla informanter har tilldelats fiktiva namn för att behålla sin anonymitet. För att underlätta redogörelsen i analysen så kommer en kort presentation av varje intervjudeltagare att göras.

6.1 Informanter från Rinkeby

Azad är en man på 23 år från Rinkeby. Han har tidigare läst en gymnasieutbildning samt företagsekonomi på Universitetet. Idag arbetar han på Arlanda. Azad är född i Sverige men hans föräldrar är födda i Irak. Hans mamma arbetar inom vård och hans pappa är transportchef. Han har alltid bott i Rinkeby, utöver en kort period av hans universitetsstudier som skedde i en annan stad.

Fatima är en kvinna på 20 år från Rinkeby. Hon läser nu marknadsföring på universitetet efter avslutade studier på gymnasienivå. Hon har inget arbete vid sidan av sina studier. Fatima är född i Sverige, dock är hennes föräldrar födda i Irak. Hennes mamma är undersköterska och hennes pappa är egenföretagare. Hon har alltid bott i Rinkeby.

David är en man på 22 år från Rinkeby. Han har ingen utbildning. David arbetar som butiksbiträde och DJ. Han är född i Sverige men hans föräldrar är födda i Syrien. Hans pappa arbetar som skräddare och hans mamma arbetar som tolk och butiksbiträde. Davids föräldrar är skilda. Hans pappa har alltid bott i Rinkeby under Davids uppväxt, men hans mamma flyttade runt till olika platser i Stockholm efter skilsmässan, bland annat innerstan. Idag bor David med sin mamma och syster i Rinkeby.

6.2 Informanter från Danderyd

Lina är en kvinna på 22 år från Danderyd. Lina är född i Sverige och bott i Danderyd hela hennes liv. Hennes mamma kommer ifrån Sverige och hennes pappa är från Kuba. Linas pappa är entreprenör och äger 7 bolag och hennes mamma är hemmafru. Hon har gymnasial

utbildning samt några utbildningar i skönhet. Lina arbetar som egen företagare på hennes salong inom skönhet.

Daniel är en man på 20 år från Danderyd. Daniel har ingen utbildning utöver gymnasial nivå. Daniel är född i Sverige och har bott i Danderyd i hela hans liv. Båda hans föräldrar är födda och uppvuxna i Sverige. Daniels pappa äger ett byggföretag som även hans mamma arbetar på. Daniel arbetar som kalkylator på familjens företag.

Astrid är en kvinna på 25 år från Danderyd. Astrid är född i Sverige och uppvuxen i Danderyd. Astrid studerar i nuläget kriminologi på Stockholms universitet men har även läst ett flertal olika kurser efter avslutade gymnasiestudier. Astrid jobbar även extra på ett kafe ibland. Både Astrids mamma och pappa är födda i Sverige. Hennes pappa är nybliven pensionär och hennes mamma arbetar som IT-konsult.

7. Analys/Resultatredovisning

Följande analys är baserad på information tagen från de utförda intervjuerna.

De centrala teman som framtogs är: Den inre och yttre bilden av bostadsområdena, “Aina ska med!”, “I Stockholm ska det bara finnas go zones!”, “Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!” samt Informanternas syn på integrationen i Stockholm. Under varje tema finns även en underrubrik med teoretiska reflektioner för att knyta samman tidigare nämnda teorier med resultat.

7.1 Den inre och yttre bilden av bostadsområdena

Kommande tema belyser hur de sex informanterna ser på och känner för sitt bostadsområde. Temat berör även frågan om hur informanterna tror att utomstående människor ser på deras bostadsområde.

7.1.1 Hur boende i Rinkeby ser på sitt område

Alla informanter från Rinkeby är stolta över att komma från deras bostadsområde. De bär på en gemensam åsikt, att Rinkebybor har en speciell samhörighet som de ännu inte upptäckt i något annat bostadsområde.

[..] Rinkeby har gjort mig till den jag är idag och det är jag väldigt stolt över.
- David, 22

[..] det finns en skön samhörighet här som jag inte upptäcker finns i andra ställen[..
- Azad, 23

Informanterna fick frågan om det finns något som de är mindre nöjda med gällande sitt bostadsområde. De höll med varandra om att det finns vissa ramar som ungdomarna i området förväntas leva inom. Med en negativ ton förklarar de hur unga män i området förväntas vara på ett specifikt sätt för att passa in, ett sätt som inkluderar kriminella handlingar för att bevisa sig vara tillräckliga. David anser att ungdomar i Rinkeby växer upp med större press på sig från deras omgivning - de förväntas ha ett namn värt att nämna. Fatima förklarar hur denna gängkultur som bildats i området har blivit till en form av gruppträck där kriminaliteten är genvägen till att bli respekterad bland andra i området.

[..] Ingen är sig själv längre, alla har målat upp en bild om att dom vill bli det största och det tuffaste och det är det som har förstört Rinkeby enligt mig.

- Fatima, 20

[..] Det är mycket svårare att växa upp här än att växa upp i någon annan ort skulle jag säga. Kraven är mycket mycket högre här på vem du är, på vem man ska vara. [..]

- David, 22

7.1.2 Hur boende i Rinkeby tror att utomstående ser på området

Informanterna tror att majoriteten av de människor som inte är bosatta i Rinkeby har en negativ syn på bostadsområdet. Azad är den enda som nämner hur människor bosatta i övriga närområden kan tänkas tycka om Rinkeby. Han menar att de som bor i exempelvis Tensta, en gränsade stadsdel, inte ser på Rinkeby på ett negativt sätt då det påminner om deras egna bostadsområde. Det är alltså främlingsfientligheten som gör att andra utomstående människor ser på området som negativt enligt honom.

[..] Någon som är från Tensta tycker inte att Rinkeby är dåligt. Det är samma sak för dom. Men om du frågar någon som inte är i närheten av det här, den här livsstilen, så kommer dom få en dålig bild.

- Azad, 23

David berättar om hur han sedan barn blivit bemött av frågor om hur det är att växa upp i Rinkeby. Detta kan tolkas som att människor utifrån ser på Rinkeby som avvikande från resten av samhället i och med att det exotifieras. När David var yngre såg han ingen fara kopplad till sitt område och förstod inte varför utomstående människor gjorde det. Dock säger han sig idag anse att det är farligt i Rinkeby. Nästintill omedvetet så bakar David in sin egen syn på området i svaret om andras syn på det där han visar sig känna liknande känslor av rädsla som han upplever att de utomstående gör.

Asså man blir ju frågad hela tiden 'Hur är det att komma därifrån?'. [..] Asså när jag va liten och dom frågade mig.. Asså jag skrattade åt dom, jag ba 'Va? Rinkeby är inte ens farligt, kom du ska få se'. Men nu, på Gud jag ser att det är farligt asså, för det är det.[..]

- David, 22

7.1.3 Hur boende i Rinkeby anser att området skiljer sig från andra i Stockholm

Intervjudeltagarna anser att Rinkeby är en exklusiv plats. I en tidigare fråga så svarade de att samhörigheten som finns där utgör den största skillnaden från andra områden. Genom de svar

som givits från de tre olika informanterna så kan en slutsats dras om att en stor skillnad ligger i livsstilen, tankesättet samt hur man talar och för sig.

David beskriver Rinkeby som ett unikt område. Vid frågan om vad han är stolt över med området så förklarar han att Rinkeby är unikt på grund av dess samhörighet. När han förklarar skillnaden mellan Rinkeby och andra platser så beskriver han det ur en helt annan synvinkel, kopplingen till området vänder från något tryggt till otryggt. Detta kan tolkas som att hans syn på bostadsområdet ändrades då han jämförde det med andra områden och satte det i perspektiv.

Jag kan inte peka ut ett enda ställe där jag har varit på där jag känner oj, det här är likt där jag bor.[..] man känner det i luften att det är otryggt här ute i Rinkeby och Tensta.

- David, 22

Enligt Fatima så handlar det inte främst om händelserna som sker i området utan den image som ungdomarna vill leva upp till. Hon menar att ungdomarna i området vill äga finare och dyrare produkter för att passa in och därav utför de illegala handlingar. Hon förklarar hur dessa ungdomar ser det som den enda vägen till att få allt som de vill ha.

[..] alltså saker händer ju överallt, absolut men jag tror vi överdriver just för att det är så himla..[..] människor vill ju ha den där klockan, jackan och det där. Det är så himla vanligt. Dom leker att dom inte har ett annat val än att sälja droger eller vad det än är [..]

- Fatima, 20

Den största skillnaden för Azad ligger i kroppsspråk och kommunikationssätt. Då han rör sig i Rinkeby så talar han och för sig på ett annorlunda sätt än om han rör sig i exempelvis ett överklassområde. Intentionerna är desamma, men han tar sig fram till målet på olika sätt.

[..] dom skiljer sig i kommunikation, kroppsspråk, det är inte grova skillnader men dom finns. Men inte att det är bättre och sämre, inte när jag gör min dagliga rutin. Vi säger någonstans fint, standard stereotypiskt fint ställe som Danderyd, och sen Rinkeby som fått den sämsta bilden.. Iallafall i Stockholm. Det är två olika ställen, man kanske gör samma sak och följer samma plan men du anpassar ditt kommunikationssätt, hur du går.. Förstår du? Kanske inte medvetet. Det är inte ett helt annat liv bara ett annat sätt att komma fram.

- Azad, 23

7.1.4 Hur boende i Danderyd ser på sitt område

De tre informanterna från Danderyd har en relativt likartad bild av deras bostadsområde. Två av tre nämner att det är ett säkert område. Trevligt är ett ord som även är återkommande i deras förklaringar till hur de ser på deras område.

[..] väldigt trevligt, säkert och eh.. känner mig hemma.

- Lina, 22

Jag tycker det är trevligt, man känner sig säker för det mesta när man går runt, och aa... man bemöts av leenden för det mesta.

- Daniel, 20

Vidare fick informanterna chans att svara på om det finns något de var mindre nöjda med i deras bostadsområde. Informanterna känner att det inte finns något direkt som de är missnöjda med. Det fanns inga återkommande teman i förhållande till missnöje. En informant kände att det finns aningen för lite butiker men att Danderyd ligger nära till stan vilket väger upp det.

Nej, typ inte egentligen [...] det kanske finns lite för lite butiker och sånt. Asså, det är ju inte en riktig stadskänsla. Men det är ändå nära stan.

- Astrid, 25

7.1.5 Hur boende i Danderyd tror att utomstående ser på området

Informanterna från Danderyd är ense om att området kan tänkas uppfattas som ett snobbigt område. Informanterna menar även att området kan uppfattas som trevligt, familjärt och tryggt.

Eh, högklassigt, snobbigt.

- Daniel, 20

Jag tror folk ser det som ett trevligt familjeområde, kan anses någorlunda snobbigt.

- Lina, 22

Daniel, en av informanterna, nämner även att folk i Danderyd kan använda uttryck som “lite finare, lite bättre” när de talar om sig själva. Detta kan nog vara till stor relevans för varför utomstående kan tänkas uppfatta Danderyd som snobbigt.

7.1.6 Hur boende i Danderyd anser att området skiljer sig från andra i Stockholm

Skillnaden mellan hur området kan tänkas uppfattas och utifrån hur de själva ser på sitt område skiljer sig inte speciellt mycket ifrån varandra. Det ord som informanterna från Danderyd inte väljer att använda sig av när de beskriver sitt egna område är snobbigt. Däremot tror sig danderydsborna att utomstående ser på Danderyd som någorlunda snobbigt. Därmed skiljer sig området från andra i Stockholm.

Bostadspriserna var däremot en aspekt som informanterna tryckte på. De menar till stor del att Stockholmsområden skiljer sig då vissa områden kräver att man har större ekonomiskt kapital än i andra.

Jag tror att det har jättemycket med, eller det är ju bostadspriserna och det blir ju vilka som grupper av människor som bor vart. De som bor i Danderyd har ofta mer pengar, de är ofta mer välutbildade, dem kanske är från grunden svenskar och det gör det lättare att kanske inte behövt fly ett krig eller vara invandrare och behöva lära sig ett nytt språk [...]

- Lina, 22

7.1.7 Teoretisk reflektion

Alla informanter från Rinkeby är stolta över vart de kommer ifrån och menar att det finns en samhörighet där som inte finns någon annanstans. Wacquant (2007) beskrev det som vanligt att invånare från territoriellt stigmatiserade områden känner en viss skam över sitt bostadsområde. Detta är något som blir motsägelsefullt i relation till hur informanterna från Rinkeby uttryckte sig om sitt område. Sett ur Sernhedes perspektiv så kan deras uttalanden om stoltheten och samhörigheten som finns hos dem i området tolkas som en slags nationalism då de känner en skyldighet till att försvara och uppvärdera området (SOU 2006:73). Dock talar David om att han upplever Rinkeby som otryggt idag i jämförelse med när han var yngre då han ifrågasatte varför andra människor upplevde området som farligt. Informanterna från Danderyd nämner ingen specifik stolthet över sitt område. De talar istället

om hur trevligt och tryggt det är. Detta förklarar de beror på att de känner sig hemma och bemöts av leenden i området.

Wacquant (2007) skriver att det finns områden runt om i världen som kännetecknas av olika föreställningar, både positiva och negativa. Utifrån informanternas syn på deras bostadsområden kan man se hur dessa förväntade föreställningar om respektive område blir synliga. Informanterna från Danderyd menar till stor del att deras område anses som snobbigt och högklassigt av icke-Danderydsbor. Utifrån Nord och Nygrens (2002) förklaring om vad resursstarka och resurssvaga områden innebär så kan man se en tydlig koppling till att Danderyd anses som ett resursstarkt område. En av informanterna i Danderyd menar på att politiker uppfattar Danderyd som ett område med välutbildade invånare som vet vad dom vill ska hända i sin kommun. Yttrandet ger intrycket av att informanten anser att invånarna i Danderyd är politiskt aktiva. Rinkeby blir i relation till Nord och Nygrens förklaring ett resurssvagt område. Området har en högre arbetslöshet och lägre medelinkomst än Danderyd. Intervjudeltagarna bosatta i Rinkeby förmodar att personer bosatta utanför området har en negativ syn på stadsdelen. Detta kan förstås utifrån Wacquants (2007) påstående om att somliga områden beskrivs med en negativ vinkling. Han menar att dessa områden utmärks som invandrartäta, fattiga och kriminella. Sebastian Peyrat (refererad i SOU 2006:73) talar om hur ungdomar i stigmatiserade områden gör sig hörda genom att göra revansch mot samhället. Detta görs exempelvis genom bilbränder. Nord och Nygren (2002) kom utifrån sin undersökning fram till att invånare i resurssvaga områden är ointresserade av lokala politiska frågor. Man kan då fråga sig om det handlar om ett ointresse eller en brist på hopp om att faktiskt bli hörd. Azad anser att Rinkeby egentligen inte skiljer sig från resursstarka områden när det kommer till att utföra sina vardagliga rutiner. Den skillnad han ser i detta är snarare kopplat till individens sätt att uttrycka sig på än området i sig.

Johansson (2004, refererad i SOU 2006:73, s. 98-99) talar om hur ungdomar söker sådant de annars inte får, som pengar, status, respekt och tillhörighet, genom kriminalitet. Detta är något som Fatima bekräftar om ungdomarna i Rinkeby. Hon beskriver det som att dessa ungdomar vill bli det "största och tuffaste" och nämner även hur materiella ting eftersträvas. Denna eftersträvan är det som hon anser har "förstört Rinkeby", det vill säga den största

anledningen till att bostadsområdet främst ses på ur en negativ synvinkel. Enligt henne så får dessa ungdomar det att framstå som att narkotikahandel och andra kriminella gärningar är det enda sättet att uppnå det som de eftersträvar. Johansson ifrågasatte om ungdomar i stigmatiserade områden faktiskt har något annat val i och med distansen som finns mellan dem och resten av samhället. Däremot höll Sernhede med Fatima om att detta endast är en ursäkt då en undersökning gjord i Angered visade att väldigt få unga män ligger i riskzonen för deltagande i kriminella gäng. Danderydsborna hade inga direkta klagomål om bostadsområdet utöver en informant som tog upp sitt missnöje gällande utbudet av affärer.

7.2 “Aina ska med!”

Den första kampanjbilden som exponerades för informanterna löd “Aina ska med” (se bilaga). Tillhörande huvudfrågor samt eventuella följdfrågor ställdes under intervjuens gång.

7.2.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet

Ingen av intervjudeltagarna från Rinkeby kunde förstå sig på exakt vad Nya Moderaterna menar att polisen ska “med” på. Alla tre påstår att ordet “aina” främst används i förorter och invandrartäta områden dock påpekar Azad att ordet idag används av utomstående människor vid vissa tillfällen. Informanterna är överens om att ordet “aina” används i negativa termer då polisen och förorten inte har någon positiv koppling till varandra. Retoriken ifrågasätts av Fatima. Hon förstår inte varför partiet valt att använda sig av slanguttryck, som i grunden är taget från ett annat språk, i en svensk politisk kampanj som bör vara professionell.

Vid frågan om hur informanten tror att Nya Moderaterna ser på polisens roll i förhållande till Rinkeby så var en intervjudeltagares svar följande:

I Rinkeby... Att dom ska va typ snällare... Det är så jag antar att dom vill att vi ska uppfatta det. Aina ska va med oss, dom är med oss, dom ska med. Dom kommer vara på våran sida.
- Azad, 23

Utifrån Azads tankar om meddelandet så kan det uppfattas som att partiet vill förändra den existerande relationen som finns mellan polisen och förorten och göra den vänskaplig.

Fatima upplever att meddelandet är riktat mot dem i förorten då partiet förväntar sig få en reaktion från dem i och med de retoriska valen.

Asså den känns ju såhär... Lite som en.. Inte en attack, men den är ju riktad till oss obviously för att dom tror att det är så vi... för om vi läser såhär aina då tänker vi 'oh shit, vilka är dom här?'. Att vi ska reagera på det på kanske ett positivt sätt och då att vi kanske tänker 'aa, jag röstar på moderaterna'. Jag tror det är så dom tänkte men att dom gör helt fel.

- Fatima, 20

Informanterna tror att partiet med detta meddelande försöker integrera med dem, men att mottagandet av meddelandet inte blir vad partiet tänkt sig. David ändrade dock sin åsikt under intervjuens gång, från att ha tanken om att partiet ville dem väl med meddelandet till att de faktiskt var emot dem. Hans första reaktion på meddelandet var att partiet ville hjälpa till genom att föra in en starkare polispatrull. Under tiden då han talade hann nya tankar uppstå om att polisen fördes in för att ta fast människor. Han specificerar inte vilka människor det är som ska tas till fånga, men det låter som att han syftar på de som utför kriminella gärningar. Reaktionen gick alltså från positiv till negativ då meddelandet fått sjunka in och hans svar blev en aning motsägelsefullt. Vidare förklarar han hur polisen och boende i Rinkeby aldrig haft en bra relation till varandra. Han menar att polisen förväntar sig bli respekterade av invånarna endast på grund av den uniform som de bär. Han beskriver även hur majoriteten av poliserna missbrukar sin roll och berättar att han personligen blivit visiterad utan anledning och då känt sig dömd på grund av sitt utseende. Det polisen inte förstår är att den plats som de vill dominera är en plats som dessa ungdomar känner sig tillhöra och hemmastadda i, därav blir området deras territorium.

[..] Deras hem är mer centrum än vad deras riktiga hem är. För att dom spenderar mer tid i det centrumet än vad dom spenderar hemma. Så det blir som deras hem, det blir som deras revir, så dom skyddar det, förstår du? Och när polisen kommer in på ens revir, det är som att dom ska klampa in i ditt hem och stå och kolla på dig fattar du?

- David, 22

7.2.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet

Informanterna i Danderyd menar till stor del att kampanjbilden inte var riktad till dem. De anser att bilden snarare är riktad till förorter där man nyttjar sådana uttryck som "aina". Med hjälp av att använda uttrycket aina i sin kampanj menar en informant att meddelandet skulle

rikta sig till områden där dominansen inte är bestående av höginkomsttagare och välutbildade invånare. Den målgruppen menar informanten är de som vanligtvis brukar rösta på moderaterna. Att använda uttrycket aina anses då som ett försök att få med områden som vanligtvis inte röstar på moderaterna och därför bredda sin målgrupp.

[..] jag tror att dom kanske försöker rikta sig för jag tror moderaterna mestadels har haft höginkomsttagare och välutbildade som röstar mest på dom men... kanske att dom försöker rikta sig mer mot förorterna där man använder en sådan slang.

- Lina, 22

Informanterna från Danderyd nämner även några förorter där de anser att kampanjbilden bäst skulle passa in. Rinkeby är ett återkommande område som informanterna ger som exempel. De områden som ges som exempel menar de på är områden där uttrycket "aina" används och därav kan få mer effekt.

Eh, det är ju troligen, ah men Solna, ehm... Rinkeby, Tensta och sådana områden.

- Daniel, 20

I förhållande till de exempel informanterna gav som område frågade vi hur de tror att de som nyttjar uttrycket skulle uppleva bilden. Antagandet om att en negativ respons skulle uppstå från de som nyttjar ordet var gemensamt hos alla informanter.

Tror att det kan vara riktade mot dom som något negativt [...] typ att dem försöker driva med hur dom pratar och så, medan dem vill mer visa att Aina, vi ser inte det som något dåligt, det är bara som ni använder ordet.

- Daniel, 20

Daniel menar på att Moderaternas intention var god när de valde att använda uttrycket aina men kan uppfattas negativt från användarna av uttrycket. Vidare menar Daniel att det snarare handlar om ett strategiskt drag för att få fler röster.

[..] shit de använder vårt språk, fett liksom bra utan snarare så här... fett lame på något sätt.

- Astrid, 25

Tolkningen av Astrids uttalande här är att användningen av uttrycket "aina" blir töntigt istället för bra. Hon använder sig av "fett lame" vilket indikerar på att något är väldigt töntigt och att responsen av den valda retoriken i kampanjbilden skulle bli negativ.

Sammanfattningsvis kan man tolka de tre informanternas mottagande till meddelandet i kampanjen som varken positiv eller negativ då de inte ens anser att meddelandet är riktad till deras bostadsområde. Däremot skulle man kunna säga att deras tro om hur kampanjen kommer uppfattas i de områden som de tror kampanjen riktar sig åt kommer bli negativ.

7.2.3 Teoretisk reflektion

Utifrån informanternas antaganden om kampanjen blir Hans-Georg Gadamers teori om förförståelse synlig. Informanterna har, utifrån deras egna erfarenheter och trosuppfattningar kunnat dra slutsatsen om att kampanjen är riktad mot specifika områden. Dessa områden består av förorter då deras befolkning påstås vara de som använder uttrycket “aina” mest. Detta antagande var homogent för alla sex informanter utan att det står explicit i kampanjen till vem den riktar sig åt.

Hur användningen av ordet “aina” används i denna kampanjbild går även hand i hand med teorin om förförståelsen. I en individs förförståelse inbegriper språk och begrepp. För att kunna förstå meddelandet måste även aktörer som läser meddelandet veta vad “aina” betyder. Informanterna från Danderyd anade att användningen av ordet “aina” möjligen skulle få en negativ respons från förortsbor. Detta antagande visade sig stämma under intervjuerna med Rinkebybor som ansåg att användandet av uttrycket var oprofessionellt.

Alla informanter är överens om att kampanjbilden riktade sig till och vill väcka intresse hos förortsbor. Jauss talade om hur individens personliga erfarenheter har en påverkan på hur texter och dess innebörd tolkas (Gripsrud 2011). Detta i samband med intervjudeltagarnas svar visar att deras förförståelse är anledningen till att de kan dra slutsatsen om att kampanjen är riktad till förorten då de vet att dess invånare brukar ordet i större omfattning.

Rinkebyborna nämner dock något som informanterna i Danderyd inte reflekterade över. De talar om ämnet med en förförståelse om att förortsbor har en dålig relation till polisen. Detta resulterar exempelvis i att Azad påpekar att Moderaterna förmodligen menar att polisen ska “bli snällare”. För att kunna dra en sådan slutsats krävs det en befintlig uppfattning om

polisen i relation till området. David menar att partiet använde begreppet som ett markerande att de kommer för att ta fast människor. Han talar även om hans upplevelser av polisens maktmissbruk i Rinkeby och deras brist på förståelse för ungdomarnas relation till bostadsområdet och dess centrum. Wacquant (2007) nämnde hur en effekt av territoriell stigmatisering inom den offentliga politiken är att dessa områden som inte tillhör samhällets norm blir till "laglösa zoner" där myndigheterna många gånger sköter situationer med olagliga tillvägagångssätt. Sernhede (SOU 2006:73) beskrev det som att polisen representerar en kränkande omvärld och ses på som "fiender" som bör jagas bort från territoriet. Rinkeby blir en avgörande identitets- och trygghetsskapande beståndsdel för ungdomarna som skapar en tillhörighet till området då de annars inte känner sig vara en del av resten av samhället. Bostadsområdet blir av dem inte sett som en del av Sverige eller Stockholm, utan som ett reservat.

Alla tre rinkebybor anser att ordet "aina" bär på en negativ underton. Gilje och Grimen (2007) menar att olika begrepp kan användas för att framhäva specifika perspektiv ur ett fenomen. Detta innebär att effekten av Nya Moderaternas användning av uttrycket "aina" blir olika beroende på individens förförståelse, vilket partiet förmodligen var medvetna om.

7.3 "I Stockholm ska det bara finnas go zones!"

Den andra bilden som exponerades för informanterna löd "I Stockholm ska det bara finnas go zones".

7.3.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet

Vid uppvisandet av bilden så skiljer sig informanternas första reaktion ifrån varandra. Fatima och Azad känner att meddelandet är ignorant och irriterande. När David först läste texten såg han det som att partiet ansåg att människor har rätt att röra sig fritt, vilket han såg som positivt. När följdfrågan om vilka områden han tror att partiet syftar till som "no go zones" ställs så ändrar han snabbt sin åsikt. Han tolkar det då som att meddelandet är emot förörternas som då inte hör till partiets lista av "go zones". Alla tre intervjudeltagare tolkar det som att Nya Moderaterna anspelar på förörternas som uteslutande när det talas om trygga områden.

Det är ju dom som byggt upp hela grejen men no go zone och allt det där. Okej inte moderaterna, men samhället. Så att dom nu försöker bygga en kampanj på det för att få våra röster, känns det som, och med våra menar jag då vi i förorterna.

- Fatima, 20

Fatima menar att det är utomstående människor som skapat bilden av att Rinkeby skulle vara ett område klassat som en “no go zone” det vill säga ett farligt område. Hon förklarar hur media endast visar det negativa med området, som kriminaliteten. Partiet har då utnyttjat denna fördom till sin kampanj för att få röster av förortsborna själva.

Azad beskriver hur uttrycket “no go zone” är amerikanskt och att sådana extremt farliga områden som finns där, inte existerar i Sverige. Utifrån hans uttalande så kan man tolka det som att han syftar på att Moderaterna försöker få Rinkeby och andra förorter att ses som “no go zones”. Partiet gör då detta för att kunna hjälteförklara sig själva genom att påstå att de kan förändra detta “problem”. Ett problem som de själva talat ut utan att faktiskt kunna basera det på fakta.

[..]Alltså i USA finns det ju ställen som kallas no go zones där basically, du kan inte gå dit, det är farligt. Det är på liv och död. [...] Men det finns inte här i Sverige.

- Azad, 23

Davids åsikt är kluven. Han förklarar det som att Moderaterna vill förbättra Rinkeby men att deras tillvägagångssätt inte genererar rätt resultat. Han berättar att han tidigare inte sett Rinkeby som ett ghetto, men idag faktiskt gör det. Denna insikt gör att han går från att vara påväg att säga emot kampanjbilden till att faktiskt hålla med om partiets kategorisering. Han är den enda av informanterna bosatta i Rinkeby som på något sätt yttrar sig hålla med partiet gällande meddelandet.

[..] Dom försöker spela som att dom vill göra stället till ett bättre ställe tror jag, men dom lyckas inte känner inte jag. [...] Det finns inte riktigt ghet.. Eller jo, jag brukade alltid säga att det inte är riktigt ghetto men nu är det riktigt ghetto.

- David, 22

7.3.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet

Informanterna från Danderyd uppfattar meddelandet som att Nya Moderaterna ansåg att det fanns områden i Stockholm där polisen inte vågar arbeta i. Daniel, en av informanterna menar

att Rinkeby och Husby är sådana områden där polisen inte vågade gå in i. Detta utifrån vad han sett på TV.

[..] som man ser på TV och så där, no go zones, är ju Rinkeby och Husby tror jag. Och det är väl att dem vill att polisen ska gå mer in i det, därför just för att nu lämnas ju ah men, Rinkeby, Tensta och Husby så här helt fritt från polisen därför att dem knapp vågar gå in där.

- Daniel, 20

Astrid menar att en go zone skulle vara ett område där man känner sig trygg. Oavsett tid. I relation till frågan angående om hur informanterna från Danderyd såg på sitt område skulle man kunna tolka Astrids uttalande nedan som att Danderyd är en go zone enligt henne.

Asså, jag tänker att en go zone är typ ett område eller en zon då, där man typ ska kunna röra sig fritt, och typ känna sig trygg, både liksom vilken tid det än är [..]

- Astrid, 25

Sammanfattningsvis kan man tolka informanternas svar återigen som att kampanjbilden inte är riktad till dem då de anser att deras område är en go zone. Däremot kan det tolkas som att kampanjbilden skulle förbättra för dem likaväl som för de som anses bo i en “no go zone”. Om hela Stockholm skulle anses som go zones skulle man också känna sig trygg att röra sig överallt.

7.3.3 Teoretisk reflektion

Teorin om framing kan ses bli aktuell i relation till informanternas uttalanden om bilden. Daniel från Danderyd nämner att han anser att det finns områden som klassas som “no go zones” och att han skulle inte vilja besöka miljonprogramsområdet Husby. Daniel menar att det han har sett på TV om olika områden i Stockholm är grunden till varför han inte vill besöka vissa av dem. Orsaken till Daniels fördomar om förorten är alltså influerat av medias gestaltning vilket är något som även Rinkebybon Fatima nämner som ett problem. Båda informanterna är medvetna om inramningen som sker i media, skillnaden är att Fatima som lever i Rinkeby vet om att dessa problem endast är en del av verklighetens helhet medan Daniel ser på delen som hela verklighet. Nord och Nygren (2002) gjorde en undersökning som visade att nästintill alla nyheter om miljonprogrammen handlar om kriminalitet och

sociala problem. De kom även fram till att tilltron till media är avsevärt högre i resursstarka områden, varpå Danderyd räknas in som ett sådant område.

Azad från Rinkeby ställer sig emot Nya Moderaternas meddelanden och menar på att det inte existerar “no go zones” i Sverige då uttrycket härstammar från Amerika där det faktiskt är verkligt. Teorin om att media producerar en verklighet av vissa områden i publikens ögon som nödvändigtvis inte stämmer in blir synlig i förhållande till Daniel och Azads uttalanden.

Van Gorp och Van der Groot (2011) talar om att individers sociala konstruktioner påverkar mottagandet av inramningar i medier. Samhället tenderar att konstruerar föreställningar av områden, Fatima från Rinkeby menar att utomstående har förklarat hennes område som en “no go zone”. Hennes sociala konstruktion som bygger på hennes kunskaper och erfarenheter om Rinkeby menar att området inte klassificeras som “no go zone”. Man skulle kunna säga att Fatima har varit en aktivt meningsskapare till meddelandet i bilden då hon med hjälp av egna erfarenheter dragit en slutsats. Mötet mellan publik och text kan alltså se annorlunda ut beroende på individ till individ. Daniel tog sin ställning till meddelandet utifrån vad han hört och inte vad han själv upplevt.

7.4 “Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!”

Den tredje kampanjbilden som informanterna fick ta del av löd “Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!”. De fick själva läsa meddelandet och säga till när de läst färdigt för att sedan besvara tillhörande frågor och eventuella följdfrågor.

7.4.1 Hur boende i Rinkeby tog emot meddelandet

[..] Så satsa på hur mycket poliser som helst men fortfarande, det är inte det som är problemet. Problemet är dom som sitter högst upp, ni gör ingenting åt saken. Ni samlar en viss typ av befolkning här ute och låter dom bli som dom blir.

- David, 22

David erkänner att det råder gängkriminalitet i Rinkeby, vilket Fatima och Azad instämmer med. Dock menar David att anledningen till att dessa gäng ens kunnat uppstå beror på hur samhället byggts upp. Han förklarar hur alla med mindre förutsättningar bosätts i samma område och hur politikerna därefter inte bryr sig om vad som sker i området eller påföljden

hos befolkningen. De ser alltså inte de bakomliggande faktorerna till problemet utan endast den delen av det rådande problemet som kan komma att påverka utomstående.

[..] Jag tänker inte direkt såhär gäng som hänger utan jag tänker gang såhär hood.
- Fatima, 20

Fatima menar att uttrycket gäng i detta fall inte syftar till kompisgäng eller en grupp människor utan kriminella gäng. Detta uttrycker hon med begreppet "gang" som betyder en grupp av gangsters. Det partiet vill säga är då att de ska lösa den rådande gängkriminalitet som finns vilket Fatima kopplar till de meddelanden som tidigare visats. Hon menar att partiet tänker lösa gängkriminaliteten genom en ökad polisinsats för att få alla Stockholmsområden att kännas lika trygga. Frågan är då för vilka partiet vill göra området till en tryggare plats för och hur resultatgivande deras lösning på problemet egentligen är.

7.4.2 Hur boende i Danderyd tog emot meddelandet

Informanterna tycker att meddelandet är aningen oklart och att det inte är helt lätt att förstå vad Nya Moderaterna menar. Utifrån vad de tror så anser de att fokus ligger på att Nya Moderaterna ska eliminera den aktuella gängkriminaliteten som existerar idag. En av informanterna menar att gängkriminaliteten ligger hos invandrare som kommer till Sverige.

[..] jag förstod inte helt och hållet, men jag tror det var mer att dem vill att polisen ska hjälpa till att få bort gängmentaliteten hos invandrarna som kommer in, just nu som väljer att bli segregerade från resten av Stockholm, det är som dem väljer att stanna i Rinkeby, Hjulsta och så, istället för att aa, prata med folk och göra något annat.
- Daniel, 20

Lina uppfattar meddelandet som att Nya Moderaterna skulle försöka lösa upp den rådande gängkriminaliteten som existerar idag. Lina, precis som Daniel menar att de inte förstod meddelandet till fullo då den är tagen ur kontext. Hur Nya Moderaterna ska komma att lösa problemet vet hon inte och menar att det ofta sker bakom stängda dörrar vilket gör det svårt att eliminera.

[..] vi har ju problem med gängkriminalitet i Sverige och det finns stöldligor och det finns liksom, aa men allt möjligt, maffiagrupper, men dem känner väl att de ska försöka lösa upp dem grupperna, men jag vet inte riktigt hur de hade planerat på att göra det eftersom sånt ofta sker väldigt... underground.
- Lina, 22

Utifrån intervjudeltagarnas svar angående kampanjbilden så verkar den lite svårt att begripa. Informanterna förstår inte helt hur Nya Moderaterna ska lösa problemet och inte heller riktigt vad den faktiskt innebär.

7.4.3 Teoretisk reflektion

Kampanjbilden hänvisar till att gängkriminalitet är ett problem och frågar vilka som ska lösa det. Man skulle kunna tro att det är Nya Moderaterna som ska vara lösningen till gängkriminaliteten och att de använt sig av inramningsteorin. Informanterna från bostadsområdena förstår inte riktigt meddelandet men utgår från sin förförståelse. Den tolkning som görs är att Nya Moderaterna ska lägga mer resurser på polisverksamheten och därav indirekt är gänget som ska lösa problemet med gängkriminalitet.

Davids uttalande om att gängkriminaliteten till viss del beror på hur samhället är uppbyggt går att efterlikna med Wacquants (2007) teori om territoriell stigmatisering. David menar att de sociala problemen och kriminaliteten främst uppstår för att samhället placerar människor med längre förutsättningar i samma områden. Wacquant förklarar att territoriell stigmatisering innebär att vissa grupper av människor blir låsta i misär och hopplöshet, vilket stämmer överens med Davids resonemang. De rådande föreställningar som existerar om ett område kan komma att präglade dess invånare. Invånarna i området kan känna en bristande samhörighet till resterande samhälle och om området har en hög andel kriminella kanske det är lättare att efterlikna det beteendet för att känna någon form av tillhörighet. Jenny Johansson (2004, refererad i SOU 2006:73, s. 98-99) skriver i sin forskningsrapport att ungdomar som bor i utsatta områden har nästintill omöjligt att välja bort kriminalitet. Klyftan mellan samhällets rådande normer och det utsatta områdets normer blir för stor. På så vis kan man tolka det som att gängkriminaliteten i Stockholm till störst del existerar inom ramarna för de segregerade områdena.

7.5 Informanternas syn på integrationen i Stockholm

Detta tema belyser informanternas reflektioner kring integrationen i Stockholm, idag och framöver samt Nya Moderaternas roll och egentliga avsikt i denna förändring.

Hur ser relationen ut mellan Stockholms olika bostadsområden? Vill Nya Moderaterna skapa en förändring i samhället? Vilka vill de förbättra det för? Dessa är några av de frågor som behandlats i detta tema.

7.5.1 Hur boende i Rinkeby ser på integrationen och dess framtid

Intervjuare: Hur tycker du relationen ser ut idag mellan Stockholms olika områden?

Azad, 23: Det finns ingen relation. Det är som olika distrikt typ, säger man så? Det är olika områden. Fast västerort om man säger Rinkeby, Tensta, Husby, Akalla, Kista, allt det här... Vi ser ändå oss själva som västerort, så det finns ändå någon typ av samhörighet. I söder är det samma sak. Sånär vart du än bor där kan man säga jag bor i söderort, så det finns en samhörighet där också. Men om jag skulle säga dom här fina områdena, så säger man inte jag är från söder, väster utan man säger jag är från Danderyd, förstår du? Det beror på, dom finaste områdena är toppen så dom har sina egna namn medan allt annat är bara resten.

Azad förklarar hur Stockholm känns uppdelat i flera olika distrikt så märks det att han talar om en rådande segregation. Han beskriver det dock som att de förorter som gränsar till varandra lever integrerat med varandra men segregat i förhållande till resten av samhället. Ännu en gång nämns termen samhörighet. Det finns en viss samhörighet mellan dessa förorter som gör att de känner sig som ett. Han menar att överklassområden inte har denna form av gemenskap med närliggande bostadsområden då de alltid talas om som egen stadsdel.

David anser att Rinkeby lever i ett utanförskap och under strikt kontroll av myndigheter och polis. Polis och myndigheter som annars ska kännas som något tryggt, dras i detta sammanhang samman med negativitet då han talar om den begränsning han känner att de lever i.

[...] jag tycker Rinkeby är i väldigt mycket utanförskap. Asså snälla vi är inburade. Du vet, dom har gjort så att när du ska åka ut på motorvägarna, om du har gjort något i Rinkeby eller ska in till Rinkeby så kan dom mura in dig så att du inte kommer ut från Rinkeby.

- David, 22

Vid frågan om hur relationen mellan Stockholms olika områden ser ut så svarade Fatima "dålig". Hon får då en följdfråga om varför hon känner på detta sätt och svarar:

Just för att jag inte har någon koll alls på något annat ställe alltså. Det är inte som att vi hör vad dom gör på andra ställen... Nu snackar jag inte förorterna, utan vi här och innerstan då. Men dom kanske har en annan koppling till oss just för att dom hör så mycket om oss.

- Fatima, 20

Fatima bedömer sig vara ovetande om de företeelser som inträffar i andra bostadsområden, utöver Stockholms förorter. Hon påpekar att de som är bosatta i andra områden "hör mycket om dem" och därav förmodligen har en större kännedom om förorten, dess händelser och befolkning. Att utomstående hör mycket om förorten kan ses som en koppling till att media talar mycket om förorten. Däremot så innebär inte det att den bild som media målar upp är verklig. Den slutsats som hon drar är att de möjligen känner en annan, eller egentligen en överhuvudtaget existerande förbindelse till förortsbor som inte är ömsesidig.

När vi nått fram till intervjuens sista tema så har David kommit fram till att Moderaterna inte har som ändamål att arbeta emot den aktuella segregationen. Han anser att de meddelanden som visats inte ter sig vara av syftet att hjälpa dem i hans bostadsområde utan endast de som han uttrycker "redan har det bra". Dessa människor kallar han för "dem vita människorna", vilket kan tolkas som de av etniskt svenskt ursprung. Han menar att de förändringar som partiet vill göra och påstår ska förbättra samhället, inte kommer att göra någon skada för dessa människor och därav är det för dem förändringen görs. Förorten kommer att få lida av dessa förändringar.

Dom vill bara se mer människor som dem här, i misär. För dom här texterna, för mig, låter inte hjälpsamma. Det är en fasad om att dom är hjälpsamma, men dom låter inte hjälpsamma för mig.

- David, 22

Vidare förklarar han sig uppleva partiets meddelanden som polariserande. Han menar att partiet redan hade gjort en samhällsförändring tidigare om det var deras faktiska intention.

Dom vill ju skapa ett oss, i ett samhälle som är vi och dom. Jag tror vi är lite far gone för att kunna gå tillbaka bara av en valrörelse, jag tror att det är mycket som krävs.[..]

- Fatima, 20

Fatima förklarar det som att partiet faktiskt vill uppnå ett integrerat samhälle men att samhället i sig är polariserat. En enda valrörelse kommer inte kunna skapa någon förändring i

detta enligt henne då segregationen är allt för stor. Det man kan fråga sig är vad och om något alls kan förändra situationen, för sett från Fatimas uttalande så verkar det hopplöst.

Efter en del funderande så kom Azad fram till att han, utifrån dessa meddelanden, ser det som att partiet anser att förorten står *med* dem. Han menar att partiet och Stockholms överklassområden är enade och ser ned på förorten. Förorten blir som en underkategori som de tar hand om för deras skull. Azad hävdar att dessa meddelanden endast har skapats av ett marknadsföringssyfte. Han ser inte att partiet vill integrera samhället eller förbättra det utan snarare att en försämring kan komma att ske.

Vi mot dom. För som sagt, dom står bredvid dom här fina och garvar åt oss. Asså.. Jag skulle säga det är mer vi med dom, fast dom är bättre.

- Azad, 23

Informanterna var eniga om att Stockholm är segregerat och att Nya Moderaterna porträtterar det som att de vill hjälpa till att förbättra samhället. Dock är det ingen av de tre intervjudeltagarna som tror på en framtida samhällsförändring om partiet vinner valet. De upplever att Sveriges partier inte ser något hopp för deras område och därav inte gör en aktiv förändring.

7.5.2 Hur boende i Danderyd ser på integrationen

Informanterna i Danderyd menar på att det finns segregerade områden i Stockholm och att de tre kampanjbilderna vi valt att visa är ett försök från Nya Moderaternas sida att skapa integration i Stockholm. Informanterna är dock inte eniga om att det faktiskt skulle bli en förbättring om Nya Moderaterna skulle vinna.

Jag tror det är en stor klyva asså det är verkligen ett vi mot dem känns det som. Om man tittar på Danderyd och så här Djursholm, Täby medan Rinkeby, Hjulsta och så ser väldigt annorlunda ut.

- Daniel, 20

Daniel menar på att det fanns stora skillnader i Stockholms olika områden. Han använder Danderyd och Rinkeby som exempel på områden som han anser skiljer sig markant från varandra. Daniel nämner att han upplever en vi mot dem känsla i Stockholm och menar på att Nya Moderaterna kommer arbeta för att integrera invandrare i Stockholm.

Jag tror dem mer vill så här, integrera invandrare, dem vill så här ja men integrera invandrare så att dem också är del av Stockholm för just nu känns det mycket som vi mot dom och de vill mer att de ska aa men, alla ska gå ihop och jobba tillsammans istället för ah men fortsätta vi och dem som är mer så här SD stuk.

- Daniel, 20

Astrid menar till en början att Nya Moderaterna vill skapa ett “oss” men kom sedan att ändra sin åsikt. Känslan av ett “vi” och “dem” uppstår då hon anser att valkampanjen inte innehåller meddelanden som är riktade mot henne eller hennes bostadsområde.

[..] det känns som att de vill skapa ett oss, men att det typ istället kommer bli ett vi och dem [...] nu, när man suttit och pratat om det lite så känns det mer som att aa fast det går typ emot sig själv med sättet dem, asså eftersom jag typ inte känner att, det är till mig det riktas, så att det blir liksom dem andra.

- Astrid, 25

Ehm, jag tror att många kan tycka att det anses negativt, deras reklam, deras kampanjer. Men jag tror mer att dem försöker göra en kul grej av det och vill liksom integrera de här mer segregerade samhällena in i resterande Stockholm [...].

- Lina, 22

Linas uttalande kan tolkas som att hon menar att Nya Moderaterna försöker med hjälp av dessa kampanjbilder bilda någon form av relation till de segregerade områdena. Med hjälp av att exempelvis använda uttryck som används i de mer segregerade områdena kan det medföra en känsla av samhörighet. Vidare menar Lina att hon inte vistas i de mer utsatta områdena, dels på grund av vad man hör om områdena. Därav menar hon att det finns segregerade områden i Stockholm, vilket hon tycker ska förändras. Lina hävdar att “andra” personer som inte bor i de mer utsatta områdena har stämplat det som “no go zones” och hon tror att det kan medföra en känsla av att känna sig utanför för dem som bor i området.

Jag hänger ju jättemycket i dem förorterna men vad man hör så är det ju inte jättetrevligt och det skulle ju va... jag tycker man ska öppna upp, för det känns som att det är väldigt segregerat kontra resten av Stockholm, ehm, både för att de känner sig utanför och, och vi andra har gjort det till no go zones.

- Lina, 22

Vidare menar Lina att hon verkligen hoppas att Nya Moderaterna arbetar för att integrera alla orter och kommuner i Stockholm. Hon hoppas på att det i framtiden inte kommer finnas särskiljning mellan olika platser och att en invånare från Danderyd ska känna sig välkommen

i Rinkeby och tvärtom. Lina är inte säker om det är ett oss Nya Moderaterna vill skapa eller ett vi och dem men hon hoppas på ett oss.

Informanterna var eniga om att det finns områden i Stockholm som är segregerade. Alla informanterna hoppas att klyftan som existerar mellan Stockholms olika områden skall minimeras. Om Nya Moderaterna är svaret på detta var något de däremot inte visste.

7.5.3 Teoretisk reflektion

Trots att informanterna från respektive område besitter olika personliga erfarenheter och trosuppfattning som väger in i deras förförståelse är de eniga om att Stockholm är segregerat. Mikael Stigendal beskriver att ett segregerat samhälle innebär att socialt åtskilda grupper lever i socialt åtskilda områden (Stigendal 1999, s.28 i Nord och Nygren 2002, s. 79). Rinkebybon Azad förklarar att den enda relation han ser mellan Stockholmsområden är gemenskapen som finns mellan de angränsande förorterna. Han ger exemplet att boende i förorter belägna på södra sidan av Stockholm kan säga att de bor i "söderort" utan att ange bostadsområdet i detalj då det funkar som ett samlingsuttryck. Däremot så finns inte denna typ av samlingsuttryck i bostadsområden av högre klass. Han tar upp Danderyd som ett exempel och förklarar att dessa typer av områden benämns utifrån namn då de är av högre rank.

Informanterna har en delad uppfattning om hur Nya Moderaterna arbetar för att minimera den rådande segregationen i Stockholm. En av informanterna antyder att Nya Moderaterna gick emot sig själva i deras meddelanden. Den direkta tanken som uppstår från Nya Moderaternas valkampanj är att göra Stockholm tätare, minimera segregationen och eliminera "vi mot dem"- känslan. Men av att Nya Moderaterna utnyttjar "utsatta" områden i deras kampanj för att få deras röster så ökar enbart den redan existerande klyftan. Informanterna från Rinkeby uppfattar Nya Moderaternas valkampanj som negativ med ironiska inslag. En informant från Rinkeby konstaterar att det endast är en fasad och att Nya Moderaterna inte alls vill hjälpa dem. Det skulle vara ett sätt att rama in Nya Moderaterna som hjältarna i historien genom att utnyttja problemet, i det här fallet, kriminaliteten i territoriellt stigmatiserade områden. Informanten menar att partiet i själva verket vill se fler människor leva i misär i dessa

områden och att en förändring redan hade skett om det var deras sanna avsikt. Denna teori stämmer överens med Iyengars (1991, refererad i Severin & Tankard 2001) uttalande om hur många av de inramningar som görs i media berör påståenden om vem som är skyldig till samt vem som ska lösa problemet. I detta fall är förortsborna skyldiga till problemet och Nya Moderaterna är hjältarna som kommer med lösningen.

Wacquant (2007) nämner hur befintliga föreställningar om ett område kan komma att påverka dess invånare. Då Fatima talar om att integrera Rinkeby med resten av samhället så låter hon inte hoppfull alls då hon säger att det är sedan länge försenat. En tolkning kan dras om att andras syn på området har påverkat hennes förhoppningar om ett integrerat samhälle där Rinkeby är inkluderat. Hon tror dock på att partiet faktiskt vill göra en förändring och arbeta mot segregationen. En av informanterna från Danderyd, Lina, hoppas att Rinkeby och liknande territoriellt stigmatiserade områden ska integreras med resterande av Stockholm. Hon nämner att boende i Rinkeby möjligen känner sig exkluderade från samhället på grund av att andra personer har satt en viss prägel på deras område. Som nämnt ovan så stämmer Wacquants uttalanden in även i Linas konstaterande. Lina hävdar att Rinkeby exkluderas och Fatima hoppas på att Rinkeby ska inkluderas.

8. Slutdiskussion

Syftet med denna studie är att undersöka hur en persons mottagande och uppfattning av Nya Moderaternas valkampanj och dess retorik skiljer sig beroende på om de är bosatta i Rinkeby eller Danderyd. Resultaten framkommer genom information given ur intervjuer med tre människor bosatta i Danderyd samt tre bosatta i Rinkeby.

Sammanfattningsvis drar vi slutsatsen att syftet och frågeställningarna vi utgår ifrån besvaras. Svaren är dock inte generaliserbara över hela Rinkeby och Danderyd då väldigt få informanter har nyttjats till studien.

Efter att resultaten från intervjuerna sammanställts kan vi konstatera att det finns en viss skillnad på hur Nya Moderaternas valkampanj uppfattas beroende på bostadsområde.

Somliga informanter från både Danderyd och Rinkeby nämner att Nya Moderaternas val av formulering och retorik i kampanjen inte är lämplig för ett politiskt parti då de bör uttrycka sig formellt och använda ord som alla förstår sig på. Dock antyder samtliga att Nya Moderaternas val att utnyttja uttryck från förorten i sin kampanj förmedlade en känsla av att bilden är riktad mot specifika områden. Bostadsområde kom att ha en påverkan på uppfattandet av retoriken då Rinkebyborna påpekar den negativa relation som finns mellan bostadsområdet och polisen samt den negativa underton som finns i ordet "aina". Detta kommer på tal vid uppvisandet av meddelandet "aina ska med!". Det kan tolkas som att Nya Moderaterna upprätthåller segregationen i Stockholm då det specificerar sig på specifika områden och pekar ut dem snarare än att tala om Stockholm som en helhet. Samtliga informanter antyder att valkampanjen kändes polariserande och uppmuntrar segregation. Något som skiljer sig åt mellan de två bostadsområdena är hur deras förförståelse kring områden i Stockholm väger in i deras konstateranden. Detta blir synligt i relation till kampanjbilden angående "go zones". Informanterna från Danderyd anser att Rinkeby är ett område ansett som en "no go zone" medan två av tre informanter från Rinkeby inte klassificerar sitt område som sådant. En av Rinkebys informanter talar dock om hur han anser Rinkeby vara en otrygg plats. Det som kan diskuteras är huruvida informanterna anser att det

är en "go zone" för alla människor då de talar om hur polisen inte är välkomna av bostadsområdets ungdomar. Polisen blir då endast sedda som en del av myndigheten och inte som faktiska individer.

Vår hypotes är att intervjudeltagarna från Rinkeby skulle uppleva valkampanjen som kränkande och polariserande medan Danderydsborna inte skulle känna sig träffade personligen. Denna hypotes visar sig stämma överens med verkligheten utifrån våra resultat. Danderydsborna känner sig inte träffade av Nya Moderaternas meddelanden och menar på att dessa meddelanden inte är riktade mot dem. Rinkebyborna däremot känner sig träffade och kränkta på så vis att dem känner att Nya Moderaterna utnyttjar deras språk och använder sig av lösningar som inte ska gynna förorten och därmed inte heller Rinkeby.

Studiens resultat bekräftar till en stor del vad den tidigare forskningen har visat. Den tillför även ytterligare förståelse för territoriell stigmatisering och medias makt gällande inramning samt dess samband. Den ger även läsaren en möjlighet till ett större förstånd om hur vår miljö, i detta fall vårt bostadsområde, påverkar vår förförståelse.

Rinkebyborna tar upp det behov som finns av att leva upp till en specifik förväntan som området har på ungdomarna. Detta kan tydligt kopplas till Johanssons (2004) resonemang om vikten som finns hos miljonprogrammets ungdomar i att få allt det som de annars saknar.

Till framtida studier om ämnet kan det vara intressant att ta reda på hur de som vanligtvis röstar på Nya Moderaterna och tillhör en äldre generation uppfattar valkampanjen och dess retorik. En studie om hur ungdomar från territoriellt stigmatiserade områden ser på deras framtidsmöjligheter utifrån hur media målar upp dem hade även det kunnat ge intressanta resultat. Slutligen anser vi att en studie om hur människor bosatta i Stockholms kommun ser på dikotomin: förortsbo - stockholmsbo skulle vara av intresse.

Litteratur- och källförteckning

Tryckta källor:

Bleske 1995, refererad i Severin, W. Och Tankard, J. (2001) *Communication Theories: Origins, Methods, and Uses in the Mass Media*, 5 uppl., Texas-Austin: Pearson

Brinkman, Svend & Kvale, Steinar (2014) *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur

Bryman, Alan (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2., [rev.] uppl. Malmö: Liber

Eriksson, G. & Östman, J. (2010). Receptionsanalys. I Ekström, M. & Larsson, L. (red.) *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur AB

Fiske, John (1997) *Kommunikationsteorier. En introduktion*. Stockholm: Wahlström & Widstrand.

Flick, Uwe (2014) *An Introduction to Qualitative Research*. Fifth edition. SAGE

Gilje, Nils & Grimen, Harald (2007) *Samhällsvetenskapernas förutsättningar*. Göteborg: Daidalos

Gripsrud, Jostein (2011). *Mediekultur, mediesamhälle*. 3., [bearb.] uppl. Göteborg: Daidalos

Hultén, G. (2009) *Journalistik och mångfald*. Lund: Studentlitteratur AB.

Iyengar 1991, refererad i Severin, W. Och Tankard, J. (2001) *Communication Theories: Origins, Methods, and Uses in the Mass Media*, 5 uppl., Texas-Austin: Pearson

Nord, Lars och Nygren, Gunnar. (2002) *Medieskugga*. Stockholm: Atlas.

Ross, S. (2008) *Klasstolkningar*. (Doktorsavhandlingar från JMK 33) Stockholm: Printcenter

Scheufele, D.A. & Tewksbury, D. (2006). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of communication*. 57(1), 9- 20.

Strömbäck, J. (2009). *Makt, medier och samhälle: en introduktion till politisk kommunikation*. (1. uppl.) Stockholm: SNS förlag.

Trost, Jan (2010). *Kvalitativa intervjuer*. 4., [omarb.] uppl. Lund: Studentlitteratur

Van Gorp, Baldwin & van der Goot, Margot (2011) ”Talking about sustainability: Responses to frames in persuasive messages about sustainable agriculture and food”, I van Haften, Jansen & Jong (red.) *Bending opinion: Essays on Persuasion in the Public Domain*. Amsterdam: Leiden University Press. S. 373-393

Wacquant, Loïc (2007) Territorial Stigmatization in the Age of Advanced Marginality. *Thesis Eleven*, Number 91: SAGE Publications: Los Angeles, London, New Delhi and Singapore: s. 66–77. doi: 10,1177/0725513607082003

Elektroniska källor:

Amela Mahovic (2018-04-05). SVT. *Knarkhandel har flyttat in till Rinkeby gallerian* (Hämtad 2018-04-07)

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/stockholm/knarkhandel-har-flyttat-in-till-rinkeby-gallerian>

Dagens Nyheter (2018-01-09). Dagens Nyheter. *Det dödliga våldet sätter djupa spår i Rinkeby*. (Hämtad 2018-04-15)

<https://www.dn.se/sthlm/det-dodliga-valdet-satter-djupa-spar-i-rinkeby/>

Ekonomifakta (2017) Hämtad: 2018-02-05

<https://www.ekonomifakta.se/Fakta/Regional-statistik/Alla-lan/Stockholms-lan/Danderyd/?var=17249>

Göransson, B (2018-03-27). SVT *Danderydselverna: Ecstasy och kokain är väldigt vanligt här* (Hämtad: 2018-05-15)

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/stockholm/det-ar-en-kultur-har>

Nationalencyklopedin, förort. (Hämtad 2018-05-10)

<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/förort>

Stockholms stad (2017-12-31). Statistik om Stockholm. *Områdesfakta, Rinkeby, Stadsdel.*

<http://statistik.stockholm.se/omradesfakta> (Hämtad 2018-02-06)

Rapporter:

SOU 2006:73. *Den segregering integrationen. Om social sammanhållning och dess hinder.*

Stockholm: Statens offentliga utredningar.

SOU 2007:112. *Svenska nyhetsmedier och mänskliga rättigheter i Sverige. En översikt.*

Stockholm: Statens offentliga utredningar.

Källförteckning över intervjumaterial:

Rinkeby

David - Intervju 1

Datum: 2018-04-02

Längd: 00:20:19 min

Plats för intervju: Rinkeby

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 8

Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

Fatima - Intervju 2

Datum: 2018-04-09

Längd: 00:24:56 min

Plats för intervju: Rinkeby

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 8
Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

David - Intervju 3

Datum: 2018-04-09

Längd: 00:24:57 min

Plats för intervju: Rinkeby

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 8

Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

Danderyd

Astrid - Intervju 1

Datum: 2018-03-10

Längd: 00:24:44 min

Plats för intervju: Danderyd

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 7 Plus

Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

Lina - Intervju 2

Datum: 2018-04-02

Längd: 00:18:41 min

Plats för intervju: Danderyd

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 7 Plus

Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

Daniel - Intervju 1

Datum: 2018-04-03

Längd: 00:13:12 min

Plats för intervju: Danderyd

Dokumentationsmetod: Programmet Röstmemon på iPhone 7 Plus

Lagringsplats för åtkomst av intervju: Hotmail, kontakta författarna.

Bilagor

Bilaga 1.

Intervjuguide

Bakgrundsfrågor:

- Namn, ålder, kön?
- Vart är du född?
- Var är dina föräldrar födda?
- Vad har du för utbildning?
- Vart jobbar du?
- Vad jobbar din mamma och pappa med?
- Var bor du?

Ev följdfråga ”Har du alltid bott där?”

- Vad känner du för [lägg in område]?
- Finns det något du är stolt över med [området]?
- Finns det något du är mindre nöjd med?
- Hur upplever du att andra ser på [området]?
- Hur tror du att politiker tänker om [området]?

Ev följdfråga. ”Och om er som bor där?”

- Känner du att [området] är en del av resten av samhället?

Ev följdfråga ”På vilket sätt?”

“Aina ska med!”

- Vad tänker du när du läser den här texten?
- Vilket budskap tror du att dom vill få fram?
- I vilka områden tror du att man använder sig av ordet “aina” mest?

Ev följdfråga, “hur tror du att de som använder ordet upplever bilden?”

följd. Tror du då att det finns ytterligare budskap bakom texten?

- Varför tror du att de väljer att använda sig av uttrycket ”Aina”?
- Hur tror du, utifrån det här, att Moderaterna tänker om polisens roll i [ditt område]?
- Tycker du att det finns en skillnad i laddningen av ordet “aina” jämfört med ordet “polisen”?

Ev. följd. Är ordet negativt eller positivt?

- I vilka områden tycker du att denna kampanjbild passar bäst in?

“I Stockholm ska det bara finnas go zones!”

- Vad känner du när du läser detta?

Ev följdfråga ”Finner du någon trygghet i texten?”

- Vad tror du att dom menar med ”go zones”?

Ev följdfråga, ”Vilka platser tror du att dom menar inte är go zones? Varför?”

- På vilket sätt tycker du att Stockholms-områden skiljer sig från varandra?

Ev följdfråga ”Finns det områden du helst inte vill besöka? Varför?”

- Vad tänker du att dom vill säga med detta?

“Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!”

- Vad innebär uttrycket “gäng” för dig?

Ev följdfråga, “Är gäng ett positivt eller negativt ord enligt dig? Varför?”

- Vad tror du att moderaterna menar med den här texten?
- Vilken koppling ser du mellan [området] och gängkriminalitet?

Ev följdfråga, “Vilka områden tycker du det finns mer/mindre gängkriminalitet i?”

Samlingsfrågor om alla bilder.

- Efter att ha sett dom här bilderna, hur känner du att Moderaterna vill ändra vår stad?
- Vilka tror du att dom vill förbättra samhället för när du ser detta?

Ev följdfråga. “Vill dom förbättra för dig?”

Följdfråga. “Och för resten av ditt område?”

- Hur tycker du att relationen ser ut idag mellan Stockholms olika områden?
- Känner du att dom vill skapa ett “oss” eller upplever du det som ett “vi” och “dom”?

Följdfråga “Varför? Kan du ge exempel?”

- Hur ser du nu på framtiden om Moderaterna skulle vinna valet?

Bilaga 2

“Aina ska med”

<https://cached-images.bonnier.news/cms30/UploadedImages/2018/1/23/00775f09-c6b4-40a3-8429-1878e2b20c3b/bigOriginal.png?interpolation=lanczos-none&fit=inside|470:246&output-quality=80&output-format=jpeg>

Bilaga 3.

“I Stockholm ska det bara finnas go zones!”

<https://pbs.twimg.com/media/DUKhHf1X0AE4e8n.jpg>

Bilaga 4.

“Vem löser gängkriminaliteten? Det här gänget!”

<https://www.resume.se/globalassets/moderaternakampanj-1.jpg>