



# Sanning eller sensation?

En kvalitativ jämförelse av SVT Nyheter och Aftonbladets rapportering av mordfall

---

*Truth or sensation?*

*A qualitative comparison of SVT Nyheter and Aftonbladets reporting of murder cases*

---

Leo Forsberg  
Rebecca Albemo  
Nils Wilhelmsson

---

Fakulteten för Samhällsvetenskap och humaniora

---

Medie- och kommunikationsvetenskap: Visuell kommunikation och design

---

B-nivå 7,5 hp

---

Emilia Ljungberg

---

Johan Lindell

---

6 juni 2018

---

## Sammanfattning

Den här studiens syfte är att undersöka hur rapportering av mordfall skiljer sig i SVT Nyheter och Aftonbladets webbreportering. För att besvara vår frågeställning har vi utfört en kvalitativ textanalys med inslag av kritisk diskursanalys och gestaltningsteori, på två artiklar från vardera nyhetstjänst. Artiklarnas texter har undersökts med fokus på ordval och språkliga handlingar. Vi har analyserat textens underliggande meningar, hur värdeladdade ord används och hur offer, förövare och eventuella sekundära aktörer har gestaltats i rapporteringen.

Vi har valt Kim Wall-fallet som vårt empiriska material. Det innehåller åtskilliga spektakulära detaljer och både förövaren samt offret är sedan tidigare kända för allmänheten. Detta bidrar till att rapporteringen kan formas på ett flertal olika sätt och gör därmed vår undersökning särskilt intressant.

Tidigare forskning visar på att journalistik tenderar att bli allt mer underhållande och dramatiserad, detta genom att sensationsjournalistiken fått en framträdande roll inom journalistik. Samtidigt anses brott och journalistik vara ett oskiljaktigt par som tillsammans utgör ett eget bevakningsområde inom journalistik.

Resultatet från vår analys visar att det finns tydliga skillnader i rapporteringen mellan public service och kommersiell kvällspress. SVT Nyheter är mer sakliga i sin rapportering och förhåller sig enbart till fakta, medan Aftonbladet bygger upp sina artiklar mer som en berättelse med kopplingar till populärkultur. Analysen antyder även att de båda nyhetstjänsterna tilldelar förövaren ett betydligt större fokus än offret.

**Nyckelord:** *Kim Wall, SVT Nyheter, Aftonbladet, mordfall, sensationsjournalistik, gestaltning*

## Abstract

The purpose of this study is to investigate how reporting of murder cases differs from SVT Nyheter and Aftonbladet's web reporting. To answer our question, we have conducted a qualitative text analysis with elements of critical discourse analysis and framing theory, on two articles from each news service. The texts of the articles have been examined with focus on word choice and linguistic actions. We have analyzed the underlying meanings of the text, how emotive words are used and how victims, perpetrators and potential secondary actors have been framed in the reporting.

We have chosen the Kim Wall case as our empirical material. It contains several spectacular details, and both the perpetrator and the victim are known in the past. This helps the reporting to be formed in a variety of ways, making our research particularly interesting.

Previous research shows that journalism tends to become more entertaining and dramatized, because sensationalism has a prominent role in journalism. At the same time, crime and journalism are considered to be an inseparable couple, which together form a separate area of coverage in journalism.

The result of our analysis shows that there are clear differences in the reporting between public service and commercial evening paper. SVT Nyheter is more factual in their reporting, and relates only to facts, while Aftonbladet builds their articles more like a story with connections to popular culture. The analysis also suggests that both news services assign a significantly greater focus to the perpetrator than the victim.

**Keywords:** *Kim Wall, SVT Nyheter, Aftonbladet, murder case, sensationalism, framing*

### Flera författare

Härmed intygar Leo Forsberg, Rebecca Albemo och Nils Wilhelmsson att vi under studiens gång samarbetat under hela genomförandet.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning och bakgrund</b>	<b>6</b>
<b>2. Syfte och frågeställning</b>	<b>9</b>
<b>3. Empiriskt material, urval, avgränsningar</b>	<b>10</b>
<b>4. Tidigare forskning</b>	<b>11</b>
4.1 Kriminaljournalistik	11
4.2 Sensationsjournalistik	11
4.3 Det ideala brottsoffret	12
<b>5. Teori</b>	<b>14</b>
5.1 Diskursteori	14
5.2 Gestaltningsteori	14
5.3 Tabloidisering och kommersialisering	15
<b>6. Metod och tillvägagångssätt</b>	<b>17</b>
6.1 Kvalitativ textanalys	17
6.2 Kritisk diskursanalys	17
6.3 Gestaltningsteori	18
6.4 Analysmodell	18
6.5 Urvalsmetod	19
6.6 Kritik mot metodval	19
6.7 Etiska dilemman	20
<b>7. Analys</b>	<b>21</b>
7.1 Artikel ett (SVT Nyheter): “Ubåtsägaren misstänks ha orsakat den svenska journalistens död”	21
7.2 Artikel två (Aftonbladet): “Uppfinnaren Peter Madsen häktad för vållande till annans död”	22
7.3 Artikel tre (SVT Nyheter): “Domen mot Madsen: Bristande trovärdighet blev hans fall”	25
7.4 Artikel fyra (Aftonbladet): “Detaljerna som fick Peter Madsen fälld”	27
<b>8. Diskussion och slutsats</b>	<b>30</b>
8.1 Jämförelse: Artikel ett och två	30
8.2 Jämförelse: Artikel tre och fyra	31
8.3 Diskussion	32

8.4 Slutsats	33
8.5 Framtida forskning	33
<b>9. Betydelser för samhället</b>	<b>35</b>

# 1. Inledning och bakgrund

Kriminaljournalistik och brottsberättelser har länge varit en central del inom journalistik. De är avvikande, annorlunda och exceptionella vilket passar väl in i vad tidningar och nyhetsmedier anser vara av intresse (Pollack, 2001, s. 101). Med denna bakgrund blir brottsfall en intressant genre då man ska granska två olika mediers bevakning av en speciell händelse.

Liksom all rapportering i medier har kriminaljournalistik en stor möjlighet att påverka läsarens bild av verkligheten. Dagens medieklimat och dess lättillgängliga nyheter gör att enskilda tidningar måste forma sina artiklar så att de mer effektivt lockar till sig läsare. I och med det stora medieurvalet och den ökande konkurrensen har detta dock blivit allt svårare på senare år. Då kvällspress för många är den primära informationskällan för samhällsfrågor, i vilket kriminalitet är en ständigt förekommande del, blir medierna tilldelade en stor makt i samhället. Detta gör att gestaltningen av offret, förövaren och fallet blir en avgörande faktor, då rapporteringens vinkling har en stor inverkan på allmänhetens generella syn på mord och brott (Lundgren, Ney & Thuren, 1999, s. 37).

I vår undersökning kommer vi att undersöka hur public service-nyheter och kvällspress skiljer sig i sin rapportering av mordfall, genom att granska Kim Wall-fallet. Detta är intressant då vi vill se om rapporteringen blir annorlunda när den sker i ett kommersiellt syfte gentemot rapporteringen i ett icke-kommersiellt. Anledningen till varför vi valde Kim Wall-fallet är att det har blivit väldigt uppmärksammat i medier, både nationellt och internationellt. Det innehåller även ett flertal spektakulära detaljer samt att offret och förövaren sedan tidigare är förhållandevis kända för allmänheten.

## **SVT Nyheter**

SVT består främst av ett antal TV-kanaler, men har även en omfattande verksamhet på webben, med bland annat playtjänsten *SVT Play* och nyhetstjänsten *SVT Nyheter* där nyheter publiceras i textform (Hadenius, Weibull & Wadbring, 2011, s. 202). I vår studie har vi hämtat material från nyhetstjänsten och det är denna som avses när vi nämner SVT Nyheter. SVT tillhör public service, vilket betyder att nyhetstjänsten är finansierad av en radio- och TV-avgift. Public service kan förknippas med ett oberoende från den ekonomiska sfären och kan därför betraktas som icke-kommersiellt (Nord & Strömbäck, 2004, s. 75). Därför har vi valt SVT Nyheter som vårt icke-kommersiella medium. Riksdagen bestämmer vilka som får finansiering och kan kalla sig

public service, varefter regeringen sätter de yttre ramarna för verksamheten. I inledningen av det nuvarande sändningstillståndet står det: "Verksamheten ska präglas av oberoende och stark integritet och bedrivs självständigt i förhållande till såväl staten som olika ekonomiska, politiska och andra intressen och maktsfärer i samhället" (Sveriges Radio, 2016). Under varje artikel på SVT Nyheter följer en kort förklaring för deras arbetssätt och vad de står för. Förklaringen nämner att de ska vara sakliga och opartiska, det de publicerar ska vara sant och relevant, samt vid akuta nyhetslägen ska de berätta vad de vet och inte vet (SVT Nyheter, 2018).

## **Aftonbladet**

Aftonbladet tillhör segmentet kvällspress och grundades 1830 av Lars Johan Hierta. Vid sin begynnelse innehöll tidningen diverse innehållsmässiga och politiska nyheter (Hadenius, Weibull & Wadbring, 2011, s. 63). År 1994 publicerade Aftonbladet sin kulturbilaga på webben och därefter följde en fortsatt publicering av nyheter på internet (Hadenius, Weibull & Wadbring, 2011, s. 83). Anledningen till att vi valt Aftonbladets webbnyheter som vår representant för kvällspress är att det är den mest populära kommersiella nyhetssidan i Sverige på internet (TU Medier i Sverige, 2017). När vi använder begreppet kommersiellt så syftar vi till att Aftonbladet främst tjänar pengar genom annonser och reklam samt är ett medieföretag som i första hand drivs i vinstsyfte (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 301). Aftonbladets uttalade koncept lyder enligt följande: "En tidning för den breda läsekretsen som ska roa och samtidigt granska samhälle och makthavare. Allt för att förbättra samhället" (Aftonbladet, 2000).

## **Kim Wall-fallet**

*Nedan följer en övergripande redogörelse av Kim Wall-fallet:*

Torsdagen den 10 augusti 2017 kliver journalisten Kim Wall ombord på uppfinnaren Peter Madsens ubåt i Köpenhamn för att göra ett reportage. Natten till fredag slår Kim Walls pojkvän larm, då hon inte återvänt hem efter reportaget. Tidigt samma morgon inleds sökandet efter ubåten. Vid förmiddagstid finner man ubåten vid Kögebukten, söder om Köpenhamn. Peter Madsen meddelar via radio att han är på väg till hamnen. Strax därefter sjunker ubåten. Madsen räddas av en privatbåt, men Kim Wall finns ej ombord. Senare samma dag meddelar Köpenhamnspolisen att Madsen misstänks för mord, alternativt dråp. Peter Madsen nekar då till brott och säger att han släppt av Kim Wall på torsdagskvällen. Den tekniska undersökningen visar dock att ubåten sänkts avsiktligt (SVD, 2018).

Några dagar senare gör man ett skrämmande fynd, då man finner delar av en kvinnokropp utanför ön Amager i Danmark. Polisen bekräftar att kroppsdelarna tillhör den försvunna Kim Wall. Vid denna tidpunkt i utredningen har Peter Madsen ändrat sin historia och säger nu istället att Kim Wall dött i en olycka ombord på ubåten och att han senare begravt henne till sjöss. Polisen konstaterar dock att kroppen stympats med avsikt och att man sedan sänkt kroppsdelarna. Den 5 september omhäktas Peter Madsen, nu misstänkt för mord (SVD, 2018).

Under hösten gör polisen ytterligare fynd, där man bland annat finner Kim Walls huvud. Madsens senaste förklaring, gällande den olycka som ska ha skett ombord på ubåten motbevisas, då man efter undersökning inte finner några frakturer på kraniet. Peter Madsen lämnar efter detta ytterligare en förklaring på hur Kim Wall ska ha dött, men inte heller denna förklaring håller. Polisen hittar ytterligare bevis som tyder på att Peter Madsen är skyldig till mord och sexbrott, däribland stickskador på Kim Walls kropp samt filmer innehållande tortyr och kvinnomord på Peter Madsens dator (SVD, 2018).

Den 24 april 2018 kom domen mot Peter Madsen. Han döms till livstids fängelse för mord och sexbrott. Peter Madsens advokat, Betina Hald Engmark har meddelat att domen överklagas (SVD, 2018).



## 2. Syfte och frågeställning

Vårt syfte är att undersöka hur public service-nyheter och nyheter från kommersiell kvällspress skiljer sig i sin rapportering av mordfall.

Huvudfrågeställningen som den här studien ska besvara lyder:

*Hur skiljer sig rapportering av mordfall i SVT Nyheter och Aftonbladet?*

Frågeställningar:

- *Hur skiljer sig artiklarnas ordval vid beskrivning av fallet?*
- *Hur gestaltas offret?*
- *Hur gestaltas förövaren?*

### **3. Empiriskt material, urval, avgränsningar**

Eftersom både SVT Nyheter och Aftonbladet utförligt rapporterat hela fallets händelseförlopp, finns det en stor samling material att analysera. Det potentiella arbetsmaterialet innefattar video-reportage, bilder, ljud, samt tryckt och digital text. Då den här undersökningen sker på en kvalitativ nivå har vi dock valt att göra vissa avgränsningar. Vi har valt att endast fokusera på nyhetstjänsternas webb-artiklar gällande fallet. Där begränsar vi materialet ytterligare till endast den skrivna texten. Vi undersöker alltså inte eventuella bilder, ljudupptagningar eller video-reportage.

Analysen utförs på fyra strategiskt utvalda artiklar. Urvalet ansågs lämpligt för studien då alla valda artiklar är utförligt skrivna, tar upp viktiga händelser och är publicerade vid skilda tidpunkter. Artikel ett och två handlar båda om häktningen av Peter Madsen, varav artikel ett är skriven av SVT och artikel två är av Aftonbladet. Artikel tre och fyra handlar om då Peter Madsen slutligen dömdes. Artikel tre är skriven av SVT och artikel fyra av Aftonbladet.

## **4. Tidigare forskning**

Till vår kännedom har det inte gjorts någon tidigare forskning på just jämförelsen mellan SVT Nyheter och Aftonbladets rapportering av mordfall. Däremot har det utförts forskning gällande nyhetstjänsters rapportering av mord och brott samt sensationsjournalistik, vilket vi anser vara särskilt intressant för vår studie. Kim Wall-fallet i sig är också vetenskapligt utforskat, med tanke på hur nyligen det inträffade.

### **4.1 Kriminaljournalistik**

Kriminaljournalistik har i flera undersökningar framställts som ett avgränsat bevakningsområde inom journalistik, inkluderande etiska aspekter som i vissa fall kan utmana det journalistiska yrket. Enligt Ester Pollack (2001) framställs medier och brott som ett allt mer oskiljaktigt par, då kriminologi och medie- och kommunikationsvetenskap debatteras. I sin avhandling presenterar Ester Pollack en rad exempel på hur social avvikelse och brottslighet passar in i mediedramaturgin och hur de uppfyller nyhetsproduktionens villkor. Två av dessa exempel anser vi vara extra centrala för vår uppsats. Hennes första punkt berör hur brottslingar erbjuds en möjlighet; att i likhet med kändisar, kommunicera med mediernas läsare och publik. Den andra punkten belyser hur medierna kan utnyttja men även själva iscensätta brottsliga händelser, för sin egen vinning.

Enligt Pollack (2001) är brottsfall utmärkta att rapportera om, då rättsväsendets tillvägagångssätt passar perfekt för att bygga en historieliknande följetång. Samma berättelse kan ständigt återges, endast genom att bygga på med ytterligare detaljer som dyker upp under rättsprocessens gång. Detta gör att nya artiklar inte behöver skrivas i sin helhet utan att man kan använda vissa delar av gamla artiklar och bygga på dem med nya detaljer. Hon tar exempelvis upp Thomas Quick-fallet, där nya detaljer och erkännanden gjorde att gamla nyheter rörande dessa fall kunde återanvändas och publiceras på nytt.

### **4.2 Sensationsjournalistik**

I boken "Medierna och demokratin" (2004) skriver Marina Ghersetti om sensationsjournalistikens mekanismer. Hon benämner sensationsjournalistiken som det medieinnehåll innefattande någon form av överdrift, spekulation eller hårdvinkling. Sensationsjournalistiken anses vara populistisk, trivial och skandalinriktad – med andra ord innehåll som inte uppfattas som trovärdig eller överensstämmande med sanningen.

Enligt henne finns det risk för att journalistiken blir mer underhållande och dramatiserad istället för informativ i takt med att sensationsjournalistiken blir allt mer framträdande. Detta leder till att skillnaden mellan underhållning och information blir alltmer otydlig. Utvecklingen sker enligt Ghersetti på två sätt; dels så tenderar mediernas innehåll att hamna i en *infotainment*-kategori, där faktamaterial framställs på ett sätt som mer liknar berättelser. Dessa artiklar liknar små dramor där förenkling, konfrontation och personifiering är drag som utmärker sig. Förenkling gör att fler kan begripa, konfrontation väcker känslor och personifiering gör att läsaren kan identifiera sig med aktörerna. Hennes andra argument för hur utvecklingen sker tar upp hur fiktionsmaterial ofta innehåller dokumentära inslag. Genom att använda sig av realistiska inslag i fiktionen ökar man dramatiken och sensationsnivån. Detta gör att gränsen mellan fakta och fiktion blir allt mer oklar både inom underhållning och nyhetsjournalistik (Nord & Strömbäck, 2004, s. 242).

Enligt Ghersetti kommer lönsamt och sensationellt innehåll att prioriteras framför informativt innehåll så länge som vinstmaximering är mediernas huvudsakliga fokus. Detta gör att traditionella nyhetskriterier som saklighet och relevans riskerar att bli förbisedda för underhållande aspekter (Nord & Strömbäck, 2004, s. 261).

### **4.3 Det ideala brottsoffret**

Chris Greer skriver i boken "Victims, crime & society: An introduction" (2017) om *det ideala brottsoffret* och vad för egenskaper som är viktiga för att offret ska bli intressant för media att skriva om. Enligt honom så bygger detta ideal främst på sårbarhet, oskyldighet och försvarslöshet.

På liknande sätt hävdar Nils Christie i boken "Understanding Victims and Restorative Justice" (Dignan & Maguire, 2007, s. 17) att det så kallade *perfekta offret* bör uppnå följande fem kriterier:

- Offret ska vara svagt och hjälplöst.
- Offret ska ha ägnat tid åt någon form av respektabelt arbete då brottet inträffade.
- Offret ska ha befunnit sig på en säker plats.
- Förövaren i fråga är en stor och ond person.
- Förövaren i fråga är okänd och har ingen tidigare bekantskap eller koppling till offret.

Då dessa kriterier uppfylls kan personen ses som ett idealiskt offer. Värt att notera är att Christie inte syftar på bemärkelsen *offer* i den mening att personen i fråga ser sig som ett offer. Istället måste personen ha blivit utsatt för ett brott. Chris Greer anknyter till dessa kriterier, och hävdar att det

finns en *hierarki för viktimisering* som förstärks av massmedier. Han skriver att fallen, där offret uppnår idealet, har stor chans att få hög medial uppmärksamhet. Då kriterierna inte uppfylls kan offret istället uppfattas som *oförtjänt*, och därav inte bli tilldelad samma intresse.

## 5. Teori

Vi har valt följande teorier för vår studie: *diskursteori*, *gestaltningsteori* samt *tabloidisering och kommersialisering*. Textdelen i *Faircloughs tredimensionella modell* kommer att användas som ett stöd till diskursteorin och *medieologi* som ett komplement till gestaltningsteorin.

### 5.1 Diskursteori

Inom diskursteori är språket det centrala (Ekström, 2008, s. 122). Diskursteori syftar till att förklara det sociala som diskursiv konstruktion, där alla sociala företeelser kan analyseras med hjälp av diskursanalytiska verktyg (Winther Jørgensen & Phillips, 2010, s. 31). Enligt diskursteorin är sociala företeelser aldrig fullständiga utan dess betydelse kan alltid förändras (Winther Jørgensen & Phillips, 2010, s. 31). Teoretikerna Ernesto Laclau och Chantal Mouffe beskriver diskurs som en definition av betydelse inom ett bestämt område, där diskursens betydelse bestäms av de diskurser som den skiljer sig från (Winther Jørgensen & Phillips, 2010, s. 33).

#### Faircloughs tredimensionella modell

Norman Faircloughs tredimensionella modell ses som en analytisk ram som kan appliceras på empirisk forskning om samhälle och kommunikation. Fairclough menar att varje fall av språkbruk är en kommunikativ händelse, bestående av tre dimensioner; text, diskursiv praktik och social praktik (Winther Jørgensen & Phillips, 2010, s. 74). Då vi i denna studie valt att endast analysera artiklarnas text kommer vi att koncentrera oss på textdimensionen i Faircloughs modell.

Textanalysen fokuserar på de formella nyanserna i texten; vokabulär, grammatiska mönster och sammanhang mellan fraser som skapar diskurser och genrer språkligt (Winther Jørgensen & Phillips, 2010, s. 75). Det är en systematisk och noggrann process mot kunskapen om hur textens uppbyggnad konstruerar diskurser. Vid analys av text tittar man både på det som närvarar och prioriteras men även på det som utelämnas eller hamnar i skymundan (Ekström, 2018, s. 129). Eftersom vi i vår analys vill undersöka både skillnader i det manifesta innehållet men även studera det underliggande budskapet och vad vissa ordval samt meningar utelämnar eller väljer att lyfta fram, passar textdelen i Faircloughs tredimensionella modell särskilt bra att tillämpa.

### 5.2 Gestaltningsteori

Gestaltningsteorin syftar på att visa hur en specifik sakfråga framställs eller uppfattas (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 360). Gestaltningsteorin är relevant för vår analys då vi vill undersöka hur de

olika medierna (Aftonbladets webbtidning och SVT Nyheter) väljer att gestalta de aktörer som förekommer i artiklarna om Kim Wall-fallet. Eftersom vårt område är nyhetsjournalistik har vi valt att fokusera på två olika gestaltningar: *journalistiska gestaltningar* och *konfliktgestaltning*.

Journalistiska gestaltningar tar bland annat upp den journalistiska infallsvinkeln, vilka källor som får uttala sig, vilka fakta som refereras och hur värdeladdade ord används (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 362). Konfliktgestaltning karakteriseras av en konflikt mellan två eller flera aktörer som är central i den journalistiska berättelsen (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 362).

## **Medielogik**

Medielogik används för att förklara de olika beroenden ett specifikt medium har att förhålla sig till gällande innehåll. Det valda innehållet ska passa mediets format, organisation, yrkesmässiga normer och behov av uppmärksamhet (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 161). Enligt denna teori är det alltså medierna själva som bestämmer vad man rapporterar om och hur rapporteringen ska formas istället för verkligheten i sig (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 162). Det huvudsakliga beroendet gällande medielogik är beroendet av det egna formatet samt att hantera det överflöd av information och den brist av uppmärksamhet som finns. För att fånga publiken och bevara dess intresse har medierna utvecklat olika berättartekniker; *tillspetsning*, *förenkling*, *polarisering*, *personifiering*, *konkretion*, *intensifiering* och *stereotypisering* (Karlsson & Strömbäck, 2015, s.162). *Tillspetsning* appliceras på en händelse eller ett uttalande som är tillspetsat alternativt som journalisten kan spetsa till. *Förenkling* appliceras då ett innehåll är komplext, det komplexa ersätts av förenklingar samt exkluderar ett flertal argument och perspektiv. *Polarisering* samt konflikter fångar läsarens uppmärksamhet och förenklar även olika synsätt i en viss fråga. *Konkretisering* handlar dels om att uppmärksamma det konkreta men även att konkretisera det abstrakta. *Personifiering* tillämpas för att uppmärksamma enskilda personer och gör det även möjligt för identifikation. *Stereotypisering* är likaså en form av identifikation och används för att skapa igenkänning (Strömbäck & Nord, 2004, s. 229-230). Enligt Strömbäck (2015) har nyheter med potential att formas journalistiskt av berättartekniker större chans att bli en del av det slutliga nyhetsurvalet.

## **5.3 Tabloidisering och kommersialisering**

Både tabloidisering och kommersialisering berör medieföretagens ekonomiska förutsättningar. Tabloidisering innefattar viss typ av material och vinkling i ett komprimerat format. En bakgrund till att tabloidisering har blivit alltmer förekommande är mediernas ekonomiska beroenden. Det

ekonomiska beroendet visar sig genom att underhållning prioriteras framför samhällsinformation och debatt. Spektakulärt och dramatiskt material framhävs, där exempelvis mordfall faller inom ramen. Till skillnad från material som innehåller samhällsinformation och debatt förser material som exempelvis mordfall läsaren med spänning i deras annars enformiga och inrutade vardag. Tabloida medier riktar sig alltså inte till läsarna som aktiva samhällsmedborgare utan som upplevelsekonsumenter (Gripsrud, 2011, s. 301-302).

Ingela Wadbring skriver i boken "Medierna och demokratin" (2004) om kommersialisering i förhållande till medier som en förklaring till dess förändrade ställning på marknaden. En viktig aspekt gällande detta är mediernas inkomstkällor – i form av reklamfinansiering eller licensfinansiering. Medieföretag som är beroende av reklamfinansiering tenderar att vinkla sin journalistik sensationellt för att på så sätt locka läsare och publik. De medieföretag som däremot är licensfinansierade har större möjlighet att skriva informativa och nyanserade nyheter (Nord & Strömbäck, 2004, s. 127-128).

Kommersialisering och tabloidisering är därmed två viktiga aspekter som kan tänkas ha stor betydelse för vår analys, då SVT Nyheter finansieras av statliga medel och Aftonbladet främst finansieras genom annonser och reklam.



## **6. Metod och tillvägagångssätt**

Syftet med den här undersökningen är som tidigare nämnt att jämföra SVT Nyheters rapportering av mordfall med Aftonbladets. Vi har valt att använda en kvalitativ textanalys med inslag av kritisk diskursanalys samt gestaltningsteori för att besvara vårt syfte. Artiklarna kommer först att analyseras var för sig och därefter jämförs de parvis.

### **6.1 Kvalitativ textanalys**

Kvalitativ textanalys syftar till att noggrant undersöka textens delar och helhet samt den kontext som den befinner sig inom. Detta för att vidare kunna ta fram textens centrala innehåll. Det centrala innehållet i texten är sällan uppenbart, utan ofta dolt och kan endast tydliggöras genom intensiv läsning med hjälp av analytiska redskap (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson, Towns & Wängnerud, 2017, s. 211). Då vi vill analysera de valda artiklarna på ett djupare plan samt förstå den underliggande meningen i artiklarna passar denna metod särskilt bra för vår analys.

Det som ligger till grund för en kvalitativ textanalys är intresset för mening och meningsskapande processer. Mening bör i detta sammanhang inte antas vara individuell utan social, skapad genom samverkan med andra människor. För att kommunikation och förståelse av text ska vara möjlig krävs det att människor delar samma världsbild och tolkar världen på liknande sätt (Esaiasson et al. 2017, s. 212). Detta är något vi har haft i beaktning under analysen, då våra egna individuella tolkningar inte ska påverka artiklarnas mening och därmed analysens utförande.

Tillvägagångssättet vid en kvalitativ textanalys bygger på att man studerar texten aktivt samt ställer frågor till texten som man själv eller texten i sig kan besvara. Dessa frågor kan handla om hur händelser eller aktörer gestaltas men även vilken mening de tillskrivs (Esaiasson et al. 2017, s. 212). Då vi undersöker möjliga skillnader i rapportering av mordfall är dessa typer av frågor särskilt relevanta för vår studie.

### **6.2 Kritisk diskursanalys**

Kritisk diskursanalys syftar till att man analyserar språkliga handlingar utifrån ett kritiskt teoretiskt perspektiv och på så sätt avslöjar språkets underliggande ideologier (Ekströms, 2008, s. 122-123). Med kritisk diskursanalys som metod redogör vi för rapporteringens huvudsakliga innehåll, textens generella struktur, vad rubriker, ingress och brödtext försöker förmedla, vilka aktörer som tas upp, specifika ordval, samt hur artikelns text förhåller sig till helheten (Ekström & Larsson, 2010, s.

273-286). Värdeladdade ord i medier har i de flesta fall en förstärkande och sensationshöjande effekt, vilket gör det intressant att studera dessa för att få en bild av hur de olika medierna väljer att framställa sina artiklar (Nord & Strömbäck, 2004, s. 259). Metoden hjälper oss att jämföra våra valda artiklar och framställa hur rapporteringen skiljer sig mellan nyhetstjänsterna.

### **6.3 Gestaltningsteori**

Gestaltningsteorin kommer att användas för att analysera hur förövaren, offren och eventuella sekundära aktörer har gestaltats i medierapporteringen. Metoden kommer att grunda sig i de ordval de olika medierna väljer att använda i samband med respektive aktör, det vill säga hur journalisten väljer att gestalta aktörerna (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 360). På så sätt kommer vi besvara våra frågeställningar om hur offret och förövaren gestaltas i vardera nyhetstjänst och vilken inverkan det har på läsaren.

För att underlätta hänvisningen till de olika aktörerna tilldelas de kategorier. Denna indelning sker beroende på hur stor roll de spelar i artikeln; hur många gånger de nämns, hur många uttalanden de gör och om de utgör kärnan för artikelns ämne. Kategorierna är: primära, sekundära och externa aktörer. Primära aktörer är de som artikeln handlar om eller de som får uttala sig angående artikelns huvudsakliga ämne. De sekundära aktörerna är de aktörer som inte spelar någon avgörande roll för artikelns innehåll. De externa aktörerna är exempelvis andra medier som citeras eller används som källor.

### **6.4 Analysmodell**

Utifrån dessa metoder har vi konstruerat en analysmodell som vi tillämpar för varje artikel. Modellen är baserad på Ekströms schema för konkretisering av kritisk diskursanalys (Ekström & Larsson, 2010, s. 277) och sker i tre steg:

- Inledningsvis utförs en övergripande redogörelse av artikelns helhet. Där tar vi upp rapporteringens huvudsakliga innehåll, hur ämnen och händelser organiseras, vad det finns för tematisk hierarki, artikelns globala koherens samt om läsningen kräver någon speciell förkunskap.
- Modellens andra steg rör sig om aktörerna i artikeln. Där beskrivs vilka aktörer som förekommer i texten och hur de gestaltas. Det läggs även stor vikt på de olika aktörernas uttalanden, det vill säga vilka som tillåts yttra sig, vilka kommentarerna riktas mot,

konflikter mellan olika aktörer, samt vilken inverkan eller konsekvenser som förekommer utifrån uttalandena.

- Det sista steget grundar sig i artikelns ordval; vilka värdeladdade ord som används av aktörer, källor och journalisten själv. Ordvalen gällande fallet i sig kommer tolkas utifrån den kritiska diskursanalysen, medan orden gällande aktörerna kommer tolkas med hjälp av gestaltningsteorin.

## 6.5 Urvalsmetod

Eftersom vårt syfte grundar sig i en jämförelse av de båda nyhetstjänsterna, valde vi artiklar där en neutral jämförelse är genomförbar. De borde besitta bestämda likheter så att analysen grundar sig i överensstämmande information. Vi utförde därmed vårt artikelval utifrån specifika milstolpar i mordutredningen; signifikanta händelser som utförligt rapporterades av de båda nyhetstjänsterna. Det ansågs även viktigt att artiklarna var utförliga skrivna, att de nämner både Kim Wall och Peter Madsen, samt att de är från olika skeden i utredningen (helst ett tidigt och ett sent). Våra erhållna artiklar blev SVT Nyheter och Aftonbladets rapportering av Peter Madsens häktning, samt då han slutligen dömdes.

## 6.6 Kritik mot metodval

Vårt urval kan tolkas som icke-representativt, då vi valde att inte slumpa fram våra valda artiklar. Vi anser dock att det viktigaste är att materialet är utförligt, relevant och sammanhängande – även om det till viss del kan anses partiskt. Därav gjordes detta val medvetet. Slumpning hade även problematiserat jämförelsen av artiklarna, eftersom dess innehåll hade skiljts mer åt och resultatet hade därmed blivit ännu snävare (Ekström & Larsson, 2010, s. 94).

Arbetsmaterialet har begränsats till enbart den skrivna texten, och bortser från video, bild och ljud. Detta gjordes inte bara för att underlätta arbetet för oss, utan också för att SVT Nyheter och Aftonbladet skiljer sig mycket i kvantiteten av deras rapportering. Aftonbladet har generellt sett längre skriven text, fler bilder och längre video-reportage, vilket gör att en analys av allt medieinnehåll blir svår att hålla jämställd mellan de olika medierna.

Det finns även argument för att Kim Wall-fallet är en opassande representant för mordfall i helhet. Fallet är unikt på många sätt och skiljer sig stort från de "typiska" mordfall medier rapporterar om, det innehåller även en rad spektakulära detaljer som är specifika för just det här fallet. Dock anser vi

att det är just detta som gör fallet intressant att studera. Kim Wall, i förhållande till Nils Christies (2007) *perfekta offer*, besitter många likheter, men också intressanta avvikelser. Exempelvis bryter Kim Walls självständighet och journalistiska äventyrlighet, mot Christies kriterier om att ett legitimt offer måste vara svagt, hjälplöst och befunnen i säkra miljöer. Trots denna avvikning blev Kim Wall-fallet väl omskrivet, vilket gör det intressant för oss att undersöka ur ett medialt perspektiv.

## **6.7 Etiska dilemman**

Rörande fallet i sig ser vi få etiska dilemman vi kan stöta på, då de detaljer vi tar upp angående förövare, offer och rättsprocess redan är publicerade i de medier vi undersöker.

De etiska problem som kan uppstå rörande vår analys av de olika nyhetstjänsterna är om vi väljer att hänga ut specifika journalister och kommer med anklagelser eller påståenden om dessa. Då den enskilda journalisten dessutom inte är av intresse i en kritisk diskursanalys, är detta något som vi inte kommer att inkludera i vår analys.

## 7. Analys

### 7.1 Artikel ett (SVT Nyheter): “Ubåtsägaren misstänks ha orsakat den svenska journalistens död”

Artikeln är publicerad på SVT Nyheter den 12 augusti 2017 och rapporterar om att Peter Madsen är häktad misstänkt för att ha orsakat en svensk kvinnas död. Man redogör kortfattat för hur häktningsförhandlingarna har gått till. Det ges en kort summering av fallet och vad man vet hittills. De olika aktörerna beskrivs också kortfattat.

Rubriken lyder “Ubåtsägaren misstänks ha orsakat den svenska journalistens död”. Därefter följer en ingress som nämner att Peter Madsen misstänks för mord alternativt dråp på kvinnan och att han har blivit häktad. Ingressen säger även att han nekar till händelserna. Brödtexten inleds med en upprepning av ingressen och därefter ett uttalande från Peter Madsens advokat. Fortsättningsvis nämns det att häktningsförhandlingen skedde bakom *stängda dörrar*, då de upplysningar som kommit fram ansågs kunna vara kränkande för offrets anhöriga. Sedan följer en summering av fallet, det man vet om händelseförloppet samt kort bakgrundsfakta om den misstänkte förövaren. Avslutningsvis tar man upp att det genomförts en husrannsakan av Peter Madsens verkstad och kontor.

Gällande relationen mellan text och helhet upplevs artikeln som en fortsättning på de tidigare artiklarna om fallet. Det krävs dock ingen speciell förförståelse eller förkunskap för att läsaren ska kunna förstå helheten. SVT Nyheter artikel rapporterar heller ingen irrelevant eller överflödigt information om fallet.

#### **Aktörer**

Peter Madsen är den första primära aktören som nämns i artikeln. Han benämns både vid namn och diverse epitet: *ubåtsägaren*, *ingenjören* och *den misstänkte*. Den andra primära aktören i artikeln är Kim Wall. Hon benämns ej vid namn, utan istället som *kvinnan* och *journalisten*. I de båda fallen är man noga med att nämna de olika aktörernas nationaliteter, och i Kims fall även ålder. Artikeln tar även upp ett antal sekundära aktörer: Peter Madsens advokat Betina Hald Engmark, SVT Nyheter reporter Bernard Mikulic samt domaren Kari Sørensen. Genom att benämna aktörer som företräder exempelvis byretten eller Peter Madsens försvar vid namn, skapar SVT Nyheter en sorts personifiering som bidrar till att läsaren kan identifiera de olika aktörerna

(Nord & Strömbäck, 2004, s. 257). SVT hänvisar även till Expressen, som vid ett tidigare tillfälle skrivit om polisens husrannsakan av Peter Madsens verkstad och kontor.

De uttalanden som artikeln tar upp är av Betina Hald Enmark (Peter Madsens advokat) samt Peter Madsen själv. Betina citeras: "Det är en låg misstankegrad, det ska mycket mer till innan en eventuell fällande dom, om vi överhuvudtaget kommer så långt". Det redogörs även för en fråga hon fått gällande Peter Madsens förklaring av det inträffade där hon svarar "Jag kan inte uttala mig om det eftersom förhandlingarna skedde bakom stängda dörrar". Två påståenden av Peter Madsen från tidigare artiklar tas även upp. Dels hans förklaring gällande offrets försvinnande, men även hans önskan att via sin advokat få ge ett fullständigt klargörande till det inträffade.

### **Ordval**

SVT Nyheters artikel har ett tillbakahållet språkbruk. De är noga med att inte använda ord som gör att förhastade slutsatser kan dras om förövarens skyldighet då han ännu inte blivit dömd. Man använder exempelvis *dödat* istället för *mördat* när man skriver vad Peter Madsen är misstänkt för, då händelseförloppet och Madsens tillvägagångssätt ännu inte är känt. Journalistens ordval färgar inte artikelns innehåll utan det är de olika aktörerna och den fakta som är känd som får tala för sig. Men även om många av ordvalen inte är tillspetsade och sensationella, så finns det vissa formuleringar och ordval som är värda att analysera närmare.

SVT Nyheter väljer i flera fall att hänvisa till Peter Madsen som *ubåtsägaren* eller *ingenjören*, vilket är praktiskt då han, vid den här tiden i rapporteringen, fortfarande är relativt okänd för svenska läsare. De är deskriptiva epitetet som väcker mer uppmärksamhet än enbart hans namn. De fastslår även Peter Madsens nationalitet redan i ingressen när de benämner honom som "den danska ubåtsägaren", vilket i kombination med att man benämner offret – Kim Wall som den "svenska journalisten" bidrar till en viss form av konfliktgestaltning mellan de olika nationaliteterna (Ekström & Larsson, 2010, s. 284-285). De använder sig även av ordet *misstänkt* när de skriver om Peter Madsen, vilket indikerar att han ännu inte blivit dömd eller erkänt något.

## **7.2 Artikel två (Aftonbladet): "Uppfinnaren Peter Madsen häktad för vållande till annans död"**

Artikeln är publicerad på Aftonbladets webbsida den 12 augusti 2017 och handlar huvudsakligen om Peter Madsens häktningsförhandling. Han misstänks för att genom oaktsamhet ha dödat den

svenska journalisten Kim Wall. Rättegångsprocessen redogörs förhållandevis detaljerat och Peter Madsen är ständigt i fokus.

I rubriken, "Uppfinnaren Peter Madsen häktad för vållande till annans död", nämns den mest aktuella informationen. Vidare i ingressen förklaras offrets yrkestitel, namn och ålder. Den upprepar rubriken, dock med andra ordval, samt ger en mycket kortfattad inblick i förhandlingen med ett citat av domaren: "Det har kommit fram saker i förhören med Peter Madsen som inte bör offentliggöras". Brödtexten kartlägger inledningsvis huvudförhandlingen i kronologisk ordning, från uppläsningen av anklagelserna till det att Peter Madsen häktas. Därefter följer ett stycke där en vän till Peter Madsen blir intervjuad. Artikeln avslutas med en sammanfattning av fallet hittills, med fokus på ubåten.

Artikeln helhet beskriver händelserna utförligt, och det krävs ingen speciell förkunskap för att förstå rapporteringen. De olika delarna (rubrik, ingress och brödtext) är dock förhållandevis oklara då de läses var för sig. Rubriken nämner exempelvis inte offret vid namn, utan använder istället mer anonyma begrepp. Detta för att väcka intresse och nyfikenhet hos läsaren, och få hen att läsa vidare. Vidare i ingressen ges en fullständigare version av rubriken samt ett uttalande från domaren som också kräver att man läser vidare för att till fullo förstå.

## **Aktörer**

Peter Madsen är artikelns främsta och enda primära aktör. Han besitter rollen som den misstänkte mördaren, och när han inte omnämns vid namn används istället något av hans epitet. Dessa epiteter är *uppfinnaren*, *ubåtsägaren* eller *konstruktören*. Kim Wall kategoriseras som en sekundär aktör då hon sällan nämns. Trots att hon är offret i fallet, är Peter Madsen tilldelad större delen av fokuset. När hon väl omnämns så sker det oftast vid namn. Man är även tydlig med att belysa hennes yrkestitel och nationalitet. Andra sekundära aktörer är förhandlingens domare Kari Sørensen, åklagaren, Peter Madsens advokat, Kim Walls anhöriga, en av åhörarna (som framstår att vara Peter Madsens älskarinna), Peter Madsens vän Christoffer Meyer, det danska försvaret samt polisen. Utöver Aftonbladets egna reporter, Susanna Nygren, källhänvisar artikeln även till tre externa aktörer: nyhetsbyråerna *Ritzau* och *TT*, samt den danska tidningen *Ekstra Bladet*.

Diverse aktörer gör egna uttalanden, varav de flesta är av Aftonbladets egna reporter. Artikelns första uttalande är dock av Peter Madsen, via hans advokat. Där påstår Peter Madsen att han gärna ville förklara sig offentligt i rätten och att han såg fram emot att lämna sin förklaring, men att han

blev stoppad. Därefter följer ett citat av domaren som sades under förhandlingen: "Det har kommit fram saker i förhören med Peter Madsen som inte bör offentliggöras". Senare i texten läser åklagaren upp anklagelserna mot den misstänkte, som Peter Madsen nekar till. Aftonbladets reporter Susanna Nygren rapporterar om Peter Madsens uppträdande i rättssalen. Hon skriver att han var lugn och sansad och vad han hade på sig. Hon uppmärksammar även att Peter Madsen ska ha gjort en slängkyss till en av åhörarna. Sedan skriver hon om varför häktningsdomaren beslöt att förhandlingen skulle ske bakom stängda dörrar. Peter Madsen tillfrågas även om vad han tyckte om beslutet, där han svarade att han ville gärna ha media kvar för att höra hans förklaring. Slutligen intervjuas en kollega till Peter Madsen, som Aftonbladet kommit i kontakt med. Kollegan säger att han tänker mycket på kvinnans familj och att det var fruktansvärt att det finns en kvinna som man inte har lyckats hitta. Han säger därefter att det inte går att föreställa sig hur det känns för hennes familj. Kollegan tolkade dock Peter Madsens vilja att ha pressen närvarande under sin förklaring, som en positiv signal, då det upplevs som att Peter Madsen inte har något att dölja. I stycket gällande återblicken på fallet så nämns det att Peter Madsen sa att han släppte av Kim Wall vid en specifik plats och tidpunkt. Aftonbladet har sedan varit i kontakt med potentiella vittnen, varav alla hävdar att de inte sett något.

## Ordval

Aftonbladet använder epitet som *uppfinnaren*, *ubåtsägaren* och *konstruktören* när de skriver om Peter Madsen. Dessa epitet är praktiska då Peter Madsen fortfarande är relativt okänd för svenska läsare, vilket gör att dessa epitet väcker mer uppmärksamhet än enbart hans namn. Utöver Peter Madsens diverse epitet gestaltar man honom som hänsynslös, då man väljer att nämna att han i rättssalen kastade en *slängkyss* till en av åhörarna. Detta skapar en bild av Peter Madsen som helt opåverkad av situationen, och utan sympati för offrets anhöriga.

Vid beskrivning av offret Kim Wall används epitetet *svenskan* mer än *journalisten*. Detta kan tolkas som att hennes yrke är mindre intressant än Peter Madsens, men även att hennes nationalitet är av högre betydelse. En möjlig orsak till detta kan vara att den breda massan inte identifierar eller personifierar Kim Wall som en *känd* journalist, utan blir istället mer berörda av att en person från samma land är misstänkt mördad.

Trots att förövaren inte benämns som *dansk*, redogör Aftonbladet tydligt för att händelsen skedde i Danmark. Man nämner danska journalister, det danska försvaret, den danska tidningen Ekstra



Bladet och Köpenhamn. *Madsen* är dessutom ett utmärkande danskt namn, vilket möjligtvis orsakar till varför det inte skrivs mer om hans nationalitet. På så sätt bygger sig fallet, undermedvetet, på det svenska kontra det danska. Att tydliggöra att en *svensk* person misstänks för att ha blivit mördad i Danmark – av en *dansk* – stärker artikeln och blir därmed en form av konfliktgestaltning (Ekström & Larsson, 2010, s. 284-285).

Artikeln nämner ett flertal epitet i relation till rättegången: *domaren, åklagaren, advokaten, klienten* och *åhörarna*, vilket till viss del kan upplevas som överflödigt. Syftet med detta är dock att påvisa det juridiska allvaret i artikeln, och därmed öka dess förtroende (Ekström & Larsson, 2010, s. 76-77). Aftonbladet är noga med att inte dra förhastade slutsatser om förövarens skyldighet då han ännu inte blivit dömd. Man använder sig exempelvis av begreppet “vållande till annans död” istället för *mord*, i och med att omständigheterna fortfarande är oklara.

Texten har ett genomgående tema av mystik, där läsaren endast blir tilldelad *delar* av information. Viss saknad information tas upp senare i artikeln, exempelvis då rubriken hänvisar till offret som “annan” och inte avslöjar vem det är – men att man senare i ingressen får en fullständig förklaring. Andra delar blir dock helt utestängda, exempelvis den information som kom fram i förhöret med Peter Madsen. Domaren beslöt även att häktningsförhandlingen skulle ske bakom stängda dörrar på grund av denna information. Begreppet “stängda dörrar” används konsekvent i artikeln, och är ett effektivt sätt för att väcka nyfikenhet hos läsarna och stärka deras intresse av fallet. Detta kan tolkas som ett strategiskt val av Aftonbladet som ett kommersiellt medium. Då deras inkomst främst kommer från reklam, går de med större vinst om läsarna blir mer insatta i fallet, läser fler artiklar och därav tar del av mer reklam (Hadenius, Weibull, & Wadbring, 2011, s. 44-45).

### **7.3 Artikel tre (SVT Nyheter): “Domen mot Madsen: Bristande trovärdighet blev hans fall”**

Artikeln är publicerad på SVT Nyheter den 1 maj 2018 och rapporterar om domen mot Peter Madsen. Man redogör för de punkter som bidrog till att Peter Madsen föll i rätten. De nämner bland annat den 174 sidor långa domen och de många omständigheter som den grundar sig på. Artikeln tar även upp det faktum att Peter Madsen nekar till mord och sexbrott.

Rubriken “Domen mot Madsen: Bristande trovärdighet blev hans fall” sammanfattar den senaste informationen om fallet. Därefter följer en ingress som berör den viktigaste anledningen till varför Peter Madsen föll i rätten: “Bristande trovärdighet och skadorna på Kim Walls kropp, blev

ubåtsbyggaren Peter Madsens fall”. Brödtexten inleds med att beskriva domen och rättegången mer ingående. Fortsättningsvis nämner de vad som inte framgår i domen, dels att vissa delar av den rättspsykiatriska utredningen är maskerad samt att innehållet i ett vittnesmål inte finns med då det hölls bakom stängda dörrar. Sedan nämns den bevisning och de olika omständigheter som fick Peter Madsen fälld. Avslutningsvis redogör man för att Peter Madsen nekar till mord och sexualbrott samt att hans advokat meddelar att domen kommer att överklagas.

Artikeln i sig redogör endast för domen och ger ingen summering av fallet. Dock blir domen en sorts tillbakablick som redogör för händelseförloppet från det att brottet begicks. Vill man ha en större förförståelse om alla de olika detaljerna och vändningarna i fallet krävs det att man har läst tidigare artiklar. De olika delarna i artikeln är uppbyggda av varandra, där första stycket ger en överblick av artikelns huvudsakliga ämne. Sedan fortsätter artikeln med att förklara de olika delarna i domen och varför Peter Madsen anses skyldig. Artikeln avslutas med en redogörelse för att domen kommer att överklagas, vilket hänger ihop med de tidigare delarna i artikeln.

### **Aktörer**

Den första primära aktören i artikeln är Peter Madsen. Han gestaltas som antagonisten i fallet och den som domen gäller. Peter Madsen benämns främst vid namn. I ingressen benämns han dock med både namn och epitet. Den andra primära aktören i artikeln är rätten. Det är till rätten man hänvisar när domskälen mot Peter Madsen redogörs, vilket är artikelns huvudsakliga ämne. De sekundära aktörerna som förekommer i artikeln är dels byrettens ordförande Anette Burkø, men även Peter Madsens advokat Betina Hald Engmark. Burkø hänvisas i artikeln till den aktör som läste upp domskälen vid rättegången. Gällande Peter Madsens advokat Betina Hald Engmark, återges ett tidigare nämnt meddelande – att domen överklagas.

Artikeln baseras huvudsakligen på den fakta som SVT har fått ta del av från rätten gällande domen mot Peter Madsen. Journalisten får inget speciellt utrymme till att summera händelsen utan den slutsats man drar baseras enbart på rättens uppgifter, “Rätten konstaterar att en samlad bedömning gör att man anser det bevisat att Peter Madsen mördat Kim Wall”. Det finns en tydlig konflikt mellan rätten och Peter Madsens representant och advokat, Betina Hald Engmark. Det sista stycket i artikeln nämner en invändning som gjorts av Peter Madsens advokat, “Hans advokat Betina Hald Engmark meddelade redan 25 april att domen överklagas”. Detta meddelande tyder på att det finns tydliga meningsskiljaktigheter mellan de båda parterna och att förhandlingarna ännu inte är

avslutade. Aktörerna ställs mot varandra och dramaturgi byggs kring deras oenigheter, vilket är kännetecknande för konfliktgestaltning (Karlsson & Strömbäck, 2015, s.362). SVT Nyheter nämner även att Peter Madsen påstår att han är oskyldig till mord och sexbrott men har erkänt att han styckat kroppen.

## **Ordval**

SVT Nyheter använder värdeladdade ord och uttryck sparsamt. De är sakliga i sina ordval och förhåller sig endast till de faktiska händelser och uttalanden som ägt rum. Det framgår även tydligt att Peter Madsen är skyldig för att ha dödat Kim Wall. Man tar upp de olika domskälen och de framställs övertygande. De nämner även att den nedskrivna domen är 174 sidor lång, vilket antyder på att det finns en stor mängd information som talar för att han är skyldig.

Det nämns kort att SVT Nyheter erhållna information angående domen hade vissa *maskerade* delar. Allt material var alltså inte tillgängligt för observation, då ett av vittnesmålen skedde bakom "stängda dörrar". SVT har alltså inte fått ta del av allt material och väljer därför att tydligt redogöra för detta faktum. Enligt vår mening finns det två sätt att tolka detta. Antingen tas detta upp i artikeln för att väcka intresse och nyfikenhet hos läsaren, då det fortfarande finns information som ännu inte är tillgänglig för allmänheten. Det skulle exempelvis kunnat handla om information så anskrämlig att det inte kunde nämnas i public service. Den andra möjligheten är att SVT Nyheter är källkritiska och fortfarande tar an en delvis neutral roll i utredningen, då delar av fallets information ännu hålls hemligt.

Rubriken hävdar att bristande  *trovärdighet* blev Peter Madsens fall, vilket mestadels syftar på de många tillfällena då han ändrade sin förklaring om vad som hade hänt. SVT Nyheter beskriver också några av Peter Madsens gärningar, där *mord, sexualbrott, lemlästning* och *halsavskärning* omnämns. Tidigare har liknande ämnen hållits tillbaka, men eftersom det inte längre råder något tvivel om att han är skyldig, är de tydliga och raka i sin rapportering, även om detaljerna är makabra.

## **7.4 Artikel fyra (Aftonbladet): "Detaljerna som fick Peter Madsen fälld"**

Artikeln är publicerad på Aftonbladets webbsida den 1 maj 2018 och rapporterar om domen mot Peter Madsen. Artikeln rör det faktum att ett så strängt straff som livstid är ovanligt för en tidigare ostraffad man. Aftonbladet redogör även för de kostnader som Peter Madsen kommer att få betala

för advokatkostnader och skadestånd till Kim Walls pojkvän. Rubriken “Detaljerna som fick Peter Madsen fälld” ger ingen förklaring till fallet eller vad det är som Peter Madsen har blivit fälld för, vilket gör att det krävs en viss förkunskap för att man ska förstå vad rubriken syftar till. Därefter följer en ingress som beskriver fallets storhet samt konstaterandet: “Kedjan av indicier höll för att fälla ubåtsmannen för mord på journalisten Kim Wall”. Det är alltså först i ingressen som artikeln redogör för att det är ett mordfall det rör sig om. Ingressen tar även upp den 174 sidor långa livstidsdomen där innehållet beskrivs som hårresande och skrämmande. Brödtexten inleds med en detaljerad beskrivning av händelseförloppet i rättssalen där domen förkunnades. Därefter följer en redogörelse för hur bisarrt fallet är och hur domstolen motiverar påföljden. Man nämner att det finns “massor” av omständigheter som gör att byretten kommit fram till att Peter Madsen är skyldig. Efter detta följer fem utvalda punkter från domen som Aftonbladets journalist anser vara de mest relevanta orsakerna till varför Peter Madsen är skyldig till mord. Det sista stycket skiljer sig något från resten av artikeln, då det rör den ekonomiska aspekten av domen. Avslutningsvis nämner man Peter Madsens tillfälliga placering innan fallet prövats av instansen som motsvarar den svenska hovrätten: Østre landset.

## **Aktörer**

Peter Madsen är en av artikelns två primära aktörer, i artikeln har han rollen som antagonist och mottagare av domen. Den andra primära aktören är Kim Wall, offret. Hon beskrivs vid sitt yrke som journalist och som en slumpmässigt vald kvinna som fallit offer för Peter Madsen. Det nämns även tre sekundära aktörer i artikeln: specialåklagare Jakob Buch-Jepsen, domaren Anette Burkø och Kim Walls pojkvän. Jakob Buch-Jepsen är som tidigare nämnt specialåklagare i fallet och den aktör som tagit fram bevisningen mot Peter Madsen. Anette Burkø är domare och den som läste upp domen för Peter Madsen i rättssalen och blir indirekt avsändare för domen. Den tredje sekundära aktören som artikeln nämner är Kim Walls pojkvän, som Peter Madsen ska betala skadestånd till. Någon vidare beskrivning av pojkvännen ges inte.

Artikeln redogör för en avgörande kommentar av domaren, Anette Burkø: “Peter Madsen straffas med livstids fängelse”. Denna kommentar känns närvarande i alla delar av artikeln. Journalisten utgår hela tiden från den 174 sidor långa domen, men gör samtidigt ett flertal egna resonemang. Av alla de omständigheter som domen innehåller väljer journalisten ut fem stycken punkter som anses vara särskilt betydelsefulla. Artikeln sammanfattas genom att redogöra för de advokaträkningar och skadestånd Peter Madsen ska betala. I en kort mening nämner man att fallet ska prövas av

instansen, närmare bestämt Østre landset. Det lämnas dock inget utrymme för någon talesman för Peter Madsen.

## **Ordval**

Livstidsdomen mot Peter Madsen är vid publicerandet av artikeln känd via rätten. Medierna har alltså nu fått ta del av information som tidigare skett bakom stängda dörrar. Detta bidrar till att rapporteringen öppnar upp för redogörelse av detaljer som tidigare inte nämnts. Aftonbladet i sin tur väljer att i vissa delar av artikeln bygga upp rapporteringen likt ett utdrag ur en deckare eller kriminalroman. De väljer att dramatisera förhandlingarna i rätten genom att bygga upp artikeln på ett nervkittlande sätt: ”Klockan slog 13, alla i sal 60 reste sig, och så kom det: – Peter Madsen straffas med livstids fängelse, sade domaren Anette Burko”. Man är även noga med att beskriva hur Peter Madsen tog emot domen: ”Helt stilla, med allvarlig uppsyn lyssnade Madsen på domskälen”. Populärkulturella inslag likt detta, har tidigare visats vara ett effektivt sätt för att tilltala läsare och få dem emotionellt involverade (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 272).

Aftonbladets journalist väljer att förstärka den fakta som rätten har delat med sig av med förstärkande och tillspetsade ordval. *Tillspetsning* kopplas till medielogik och är en typ av berättarteknik som används för att hantera det överflöd av information och den brist av uppmärksamhet som råder. Det är även ett sätt för medierna att konkurrera om publiken och locka läsare (Karlsson & Strömbäck, 2015, s.162). Värdeladdade ord såsom *härresande* och *skrämmande* används vid beskrivningen av domen mot Peter Madsen. Mordet beskrivs av rätten som *cyniskt*, vilket genomsyrar samtliga delar i artikeln. Aftonbladet är noga med att redogöra för mordets brutala karaktär och att kedjan av indicier höll för att döma Peter Madsen till “Danmarks hårdaste straff”. De omständigheter som talar emot Peter Madsen omnämns som *massor*, vilket bidrar till ytterligare förstärkning av bevisningen mot honom. Alternativa ordval skulle kunna vara “ett flertal” eller “ett antal”, men Aftonbladet väljer att överdriva omständigheterna. Journalisten väljer även att redogöra för de filmer som visats upp i rätten som *hemska*.

## 8. Diskussion och slutsats

### 8.1 Jämförelse: Artikel ett och två

Artiklarna har samma publiceringsdatum och berör samma ämne, närmare bestämt häktningförhandlingarna mot Peter Madsen.

Utöver detta är den största och mest väsentliga skillnaden i de olika artiklarna hur journalisten eller journalisterna tillåts dra slutsatser och använda sig av mediedramaturgi. Aftonbladets artikel bygger på en rad olika utsvävningar, både från journalister och diverse oberoende aktörer. SVT Nyheters artikel redogör däremot för konkret fakta och utgör mer en rapport av det som kommit fram i fallet, utan utsvävningar från journalister. Även när det gäller personifiering och publicering av namn skiljer sig tidningarna stort. Aftonbladet personifierar förövaren men inte offret i rubriken, varpå SVT Nyheter varken personifierar förövaren eller offret i rubriken. De väljer istället att nämna de båda vid epitet – *ubåtsägaren* och *den svenska journalisten*. Följande epitet kan ses som en form av stereotypisering, vilket är kopplat till medielogik och dess olika berättartekniker (Strömbäck & Nord, 2004, s. 229-230). Att benämna Peter Madsen som exempelvis *uppfinnaren* och Kim Wall som *den svenska journalisten* skapar en slags identifikation och igenkänning för läsaren. Omedvetet placerar läsaren in de olika aktörerna i fack som är karaktäristiska för deras epitet. Aftonbladet väljer att nämna Kim Walls namn redan i ingressen, medan SVT Nyheter inte publicerar offrets namn alls. Detta är ur en etisk synvinkel intressant då artiklarna är publicerade samma dag och rapporterar om samma ämne. Enligt Journalistförbundet (2018) ska namnpublicering noga övervägas med hänsyn till tänkbara konsekvenser och bör endast publiceras om det finns ett stort allmänintresse. De två tidningarna har således gjort två olika bedömningar i frågan om de publicitetsregler som rör namnpublicering.

Vid analys av vilka aktörer som får uttala sig så skiljer sig tidningarna även där åt. Aftonbladet har utöver de aktörer med direkt anknytning till fallet såsom åklagaren, domaren och advokaten, inkluderat en rad olika aktörer som uttalar sig om fallet utan att ha en relevant eller faktabaserad åsikt. Även Aftonbladets utsände journalist uttalar sig om klädval och beteende från Peter Madsen och en vän till Madsen tillåts dra slutsatser om vad det betyder att Madsen vill ge sin förklaring inför pressen. I SVT Nyheters artikel består källor och aktörer endast av personer med direkt

koppling till fallet, med en faktabaserad och saklig åsikt att uttala sig om. Spekulationer från journalisten eller från källor utan insyn i den rättsliga processen ges inget utrymme.

SVT Nyheter redogör för artikelns huvudsakliga innehåll redan i rubriken, varpå Aftonbladet endast ger en antydning av artikelns innehåll i rubriken, vilket skapar nyfikenhet hos läsaren. Till skillnad från SVT Nyheter väljer Aftonbladet att redogöra för detaljer som ägt rum under häktningsförhandlingarna. De nämner att en av åhörarna ska ha gjort en slängkyss-gest till Peter Madsen, vilket i förhållande till SVT Nyheter artikel känns som en irrelevant detalj att nämna.

## 8.2 Jämförelse: Artikel tre och fyra

De båda artiklarna har samma publiceringsdatum och berör samma ämne, det vill säga domen mot Peter Madsen.

SVT Nyheter ger i sin artikel en mer sammanhållen överblick av domen än Aftonbladet. De håller sig till vad som är relevant för fallet och svävar inte iväg på oväsentliga detaljer. Exempelvis nämner de inte några utomstående aktörer eller något av de skadestånd och advokatkostnader som tillkom av fallet. Värt att notera är även att SVT Nyheter avslöjar redan i rubriken vad som blev Peter Madsens fall, det vill säga bristande trovärdighet. Aftonbladets artikel: "Detaljerna som fick Madsen fälld" kräver att man läser vidare för att nå den informationen.

Aftonbladets artikel är skriven på ett uppseendeväckande sätt. Den är rik på detaljer (varav många inte tas upp av SVT Nyheter) och erbjuder en intressant läsning. Ingressen nämner exempelvis att fallet är ett av Danmarks mest bevakade rättsfall någonsin och att det har berört människor över hela världen. Aftonbladet väljer alltså att framhäva fallets storhet, då fallet har blivit väl omskrivet och många stora medier utomlands har rapporterat om det. Detta hänger ihop med att Aftonbladet, till skillnad från SVT Nyheter, lägger stor vikt på att framhäva detaljer som kan upplevas som sensationella. De påpekar att livstids fängelse för en tidigare ostraffad man är mycket ovanligt, samt att det finns *massor* av omständigheter som talar för att han är skyldig, varav några av dessa listas. Vid ett tillfälle omnämner även Aftonbladet straffet som "Danmarks hårdaste straff", istället för "livstids fängelse", för att framställa brottet som så allvarligt som möjligt. Slutligen nämns de höga skadestånd och advokaträkningar som Peter Madsen ska betala och till vilka som pengarna ska förses. Med fallet i åtanke kan summorna verka betydelselösa, och därmed få stycket att upplevas överflödigt.

### 8.3 Diskussion

Som förväntas av ett public service-medium, är SVT Nyheter raka och objektiva i sin rapportering. De skapar denna objektivitet genom att enbart förhålla sig till fakta och yttranden från berättigade källor. Anhöriga till offret och förövaren omnämns ej och får inte uttala sig. Civila, eller andra externa aktörer ges heller inget utrymme. SVT Nyheter artiklar ger även en fullständigare beskrivning av fallet, än Aftonbladet. Som tidigare påpekats, beror detta på hur de olika nyhetstjänsterna finansieras, där Aftonbladet gynnas av att *fler* artiklar läses. För att återkoppla till de tidigare nämnda teorierna; tabloidisering och kommersialisering, stämmer detta väl överens med hur de ekonomiska aspekterna speglar sig i utformandet av artiklarna (Nord & Strömbäck, 2004, s. 261-262). Då SVT Nyheter är licensfinansierat har de inte samma behov av att skriva eller framställa sina artiklar på ett *säljande* sätt, utan kan enbart fokusera på att förmedla fakta, samt ge en nyanserad bild av fallet (Karlsson & Strömbäck, 2015, s.379-380). Public service lever således i de här fallen upp till den klassiska idealbilden om att vara en informationsbaserad nyhetskälla oberoende från kommersiella intressen (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 381).

Aftonbladet bygger upp sina artiklar mer som en berättelse med kopplingar till populärkultur – i synnerhet deckargenren. Man använder anslående och utdragna begrepp, med liknelser till populärkulturen, för att locka in läsare. Aktörer som egentligen inte har någon information eller verklighetsförankring får komma till tals och ägna sig åt spekulationer samt göra uttalanden om fallet. Aftonbladets journalister ges även mycket mer utrymme än journalisterna på SVT Nyheter. De tillåts att ägna sig åt spekulation och dra egna slutsatser om vad som har hänt, samt vad som räknas som viktig och trovärdig information. Aftonbladets artiklar innehåller mer detaljer och fler aktörer som får komma till tals. Detta ger en mindre faktabaserad vinkling och istället mer utrymme för fria tolkningar om vad som egentligen har hänt. Karlsson och Strömbäck (2015) hävdar att ökad dramatisering och tolkning, på bekostnad av saklighet, är ett resultat orsakat av kommersialisering inom nyhetsjournalistiken. Då Aftonbladet, till skillnad från SVT Nyheter, drivs i vinstsyfte och därav konkurrerar med andra kommersiella nyhetsmedier, leder det till att information som bildar läsarnas kunskap och förståelse gällande samhällsliga frågor i lägre grad tillhandahålls. Detta för att underhållningsfaktorn – *sensationen* – prioriteras i högre grad än det informativa och nyanserade (Karlsson & Strömbäck, 2015, s. 301-302).



En iakttagelse som gjordes i samband med aktördelen av analysen var att Kim Wall spelar en förvånansvärt liten roll i artiklarna. Istället hamnar nästintill allt fokus på Peter Madsen. Detta kan givetvis vara ett sammanträffande, eftersom vårt urval är förhållandevis begränsat. Dock återkommer den ojämna fördelningen i alla fyra artiklar och dessutom från de båda nyhetstjänsterna, vilket gör det tillräckligt signifikant att påpeka.

Eftersom Peter Madsen är från Danmark blev givetvis Kim Wall-fallet väl omskrivet även i dansk press, i vilket det är förståeligt att fokus hamnade på honom. Han var där dessutom känd sedan tidigare och ansågs vara en framstående forskare och uppfinnare. Därav blev fördelningen mellan offer och förövare logisk. För svensk press är avvikelser dock mindre självklara. Varför blir den utländske förövaren tilldelad större fokus i svensk press än det svenska offret? För att anknyta till tidigare forskning kan detta fenomen tolkas som att Kim Wall inte uppfyller kriterierna för *det ideala brottsoffret*. Som en framstående journalist, som reser världen över, sågs hon som viljestark och självständig, vilket avviker från kravet att ett offer ska vara svagt och hjälplöst (Dignan & Maguire, 2007, s. 17). Nils Christie hävdade även att ett av kriterierna för det perfekta offret var att offret ska ha befunnit sig på en *säker* plats då mordet inträffade – som i hemmet, skolan eller på kontoret. Platsen Kim Wall befann sig på utgör därmed ännu ett kriterium som avviker från idealet (Davies, Francis, & Greer, 2017, s. 49).

## 8.4 Slutsats

Slutsatsen rörande vår huvudfrågeställning är att det finns tydliga skillnader i rapporteringen mellan public service och kommersiell kvällspress. I synnerhet handlar dessa skillnader om vilken information som de olika nyhetstjänsterna väljer att ta upp och hur de framställer den. För läsaren resulterar detta i frågan om vad man värdesätter mest av *sanning* eller *sensation*.

## 8.5 Framtida forskning

Vi har i vår analys använt oss av en kvalitativ textanalys med inslag av kritisk diskursanalys, som bygger på textdelen i Faircloughs tredimensionella modell. För framtida forskning med samma frågeställning och syfte som vi, skulle det vara intressant att använda sig av en fullständig kritisk diskursanalys, byggd på alla tre delar i Faircloughs tredimensionella modell; text, diskursiv praktik och social praktik. Detta skulle ge analysen möjlighet att gå ännu djupare i empirin vilket vi tror skulle leda till intressanta slutsatser och ett mer välgrundat resultat.

En annan intressant aspekt för framtida forskning hade varit att applicera en kvantitativ metod på en liknande frågeställning, för att därefter se om resultatet blir detsamma. På så sätt hade man fått en mer representativ bild av rapporteringen av mordfall. Exempelvis hade man kunnat använda samma syfte, men undersökt ett större urval medier. Detta för att se om det är fler aspekter än public service i förhållande till kommersiellt som är avgörande för nyhetstjänsternas utformning av artiklar. Utförandet av en kvantitativ studie hade även öppnat upp för andra syftesformuleringar gällande fallet. Ett exempel hade varit att undersöka hur rapporteringen av Kim Wall-fallet ändrades över tid – från den första artikeln till den senaste.

Då en stor del av vår studie berörde sensationsjournalistik, hade det varit intressant att forska vidare på just det ämnet. Exempelvis hade man kunnat undersöka hur sensationsjournalistiken skiljer sig mellan olika medier eller om det har skett någon utveckling inom området under den senaste tiden.

## 9. Betydelser för samhället

Som tidigare nämnts tenderar förövaren att bli mer omskriven i medier än offret. Vid rätt omständigheter kan nyheten till och med spridas på internationell nivå. Potentiellt skulle detta kunna ses som ytterligare ett motiv för blivande förövare, då det kan leda till att de blir kända för allmänheten. Detta antagande stämmer överens med Ester Pollacks avhandling (2001) gällande det faktum att medier i vissa fall kan vara inspirationskälla för framtida brott. Värt att notera är att detta endast är ett generellt antagande utifrån analysen. Det grundas inte i Peter Madsen eller hans gärningar, eftersom hand var känd i Danmark sedan tidigare.

Den ökade förekomsten av sensationsjournalistik – i både statliga och kommersiella medier – är idag svårundviklig, och den har givetvis sina nackdelar. Att vad som brukade tillhöra och läsas som fakta, numera läses i underhållningssyfte, gör att gränsen om vad som är äkta och inte, långsamt suddas ut. Därav kan det upplevas som att medier bidrar till ett *fördummande* av samhället, eftersom dess förankring till verkligheten blir allt mer avlägsen. Enligt oss behöver detta dock nödvändigtvis inte vara sant. Att nyheter erbjuder en mer intressant läsning kan leda till att fler personer tar del av nyheterna och blir engagerade i viktiga frågor. Huvudsyftet med nyheter är trots allt att informera samhället om aktuella händelser, men på vilket sätt detta åstadkoms är möjligtvis inte det allra viktigaste och svårt att svara på. Ur ett samhällsutvecklingsperspektiv är det på så sätt idag möjligen mer gynnsamt att fokusera på *kvantiteten* i materialet som rapporteras, snarare än *kvaliteten*.

## Källförteckning

- Aftonbladet. (2000) *Från Lars Johan Hierta till våra dagar* (Artikel) Hämtad 2018-05-24 från <http://www.aftonbladet.se/amc/stefan/hist.html>
- Davies, P., Francis, P., & Greer, C. (2017). *Victims, crime & society: An introduction*. London: SAGE Publications.
- Dignan, J., & Maguire, M. (2007). *Understanding Victims and Restorative Justice*. Berkshire: McGraw-Hill Education.
- Ekström, M., & Larsson, L. (2010). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur.
- Ekström, M. (2008). *Mediernas språk*. Malmö: Liber.
- Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A. E., & Wängnerud, L. (2017). *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolters Kluwer.
- Falkheimer, J. (2001). *Medier och kommunikation: En introduktion*. Lund: Studentlitteratur.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis*. London: Longman Group
- Gripsrud, J. (2011). *Mediekultur, Mediesamhälle*. Göteborg: Daidalos
- Hadenius, S., Weibull, L., & Wadbring, I. (2011). *Massmedier: Press, radio och tv i den digitala tidsåldern*. Stockholm: Ekerlid.
- Journalistförbundet. (2018). *Publicitetsregler*. Hämtad 2018-05-30 från <https://www.sjf.se/yrkesfragor/yrkesetik/spelregler-press-radio-och-tv/publicitetsregler>
- Karlsson, M., & Strömbäck, J. (2015). *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur.
- Lundgren, K., Ney, B., & Thurén, T. (1999). *Nyheter: Att läsa tidningstext*. Stockholm: Ordfront.
- Nord, L., & Strömbäck, J. (2004). *Medierna och demokratin*. Lund: Studentlitteratur.
- Svenska Dagbladet. (2018) *Ubåtsfallet – Detta har hänt* (Artikel) Hämtad 2018-05-30 från <https://www.svd.se/ubatsfallet-detta-har-hant-92tb#sida-2>

Svenska Dagbladet. (2018) *Livstidsdomen mot Madsen färdig – därför fälldes han* (Artikel) Hämtad 2018-05-30 från <https://www.svd.se/livstidsdomen-mot-peter-madsen-fardigskriften>

Sveriges Radio. (2016). *Vad är public service?* (Artikel) Hämtad 2018-05-16 från <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3113&artikel=5790860>

SVT Nyheter. (2018) *Datum satta för fortsatta Madsen-förhandlingar*. (Artikel) Hämtad 2018-05-16 från <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/skane/datum-satta-for-fortsatta-madsen-forhandlingar>

TU Medier i Sverige. (2017). *Branschfakta 2017 (juni)*. [PowerPoint-presentation] Hämtad 2018-05-15 från [http://tu.se/wp-content/uploads/2016/03/Mediefakta\\_sajten\\_2017\\_juni\\_16.pdf](http://tu.se/wp-content/uploads/2016/03/Mediefakta_sajten_2017_juni_16.pdf)

Winther Jørgensen, M., & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.

### **Empiriskt material**

Artikel ett:

Laurell, A., & Wikén, E. (2017, 12 augusti). Ubåtsägaren misstänks ha orsakat den svenska journalistens död. *SVT Nyheter*. Hämtad från <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/skane/kvinnan-kan-ha-fangats-pa-film>

Artikel två:

Nilsson, Silverberg, & Tronarp. (2017, 12 augusti). Uppfinnaren Peter Madsen häktad för vållande till annans död. *Aftonbladet*. Hämtad från <https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/mqk3L/uppfinnaren-peter-madsen-haktad-for-vallande-till-annans-dod>

Artikel tre:

Esping, Y. (2018, 1 maj). Domen mot Madsen: Bristande trovärdighet blev hans fall. *SVT Nyheter*. Hämtad från <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/skane/domen-mot-madsen-bristande-trovardighet-blev-hans-fall>

Artikel fyra:

TT. (2018, 1 maj). Detaljerna som fick Peter Madsen fälld. *Aftonbladet*. Hämtad från <https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/BJBggg/detaljerna-som-fick-peter-madsen-falld>